

КРАТКІЙ ОБЗОРЪ  
ПЕРВАГО ДЕСЯТИЛѢТІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ  
РУССКИХЪ ВОДОПРОВОДНЫХЪ СЪѢЗДОВЪ.

1893—1903.



Типо-литографія Т-ва И. Н. КУШНЕРЕВЪ и К<sup>о</sup>, Пименовская ул., соб. д.  
МОСКВА.—1903.

Дозволено цензурою. Москва, 13 августа 1903 г.

## ДОКЛАДЪ ПОСТОЯННАГО БЮРО

# Шестому Русскому Водопроводному Съезду:

### КРАТКІЙ ОБЗОРЪ

## ПЕРВАГО ДЕСЯТИЛѢТІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ РУССКИХЪ ВОДОПРОВОДНЫХЪ СЪѢЗДОВЪ.

Настоящимъ Шестымъ Водопроводнымъ Съездомъ начинается второе десятилѣтіе дѣятельности нашихъ Съездовъ и потому въ переходный моментъ ко второму десятилѣтію Постоянное Бюро считаетъ полезнымъ представить въ краткихъ чертахъ обзоръ дѣятельности Русскихъ Водопроводныхъ Съездовъ за первыя десять лѣтъ, въ теченіе которыхъ состоялось пять Водопроводныхъ Съездовъ.

Подведеніе итоговъ нашей десятилѣтней совмѣстной товарищеской работы, на пользу близкаго намъ и полезнаго для Россіи дѣла, можетъ выяснитъ, какъ должна быть направлена наша дальнѣйшая работа для того, чтобы она была продуктивна и въ возможно большей мѣрѣ отвѣчала запросамъ русскаго водопроводнаго дѣла.

Обращаясь прежде всего къ исторической части организаціи и развитія Русскихъ Водопроводныхъ Съездовъ, Постоянное Бюро должно отмѣтить, что мысль о полезности и желательности учрежденія Русскихъ Водопроводныхъ Съездовъ заявлена впервые въ 1892 году инженеромъ В. П. Зуевымъ, который при его посѣщеніи и изученіи русскихъ городскихъ водопроводовъ обсуждалъ, привлекая его вниманіе, вопросъ съ представителями городовъ и съ лицами, завѣдующими городскими водоснабженіями и ихъ устройствомъ.

Живя въ то время въ Новочеркасскъ, В. И. Зуевъ не имѣлъ возможности вложить свой личный трудъ въ дѣло осуществленія его мысли объ учрежденіи Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ и потому онъ обратился къ Главному Инженеру по постройкѣ новаго Московскаго водопровода Н. П. Зимину съ предложеніемъ взять на себя трудъ возбужденія ходатайства о разрѣшеніи устройства Перваго Водопроводнаго Съѣзда въ Москвѣ, какъ въ центральномъ, старѣйшемъ русскомъ городѣ, — „сердцѣ Россіи“.

Составивъ по соглашенію съ В. И. Зуевымъ Программу для Перваго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда, Н. П. Зиминъ обратился 28 сентября 1892 года къ покойному Московскому Городскому Головѣ Николаю Александровичу Алексѣеву съ мотивированнымъ ходатайствомъ о томъ, чтобы Москва встала во главѣ намѣчавшагося новаго, полезнаго для Россіи, начинанія, — ходатайствовала бы о разрѣшеніи ея устройства Перваго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда въ Москвѣ и оказала бы ему свое вниманіе и вліятельное содѣйствіе, собравъ его въ стѣнахъ Московской Городской Думы. Н. А. Алексѣевъ отнесся къ возбужденному передъ нимъ Н. П. Зиминымъ ходатайству съ полнымъ сочувствіемъ и повелъ дѣло съ присущей ему выдающейся энергіей.

Уже 30 сентября 1892 года Н. А. Алексѣевъ обратился къ Его Императорскому Высочеству Московскому Генераль-Губернатору Великому Князю Сергѣю Александровичу съ ходатайствомъ объ испрошеніи ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія на устройство Перваго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда въ Москвѣ, а 24 ноября 1892 года онъ получилъ уведомленіе о томъ, что 5 ноября 1892 года состоялось Высочайшее повелѣніе о разрѣшеніи устройства означеннаго Съѣзда въ декабрѣ мѣсяцѣ того же года въ Москвѣ.

Такъ какъ времени на организацію Съѣзда къ означенному для открытія его сроку оставалось очень мало, то Н. А. Алексѣевъ, считая большую спѣшность въ организаціи Съѣзда нежелательной и могущей вредно отразиться на его успѣхѣ, возбудилъ ходатайство о перенесеніи времени открытія Съѣзда съ декабря мѣсяца 1892 года на мартъ.

1893 года. Онъ самъ намѣтилъ днемъ открытія Съѣзда 14 марта, т. е. тотъ самый день, который, благодаря фатальному стеченію обстоятельствъ, сталъ впоследствии днемъ его погребенія.

Высочайшее повелѣніе о перенесеніи времени Съѣзда на мартъ мѣсяцъ состоялось 14 января 1893.

Программа Перваго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда была утверждена Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ еще 14 ноября 1892 года.

3 февраля 1893 года Московскій Городской Голова Н. А. Алексѣевъ получилъ увѣдомленіе о томъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ назначилъ его Предсѣдателемъ Перваго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда.

По полученіи означеннаго назначенія Н. А. Алексѣевъ приступилъ къ подготовительнымъ распоряженіямъ по устройству Перваго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда, пригласивъ, согласно п. 6. утвержденной Программы Съѣзда, для содѣйствія ему въ дѣлѣ организациі Съѣзда, въ качествѣ Секретарей: Главнаго Инженера по постройкѣ новаго Московскаго водопровода Н. П. Зимина и профессора Императорскаго Московскаго Техническаго Училища П. К. Худякова.

За четыре дня до назначеннаго времени открытія Перваго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда,—11 марта 1892 года, Предсѣдатель его и организаторъ Н. А. Алексѣевъ погибъ отъ руки безумнаго убійцы въ зданіи Московской Городской Думы, и день 14 марта, назначенный для открытія Съѣзда, сталъ днемъ его погребенія.

Такъ закончилась жизнь человѣка, оживившаго идею товарищеской работы представителей русскаго водопроводнаго дѣла и доведшаго ее до начала ея осуществленія.

Основатель Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ Н. А. Алексѣевъ сдѣлалъ полезное для Россіи дѣло, положивъ начало объединенію интересовъ представителей русскаго водопроводнаго дѣла, и наши Съѣзды будутъ всегда вспоминать его доброю памятью.

За смертію Н. А. Алексѣева Предсѣдателемъ Перваго Рус-

скаго Водопроводнаго Съѣзда назначенъ былъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Предсѣдатель Высочайше утвержденной Комиссiи по устройству новаго Московскаго водопровода Инженеръ Иванъ Федоровичъ Рербергъ.

Первые пять Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ состоялись въ слѣдующихъ городахъ и въ слѣдующемъ порядкѣ:

Первый Съѣздъ—въ Москвѣ . . въ мартѣ 1893 года.

Второй Съѣздъ—въ Варшавѣ . . въ мартѣ 1895 года.

Третій Съѣздъ—въ С.-Петербургѣ . въ мартѣ 1897 года.

Четвертый Съѣздъ—въ Одессѣ . въ апрѣлѣ 1899 года.

Пятый Съѣздъ—въ Кіевѣ . . . . въ мартѣ 1901 года.

Такимъ образомъ, первые пять Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ занимались:—въ центрѣ Россiи,—на сѣверѣ ея,—на западѣ и—на югѣ. Далѣе былъ намѣченъ путь на востокъ, и мы собрались на нашемъ настоящемъ Шестомъ Съѣздѣ здѣсь, въ Нижнемъ-Новгородѣ, приурочивъ время къ Нижегородской ярмаркѣ, на которую собираются представители со всей Россiи, многіе изъ которыхъ могутъ интересоваться вопросомъ о водоснабженіи городовъ.

Для продолженія начатаго въ Москвѣ въ 1893 году дѣла нашихъ Съѣздовъ было образовано, согласно п. 12 Программы Перваго Съѣзда, Постоянное Бюро, которое выработало и представило на утверженіе Положеніе о Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздахъ. Положеніе это было утверждено 22 декабря 1894 года, и на основаніи его состоялись всѣ послѣдующіе Водопроводные Съѣзды. По ходу дѣла въ этомъ Положеніи было введено только одно дополненіе, на основаніи котораго составъ Постояннаго Бюро усиленъ двумя Членами-Сотрудниками, избираемыми изъ лицъ, живущихъ въ томъ городѣ, въ которомъ назначается слѣдующій очередной Съѣздъ. На Пятомъ Съѣздѣ было получено увѣдомленіе о томъ, что Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно ходатайства Четвертаго Водопроводнаго Съѣзда, разрѣшено установить званіе Постоянныхъ Членовъ Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ, которыми могутъ быть лица, участвовавшія не менѣе какъ въ половинѣ бывшихъ Съѣздовъ и изъявившія свое согласіе нести обязанности Членовъ-Сотруд-

никовъ Постояннаго Бюро. Этимъ устанавливаются новыя болѣе выгодныя условія нашей коллективной работы, такъ какъ лица, наиболѣе интересующіяся Водопроводными Съѣздами, получаютъ возможность тѣснѣе сплотиться между собою и содѣйствовать Постоянному Бюро въ направленіи, общими усиліями, дальнѣйшей дѣятельности Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.

Въ нижеслѣдующемъ списокѣ приводится перечень всѣхъ лицъ, состоявшихъ за прошедшее—первое—десятилѣтіе дѣятельности Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ Предсѣдателями, Товарищами Предсѣдателей, Секретарями Временныхъ Бюро, Секретарями Съѣздовъ. Затѣмъ въ списокѣ перечислены лица, избравшіяся каждымъ Съѣздомъ въ составъ Постояннаго Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.

## Списокъ должностныхъ лицъ Русскихъ

Должности.	Первый Съездъ (1893 г.).	Второй Съездъ (1895 г.).
<b>По Съездамъ:</b>		
Организаторъ Русскихъ Водопроводныхъ Съездовъ..	<i>И. А. Алексѣевъ</i> , Московскій Городской Голова (†)	
Предсѣдатели Съездовъ ...	Инженеръ <i>И. Ф. Гербертъ</i> , Предсѣдатель Высоч. утв. комис. по Моск. водопровод.	<i>Н. В. Бибиковъ</i> , Президентъ города Варшавы.
Товарищи Предсѣдателей Съездовъ . . . . .	Профессоръ <i>В. Л. Кирпичевъ</i> , Директоръ Харьковскаго Технол. Института.	Профес. <i>А. Г. Нюбергъ</i> .
Секретари Временныхъ Бюро . . . . .	Инжен. <i>Н. П. Зиминъ</i> . Профес. <i>П. К. Худяковъ</i> .	Инжен. <i>Н. П. Зиминъ</i> . Инжен. <i>А. Ф. Гротовскій</i> .
Секретари Съездовъ . . . . .	Инжен. <i>М. И. Алтуховъ</i> . Инжен. <i>В. И. Зуевъ</i> . Инжен. <i>К. Г. Дункеръ</i> . Инжен. <i>К. П. Карельскихъ</i> . Инжен. <i>С. С. Шестаковъ</i> . Инжен. <i>А. Н. Протопоповъ</i> . Инжен. <i>И. Ф. Фортунатовъ</i>	Инжен. <i>М. И. Алтуховъ</i> . Инжен. <i>В. И. Зуевъ</i> . Инжен. <i>К. Г. Дункеръ</i> . Инжен. <i>Ф. Б. Цвикель</i> . Инжен. <i>С. Ю. Вольфъ</i> . Инжен. <i>Т. I. Кржижановскій</i> .
<b>По Постоянному Бюро:</b>		За періодъ 1893—1895 гг.
Предсѣдатели Бюро . . . . .	— — —	Инжен. <i>Н. П. Зиминъ</i> .
Члены Бюро . . . . .	— — —	Профес. <i>Д. С. Зерновъ</i> . Инжен. <i>К. П. Карельскихъ</i> . Профес. <i>П. К. Худяковъ</i> .
Члены-Сотрудники Бюро . . . . .	— — —	— — —

Водопроводныхъ Съездовъ за 1893—1903 гг.

Третій Съездъ (1897 г.).	Четвертый Съездъ (1899 г.).	Пятый Съездъ (1901 г.).
<p><i>В. А. Ратъковъ-Рожновъ</i>, С.-Петербургскій Город- ской Голова.</p> <p>Инжен. <i>М. Н. Герсевановъ</i>. Директоръ Института Инжен. Пут. Сообщенія.</p> <p>Инжен. <i>П. Н. Зиминъ</i>. Инжен. <i>М. И. Алтуховъ</i>.</p> <p>Инжен. <i>В. И. Зуевъ</i>. Профес. <i>Н. К. Чижевъ</i>. Инжен. <i>К. Г. Дункеръ</i>.</p>	<p><i>П. А. Зеленый</i>, Одесскій Городской Голова.</p> <p>Профессоръ <i>А. А. Вершо</i>.</p> <p>Инжен. <i>П. П. Зиминъ</i>. Инжен. <i>В. И. Зуевъ</i>.</p> <p>Инжен. <i>Г. М. Вольфензонъ</i>. Инжен. <i>П. Ф. Горбачевъ</i>. Инжен. <i>К. П. Карельскихъ</i>. Инжен. <i>Б. К. Правдзихъ</i>. Инжен. <i>С. П. Чеховичъ</i>. Инжен. <i>С. С. Шестаковъ</i>.</p>	<p><i>В. П. Проценко</i>, Киевскій Городской Голова.</p> <p>Профес. <i>П. А. Бунге</i>.</p> <p>Инжен. <i>П. П. Зиминъ</i>. Инжен. <i>Ф. Г. Родовичъ</i>. Инжен. <i>А. А. Абрагамсонъ</i>. Инжен. <i>Г. П. Позняковъ</i>.</p> <p>Инжен. <i>Ф. Ф. Эссенъ</i>. Инжен. <i>А. А. Абрагамсонъ</i>. Инжен. <i>М. П. Алтуховъ</i>. Инжен. <i>Н. Ф. Гарбачевъ</i>. Инжен. <i>А. Х. Мейеръ</i>. Инжен. <i>Г. П. Позняковъ</i>. Инжен. <i>Д. П. Рузскій</i>. Профес. <i>П. К. Чижевъ</i>.</p>
<p>За періодъ 1895—1897 гг.</p>	<p>За періодъ 1897—1899 гг.</p>	<p>За періодъ 1899—1901 гг.</p>
<p>Инжен. <i>П. П. Зиминъ</i>.</p> <p>Профес. <i>Д. С. Зерновъ</i>. Инжен. <i>К. П. Карельскихъ</i>. Профес. <i>П. К. Худяковъ</i>.</p> <p>— — —</p>	<p>Инжен. <i>Н. П. Зиминъ</i>.</p> <p>Профес. <i>А. П. Гавриленко</i>. Инжен. <i>К. П. Карельскихъ</i>. Профес. <i>П. К. Худяковъ</i>.</p> <p>Инжен. <i>М. М. Дидерихсъ</i>. Инжен. <i>В. И. Зуевъ</i>. Инжен. <i>И. О. Платсъ</i>.</p>	<p>Инжен. <i>Н. П. Зиминъ</i>.</p> <p>Профес. <i>А. П. Гавриленко</i>. Инжен. <i>К. П. Карельскихъ</i>. Профес. <i>П. К. Худяковъ</i>.</p> <p>Инжен. <i>А. А. Абрагамсонъ</i>. Инжен. <i>Г. П. Позняковъ</i>. Инжен. <i>Ф. Г. Родовичъ</i>.</p>

Изъ приведеннаго выше списка видно, что Предсѣдателями всѣхъ Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ назначались лица, етоящія во главѣ Городскихъ Управленій. Этимъ устанавливалась та связь Съѣздовъ съ городами, которая имѣеть большое значеніе для обезпеченія успѣха Съѣздовъ. Всѣ состоявшіеся въ первое десятилѣтіе пять Съѣздовъ пользовались полнымъ содѣйствіемъ, сочувствіемъ и въ высшей степени любезнымъ пріемомъ со стороны Городскихъ Управленій. Столь же горячее сочувствіе было оказано всѣмъ первымъ пяти Русскимъ Водопроводнымъ Съѣздамъ и со стороны мѣстныхъ ученыхъ и другихъ Обществъ, одѣлявшихъ насъ своимъ радушнымъ пріемомъ. Во время происходившихъ экскурсій Членовъ Съѣздовъ для ознакомленія съ различными учрежденіями представители ихъ всегда оказывали чрезвычайно любезный пріемъ.

Численный составъ состоявшихся въ первое десятилѣтіе пяти Съѣздовъ былъ слѣдующій:

На Первомъ Съѣздѣ было . . .	217 членовъ.
На Второмъ Съѣздѣ . . . . .	215 „
На Третьемъ Съѣздѣ . . . . .	182 „
На Четвертомъ Съѣздѣ . . . . .	271 „
На Пятомъ Съѣздѣ . . . . .	289 „

Изъ общаго состава Членовъ пяти Водопроводныхъ Съѣздовъ, состоявшихся въ истекшее десятилѣтіе, были:

На всѣхъ пяти Съѣздахъ . . . . .	24 лица.
На четырехъ Съѣздахъ . . . . .	46 лицъ.
На трехъ Съѣздахъ . . . . .	78 лицъ.
На двухъ Съѣздахъ . . . . .	106 лицъ.
На одномъ Съѣздѣ . . . . .	643 лица.

Кромѣ лицъ, записывавшихся въ составъ Съѣздовъ по своему личному желанію, на всѣхъ Съѣздахъ было значительное число представителей отъ различныхъ учреждений, чѣмъ также въ значительной мѣрѣ закрѣплялась связь Съѣздовъ съ тѣми учрежденіями, которыя интересуются дѣятельностью Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.

На состоявшихся въ первое десятилѣтіе первыхъ пяти Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздахъ было выслушано 127 докладовъ и сообщеній.

Для болѣе удобнаго обзора этихъ докладовъ и сообщеній и состоявшихся по нимъ постановленій Постоянное Бюро сдѣлало попытку классифицировать ихъ по слѣдующей программѣ, слѣдуя которой и располагаетъ ихъ въ приводимыхъ ниже таблицахъ, въ которыхъ обозначены года, заголовки докладовъ и сообщеній, докладчики, состоявшіяся по докладамъ постановленія Съѣздовъ и сдѣланы отмѣтки о возбужденіяхъ ходатайствахъ.

## Классификація докладовъ и сообщеній.

- I. Доклады и сообщенія административные, организаціонные и доклады общаго характера . 23.
- II. Доклады по техникумъ водопроводнаго дѣла:
  - A. Описаніе отдѣльныхъ водопроводовъ и проектовъ, свѣдѣнія о нихъ и различныя системы водоснабженія . . . . . 11.
  - B. Объ источникахъ водоснабженія . . . . . 6.
  - B. Различныя детали водопроводнаго дѣла и его успѣхи . . . . . 27.
  - Г. О примѣненіи водопроводовъ къ туше-нію пожаровъ . . . . . 3.
  - Д. Объ очищеніи воды и по гигиенѣ воды . 13.
  - E. Научныя, санитарныя и другія изслѣдованія и наблюденія . . . . . 9.
- III. Доклады по хозяйственной, экономической и финансовой сторонамъ водопроводнаго дѣла:
  - A. О средствахъ на устройство водопроводовъ . . . . . 3.
  - B. Объ отношеніи водопроводнаго дѣла къ дѣлу страховому и дѣлу пожарному . 2.
  - B. По хозяйственной сторонѣ водопроводнаго дѣла . . . . . 2.

- Г. О собираніи и разработкѣ статистическихъ и другихъ свѣдѣній по водопроводному дѣлу. . . . . 5.
  - Д. По разнымъ экономическимъ вопросамъ, касающимся водопроводнаго дѣла . . . 2.
- IV. Доклады по канализационному дѣлу:
- А. Описаніе устроенныхъ канализацій и проектовъ ихъ . . . . . 7.
  - Б. Детали канализаціи, правила и частные вопросы . . . . . 5.
  - В. Объ очищеніи сточныхъ водъ, утилизаціи ихъ и загрязненіе рѣкъ . . . . . 5.
  - Г. Домовые канализаціи и стоки . . . . . 2.
  - Д. О собираніи статистическихъ и другихъ данныхъ по канализационному дѣлу . . . 2.

Изъ обзора докладовъ видно, что число ихъ по Съездамъ было:

- На Первомъ Създѣ . . . . . 29.
- На Второмъ Създѣ . . . . . 22.
- На Третьемъ Създѣ . . . . . 27.
- На Четвертомъ Създѣ . . . . . 22.
- На Пятомъ Създѣ . . . . . 27.
- На всѣхъ же пяти Създахъ . . . . . 127.

По содержанію своему означенные доклады распредѣляются по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ:

- I отдѣлъ. Доклады и сообщенія административные, организаціонные и доклады общаго характера . . . . . 23.
- II отдѣлъ. Доклады по техникѣ водопроводнаго дѣла . . . . . 69.
- III отдѣлъ. Доклады по хозяйственной, экономической и финансовой сторонамъ водопроводнаго дѣла . . . . . 15.
- IV' отдѣлъ. Доклады по канализационному дѣлу . . . 20.

# І отдѣлъ.

Доклады и сообщенія административные, организаціонные  
и доклады общаго характера.

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1893	О первыхъ дѣяте- ляхъ русскаго водо- проводнаго дѣла — ба- ронъ А. И. Дельвигъ и А. А. Вѣлелюбскомъ.	Н. А. Вѣлелюбскій.	—
1895	Докладъ Постоян- наго Бюро о его дѣ- ятельности за истек- шее двухлѣтіе.	Постоянное Бюро.	Назначить для разсмотрѣнія доклада Постояннаго Бюро Ко- миссію, въ составѣ членовъ Съѣзда: В. И. Зуева, П. А. Веретенникова, М. И. Алтухова и П. К. Чиждова, и поручить ей представить докладъ къ пред- последнему засѣданію Съѣзда.
1895	О необходимости со- ставленія водопровод- наго устава.	И. О. Платсъ.	Поставить вопросъ о соста- вленіи водопроводнаго устава на обсужденіе одного изъ слѣ- дующихъ Съѣздовъ, если бу- детъ полученъ достаточный для этого матеріалъ.
1895	О необходимости за- коноположенія объ ох- ранѣ источниковъ во- ды, служащихъ для водоснабженія горо- довъ.	С. Н. Сучковъ.	Съѣздъ признаетъ необхо- димымъ, чтобы законъ, уста- навливающий охранный районъ по отношенію къ цѣлебнымъ водамъ, былъ распространенъ и на тѣ источники грунтовой воды, которые служатъ для водоснабженія городовъ. <i>Возбужденное о семъ ходатай- ство было Министерствомъ Вну- треннихъ Дѣлъ отклонено.</i>

Годъ Съѣзда.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся постановленія.
1897	Докладъ Постояннаго Бюро о его дѣятельности въ промежутокъ времени между Вторымъ и Третьимъ Съѣздами.	Постоянное Бюро.	Назначить для разсмотрѣнія доклада Постояннаго Бюро Комиссію въ составѣ членовъ Съѣзда: В. И. Зуева, Н. К. Чижова и К. Г. Дункера, и просить ее представить докладъ къ послѣднему засѣданію Съѣзда.
1897	О необходимости законоположенія по эксплуатаціи водопроводовъ въ городахъ.	М. М. Дитерихсъ.	<p>а) Съѣздъ признаетъ своевременнымъ и желательнымъ ходатайство передъ Правительствомъ о включеніи въ статью 108-ю Городового Положенія права для городовъ издавать обязательныя для жителей постановленія о водопроводахъ и о пользованіи изъ нихъ водою.</p> <p><i>На возбужденное о семъ ходатайство отвѣта не послѣдовало.</i></p>
1897	О водоснабженіи пригородовъ и мѣстечекъ.	И. П. Борзовъ.	<p>б) Съѣздъ признаетъ желательнымъ, чтобы взысканія за употребленную изъ водопроводовъ воду могли производиться административнымъ порядкомъ, подобно взысканію налоговъ, или сокращеннымъ судебнымъ путемъ — при отвѣтственности имущества, и считаетъ возможнымъ возбудить теперь же ходатайство передъ Правительствомъ въ этомъ смыслѣ.</p> <p><i>На возбужденное о семъ ходатайство отвѣта не послѣдовало.</i></p> <p>а) Признать необходимымъ, чтобы при устройствѣ и улучшеніи городскихъ водоснабженій были принимаемы во вниманіе прогрессивное развитіе пригороднаго и окрестнаго населенія и соотвѣтственныя потребности его.</p>

Годъ Създа.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся постановленія.
			<p>б) Признать желательнымъ чтобы были установлены общія положенія, опредѣляющія условія эксплуатаціи и отношенія частныхъ водопроводовъ общаго пользованія въ пригородныхъ мѣстностяхъ къ Городскому Управленію.</p> <p>в) Признать желательной, въ гигиеническихъ цѣляхъ и въ видахъ огражденія отъ пожаровъ, разработку и возможно большее примѣненіе простѣйшихъ и наиболѣе дешевыхъ способовъ водоснабженія въ яригородахъ, мѣстечкахъ и значительныхъ поселеній.</p>
1897	По вопросу о желательности употребленія на будущихъ Създахъ въ сообщеніяхъ и докладахъ метрической системы мѣръ и вѣса.	Т. І. Кржижановскій.	Представляется желательнымъ, чтобы въ докладахъ употреблялись мѣры метрической параллельно съ русскими.
1897	Докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро о его дѣятельности за прошедшее двухлѣтіе.	Комиссія.	<p>а) Утвердить денежный отчетъ Постояннаго Бюро Създовъ за послѣднее двухлѣтіе по 10 марта 1897 г.</p> <p>б) Предложить Постоянному Бюро Създовъ вести отдѣльный счетъ всѣхъ разрѣшенныхъ Създами изданій Бюро съ указаніемъ числа непроданныхъ экземпляровъ.</p> <p>в) Выразить искреннюю благодарность Московскому Городскому Общественному Управленію за предоставленіе помѣщенія для Постояннаго Бюро Създовъ, а также за безвозмездное изданіе Краткаго Отчета о</p>

Годъ Съѣзда.	Какой докладъ.	Кто едѣлалъ.	Состоявшіяся постановленія.
1897	Докладъ Комиссiи по разсмотрѣнiю доклада Постояннаго Бюро о расширенiи его дѣятельности и о собиранiи матеріаловъ по водопроводному дѣлу.	Комиссiя.	<p>занятiяхъ Второго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда.</p> <p>г) Выразить искреннюю благодарность Предсѣдателю Второго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда Генераль-Майору Николаю Валеріановичу Бибикову за его общее руководство по дѣлу изданія Трудовъ Второго Съѣзда, а также за предоставленіе членамъ Второго Съѣзда специально напечатаннаго для этого Съѣзда описанія Варнавскихъ водопроводовъ и канализаціи, составленнаго Инженеромъ В. В. Линдлей.</p> <p>д) Выразить искреннюю благодарность Городскимъ Управленіямъ и всѣмъ другимъ учрежденіямъ, оказавшимъ матеріальную поддержку Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.</p> <p>е) Выразить сердечную благодарность Постоянному Бюро, какъ въ лицѣ Предсѣдателя его Николая Петровича Зимины, такъ равно и членовъ Дмитрія Степановича Зернова, Константина Павловича Карельскихъ и Петра Кондратьевича Худякова, за веденіе дѣлъ Бюро и за прекрасное изданіе Трудовъ Второго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда.</p> <p>а) Въ видахъ достиженія большого объединенія дѣятельности членовъ Съѣздовъ, представляется желательнымъ образовать постоянное общество водопроводныхъ и канализаціонныхъ инженеровъ.</p>

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіея поста- новленія.
			<p>б) Поручить Постоянному Бюро заняться выработкой проекта устава водопроводно-канализаціоннаго общества, который разослать всѣмъ членамъ трехъ первыхъ Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ для разсмотрѣнія и затѣмъ доложить въ окончательно выработанномъ видѣ Четвертому Русскому Водопроводному Съѣзду.</p> <p>в) Останавливаясь на изданіи Трудовъ каждаго Съѣзда въ томъ же самомъ видѣ—одной книгой, какъ это было для перваго и втораго Съѣздовъ, назначить для окончательнаго представленія текстовъ докладовъ шестимѣсячный срокъ по закрытіи Съѣзда и затѣмъ издавать Труды Съѣзда, не ожидая присылки недостававшихъ докладовъ, а печатать по стенограммамъ.</p>
1899	Докладъ Постояннаго Бюро о дѣятельности его за время между третьимъ и четвертымъ Водопроводными Съѣздами.	Постоянное Бюро.	Передать въ Ревизионную Комиссію.
1899	По вопросу объ учрежденіи общества водопроводныхъ и канализаціонныхъ инженеровъ.	Постоянное Бюро.	Особаго Общества водопроводныхъ и канализаціонныхъ инженеровъ не учреждать, для содѣйствія же Постоянному Бюро въ подготовкѣ матеріаловъ для Съѣздовъ ходатайствовать предъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ учрежденіи званія Постоянныхъ Членовъ Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ, которыми могутъ

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіея поста- новленія.
1899	О порядкѣ устрой- ства канализаціи и водопровода въ горо- дахъ.	В. Ф. Тромпетеръ.	<p>быть лица, принимавшія уча- стіе не менѣе какъ въ поло- винѣ всѣхъ состоявшихся Съѣз- довъ и заявившія о своемъ согласіи нести обязанности Чле- новъ Сотрудниковъ Постоян- наго Бюро.</p> <p>1. Съѣздъ поручаетъ Посто- янному Бюро пополнить крат- кое описаніе русскихъ водо- проводовъ, включивъ въ вопрос- ные листы вопросы о канализа- ціи.</p> <p>2. Обратитъ вниманіе горо- довъ на то, что одновременно съ устройствомъ водопровода всегда слѣдуетъ имѣть въ виду устройство канализаціи.</p>
1899	Водопроводная экс- курсія по С. Америкѣ.	Н. П. Зиминъ.	—
1899	Фабричная промыш- ленность Одесскаго Градоначальства въ 1898 г.	А. А. Микулинъ.	—
1899	О дѣятельности По- стояннаго Бюро за промежутки времени между Третьимъ и Чет- вертымъ Съѣздами.	Ревизіонная Ко- миссія.	<p>1. Выразитъ искреннюю бла- годарность Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣз- довъ за понесенные имъ труды по веденію весьма обширныхъ и все болѣе расширяющихся дѣлъ Съѣздовъ, — за добросовѣстное и умѣлое отношеніе къ этому дѣлу, выразившееся также и въ прекрасномъ изданіи Тру- довъ Третьяго Съѣзда, — въ лицѣ предсѣдателя его Н. П. Зимина и членовъ К. П. Ка- рельскихъ, П. К. Худякова и Д. С. Зернова.</p>

Годъ Съѣзда.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіея постановленія.
1901	Докладъ Постояннаго Бюро о его дѣятельности въ промежутокъ времени между Четвертымъ и Пятымъ Водопроводными Съѣздами.	Постоянное Бюро.	<p>2. Выразить искреннюю благодарность Предсѣдателю Третьяго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда В. А. Ратькову-Рожнову за его общее руководство по дѣлу изданія трудовъ Третьяго Съѣзда и за содѣйствіе къ полученію средствъ для этого изданія.</p> <p>3. Выразить искреннюю благодарность Московскому Городскому Общественному Управленію за безвозмездное напечатаніе краткаго отчета по 3-му Съѣзду, а также городскимъ управленіямъ и всѣмъ другимъ учрежденіямъ, оказавшимъ матеріальную поддержку Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.</p> <p>1. Постановленіе 3-го Русскаго Водопроводнаго Съѣзда относительно срока представленія рукописей докладовъ и сообщеній отмѣнить.</p> <p>2. Просить всѣхъ гг. докладчиковъ присылать рукописи такихъ докладовъ и сообщеній не позже трехъ мѣсяцевъ по закрытіи Съѣзда. Рукописи, поступившія послѣ этого срока, могутъ быть не напечатаны въ Трудахъ Съѣзда.</p> <p>3. Срокъ для изданія Трудовъ Съѣзда назначить въ 1 годъ и три мѣсяца со дня закрытія Съѣзда.</p> <p>4. Просить Постоянное Бюро всѣ доклады, своевременно представленные установленнымъ порядкомъ на Съѣздѣ.</p>

Годъ Съѣзда.	Какой докладъ.	Кто едѣлалъ.	Состоявшіяся постановленія.
			печатать безъ сокращеній, допуская таковыя въ случаѣ большого объема доклада только съ согласія докладчика. Если такого согласія не послѣдуетъ, то вопросъ о печатаніи доклада вносится на усмотрѣніе слѣдующаго Съѣзда.
1901	О необходимости изданія закона объ устройствѣ водопроводовъ и канализаций.	Г. Д. Розенблюмъ.	Тезисы докладчика Съѣздомъ отклонены.
1901	О желательномъ раздѣленіи занятій Съѣздовъ по секціямъ.	Нѣсколько членовъ Съѣзда.	Предложить Постоянному Бюро всесторонне обсудить означенный вопросъ и доложить его Шестому Водопроводному Съѣзду, разославъ докладъ для предварительнаго ознакомленія съ нимъ членовъ Пятаго Съѣзда заблаговременно, до открытія Шестого Съѣзда.
1901	О программѣ конкурса на составленіе проектовъ канализациі С.-Петербурга.	В. А. Защукъ.	Съѣздъ, ознакомившись съ сообщеніемъ о программѣ конкурса на составленіе проекта канализациі С.-Петербурга, признаетъ желательнымъ, чтобы С.-Петербургское Городское Управленіе пересмотрѣло эту программу въ видахъ наибольшаго обезпеченія возможности полученія хорошаго проекта.
1901	О необходимости: а) установленія въ законодательномъ порядкѣ обязательнаго	В. Н. Проценко.	1. Возбудить ходатайство о предоставленіи въ законодательномъ порядкѣ Городскимъ Управленіямъ права издавать

Годъ Съѣз- да.	Каной докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
	<p>присоединенія къ канализаціоннымъ сѣтямъ, устраиваемымъ Городскими Управленіями, и б) узаконеніе сервитутовъ для усадебъ, имѣющихъ обратные уклоны.</p>		<p>обязательныя постановленія о присоединеніи домовыхъ стоковъ къ городскимъ канализаціоннымъ сѣтямъ.</p> <p>2. Вопросъ о желательности узаконенія сервитутовъ, устанавливающихъ обязательный пропускъ водостоковъ и водопроводовъ для усадебъ съ обратнымъ уклономъ чрезъ смежныя усадьбы, поручить разработать особой Комиссіи, состоящей: изъ членовъ Постояннаго Бюро и членовъ Съѣзда гг. М. А. Алтухова, А. А. Семенова, Н. К. Чинова, Э. Г. Перримонда, Б. К. Правдзика, и представить заключенія на разсмотрѣніе Шестого Водопроводнаго Съѣзда.</p> <p>3. Уполномочить Постоянное Бюро просить принять участіе въ Комиссіи профессоровъ С. В. Шидловскаго и С. Ф. Бубнова и представителей отъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Путей Сообщенія и Юстиціи, а также отъ Городскихъ Управленій губернскихъ городовъ. Вмѣстѣ съ симъ поручается Постоянному Бюро пригласить членовъ Пятаго Съѣзда принять участіе въ трудахъ Комиссіи лично или присылкой письменныхъ сообщеній.</p>
1901	Докладъ по ревизіи отчета Постояннаго Бюро.	Ревизіонная Комиссія.	<p>1. Выразить благодарность Постоянному Бюро Съѣздовъ, за понесенные труды по веденію дѣлъ Съѣздовъ и по изданію Трудовъ Съѣздовъ, въ лицѣ</p>

Годъ Създа.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1901	О необходимости выработки общей программы для направлення дѣятельности Водопроводныхъ Съездовъ, о необходимости скорѣйшей организаціи дѣятельности Постоянныхъ Членовъ Сотрудниковъ Постояннаго Бюро.	Э. Г. Перримондъ.	<p>предсѣдателя Н. П. Зимина и членовъ К. П. Карельскихъ, А. П. Гаврпленко, П. К. Худякова.</p> <p>2. Выразить благодарность предсѣдателю Четвертаго Русскаго Водопроводнаго Съезда П. А. Зеленому за общее руководство по изданію Трудовъ Четвертаго Съезда и за содѣйствіе къ полученію денежныхъ средствъ для этого изданія.</p> <p>3. Выразить благодарность Московскому Городскому Управленію какъ за безвозмездное напечатаніе краткаго отчета Четвертаго Съезда, такъ равно и за содѣйствіе по разработкѣ вопроса о нормировкѣ трубъ.</p> <p>4. Выразить благодарность Городск. Управленіямъ, Управленіямъ желѣзныхъ дорогъ, оказавшимъ матеріальную поддержку Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съездовъ.</p> <p>Съѣздъ поручилъ Постоянному Бюро разработать эти вопросы.</p>

## II ОТДѢЛЪ.

Доклады по техникумъ водопроводнаго дѣла.

А. Описание отдѣльныхъ водопроводовъ и проектовъ, ездѣнія о нихъ и различныя системы водоснабженія.

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто едѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1893	Историческій очеркъ устройства и развитія водоснабженія г. Москвы.	И. Ф. Рербергъ.	—
1893	Описание водопроводнаго фильтра С.-Петербургскаго водопровода.	М. П. Алтуховъ.	—
1895	Историческій очеркъ развитія водоснабженія г. Варшавы.	А. Ф. Гротовскій.	—
1895	О противопожарномъ водоснабженіи Всероссийской Выставки 1896 г. въ Нижнемъ Новгородѣ, устраиваемомъ по распоряженію Министерства Финансовъ.	Н. П. Зиминъ.	—
1897	Историческій очеркъ развитія водоснабженія С.-Петербурга.	М. П. Алтуховъ.	—
1897	О современномъ положеніи водоснабженія г. Уфы.	А. А. Маллѣевъ.	—
1899	Историческій очеркъ развитія водоснабженія г. Одессы.	И. О. Платсъ.	—

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто едѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1899	О желѣзнодорож- ныхъ простѣйшихъ во- доснабженіяхъ.	Н. П. Борзовъ.	<p>1. Присоединяясь къ заклю- ченію 19-го Совѣщательнаго Съѣзда инженеровъ службы тяги и подвижнаго состава рус- скихъ желѣзныхъ дорогъ о не- обходимости устройства испы- тательной станціи для опредѣ- ленія качества воды, топлива и паровыхъ котловъ, признать желательнымъ, чтобы дѣла- емая на назначенной станціи ислѣдованія были производи- мы по возможно широкой про- граммѣ, то-есть не ограничи- вались опредѣленіемъ качествъ воды, но касались бы спосо- бовъ ея добыванія, очистки и освѣтленія, причемъ признать желательнымъ, чтобы была установлена связь въ той или другой формѣ между дѣятель- ностью означенной станціи и Постояннымъ Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.</p> <p>2. Независимо отъ сего при- знать желательнымъ, чтобы на ряду съ собираемыми означен- ными Съѣздами данными о во- допроводахъ русскихъ городовъ были собираемы по особо со- ставленной программѣ данныя о водоснабженіи желѣзнодоро- жныхъ станцій, имѣющія не только специальное, но и общее значеніе, для чего просить со- дѣйствія Министерства Путей Сообщенія и Управленія желѣ- зныхъ дорогъ.</p> <p>3. Признать весьма полез- нымъ рядъ вспомогательныхъ средствъ для обезпеченія желѣ- знодорожнаго водоснабже- нія для другихъ нуждъ, при-</p>

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
			мѣненіи, гдѣ окажется воз- можнымъ, приборовъ автома- тического водоснабженія, для чего надлежало бы произвести опыты надъ дѣйствіемъ озна- ченныхъ приборовъ въ широ- кихъ размѣрахъ.
1901	Историческій очеркъ развитія водоснабже- нія г. Кіева.	Ф. Ф. Эссенъ.	—
1901	О водоснабженіи города Пензы.	М. Ф. Шульгинъ.	Страховыя Общества, рабо- тающія въ Россіи и обращаю- щія въ настоящее время свои значительныя капиталы въ до- ходныя недвижныя имуще- ства, могли бы оказать боль- шое содѣйствіе распростра- ненію водопроводовъ въ Россіи, обращая свои свободныя капи- талы въ водопроводныя пред- пріятія, способствующія какъ сокращенію пожарныхъ убыт- ковъ, такъ и улучшенію сапи- тарнаго благосостоянія горо- довъ, поскольку это зависитъ отъ обильнаго водоснабженія.
1901	О водоснабженіи центральныхъ элек- трическихъ станцій.	Н. И. Водопьяновъ.	Сообщеніе принято Съездомъ къ свѣдѣнію.

**Б. Объ источникахъ водоснабженія.**

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1893	Объ артезианскомъ колодцѣ въ Харьковѣ.	С. Н. Сучковъ.	—

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяея поста- новленія.
1895	О способахъ водо- снабжения изъ буро- выхъ колодцевъ въ за- висимости отъ свойствъ водоносныхъ слоевъ.	С. Г. Войславъ.	а) Желательно чрезъ по- средство Постояннаго Бюро получить отъ лицъ, занимаю- щихся буреніемъ, болѣе под- робныя свѣдѣнія о существую- щихъ буровыхъ скважинахъ для доклада на будущихъ Съѣздахъ. б) Признать обыкновенные колодцы съ водопроницаемою крѣпью непригодными для водоснабженія питьевою водою.
1897	О водоснабженіи го- родовъ изъ буровыхъ скважинъ.	В. Ф. Тромпетеръ.	Съѣздъ выражаетъ поже- ланіе, чтобы были приняты мѣры для образованія буро- выхъ мастеровъ путемъ уч- режденія особыхъ школъ или введеніемъ курсовъ буренія въ нѣкоторыхъ изъ существую- щихъ школъ.
1897	О снабженіи го- родовъ и сельъ изъ буровыхъ скважинъ.	Ю. Ю. Янушевскій.	а) Необходимо обращать вни- маніе на то, чтобы обыкновен- ные рытые колодцы огражда- лись непроницаемыми срубам и окружались у поверхности мостовою со стоками. б) Съѣздъ признаетъ жела- тельнымъ распространеніе пра- вильно устроенныхъ колодцевъ и буровыхъ скважинъ.
1897	О снабженіи Кіева артезіанскою водою.	І. Р. Кобецкій.	—
1901	Краткій обзоръ ра- ботъ по полученію артезіанской воды для водоснабженія г. Кіева.	К. Р. Ржонсицкій.	Сообщеніе принято Съѣздомъ къ свѣдѣнію.

В. Различные детали водопроводнаго дѣла и его уепѣхи.

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1893	По вопросу о необходимости выработать и установить для русских водопроводовъ нормальные размѣры раструбовъ и фланцевъ чугунныхъ водопроводныхъ трубъ.	Н. П. Зиминъ.	Поручить Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ, исправивъ представленную докладчикомъ таблицу размѣровъ раструбовъ и фланцевъ чугунныхъ трубъ, согласно сдѣланныхъ Комиссией указаний, и предъявивъ ее въ корректурѣ гг. Членамъ Комиссии для просмотра, вновь отпечатать таблицу въ исправленномъ видѣ и разослать ее всѣмъ членамъ Перваго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда, рекомендуя ее для всеобщаго употребленія въ Россіи.
1893	О полученіи грунтовыхъ водъ. О Мытищинскихъ водосборахъ.	К. Г. Дункеръ.	—
1893	О подвижныхъ перелогахъ для фильтровъ.	А. Ф. Гротовскій.	—
1893	О выборѣ системы водоподъемныхъ машинъ для городскихъ водопроводовъ.	Е. Э. Бромлей.	—
1893	Объ уепѣхахъ водопроводнаго дѣла за границей.	М. М. Черепашинскій.	—
1893	Значеніе и устройство водомѣровъ.	В. Л. Либертъ.	Съѣздъ не признаетъ возможнымъ рекомендовать ту или другую систему водомѣровъ для городскихъ водопроводовъ и полагаетъ, что вопросъ этотъ долженъ быть разрѣшаемъ въ каждомъ данномъ случаѣ, сообразуясь съ обстоятельствами дѣла.
1893	О водомѣрахъ.	М. В. Френкель.	
1893	О переходѣ водоводами черезъ рѣки по мостамъ.	А. П. Забаевъ.	—

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1893	Объ употребленіи ке- ра믹овыхъ трубъ въ водопроводномъ дѣлѣ.	М. А. Колянков- скій.	<p>Въ видахъ удешевленія устройства водопроводовъ, осо- бенно въ малыхъ городахъ, внести на разсмотрѣніе буду- щаго Съѣзда вопросъ объ усло- віяхъ устройства водопровода изъ керамиковыхъ трубъ и разработку деталей таковыхъ.</p>
1893	Скорое восстано- вленіе замерзшаго во- допровода по желѣз- ной дорогѣ.	Ф. І. Родовичъ.	
1893	Демонстрированы образцы Манесманов- скихъ трубъ.	П. К. Энгельмейеръ.	—
1895	Объ утратѣ воды изъ городскихъ водо- проводовъ и мѣрахъ ея предупрежденія.	В. И. Зуевъ.	<p>а) Въ городскихъ водопрово- дахъ, благодаря отсутствіе над- лежащаго надзора, какъ надъ сѣтью трубъ, такъ и надъ домо- выми водоснабженіями сущест- вуетъ бесполезная утрата воды.</p> <p>б) Для правильнаго устрой- ства домовыхъ водопроводовъ и канализаціи, въ отношеніи пре- дупрежденія бесполезной утра- ты воды и для контроля за этими сооруженіями, желатель- но ввести обязательныя пра- вила, утвержденныя надлежа- щими учрежденіями.</p> <p>в) Желательно имѣть на го- родскихъ водопроводахъ сред- ства для изслѣдованія беспо- лезной утечки воды изъ трубъ и для постояннаго надзора за сѣтью въ этомъ отношеніи.</p>
1895	О водостолбовой машинѣ при Ревель- скомъ водопроводѣ.	В. Ф. Тромпетеръ.	—
1897	О методѣ и прибо- рѣ Вентури для измѣ- ренія большихъ коли- чествъ воды, протека- ющихъ по водоводамъ.	В. И. Зуевъ.	<p>а) Съѣздъ признаетъ недо- статочность въ приборахъ для измѣренія большихъ количествъ воды, протекающихъ по тру- бамъ.</p>

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1897	Объ уличныхъ водо- добивныхъ для лоша- дей.	Э. А. Ганекень.	<p>б) Съѣздъ признаетъ жела- тельнымъ введеніе въ водопро- водную практику подобныхъ приборовъ для измѣренія мас- совыхъ количествъ воды и по- лагаетъ, что методъ и приборъ Вентури съ успѣхомъ могутъ быть примѣняемы для этой цѣли.</p>
1897	Объ установленіи нормальныхъ размѣ- ровъ фасонныхъ част- тей для водопроводовъ и о составленіи нор- мальныхъ кондицій для заказа и приѣмки трубъ.	К. Ф. Неймайеръ.	<p>а) Поручить Постоянному Бюро при участіи избран- ныхъ Третьимъ Водопровод- нымъ Съѣздомъ лицъ, разрабо- тать при наличномъ составѣ прибывшихъ вопросъ объ уста- новленіи нормальныхъ размѣ- ровъ фасонныхъ частей для водопроводовъ, пересмотрѣть нормальную таблицу Перваго Водопроводнаго Съѣзда для раструбовъ и флянцевъ чу- гунныхъ трубъ и составить нормальныя условія ихъ при- емки. При работахъ этихъ обозначать всѣ размѣры не только въ футахъ и дюймахъ, но и въ миллиметрахъ. Резуль- таты работъ разослать всѣмъ членамъ первыхъ трехъ Водо- проводныхъ Съѣздовъ для раз- смотрѣнія, а затѣмъ, по введе- ніи Комиссіей исправленій, представить на утвержденіе Четвертаго Русскаго Водопро- воднаго Съѣзда.</p> <p>б) Въ виду важности даннаго вопроса обратиться официаль- но къ управленіямъ городовъ.</p>

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
			<p>водопроводовъ, желѣзныхъ до- рогъ и заводовъ и въ другія учрежденія, инженеры кото- рыхъ избраны въ Комиссію по выработкѣ нормъ, съ прось- бою командировать означен- ныхъ лицъ въ качествѣ ихъ представителей въ Москву для участія въ занятіяхъ Комис- сіи.</p>
			<p>в) Въ цѣли Комиссіи дол- жна входить также нормиро- вка чугунныхъ, желѣзныхъ, свинцовыхъ и керамиковыхъ трубъ и различныхъ наиболѣе употребительныхъ предметовъ, какъ для уличныхъ, такъ и для домовыхъ канализацій и водопроводовъ.</p>
1897	По вопросу о раз- рывахъ городскихъ во- допроводныхъ трубъ.	М. П. Алтұховъ.	—
1897	По вопросу о тре- щинахъ въ новыхъ фильтрахъ С.-Петер- бургскаго городского водопровода.	М. П. Алтұховъ.	—
1899	О трудахъ Комиссіи по нормировкѣ чугу- нныхъ водопроводныхъ трубъ и фасонныхъ частей для нихъ.	Постоянное Бюро.	<p>Четвертый Русскій Водопро- водный Съездъ, считая необ- ходимымъ и своевременнымъ пе- реходъ къ метрической системѣ, постановилъ: поручить Посто- янному Бюро Съездовъ пере- работать представленную Ко- миссіей таблицу нормальныхъ размѣровъ чугунныхъ водопро- водныхъ трубъ, фланцевъ и фасонныхъ частей для нихъ, выразивъ всѣ размѣры въ ме- трической системѣ,—разослать</p>

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1899	О примѣненіи бетонъ-железа для водопроводовъ и канализаций.	Н. А. Житкевичъ.	<p>такую таблицу всѣмъ лицамъ, участвовавшимъ въ состоявшихся Водопроводныхъ Съѣздахъ и по полученіи отъ нихъ замѣчаній, на что опредѣляется срокъ въ 6 мѣсяцевъ, представить таблицы и сводъ поступившихъ замѣчаній на разсмотрѣніе будущаго Нятаго Водопроводнаго Съѣзда.</p> <p>Докладъ принять къ свѣдѣнію.</p>
1899	О трещинахъ въ С.-Петербургскомъ фильтръ.	А. П. Веретенниковъ.	<p>Рекомендовать техникамъ водопроводнаго дѣла при возведеніи фильтровъ, бассейновъ и другихъ подобныхъ сооружений, гдѣ непроницаемость дна и стѣнъ является условіемъ первой необходимости, обращать особое вниманіе на прочность устройства основанія, какъ залога прочности самаго сооруженія.</p>
1901	По вопросу о нормировкѣ чугунныхъ водопроводныхъ трубъ и фасонныхъ частей для нихъ.	Постоянное Бюро.	<p>1. Образовать для окончательнаго редактированія нормировки трубъ, фасонныхъ частей и техническихъ условій на поставку ихъ специальную Комиссію изъ членовъ Съѣзда и передать ей для этого всѣ имѣющіеся матеріалы по вопросу о нормировкѣ трубъ и фасонныхъ частей.</p> <p>2. Составъ Комиссіи опредѣлить въ 12 человекъ, причѣмъ четыре члена должны быть изъ числа профессоровъ, четыре изъ среды потребителей</p>

Годъ Създа- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
			<p>трубъ и четыре изъ среды производителей трубъ.</p> <p>3. Предоставить Комиссiи право рѣшать вопросы о размѣрахъ діаметровъ окружностей центровъ фланцевыхъ болтовъ, о числѣ фланцевыхъ болтовъ, о толщинѣ стѣнокъ, — рѣшеніе по которымъ Съездомъ не установлено, — по ея усмотрѣнію.</p> <p>4. Представить Комиссiи избрать изъ своей среды председателя, — условиться о времени засѣданій и приглашать къ участию въ ея работахъ тѣхъ или иныхъ лицъ по ея усмотрѣнію, съ правомъ совѣщательнаго голоса.</p> <p>5. Уполномочить Комиссiю издать не позднѣе 1 января 1902 года новую нормировку трубъ и фасонныхъ частей и техническихъ условій на изготовленіе ихъ и выпустить ее для всеобщаго употребленія.</p> <p>6. Засѣданія Комиссiи считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствуютъ не менѣе двухъ членовъ изъ каждой группы: профессоровъ, потребителей и производителей трубъ.</p> <p>7. Мѣсто засѣданій Комиссiи назначается въ С.-Петербургѣ и предоставляется Комиссiи обратиться къ учрежденіямъ, при которыхъ состоятъ лица, избранныя въ число ея членовъ, съ просьбою о командированіи ихъ въ качествѣ представителей отъ этихъ учреждений.</p>

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1901	Служба старыхъ водо- проводныхъ трубъ и примѣненіе графиче- скаго метода къ рѣшевію гидравличе- скихъ задачъ.	К. А. Акуловъ.	<p>8. Первое засѣданіе поручается собрать профессору В. Е. Тимонову.</p> <p>1. Признать цѣлесообразнымъ пользованіе графическими таблицами, для рѣшенія гидравлическихъ задачъ, особенно для приблизительныхъ расчетовъ.</p> <p>2. Въ виду важности данныхъ, приводимыхъ инженеромъ Каффиномъ, желательно провѣрить ихъ на русскихъ водопроводахъ.</p>
1901	Объ опредѣленіи потери напора въ водопроводныхъ трубахъ.	Д. Н. Вѣниковъ.	<p>Съѣздъ, признавая важнымъ выясненіе величинъ потери напора при движеніи воды въ водопроводныхъ трубахъ, предлагаетъ лицамъ, заинтересованнымъ въ его разрѣшеніи, представить свои соображенія и результаты своихъ наблюденій въ Постоянное Бюро, которое должно принять на себя трудъ собранія матеріаловъ по этому вопросу, для обсужденія его на будущихъ Водопроводныхъ Съѣздахъ.</p>
1901	О проектѣ расширенія С.-Петербургскихъ фильтровъ.	В. А. Зашукъ.	Сообщеніе принято Съѣздомъ къ свѣдѣнію.
1901	О простѣйшемъ способѣ водоснабженія гидравлическими таранами.	Д. Н. Трёмбовельскій.	<p>Въ дополненіе къ постановленію Четвертаго Водопроводнаго Съѣзда по докладу инженера И. П. Борзова признается желательнымъ производство опытовъ надъ автоматическими водоподъемниками, не только въ примѣненіи ихъ къ желѣзнодорожному водо-</p>

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1901	По вопросу о порчѣ водопроводныхъ трубъ обратными токами электрическихъ трамваевъ.	Н. П. Зиминъ.	<p>снабжение, но и въ видахъ выясненія предѣловъ возможнаго примѣненія означенныхъ приборовъ для иныхъ цѣлей, а потому предложить Постоянному Бюро Съѣздовъ просить Императорское Русское Техническое Общество образовать при Обществѣ или въ одномъ изъ его отдѣлений Комиссію для производства вышеуказанныхъ опытовъ.</p> <p><i>Означенное ходатайство возбуждено.</i></p> <p>Просить Постоянное Бюро Водопроводныхъ Съѣздовъ разработать вопросъ о ходатайствѣ предъ Правительствомъ о томъ, чтобы при устройствѣ электрическихъ трамваевъ были принимаемы мѣры для предохраненія водопроводныхъ трубъ и доложить разработанное заключеніе Шестому Русскому Водопроводному Съѣзду, снести по этому вопросу съ Бюро Съѣзда Электротехниковъ.</p> <p><i>Электротехнической Съѣздъ передалъ этотъ вопросъ на разсмотрѣніе специальной комиссіи при Политетхническомъ Обществѣ. Ответъ еще не полученъ.</i></p>

Г. О примѣненіи водопроводовъ къ тушенію пожаровъ.

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1893	О примѣненіи городскихъ водопроводовъ къ непосредственному тушенію пожаровъ.	Н. П. Зиминъ.	1. Водопроводомъ противопожарнымъ, т. е. приспособленнымъ къ непосредственному тушенію пожаровъ, слѣдуетъ

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
			<p>считать такой, который обезпечиваетъ безостановочное получение на пожары, во всякое время дня и ночи, извѣстнаго опредѣленнаго количества воды изъ пожарныхъ крановъ въ видѣ пожарныхъ струй, исключаящихъ необходимость употребленія ручныхъ и наровыхъ пожарныхъ трубъ въ данномъ мѣстѣ пожара.</p> <p>2. Устройство городскихъ водопроводовъ противопожарныхъ при современномъ состояніи труболитейнаго и машиностроительнаго дѣла слѣдуетъ признавать вполне возможнымъ, желательнымъ и выгоднымъ для городовъ.</p>
1893	<p>О дѣйствіи струй воды при тушеніи пожаровъ. О движеніи воды въ пожарныхъ рукавахъ и трубахъ. Роль городскихъ водопроводовъ въ тушеніи пожаровъ.</p>	Н. О. Платсъ.	—
1893	<p>Къ вопросу о приспособленіи городскихъ водопроводовъ къ тушенію пожаровъ. Самарскій городской хозяйственно-противопожарный водопроводъ и его роль въ борьбѣ съ пожарами</p>	Н. В. Чумаковъ.	—

Д. Обь очищеніи воды и по тигіенѣ воды.

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1895	О тигіенѣ воды.	Л. К. Багинскій.	а) По докладамъ Л. К. Багинскаго и И. О. Платсъ:
1895	Песочная фильтрація въ отношеніи къ бактеріямъ.	И. О. Платсъ.	Съѣздъ рекомендуетъ введеніе, при каждомъ рѣчномъ водопроводѣ, постоянныхъ бактериологическихъ изслѣдованій воды и представленіе сводовъ результатовъ этихъ изслѣдованій по формѣ и нормамъ, принятымъ на Варнавскомъ водопроводѣ, до выясненія ихъ рациональности. б) По докладу И. О. Платсъ: Съѣздъ признаетъ желательнымъ производство опытовъ фильтраціи воды чрезъ полярить.
1895	О фильтрахъ системы Фишера и Петерса.	Н. П. Зиминъ.	Съѣздъ выражаетъ жеданіе, чтобы надъ песчаными пластинчатыми фильтрами системы Фишера и Петерса, примененной въ Вормсѣ, были произведены на русскихъ рѣчныхъ водопроводахъ параллельные обстоятельные опыты для выясненія значенія этой системы какъ въ тигіеническомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи.
1895	О снабженіи городовъ желѣзистыми водами.	М. И. Алтузовъ.	Пользованіе источниками желѣзистыхъ водъ для водоснабженія городовъ, при принятіи надлежащихъ мѣръ для освобожденія ихъ отъ желѣза, представляется возможнымъ.
1895	Обь очищеніи Днѣпровской воды химическимъ способомъ въ	П. А. Бунге.	Желательно, чтобы были произведены подробныя параллельныя изслѣдованія надъ

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяея поста- новленія.
	связи съ вопросомъ о водоснабженіи г. Кіева.		очищеніемъ рѣчной воды всѣми наиболѣе извѣстными спосо- бами.
1897	Объ улучшенныхъ способахъ фильтрова- нія воды.	Н. П. Зимнѣй.	Современное положеніе и раз- витіе дѣла фильтрованія рѣч- ныхъ водъ механическими филь- трами, въ связи съ воздѣйствіемъ на фильтруемую воду хими- ческими веществами (коагулянт- тами), дѣлаетъ желательнымъ производство опытовъ надъ такими фильтрами въ Россіи.
1897	О новыхъ фильт- рахъ экспедиціи заго- товленія Государст- венныхъ бумажъ.	К. Я. Маевскій.	—
1897	Результаты бакте- ріологическаго изслѣ- дованія дѣйствія Вар- шавскихъ фильтровъ и теорія фильтраціи.	Д. К. Багинскій.	а) Рационально устроенные песчаные фильтры, при пра- вильной эксплуатаніи ихъ, яв- ляются вполне дѣйствитель- нымъ средствомъ механическа- го очищенія воды для снаб- женія городовъ изъ открытыхъ источниковъ. б) Третій Водопроводный Съѣздъ признаетъ желатель- нымъ для контроля за работою фильтровъ производство по возможности ежедневныхъ ко- личественныхъ бактериологиче- скихъ анализовъ.
1897	Новые песочные вер- тикальные напорные фильтры и проекти- рованное примѣненіе ихъ для зарѣчныхъ водопроводовъ города С.-Петербурга.	Э. А. Ганнекенъ.	Съѣздъ призналъ желатель- нымъ продолженіе производя- щихся въ С.-Петербургѣ опы- товъ надъ механическими филь- трами.

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1899	О результатахъ на- учныхъ изслѣдованій механическихъ филь- тровъ, произведенныхъ въ С. Америкѣ.	Н. П. Зиминъ.	<p><i>Постановлено на основаніи ниже приведенныхъ заключеній спеціальной Комиссіи:</i></p> <p>1. Современное положеніе и развитіе дѣла очищенія рѣч- ныхъ водъ механическими филь- трами или фильтрами обыкно- венными, въ связи съ воздѣй- ствіемъ на фильтруемую воду химическими веществами (коа- гулянтами), даетъ основаніе ожидать, что надлежащее при- мѣненіе такихъ системъ очище- нія воды можетъ оказать боль- шую пользу дѣлу водоснабже- нія городовъ рѣчными водами.</p> <p>2. Желательно, чтобы на- мѣченные уже на Одесскомъ водопроводѣ улучшенія въ дѣ- лѣ очищенія воды, заключаю- щіеся въ коагулированіи ея въ отстойникахъ ранѣ филь- трованія, были подвергнуты испытанію подъ строгимъ на- учнымъ контролемъ и резуль- таты такого испытанія были сообщены Пятому Русскому Во- дopроводному Съѣзду.</p>
1899	Докладъ Комиссіи въ составѣ профес- сора А. А. Вериго, доктора П. Н. Дят- роптова и доктора Я. Г. Раппепорта, для ознакомленія съ литературными мате- риалами, относящимися къ докладу Н. П. Зи- мина.	Комиссія.	<p>1. Матеріалы, обрисовываю- щіе дѣятельность механиче- скихъ американскихъ фильтровъ, со стороны научной разрабо- таны очень обстоятельно и позволяютъ дѣлать изъ нихъ выводы, указывающіе на воз- можность полученія изъ этихъ фильтровъ воды въ качест- венномъ отношеніи не хуже, чѣмъ изъ фильтровъ англій- ской системы.</p> <p>2. Центръ тяжести очистки воды при помощи механическихъ американскихъ фильтровъ зак-</p>

Годъ Създа-	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяея поста- новленія.
			<p>лучается не въ фильтраціи, а въ коагуляціи воды и въ увлеченіи изъ нея образовавшимися хлопьями бактерій.</p> <p>3. Для сохраненія требуемаго гигиеной химическаго состава воды необходимо строгое соотвѣтствіе прибавляемаго къ водѣ коагулянта съ химическимъ составомъ воды.</p> <p>4. Задерживая при помощи образовавшихся хлопьевъ бактерій, коагулянтъ не уничтожаетъ самъ по себѣ болѣзнетворныхъ бактерій и въ томъ случаѣ, когда онѣ не будутъ задержаны хлопьями, бактеріи эти могутъ остаться въ водѣ и пройти черезъ фильтры. Существуетъ при этомъ возможность, при очень большой скорости теченія воды черезъ фильтры, вымыванія бактерій изъ хлопьевъ.</p> <p>5. Необходимость полученія чистой, лишенной микробовъ воды съ возможно меньшими матеріальными затратами обуславливаетъ крайнюю желательность дальнѣйшихъ опытовъ въ этомъ направленіи.</p>
1901	О новѣйшихъ изслѣдованіяхъ дѣйствія американскихъ механическихъ фильтровъ.	Н. П. Зиминъ.	Сообщеніе принято къ свѣдѣнію.
1901	Озонированіе воды, какъ средство для устраненія недостатковъ ея фильтрованія при городскихъ водопроводахъ.	Н. П. Зиминъ.	При современномъ положеніи вопроса объ озонированіи воды представляется желательнымъ, чтобы этотъ способъ очищенія воды былъ испытанъ въ Россіи въ примѣненіи къ дѣлу снабженія городовъ рѣчными и поверхностными водами.

Е. Научныя санитарныя и другія изслѣдованія и наблюденія.

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіея поста- новленія.
1893	О приборѣ для опре- дѣленія сопротивленій при движеніи воды, съ демонстраціей при- бора.	Н. Е. Жуковскій.	—
1893	Вліяніе С.-Петер- бургскаго городского фильтра на здоровье жителей.	С. П. Верикундовъ.	—
1895	О явленіяхъ, сопро- вождающихъ замерза- ніе рѣкъ.	І. І. Соловиковскій.	Предложить инженерамъ, завѣдующимъ рѣчными водопро- водами, производить изслѣдо- ванія явленій, сопровождаю- щихъ замерзаніе рѣкъ.
1895	По вопросу объ обмерзаніи водопри- емныхъ трубъ С.-Пе- тербургскаго водопро- вода.	М. И. Алтуховъ.	Выяснить, при какихъ услови- яхъ сосуны, въ виду преду- прежденія обмерзанія ихъ, должны быть располагаемы: вблизи берега, посредниѣ рѣки, или же въ отдѣльныхъ бассей- нахъ.
1897	О вліяніи токовъ высокаго напряженія городскихъ электри- ческихъ трамваевъ на прочность водопровод- ныхъ трубъ.	П. Д. Войнаровскій.	а) Войти съ ходатайствомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ объ образованіи при Мини- стерствѣ Комиссіи, въ кото- рую вошли бы представители Третьяго Водопроводнаго Съѣз- да и специалисты электротех- ники изъ членовъ Император- скаго Русскаго Техническаго Общества для выработки мѣро- пріятій, предупреждающихъ вредное вліяніе электрическихъ токовъ на газо-водопроводныя и пныя металлическія трубы, уложенныя въ землѣ.

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіея поста- новленія.
1899	О гидравлическомъ ударѣ въ водопроводныхъ трубахъ.	Н. Е. Жуковскій.	<p>б) На случай удовлетворенія этого ходатайства Третій Русскій Водопроводный Съѣздъ избираетъ своими представителями въ Комиссію: гг. М. И. Алтухова, В. В. Линдлей, Н. Ф. Савельева, Н. К. Чижова и П. Д. Войнаровскаго.</p> <p><i>На возбужденное ходатайство отвѣта не послѣдовало.</i></p> <p>1. Гидравлическій ударъ распространяется съ одинаковою силою вдоль всей трубы равномерно со скоростью, независящею отъ силы удара. Эта скорость уменьшается съ уменьшеніемъ модуля упругости вещества трубы и отношенія толщины стѣнокъ трубы къ ея діаметру. Для чугунныхъ водопроводныхъ трубъ русскаго типа получается скорость волны 600 саженъ въ секунду, при діаметрѣ трубъ отъ 2" до 6" и скорость волны въ 370 саженъ при трубахъ въ 24" въ діаметрѣ.</p> <p>2. Сила удара опредѣляется только по скорости, потерянной въ трубѣ при закрытіи водовыпускнаго затвора, и не зависитъ замѣтно отъ транзитной скорости воды. При діаметрѣ трубъ отъ 2" до 6" получается на каждый футъ потерянной скорости увеличеніе давленія на 4 атмосферы, а при трубѣ въ 24" на 3 атмосферы.</p> <p>3. Колебаніе силы давленія въ трубѣ послѣ закрытія водовыпускнаго затвора вполне объясняется отраженіемъ ударной волны отъ магистрала и отъ затвора.</p>

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
			<p>4. Опасность для водопровода представляется главнымъ образомъ при переходѣ гидравлическаго удара съ трубъ большаго діаметра на трубы меньшаго діаметра, оканчивающіяся тупиками.</p> <p>Въ тупикахъ сила удара удваивается и можетъ достигать значительной величины, причемъ этотъ ударъ отражается назадъ въ большія трубы. Для ослабленія гидравлическаго удара надо дѣлать приспособленія, замедляющія закрытіе крановъ и задвижекъ. Если желаемъ, чтобы сила удара не превосходила р атмосферъ, то время закрытія должно удовлетворять неравенству:</p> $t'' > \frac{LV}{75p},$ <p>гдѣ L длина трубы въ саженихъ, а V скорость въ футахъ.</p> <p>Воздушные колпаки надлежащихъ размѣровъ вполне предохраняють трубы отъ ударовъ, но размѣры эти для большихъ трубъ выходятъ большіе, и сохраненіе воздуха въ колпакахъ затруднительно.</p> <p>Предохранительные клапаны не пропускають гидравлическій ударъ, большій упругости своихъ пружинъ, и являются наиболѣе практической мѣрою предохраненія водопроводовъ отъ распространенія гидравлическаго удара.</p> <p>5. Ударная діаграмма можетъ съ удобствомъ служить для изслѣдованія состоянія тру-</p>

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1899	О необходимости по- стояннаго санитарнаго надзора въ водопро- водномъ дѣлѣ.	П. Н. Діатроптовъ.	<p>бы: нахождения мѣста утечки воды изъ трубы, — мѣста ско- пления воздушныхъ массъ и для опредѣленія потери напора при движеніи воды по трубѣ.</p> <p>б. Возможно устройство ги- дравлическихъ тарановъ новаго типа, поставленныхъ на длин- ныхъ трубахъ и утилизирую- щихъ колебаніе ударнаго на- пора воды въ трубахъ.</p> <p>1. При выборѣ источника для водопровода и при предва- рительномъ обсужденіи вопро- совъ, касающихся устройства водоснабженія, въ каждомъ го- родѣ необходимо участіе врача- гигиениста на мѣстѣ.</p> <p>2. Необходимо рекомендо- вать городамъ организацію вра- чебно-санитарнаго надзора надъ водоснабженіемъ. Въ обязан- ность этого надзора, кромѣ контроля за чистотою доста- вляемой воды, должно входить и санитарное наблюденіе надъ всѣми водопроводными соору- женіями съ участіемъ въ раз- смотрѣніи вопросовъ, касаю- щихся вообще дѣла мѣстнаго водоснабженія.</p> <p>3. Необходимо настоятельно рекомендовать городскимъ об- щественнымъ управленіямъ из- даніе обязательныхъ постано- вленій, отвѣчающихъ требова- ніямъ гигиены, по устройству домового и двороваго водоснаб- женія и отвода отработанныхъ водъ.</p>

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1899	Объ изученіи сани- тарнаго состоянія го- родовъ и необходи- мости научнаго кон- троля надъ дѣйст- віемъ фильтровъ.	В. И. Зуевъ.	<p>1. Съѣздъ признаетъ необ- ходимымъ изученіе городовъ съ санитарной точки зрѣнія сами- ми же городскими обществен- ными управленіями, съ обяза- тельнымъ веденіемъ статистики заболѣваемости и смертности населенія.</p> <p>2. Признать, что хорошіе результаты фильтрованія мо- гутъ быть обезпечены только въ случаѣ, если это дѣло ведется подъ постояннымъ, строгимъ и научнымъ контролемъ въ отно- шеніи степени очищенія воды и освобожденія ея отъ бак- терій.</p> <p>3. Результаты контроля надъ дѣйствіемъ фильтровъ должны служить постояннымъ руко- водствомъ для лицъ, управля- ющихъ фильтрами, и ими дол- жны приниматься надлежащія мѣры для удержанія очисти- тельной способности фильтровъ всегда на должной высотѣ.</p>
1901	Ислѣдованіе надъ трениемъ воды при большой разности ско- рости ея струй.	Н. Е. Жуковскій.	<p>Представляется желатель- нымъ, чтобы были произведены ислѣдованія не только потерь напора въ трубахъ, но и из- слѣдованіе скоростей въ раз- личныхъ мѣстахъ поперечныхъ сѣченій и въ различныхъ точ- кахъ сѣченія одной и той же трубы.</p>

### III ОТДѢЛЪ.

Доклады по хозяйственной, экономической и финансовой сторонамъ водопроводнаго дѣла.

А. О ередствахъ на устройство водопроводовъ.

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1893	О финансовыхъ усло- віяхъ осуществленія городскихъ водопро- водовъ.	А. В. Конради.	<p>Ходатайствовать передъ Ми- нистромъ Финансовъ о томъ, что- бы Банкамъ, которые пожела- ютъ дополнить свои уставы, пра- вомъ кредитовать города подъ обезпеченіе законно состояв- шихся опредѣлений Городскихъ Думъ о займахъ для устройства водопроводовъ и канализацій съ обязательнымъ внесешемъ процентовъ и погашенія по этимъ займамъ въ расходныя город- скія смѣты, ходатайства о та- ковомъ дополненіи были раз- рѣшаемы въ возможно скорѣй- шемъ времени.</p> <p><i>Означенное ходатайство бы- ло возбуждено, но отвѣта на не- го не послѣдовало.</i></p>
1895	Обзоръ существую- щихъ въ настоящее время въ Варшавѣ водопроводныхъ и ка- нализационныхъ соору- женій.	В. В. Линдлей.	
1897	По вопросу объ изысканіи средствъ для скорѣйшаго уст- ройства противопо- жарныхъ водопрово- довъ въ городахъ.	А. М. Паршинъ.	<p>Поручить Постоянному Бю- ро снестись какъ по возбу- жденному А. М. Паршинимъ воп- росу объ устройствѣ противопо- жарныхъ водопроводовъ, такъ равно и водопроводовъ вообще.</p>

Годъ сѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поета- новленія.
			<p>со страховыми обществами, и результаты переговоровъ внести на разсмотрѣніе Четвертаго Русскаго Водопроводнаго Сѣзда.</p> <p><i>Обращеніе къ страховымъ Обществамъ было сдѣлано, но отвѣта не послѣдовало.</i></p>

**Б. Обь отношеніи водопроводнаго дѣла къ дѣлу страховому и дѣлу пожарному.**

Годъ Сѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1893	Обь отношеніи водо- проводнаго дѣла къ дѣлу страховому и дѣлу пожарному.	Н. П. Зиминъ.	<p>1. Устройство противопожарныхъ водопроводовъ, способныхъ доставлять во всякое время дня и ночи извѣстное опредѣленное количество воды подь напоромъ, достаточнымъ для тушенія пожаровъ безъ помощи пожарныхъ трубъ, слѣдуетъ считать наилучшимъ средствомъ для сокращенія пожарныхъ убытковъ и для наиболѣе производительнаго расходованія силъ и энергіи пожарныхъ командъ.</p> <p>2. Въ видахъ наибольшаго распространенія такихъ противопожарныхъ водопроводовъ въ Россіи желательно установленію страховыми обществами болѣе строгой и болѣе справедливой градаціи размѣровъ скидокъ съ страховых премій въ зависимости отъ размѣровъ противо-</p>

Годъ Създа.	Какой докладъ.	Кто съдѣлалъ.	Состоявшіяся постановленія.
			<p>пожарной силы водопроводовъ, ея постоянства и степени ея надежности.</p> <p>3. Дѣйствующія въ Россіи страховыя общества путемъ рациональной нормировки страховых премій въ зависимости отъ противопожарной силы водопроводовъ и степени ея безопасности могутъ вызвать быстрое распространеніе противопожарныхъ водопроводовъ въ Россіи, безусловно выгодное и для страхователей и для страховыхъ обществъ.</p>
1895	Жгучій вопросъ, настоятельно требующій разрѣшенія (объ осуществленіи противопожарныхъ водопроводовъ).	Н. П. Зиминъ.	<p>а) Съездъ признаетъ, что финансовыя затрудненія въ добычѣ средствъ на постройку городскихъ водопроводовъ безусловно задерживаютъ своевременное и правильное развитіе русскаго водопроводнаго дѣла.</p> <p>б) Обратиться къ Господину Министру Финансовъ съ просьбою объ отысканіи средствъ для ссудъ на постройку водопроводовъ тѣмъ городамъ, которые не находятъ удобнымъ обращаться къ спеціальнымъ городскимъ водопроводнымъ займамъ, но готовы самой эксплуатаціей водопроводовъ и капитальною ихъ стоимостью обезпечить своевременныя уплаты процентовъ и погашеніе по такимъ ссудамъ.</p> <p><i>Возбужденное о семъ ходатайство было Министерствомъ Финансовъ отклонено.</i></p>

В. По хозяйственной сторонѣ водопроводнаго дѣла.

Годъ Сѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1893	О различныхъ систе- махъ взиманія платы за пользованіе водою изъ городского водо- провода съ указаніемъ удобствъ и неудобствъ каждаго способа.	А. Г. Малеваный.	Сѣздь, рекомендуя вообще водомѣры для учета количества расходуемой воды, полагаетъ, что опредѣленнаго, одинаковаго для всѣхъ случаевъ рѣшенія во- проса о способѣ взиманія платы за воду не можетъ быть устано- влено и что сообразно частнымъ мѣстнымъ условіямъ должны быть примѣняемы разные спо- собы. Сѣздь проситъ гг. пред- ставителей городскихъ водопро- водовъ сообщить Бюро Сѣзда принятые у нихъ способы взи- манія платы за воду для доклада слѣдующему очередному Сѣзду.
1899	О способахъ взы- сканія платы за воду, отпускаемую потреби- телю изъ городскихъ водопроводовъ.	Ф. Д. Богацкій.	Тезисы, предложенные Сѣзду, были отклонены.

Г. О собраніи статистическихъ и другихъ свѣдѣній по водопроводному дѣлу.

Годъ Сѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1893	О собраніи свѣ- дѣній о русскихъ водо- проводахъ.	В. П. Зуевъ.	Поручить Постоянному Бю- ро Сѣздовъ снаестись съ го- родскими управленіями о со- ставленіи описаній существую- щихъ водопроводовъ.
1893	Къ вопросу о выра- боткѣ общихъ правилъ отчетности по эксплуа- таціи водопроводовъ въ Россіи.	Н. В. Чумаковъ.	Поручить Бюро, по сноше- ніи съ завѣдующими городски- ми водопроводами, составить программу вопросовъ, разослать ее членамъ Сѣзда съ просьбою выслать въ Бюро замѣчанія и представить все Второму Сѣзду.

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1893	О статистикѣ водо- проводовъ.	Н. А. Бѣлелюбскій.	—
1895	Докладъ Постоян- наго Бюро по возбуж- денному на Первомъ Съѣздѣ въ Москвѣ вопросу о собираніи свѣдѣній о русскихъ водопроводахъ и со- ставленіи описанія ихъ.	Постоянное Бюро.	<p>а) Поручить Постоянному Бюро обратиться къ представителямъ русскихъ водопроводовъ съ просьбою доставить въ Бюро Съѣздовъ къ опредѣленному сроку краткое описание водопроводовъ по утвержденной Съѣздомъ программѣ.</p> <p>б) Поручить Постоянному Бюро ежегодно обращаться къ представителямъ русскихъ водопроводовъ съ просьбою доставлять къ опредѣленному сроку свѣдѣнія по эксплуатациіи водопроводовъ въ формѣ отвѣтовъ по утвержденному Съѣздомъ вопросному листу.</p> <p>в) Поручить Постоянному Бюро составлять краткое описание русскихъ водопроводовъ на основаніи собранныхъ матеріаловъ и затѣмъ ежегодно издавать собираемыя данныя по эксплуатациіи водопроводовъ и разсылать ихъ бесплатно тѣмъ представителямъ водопроводовъ, которые доставятъ просимыя данныя.</p> <p>г) Поручить Постоянному Бюро выработать программу вопросовъ для собиранія свѣдѣній о городскихъ канализацияхъ и представить ее на разсмотрѣніе Третьяго Водопроводнаго Съѣзда.</p>
1897	Докладъ Постоян- наго Бюро. О расши- реніи его дѣятельности и о собираніи мате- ріаловъ по водопро- водному дѣлу.	Постоянное Бюро.	Избрать для разсмотрѣнія доклада Постояннаго Бюро Комиссію и просить ее представить докладъ къ послѣднему засѣданію Съѣзда.

Д. По разнымъ экономическимъ вопросамъ, касающимся  
водопроводнаго дѣла.

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1893	О соотношеніи между водопроводами и потребителями.	И. О. Платсъ.	Предложить желающимъ прислать въ Бюро выработанныя ими основанія водопроводнаго устава, регламентирующаго отношенія между водопотребителями и вододателями.
1897	О необходимости измѣненія таможенныхъ пошлинъ на принадлежности водопроводнаго дѣла.	С. М. Житковъ.	<p>а) Для развитія въ Россіи водопроводнаго дѣла необходимо ходатайствовать, чтобы потребныя для водопроводнаго дѣла принадлежности пропускались беспошлинно.</p> <p>б) Для таковой же цѣли развитія и удешевленія эксплуатаціи водопроводовъ беспошлинному ввозу должны подлежать чугуны, сталь и каменный уголь.</p> <p>в) Для развитія также дѣла канализаціи необходимо ходатайствовать о беспошлинномъ ввозѣ керамиковыхъ трубъ и санитарныхъ приборовъ.</p> <p><i>Ходатайства эти предъ Министерствомъ Финансовъ были возбуждены, но отвѣта не получено.</i></p>

## IV отдѣлъ.

### Доклады по канализационному дѣлу.

#### А. Описаніе устроенныхъ канализаций и проектовъ ихъ.

Годъ Съѣзда.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся постановленія.
1895	О канализации Кіева.	С. А. Штольцманъ.	Раздѣльная система канализации можетъ примѣняться и въ другихъ городахъ Россіи, если мѣстныя условія окажутся выгодными.
1897	О канализации С.-Петербурга.	В. В. Линдлей.	—
1897	По вопросу о канализации городовъ вообще и С.-Петербурга въ частности.	Е. В. Контковскій.	<p>а) Третій Русскій Водопроводный Съѣздъ, соглашаясь съ положеніями, выработанными Вторымъ Съѣздомъ Русскихъ Зодчихъ по вопросу объ удаленіи нечистотъ изъ городовъ, предлагаетъ принимать ихъ къ свѣдѣнію при проектированіи и оцѣнкѣ различныхъ канализационныхъ и вывозныхъ системъ.</p> <p>б) Признавая вполне доказанной возможность и необходимость оздоровленія С.-Петербурга при помощи системы рациональной канализации, Съѣздъ выражаетъ пожеланіе о скорѣйшемъ осуществленіи этой важной въ санитарномъ отношеніи мѣры.</p>
1899	О канализации города Москвы.	В. Д. Кастальскій.	Докладъ принять Съѣздомъ къ свѣдѣнію.

Годъ Създа.	Какой докладъ.	Кто едѣлалъ.	Состоявшіеся постановленія.
1901	Канализація Парижа.	А. А. Абрагамсонъ.	Примѣръ Парижа подтверждаетъ применимость и цѣлесообразность полей орошенія для обезвреживанія канализаціонныхъ водъ даже и наиболѣе крупныхъ городовъ, при наличности благоприятныхъ условий почвы и климата.
1901	Историческій очеркъ развитія канализаціи г. Кіева.	А. А. Абрагамсонъ.	—
1901	Къ вопросу о расширеніи района Кіевской канализаціи.	П. В. Голубятниковъ.	Тезисы, предложенные докладчикомъ, Съездомъ отклонены.

Б. Детали канализаціи, правила и частные вопросы.

Годъ Създа.	Какой докладъ.	Кто едѣлалъ.	Состоявшіеся постановленія.
1895	О вліяніи канализаціи на пониженіе уровня грунтовыхъ водъ.	Э. Э. Шиманскій.	Съездъ признаетъ желательнымъ производство наблюденій надъ колебаніями уровня подпочвенныхъ водъ.
1897	По вопросу объ осадочныхъ колодцахъ при канализаціи городовъ.	І. Ф. Пентковский.	Сообщеніе принято Съездомъ къ свѣдѣнію.
1899	Объ асфальтовомъ стыкѣ для канализаціонныхъ трубъ.	В. К. Шпейеръ.	<p>1. Асфальтовый стыкъ гончарныхъ трубъ признается вполне отвѣчающимъ техникѣ и гигиенѣ и посему рекомендуется, какъ болѣе совершенный, вмѣсто общепринятаго глинянаго стыка.</p> <p>2. Желательно производство опытовъ съ асфальтовыми стыками для чугунныхъ трубъ для выясненія тѣхъ случаевъ, когда асфальтовый стыкъ могъ бы замѣнить свинцовый.</p>

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1901	Объ установленіи правиль устройства домовыхъ канализа- цій.	Н. К. Чижовъ.	<p>1. Пятый Русскій Водопроводный Съѣздъ присоединяется къ тезису, принятому Третьимъ Съездомъ Русскихъ Зодчихъ, который гласитъ: «признается возможнымъ и полезнымъ установить общія правила, для устройства домовыхъ канализаций (приемниковъ сточныхъ трубъ внутри зданій), которыя были бы пригодны не только для канализируемыхъ городовъ, но и для городовъ, хотя и имѣющихъ водопроводы, но не имѣющихъ правильной уличной канализации.</p> <p>2. Для рассмотрѣнія и окончательной редакціи выработаннаго особою Комиссіей отъ Третьяго Съѣзда Русскихъ Зодчихъ проекта «правиль устройства домовыхъ канализаций» избрать отъ Пятаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда Комиссію въ слѣдующемъ составѣ: А. А. Абрагамсона, М. Н. Алтухова, А. П. Веретенникова, П. Ф. Горбачева, П. С. Држевецкаго, В. А. Зашукъ, В. П. Зуева, Н. В. Иванова, К. П. Карельскихъ, Кобелева, В. В. Линдлей, П. Л. Николаенко, П. О. Платъ, А. А. Семенова, В. Е. Тимонова, Н. К. Чижова и В. К. Шпейера. Просить означенную Комиссію, собравшись въ С.-Петербургѣ, подъ предсѣдательствомъ профессора Н. К. Чижова, исполнить порученіе Пятаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда и результаты своихъ трудовъ</p>

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1901	Объ устройствѣ канализаціонныхъ переводовъ подъ рѣкою Москвой и подъ Водотводнымъ каналомъ въ Москвѣ и о прочисткѣ этихъ переводовъ ледяными шарами.	В. К. Шпейеръ.	<p>доложить Шестому Русскому Водопроводному Съѣзду. Въ виду важности данного вопроса обратиться специально къ управленіямъ городовъ, водопроводовъ и въ другія учрежденія, инженеры которыхъ избраны въ Комиссію, съ просьбою командировать означенныхъ лицъ въ качествѣ ихъ представителей для участія въ занятіяхъ Комиссіи.</p> <p>Признать прочистку трубъ ледяными шарами цѣлесообразною и рекомендовать ее какъ денежное и безопасное средство.</p>

**В. Объ очищеніи сточныхъ водъ, утилизація ихъ и загрязненіе рѣкъ.**

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1895	Объ извлеченіи пользы изъ городскихъ нечистотъ.	Э. Ф. Сокаль.	Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы лица, специально занимающіяся вопросомъ объ утилизаціи городскихъ нечистотъ, собрали возможно болѣе данныхъ для представленія ихъ къ одному изъ послѣдующихъ Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.

Годъ Съѣзда.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся постановленія.
1899	О новыхъ способахъ очистки сточныхъ водъ и о необходимости утилизаціи этихъ водъ.	В. Ф. Тропетеръ.	Съѣздъ признаетъ важность огражденія источниковъ питьевой воды отъ загрязненія какъ городскими, такъ и фабричными отбросами и желательность разработки способовъ очищенія сточныхъ водъ.
1899	О загрязненіи рѣкъ сточными водами и о способахъ очищенія послѣднихъ.	П. Ф. Горбачевъ.	<p>1. Устраненіе загрязненія рѣкъ можетъ быть достигнуто примѣненіемъ искусственныхъ способовъ очищенія городскихъ сточныхъ водъ, которые и могутъ быть рекомендованы для тѣхъ городовъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ устройство полей орошенія не представляется возможнымъ.</p> <p>2. Изъ искусственныхъ способовъ очищенія рациональными являются тѣ, которые, при достаточной степени очищенія сточныхъ водъ, обеспечиваютъ также возможность правильнаго и удобнаго удаленія грязныхъ осадковъ, остающихся послѣ очищенія.</p>
1901	О примѣненіи биологическаго способа къ полной очисткѣ Kloачныхъ водъ.	И. О. Платсъ.	Современное положеніе вопроса о биологическомъ способѣ очистки сточныхъ водъ городовъ и промышленныхъ заведеній таково, что дѣлаетъ желательнымъ производство изслѣдованій въ примѣненіи его къ условіямъ Россіи.
1901	Объ обезвреживаніи канализаціонной жидкости.	П. В. Голубятниковъ.	Тезисы, предложенные докладчикомъ. Съѣздомъ отклонены.

Г. Домовыя канализаціи и стоки.

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1893	Къ вопросу о ра- ціональномъ устрой- ствѣ домовыхъ водо- проводовъ и водосто- ковъ.	К. П. Карельскихъ.	Необходимо упорядочить дѣ- ло устройства внутреннихъ до- мовыхъ водопроводовъ и водо- стоковъ въ Россіи, а потому желательно, чтобы Городскія Управленія, гігіенисты и ин- женеры способствовали регла- ментаціи этого дѣла и устано- влению надлежащаго контроля надъ его выполненіемъ.
1893	Объ упорядоченіи производства работъ по сооружеңію водо- проводовъ въ домахъ, съ санитарными при- норъ приборами.	Е. Ф. Канскій.	Необходимо, чтобы всѣ до- мовыя водопроводныя и кана- лизаціонныя устройства под- вергались, предварительно ис- полненія ихъ, техническому кон- тролю.

Д. О собраніи статистическихъ и другихъ данныхъ по  
канализаціонному дѣлу.

Годъ Съѣз- да.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіяся поста- новленія.
1899	Санитарно - стати- стическія данныя о вліяніи водопровода и канализаціи на умень- шеніе смертности въ г. Одессѣ.	Н. П. Васильевскій.	1. Какъ въ устройствѣ, такъ и въ расширеніи водопроводно- канализаціонной сѣти жела- тельно по возможности руко- водиться данными о положеніи смертности въ различныхъ участкахъ города, устанавливая работы въ такой очереди, чтобы обезпечить этими санитарными сооруженіями прежде наиболѣе неблагополучныя участки.

Годъ Съѣзда.	Какой докладъ.	Кто сдѣлалъ.	Состоявшіея постановленія.
1901	Измѣненіе смертности въ г. Кіевѣ со времени введенія въ немъ канализаціи.	А. В. Корчакъ-Чепурковскій.	<p>2. Желательно, чтобы представители врачебно - санитарныхъ организацій принимали активное участіе въ Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздахъ при разработкѣ на нихъ врачебно-санитарной стороны водопроводнаго дѣла.</p> <p>Докладъ этотъ принять Съѣздомъ къ свѣдѣнію.</p>



Распредѣленіе докладовъ въ каждомъ отдѣлѣ по болѣе спеціальнымъ подгруппамъ указано выше въ вѣдомостяхъ, изъ которыхъ каждая содержитъ въ себѣ перечень докладовъ только однихъ подгрупповъ.

Всѣ состоявшіеся въ истекшее десятилѣтіе пять Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ располагали достаточными средствами для изданія своихъ Трудовъ. Послѣ каждаго Съѣзда въ скоромъ времени разсылался бесплатно всѣмъ членамъ Съѣздовъ Краткій Отчетъ, а затѣмъ, ранѣ наступленія слѣдующаго Съѣзда, оканчивалось изданіе Трудовъ каждаго Съѣзда, которые и разсылались бесплатно всѣмъ членамъ Съѣздовъ, а также различнымъ учрежденіямъ и техническимъ учебнымъ заведеніямъ, университетамъ и т. п.

Денежныя средства Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ составлялись изъ членскихъ взносов, изъ пожертвованій различныхъ учрежденій, интересующихся успѣхами Водопроводныхъ Съѣздовъ, изъ доходовъ отъ продажи изданій, изъ платы за частныя, относящіяся къ водопроводному дѣлу объявленія, помѣщаемыя при Трудахъ Съѣздовъ.

Изъ болѣе крупныхъ пожертвоваши на устройство Водопроводныхъ Съѣздовъ слѣдуетъ отмѣтить сдѣланныя:

Предсѣдателемъ Перваго Съѣзда Н. А. Алексѣевымъ на расходы по Первому Съѣзду 1893 г. въ Москвѣ . . . . .	1195 р. 50 к.
Магистратомъ города Варшавы на расходы по Второму Съѣзду 1895 г. въ Варшавѣ . .	4000 р.
С.-Петербургскимъ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ на расходы по Третьему Съѣзду 1897 г. въ С.-Петербургѣ . .	3000 р.
Одесскимъ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ на расходы по Четвертому Съѣзду 1899 г. въ Одессѣ . . . . .	4000 р.

Кіевскимъ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ были приняты на себя также значительные расходы по устройству и приему Пятаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда 1901 года въ Кіевѣ.

---

Остановивъ Ваше вниманіе, Милостивые Государи, на краткомъ обзорѣ того, что было сдѣлано Русскими Водопроводными Съѣздами за первое десятилѣтіе ихъ дѣятельности, Постоянное Бюро съ удовольствіемъ можетъ констатировать, что установленіе совмѣстной товарищеской работы надъ развитіемъ русскаго водопроводнаго дѣла уже замѣтно отразилось на его состояніи.

Первое дѣло, которое предпринято было Первымъ Водопроводнымъ Съѣздомъ, а именно введеніе нормировки чугунныхъ трубъ, ввело въ водопроводное дѣло Россіи въ нѣкоторой степени порядокъ. Въ этомъ отношеніи начатое дѣло не оставалось безъ тщательнаго вниманія и дальнѣйшей разработки со стороны Водопроводныхъ Съѣздовъ, и мы вступаемъ во второе десятилѣтіе нашей дѣятельности съ только что опубликованною новою, улучшенною, нормировкою трубъ и съ нормировкою фасонныхъ частей, основанной на метрической системѣ.

Пожелаемъ же дальнѣйшихъ успѣховъ Русскимъ Водопроводнымъ Съѣздамъ въ ихъ дѣятельности. Пожелаемъ также, чтобы въ тѣсномъ единеніи съ этою дѣятельностью развивалось и само русское водопроводное дѣло въ Россіи на благо ея населенія.

---