

ПОСТОЯННОЕ БЮРО
Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.

СВОДЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ
первыхъ 9-ти Русскихъ Водопроводныхъ
Съѣздовъ

за періодъ 1893—1909 гг.

МОСКВА.—1911.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

IX-й Водопроводный Съездъ поручалъ Постоянному Бюро издать Сводъ всѣхъ постановленій Съездовъ.

Потребность въ подобномъ изданіи ощущалась уже давно, но по разнымъ причинамъ выполненіе этой задачи все откладывалось.

Наибольшія затрудненія при составленіи Свода постановленій состояли въ классификаціи ихъ.

Желая придерживаться въ распредѣленіи постановленій по группамъ той классификаціи, которая уже установилась при сводѣ докладовъ Съездовъ, пришлось нѣсколько детальнѣе разбить нѣкоторыя изъ группъ, образовавъ новыя подгруппы.

Все же, нѣкоторыя изъ постановленій попали въ тѣя группы, которыя не вполнѣ охватываютъ содержаніе этихъ постановленій.

Нѣкоторыя постановленія касаются сразу 2 и даже 3 вопросовъ. Чтобы не повторять ихъ въ 2 или 3 мѣстахъ, эти постановленія отнесены къ какой нибудь одной группѣ.

При изложеніи постановленій Съезда вездѣ указанъ докладъ, по которому сдѣлано постановленіе, авторъ доклада, номеръ Съезда по порядку и годъ созыва Съезда.

Приводимъ ниже классификацію постановленій Съезда, по которой они распредѣлены.

Классификація постановленій первыхъ 9 Русскихъ Водопроводныхъ Съездовъ.

I. Постановленія Съездовъ по докладамъ и сообщеніямъ административнаго, организаціоннаго и общаго характера.

А. Организація Водопроводныхъ Съездовъ.

Б. Программа Съездовъ.

В. Мѣстныя группы постоянныхъ членовъ Русскихъ Водопроводныхъ Съездовъ.

Г. Ходатайства Водопроводныхъ Съездовъ передъ Правительствомъ.

Д. Учебное Дѣло.

Е. Общіе вопросы, не вошедшіе въ предыдущія 5 группъ.

II. Постановленія Съѣздовъ по докладамъ, касающимся техники водопроводнаго дѣла.

А. Описаніе отдѣльныхъ водопроводовъ и проектовъ; свѣдѣніи о нихъ и различныя системы водоснабженія.

а) Водопроводы городовъ.

б) Желѣзнодорожные, домовые и друг. водопроводы.

В. Объ источникахъ водоснабженія.

В. Различныя детали водопроводнаго дѣла и его успѣхи.

а) Нормировка трубъ.

б) Детали водопроводовъ.

Г. О примѣненіи водопроводовъ къ тушенію пожаровъ.

Д. Объ очищеніи воды и по гигиенѣ воды.

Е. Научныя санитарныя и другія изслѣдованія и наблюденія.

III. Постановленія по докладамъ, касающимся хозяйственной, экономической и финансовой сторонъ водопроводнаго дѣла.

А. О средствахъ на устройство водопроводовъ.

Б. Объ отношеніи водопроводнаго дѣла къ страховому я пожарному дѣламъ.

В. По хозяйственной сторонѣ водопроводнаго дѣла.

Г. О собираніи и разработкѣ статистическихъ и другихъ свѣдѣній по водопроводному дѣлу.

Д. По равнымъ экономическимъ вопросамъ, касающимся водопроводнаго дѣла.

IV. Постановленія по докладамъ, касающимся канализаціоннаго дѣла.

А. Описаніе устроенныхъ канализацій и проектовъ ихъ.

Б. Детали канализаціи, правила и частныя вопросы.

В. Объ очищеніи сточныхъ водъ, утилизаціи ихъ и загрязненіи рѣвъ.

Г. Домовыя канализаціи и стоки.

Д. О собираніи статистическихъ и другихъ данныхъ по канализаціонному дѣлу.

1. Поетановленія Съѣздовъ по докладамъ и сообщеніямъ административнаго организаціоннаго и общаго характера.

А. Организація Водопроводныхъ Съѣздовъ.

№ Съѣзда
по порядку.
Годъ Съѣз-
да.

1. По докладу И. О. Платса: „О соотношеніи между водопроводами и потребителями 1 1893

Предложить желающимъ прислать въ Постоянное Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ выработанныя ими основанія водопроводнаго устава, регламентирующего отношенія между водопотребителями и вододателями.

2. По заявленію И. О. Платса. „О необходимости составленія водопроводнаго устава“ 2 1895

Поставить вопросъ о составленіи водопроводнаго устава на обсужденіе одного изъ слѣдующихъ Съѣздовъ, если будетъ полученъ достаточный для этого матеріалъ.

3. По предложенію Товарища Предсѣдателя Съѣзда . . . 2 1895

Съѣздъ признаетъ необходимымъ, чтобы всѣ заявленные доклады, подлежащіе обсужденію, сопровождались тезисами. Доклады безъ тезисовъ считать сообщеніями, не подлежащими обсужденію. Что касается порядка распределенія докладовъ, то Съѣздъ признаетъ необходимымъ установить слѣдующій порядокъ: 1) въ первый день—при торжественномъ открытіи Съѣзда можетъ быть сдѣлано сообщеніе, касающееся преимущественно исторіи какого нибудь общинтереснаго сооруженія; 2) при занятіяхъ Съѣзда первое мѣсто отводится тѣмъ докладамъ, которые не могли быть вы-

слушаны на предыдущемъ Сѣздѣ и не были напечатаны въ трудахъ Сѣзда; затѣмъ должны идти доклады, представленные съ тезисами, а послѣднее мѣсто отводится сообщеніямъ, если для нихъ останется свободное время; 3) доклады или сообщенія, которые не могли быть выслушаны, мвгутъ быть отложены до слѣдующаго Сѣзда, или напечатаны въ трудахъ Сѣзда по желанію докладчиковъ.

4. По заявленію Товарищ. Предсѣдателя Сѣзда 2 1895
Третій Русскій Водопроводный Сѣздъ собрать въ С.-Петербургѣ въ мартѣ мѣсяцѣ 1897 года.
5. Собраніе постановило: 3 1897
„Четвертый Сѣздъ собрать въ мартѣ или апрѣлѣ 1899 года въ городѣ Одессѣ“.
6. По докладу постояннаго Бюро: „По вопросу объ учрежденіи Общества водопроводныхъ и канализаціонныхъ инженеровъ“ 4 1899
„Особаго общества водопроводныхъ и канализаціонныхъ инженеровъ не учреждать, для содѣйствія же Постоянному Бюро въ подготовкѣ матеріаловъ для Сѣздовъ ходатайствовать передъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ учрежденіи званія Постоянныхъ Членовъ Русскихъ Водопроводныхъ Сѣздовъ, которыми могутъ быть лица, принимавшія участіе не менѣе какъ въ половинѣ всѣхъ состоявшихся сѣздовъ, и заявившія о своемъ согласіи нести обязанности Членовъ-Сотрудниковъ Постояннаго Бюро“.
7. По докладу Постояннаго Бюро 5 1901
Уполномочить Постоянное Бюро пригласить для веденія изданія трудовъ секретаря съ расходомъ въ 1.200 р. въ годъ.
8. По заявленію нѣсколькихъ членовъ, о желательности раздѣленія занятія Сѣзда на секціямъ. 5 1901
„Предложить Постоянному Бюро всесторонне обсудить означенный вопросъ и доложить его шестому Водопроводному Сѣзду, разоглавъ докладъ для предвари-

тельнаго ознамененія съ нимъ членовъ пятаго Съезда заблаговременно до открытія шестого Съезда.

9. По докладу М. И. Алтухова, председателя Ревизионной Комиссии по разсмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро. 6 1903

„Просить Постоянное Бюро пересмотрѣть всѣ постановленія прежнихъ Съездовъ и представить къ слѣдующему Съезду свои соображенія в ходатайствахъ, заслуживающихъ вторичнаго возбужденія съ новой, болѣе подробной мотивировкой ихъ, а также высказаться по вопросу и о другихъ постановленіяхъ предыдущихъ съездовъ, не приведенныхъ еще въ исполненіе.

По докладу М. И. Алтухова въ качествѣ председателя Ревизионной Комиссии по разсмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро. 6 1903

10. Желательно, чтобы расходы Временнаго Бюро по устройству съездовъ производились по соглашенію съ Постояннымъ Бюро и отчеты Временнаго Бюро съ оправдательными документами входили въ общую денежную отчетность.

11. При назначеніи Съездомъ какой либо Комиссии долженъ избираться въ томъ же засѣданіи председатель Комиссии, на обязанности котораго лежитъ принятіе всѣхъ мѣръ къ наиболѣе скорой организаци и успѣшному веденію занятій Комиссій; если же по истеченіи со дня закрытія Съезда полугода Комиссія не будетъ организована, то Постоянное Бюро принимаетъ на себя труды по созыву Комиссии и осуществленію постановленій Съезда.

По докладу инженера Э. Г. Перримонда, председателя Комиссии по разсмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро: „объ организаци дѣятельности постоянныхъ членовъ Русскихъ Водопроводныхъ Съездовъ“ 6 1903

12. Просить Постоянное Бюро производить рассылку циркуляровъ съ взвѣщеніемъ о созывѣ Съезда возможно большому числу учрежденій в лѣцѣ, интересующихся задачами Съездовъ, въ томъ числѣ всѣмъ Городскимъ Управленіемъ Губернскихъ и уѣздныхъ городовъ, Губен-

скимъ и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, Правленіямъ и Управленіямъ желѣзныхъ дорогъ и другимъ учрежденіямъ.

13. Списки докладовъ, предложенныхъ къ слушанію на Сѣздахъ, должны быть сообщаемы членамъ всѣхъ предшествовавшихъ Сѣздовъ, по возможности, заблаговременно и во всякомъ случаѣ должны быть составлены ко времени созыва Сѣзда.
14. Во время засѣданій Сѣзда долженъ издаваться краткій дневникъ, въ которомъ, кромѣ порядка засѣданій Сѣзда и общихъ извѣщеній, необходимо помѣщать принятыя Сѣздомъ постановленія.
Положенія о постоянныхъ членахъ Водопроводныхъ Сѣздовъ:
15. Постоянные члены образуютъ, по соглашенію между собою, въ отдѣльныхъ районахъ группы, выбирающія изъ своей среды представителей, которые сносятся съ Постояннымъ Бюро.
16. Постоянные члены Водопроводныхъ Сѣздовъ принимаютъ участіе въ разработкѣ программы дѣятельности Сѣздовъ, заботятся о привлеченіи докладчиковъ по намѣченнымъ вопросамъ на предстоящіе Сѣзды и, вообще, всѣми мѣрами способствуютъ успѣху Сѣздовъ.
17. Представители группъ и постоянные члены возбуждаютъ разнаго рода вопросы, касающіеся успѣха Сѣздовъ и направляютъ ихъ въ Постоянное Бюро для дальнѣйшей разработки.
18. На обсужденіе представителей группъ постоянныхъ членовъ Постоянное Бюро вносить вопросы, указанные Сѣздами, а равно и другіе болѣе важные вопросы по усмотрѣнію самаго Бюро.

При этомъ постановлено просить Постоянное Бюро ходатайствовать передъ Правительствомъ о предоставленіи званій постоянныхъ членовъ Русскихъ Водопроводныхъ Сѣздовъ тѣмъ лицамъ, которые состояли членами не менѣе какъ двухъ Сѣздовъ.

По докладу Постояннаго Бюро по вопросу о раз-
дѣленіи занятій Съезда по секціямъ. 6. 1903

19. Признать болѣе удобнымъ сохранять установившійся порядокъ веденія занятій Съездовъ безъ дѣленія ихъ по секціямъ.

Передать составленіе проекта постановленія по этому вопросу въ избранную Съездомъ Комиссію въ составѣ Н. П. Зими́на, Э. Г. Перримонда, К. П. Карельскихъ, П. Е. Первова, А. В. Корчакъ-Чепурковскаго, Б. Ф. Рафальскаго, Н. А. Рѣздова и П. В. Голубатникова.

20. Поручить Комиссіи разработать въ соотвѣтствіи съ заключеніемъ доклада Постояннаго Бюро основаніи дѣятельности постоянныхъ членовъ примѣнительно къ Положенію о постоянныхъ членахъ, утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

21. Поручить Комиссіи разработать основаніи возможныхъ улучшеній вышеозначеннаго Положенія.

22. Просить Комиссію представить ея докладъ къ послѣд-
нему засѣданію Съезда, т. е. къ 23 августа,

По докладу инженера Э. Г. Перримонда: „объ результатахъ пересмотра всѣхъ постановленій, состоявшихся на прежнихъ Съездахъ, и о возбужденіи по нѣкоторымъ изъ нихъ новыхъ ходатайствъ“ 7 1905

23. „По совокупности докладовъ Постояннаго Бюро и Э. Г. Перримонда образовать двѣ Комиссіи: одну подъ предсѣдательствомъ М. И. Алтухова для ревизіи денежныхъ расходовъ и отчетовъ Постояннаго Бюро Съездовъ и другую подъ предсѣдательствомъ Э. Г. Перримонда для пересмотра постановленій предыдущихъ Съездовъ и возбужденія новыхъ ходатайствъ по нѣкоторымъ изъ нихъ“.

По докладу Э. Г. Перримонда, предсѣдателя Комиссіи по пересмотру прежнихъ постановленій Съездовъ и возбужденіи ходатайствъ по нѣкоторымъ изъ нихъ . 7 1905

24. Просить Постоянное Бюро производить размылку при-
глашеній на Съездъ возможно большому числу учре-

женій, согласно постановленію VI Съѣзда по докладу Кокнесія подъ предсѣдательствомъ Э. Г. Перримонда.

25. Просить Постоянное Бюро вести печатаніе краткихъ отчетовъ Съѣздовъ такимъ образомъ, что они разсылались членамъ Съѣзда не позднѣе мѣсяца со дня окончанія Съѣзда.

По докладамъ С. В. Шидловскаго, А. С. Скрянова, Е. Н. Балаханцева, М. Д. Гримма, Н. Н. Рубеля, В. Ф. Вандавскаго и А. А. Кицинскаго. . . . 8 1907

26. Желательно образовать въ Россіи, по типу королевскаго прусскаго учрежденія по изслѣдованію чистыхъ и канализаціонныхъ водъ, государственное учрежденіе, которому общественные и правительственные органы и частныя лица могли бы поручить изслѣдованія чистыхъ и канализаціонныхъ водъ.

По заавленію Е. Б. Контковскаго: объ измѣненіи п. 8. Положенія о Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздахъ“. 8 1907.

27. Передать означенное заявленіе въ Постоянное Бюро Съѣздовъ для представленія его въ установленномъ порядкѣ на разсмотрѣніе IX Съѣзда. Нынѣ же предложить мѣстнымъ группамъ избрать своихъ представителей для участія въ дѣятельности Постояннаго Бюро.

По докладу Комиссіи „по ревизіи отчета о дѣятельности Постояннаго Бюро“ подъ предсѣдательствомъ Э. Г. Перримонда 8 1907

28. Просить Постоянное Бюро приступить къ организаціи Съѣздовъ возможно заблаговременно и производить разсылку приглашеній на Съѣздъ возможно большому числу учреждений, согласно постановленію VI Съѣзда, по докладу Комиссіи подъ предсѣдательствомъ Э. Г. Перримонда.

По предложеніе Товарища Предсѣдателя 8 1907

Ограничить продолжительность времени, предоставленнаго каждому докладчику, 15-ю минутами съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ исключительной важности вопроса, по особому каждый разъ постановленію Съѣзда, срокъ тотъ могъ каждый разъ увеличиваться.

По докладамъ С. В. Шидловскаго, А. С. Скори-
кова, Е. Н. Балаханцева, М. Д. Гршпа, Н. Н. Ру-
бели, В. Ф. Вандаловскаго и А. А. Кицинскаго . . . 8 1907

30. Признать желательнымъ, чтобы изслѣдованія питьевыхъ
водъ, какъ включевыхъ, такъ и озерныхъ, произведен-
ныя распоряженіемъ С.-Петербургскаго Городскаго Упра-
вленія, были напечатаны въ возможно полномъ объемѣ
и сообщены всѣмъ членамъ Русскихъ Водопроводныхъ
Съѣздовъ.

По докладу Комиссіи по разсмотрѣнію проекта По-
ложенія о Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздахъ . . . 9 1909

31. Измѣнить существующее названіе Съѣзда на слѣдую-
щее: „Всероссійскій Водопроводный и Санитарно-Тех-
ническій Съѣздъ“.

По докладамъ Постояннаго Бюро 9 1909

О дѣятельности Бюро въ промежутокъ времени между
VIII и IX Водопроводными Съѣздами.

32. П вопросамъ, возбужденнымъ VII-мъ Съѣздомъ, и воп-
росамъ, возникшимъ по ходу дѣятельности Постояннаго
Бюро: передать оба доклада Бюро въ Комиссію по пере-
смотру устава Съѣздовъ, а разсмотрѣніе денежной части
въ Ревизіонную Комиссію.

По докладамъ Ревизіонной Комиссіи 9 1909

33. Отчетъ Постояннаго Бюро утвердить и выразить благо-
дарность за труды, понесенные за время между VIII и
IX Водопроводными Съѣздами, и за образцовое веденіе
счетоводства.

34. На будущее время всѣ суммы, остающія у Временнаго
Бюро по возмѣщеніи всѣхъ расходовъ по организаціи
Съѣзда, передавать въ Постоянное Бюро, не исключая
остатковъ, полученныхъ отъ организуемыхъ при Съѣздѣ
лекцій, выставокъ и проч.

35. Принимая во вниманіе, что въ предыщемъ VIII Съѣздѣ,
въ С.-Петербургѣ, не покрылись расходы по печатанію
отчетовъ, а также въ виду того, что С.-Петербургская
группа постоянныхъ членовъ имѣетъ остатокъ, полу-
ченный ею отъ устроенной на свой рискъ при VIII

Създѣ выставки, высказать пожеланіе, чтобы С.-Петербургская группа подѣлилась имѣющейя у нея суммою для пополненія убытковъ Постояннаго Бюро въ размѣрѣ, какой окажется возможнымъ по обоюдному соглашенію.

По докладу Коммисіи по разсмотрѣнію проекта Положенія о Русскихъ Водопроводахъ Създахъ 9 1909

36. Параграфы: 1, 2, 3, 5, 6, 11, 14, 15, 16 и 17 проекта Положенія о Създахъ, предложеннаго Постояннымъ Бюро, принять безъ измѣненій.
37. Параграфы: 4, 7, 8, 9, 10, 18 и 19 проекта Положенія принять въ редакціи, предложенной Коммиссіей.
38. Въ параграфѣ 12 проекта Положенія сдѣлать слѣдующія измѣненія: пункты а) и г) соединить, въ пунктѣ в) исключить слова „подъ общимъ руководствомъ предсѣдателя“; въ пунктѣ д) слова „предсѣдателя Създа“ замѣнить словомъ „президіума“.
39. Въ параграфѣ 13 сверхъ измѣненій, предложенныхъ Коммиссіей, и его примѣчанія добавить слова: „которые составляютъ президіумъ и“.
40. Параграфъ 20 принять въ редакціи проекта, исключивъ слово „постоянные“.
41. Ввести въ проектъ Положенія § 21 слѣдующей редакціи: внутренний распорядокъ занятій Създовъ опредѣляется особымъ наказомъ, утверждаемымъ и измѣняемымъ Създомъ.
42. Просить Постоянное Бюро Създовъ составить проектъ наказа для внутренняго распорядка занятій Създовъ по соглашенію съ мѣстными группами и проектъ этотъ представить на утвержденіе слѣдующаго Създа.

Б. Программа Създовъ.

По докладу инжен. Э. Г. Перримонда, предсѣдателя Коммиссіи по разсмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро: „объ организаціи дѣятельности постоянныхъ членовъ Русскихъ Водопроводныхъ Създовъ“ 6 1903

1. Просить Постоянное Бюро разработать при содѣйствіи мѣстныхъ группъ постоянныхъ членовъ и представить къ слѣдующему Съѣзду соображенія о возможности и способахъ расширенія программы дѣятельности Съѣздовъ путемъ включенія въ задачи Съѣздовъ вопросовъ городского благоустройства.

2. Просить Постоянное Бюро выработать программу вопросовъ для предстоящихъ Съѣздовъ, при содѣйствіи постоянныхъ членовъ и на основаніи заявленій, сдѣланныхъ отдѣльными членами и разослать ее членамъ всѣхъ предшествовавшихъ Съѣздовъ одновременно съ разрѣшеніемъ правительствомъ слѣдующего Съѣзда. При этомъ выражается желаніе, чтобы Постоянное Бюро приняло мѣры къ привлеченію къ слѣдующему Съѣзду докладовъ не только по водоснабженію и канализаціи, но и по устройству наиболее совершенныхъ мостовыхъ, по очисткѣ городскихъ улицъ, уничтоженію мусора и по другимъ вопросамъ общественной санитаріи, связаннымъ съ водопроводнымъ и канализаціоннымъ дѣломъ.

По докладу А. М. Меморскаго: „объ обязательномъ присоединеніи къ канализаціямъ“ 6 1903

3. Предложить Постоянному Бюро имѣть въ виду вопросъ объ изданіи обязательныхъ постановленій объ участіи домовладѣльцевъ въ расходахъ по устройству и содержанію общественныхъ сооружений санитарно-техническаго значенія при составленіи программы будущаго водопроводнаго Съѣзда.

По докладу инжен. И. П. Борзова: „Нѣкоторыя данныя о состояніи и потребностяхъ водоснабженія русскихъ желѣзныхъ дорогъ“ 6 1903

4. Имѣть въ виду для программы будущихъ Съѣздовъ вопросъ о томъ, чтобы устроенными на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ водопроводами могло бы пользоваться населеніе лежащихъ непосредственно за полосой отчужденія поселковъ.

По докладу Э. Г. Перрямонда, председателя Комиссии во пересмотру прежних постановлений Съездовъ в возбужденія ходатайствъ по нѣкоторымъ изъ нихъ . 7 1905

5. Просить Постоянное Бюро привести въ исполненіе къ слѣдующему Съезду постановленіе, принятое VI Съездомъ по докладу указанной Комиссии о выработкѣ болѣе широкой программы Съездовъ, со включеніемъ въ нее не только вопросовъ, непосредственно касающихся устройства водоснабженій и канализацій, но также и вопросовъ объ уничтоженіи гор. мусора, объ устройствѣ наиболѣе совершенныхъ мостовыхъ и ихъ очисткѣ и другихъ вопросовъ гор. благоустройства.

По докладу Комиссии, „по ревизіи отчета и дѣятельности Постояннаго Бюро“ подъ предсѣдательствомъ г. Перрямонда 8 1907

6. Просить постоянное Бюро собрать въ слѣдующему Съезду, при содѣйствіи мѣстныхъ группъ и отдѣльных членовъ Съездовъ, матеріалы по вопросамъ о расширеній программы съездовъ, съ включеніемъ въ нее всѣхъ вообще вопросовъ санитарнаго благоустройства городовъ и о раздѣленіи съездовъ на отдѣльныя секціи, для рѣшенія этихъ вопросовъ на слѣдующій же Съездъ.

По докладу Комиссии „по ревизіи отчета и дѣятельности Постояннаго Бюро“ подъ предсѣдательствомъ Э. Г. Перрямонда 8 1907

7. Просить Постоянное Бюро привести въ исполненіе въ слѣдующему Съезду постановленіе, принятое VI Съездомъ по докладу указанной комисіи, о выработкѣ болѣе широкой программы Съездовъ со включеніемъ въ нее не только вопросовъ, непосредственно касающихся устройства водоснабженій и канализацій, но также и вопросовъ объ уничтоженіи городского мусора, объ устройствѣ наиболѣе совершенныхъ мостовыхъ и ихъ очисткѣ в другихъ вопросахъ городского благоустройства.

В. Мѣстныя группы Постоянныхъ членовъ Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.

По докладу инженера Э. Г. Перримонда: „о развитіи дѣятельности постоянныхъ членовъ Водопроводныхъ Съѣздовъ“.

7 1905

1. Просить Постоянное Бюро выяснить и составить списокъ постоянныхъ членовъ Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ и разослать его, въ отпечатанномъ видѣ, всѣмъ постояннымъ членамъ.
2. Предложить постояннымъ членамъ организовать мѣстныя группы съ опредѣленными районами, увѣдомивъ объ этомъ Постоянное Бюро.
4. Просить мѣстныя группы сообщать Постоянному Бюро журналы своихъ засѣданій и отчеты о своей дѣятельности въ промежутокъ времени между Съѣздами для доклада послѣднихъ Съѣзду.
5. Просить Постоянное Бюро печатать періодически журналы засѣданій Постояннаго Бюро, также какъ и журналы мѣстныхъ группъ и докладовъ, вносимые на Съѣздъ, и другія сообщенія для цѣли отсылки всѣхъ этихъ матеріаловъ постояннымъ членамъ.
5. Для покрытія дополнительнаго расхода, вызываемаго этими изданіями, установить особый ежегодный взносъ съ постоянныхъ членовъ, размѣръ котораго до слѣдующаго Съѣзда предложить опредѣлить Постоянному Бюро.
6. Просить мѣстныя группы выработать подробную организацію ихъ дѣятельности и сообщить ее заблаговременно Постоянному Бюро для внесенія имъ доклада по этому вопросу на слѣдующій Съѣздъ.

По докладу Комиссіи „по ревизіи отчета и дѣятельности Постояннаго Бюро“ подъ предсѣдательствомъ Э. Г. Перримонда

8 1907

7. Предложить постояннымъ членамъ организовать мѣстныя группы съ опредѣленными районами, увѣдомивъ объ этомъ Постоянное Бюро.

По предложенію товарища Предсѣдателя 8 1907

8. Избрать Комиссію для обсуждения проекта устава кievской группы постоянных членовъ и внесенія на Съездъ нотивированнаго предложенія по вопросу о нормальномъ уставѣ группъ.

По докладу Комисіи Съезда „по ревизіи отчета и дѣятельности Постояннаго Бюро“ подъ предсѣдательствомъ Э. Г. Перримонда 8 1907

9. По разсмотрѣніи Устава, представленнаго кievской группой постоянныхъ чл., Съездъ находитъ необходимымъ, чтобы уставы мѣстныхъ группъ постоянныхъ членовъ русскихъ водопроводныхъ Съездовъ, будучи согласованы съ „Положеніемъ о Русскихъ Водопроводныхъ Съездахъ“ и принимаемыми съездами постановленіями, базировали на нижеслѣдующихъ основныхъ положеніяхъ:

1) Мѣстныя группы постоянныхъ членовъ русскихъ водопроводныхъ съездовъ имѣютъ цѣлью содѣйствовать развитію и улучшенію въ предѣлахъ ихъ раіоновъ водопроводнаго и канализаціоннаго дѣла, а также подготовку докладовъ и сообщеній для съездовъ и организацію съездовъ, созываемыхъ въ предѣлахъ ихъ раіоновъ.

2) Въ кругъ дѣятельности мѣстныхъ группъ входятъ:

а) разсмотрѣніе вопросовъ по устройству водоснабженія, канализаціи и мостовыхъ, по удаленію и уничтоженію твердыхъ отбросовъ и снѣга, а также и по другимъ отраслямъ гор. благоустройства:

б) разсмотрѣніе различныхъ санитарно-административныхъ мѣръ в проведеніе соотвѣтственныхъ положеній въ жизнь;

в) устройство опытныхъ экскурсій, чтеніе лекцій и совѣщанія:

г) издавіи журнала и отдѣльныхъ сочиненій по вопросамъ санитарной техники и городского благоустройства;

д) устройство библиотекъ, лабораторій, выставокъ в музеевъ;

е) продажа изданий постоянного бюро и мѣстныхъ группъ съѣздовъ.

3) Въ составъ мѣстныхъ группъ входятъ постоянные члены русскихъ водопроводныхъ съѣздовъ и по ихъ приглашенію лица, занимающіяся вопросами, входящими въ задачи водопроводныхъ съѣздовъ.

4) Установленіе внутренняго распорядка и изысканіе необходимыхъ для группъ средствъ предоставляется самимъ группамъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условий.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ интересахъ облегченія организаци и развитія дѣятельности мѣстныхъ группъ, съѣздъ постановилъ: поручить Постоянному Бюро возбудить соотвѣтственное ходатайство о разрѣшеніи устройства мѣстныхъ группъ изъ числа членовъ русскихъ водопроводныхъ съѣздовъ, участвовавшихъ хотя бы только въ одномъ съѣздѣ.

5) Для облегченія дѣятельности Постояннаго Бюро и установленія большей связи между нимъ и мѣстными группами, поручить Постоянному Бюро созывать періодически, между съѣздами, не менѣе двухъ разъ въ годъ, особыя собранія съ участіемъ представителей всѣхъ мѣстныхъ группъ, для рѣшенія общихъ вопросовъ и направленія дѣятельности Постояннаго Бюро.

Г. Ходатайства Водопроводныхъ Съѣздовъ передъ Правительствомъ.

По докладу А. В. Конради: „О финансовыхъ условияхъ осуществленія городскихъ водопроводовъ“ 1 1893

1. Ходатайствовать передъ Господиномъ Министромъ о томъ, чтобы банкамъ, которые пожелаютъ дополнить свои уставы правомъ кредитовать города подъ обезпеченіе законно состоявшихся опредѣлений Городскихъ Думъ о займахъ для устройства водопроводовъ и канализаций съ обязательнымъ внесеніемъ процентовъ и погашеній по этимъ займамъ въ расходныя городскія смѣ-

ты,—ходатайства о таковыхъ дополненіяхъ были разрѣ-
шаемы въ возможно скорѣйшемъ времени.

По заявленію Товарища Предсѣдателя Сѣзда.

2. Сѣздъ признаетъ необходимымъ усилить составъ По- 2 1895
стояннаго Бюро двумя членами изъ лицъ, живущихъ
въ томъ городѣ, гдѣ назначается слѣдующій очередной
Сѣздъ, и избирать таквхъ членовъ на каждый Сѣздъ
вновь. Сѣздъ поручаетъ Постоянному Бюро обратитъ-
ся къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ
о разрѣшеніи этого.

По докладу Комиссіи по разсмотрѣнію доклада По- 2 1895
стояннаго Бюро

3. Обратиться въ г.г. Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ, Пу-
тей Сообщенія, Финансовъ, Императорскаго Двора, Зем-
ледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и Военному,
въ Городскимъ Управленіямъ, Страховымъ Обществамъ
и Товариществамъ съ просьбой о назначеніи хотя бы
незначительныхъ, но постоянныхъ ежегодныхъ пособій
Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Сѣздовъ
для собиранія важныхъ для водопроводнаго дѣла мате-
риаловъ и обработки ихъ.

4. Обратиться къ господину Московскому Городскому Го-
ловѣ съ просьбою дать Постоянному Бюро Русскихъ
Водопроводныхъ Сѣздовъ помѣщеніе въ одномъ изъ
зданій города Москвы.

По докладу Н. П. Зимица „Жгучій вопросъ, на-
стойтельно требующій разрѣшенія“ (объ осуществленіи
ножарныхъ водопроводовъ) 2 1895

5. Обратиться къ Господину Министру Финансовъ съ
просьбою объ отысканіи средствъ для ссудъ на построй-
ку водопроводовъ тѣмъ городамъ, которые не находятъ
удобнымъ обращаться къ специальнымъ городскимъ во-
допроводнымъ займамъ, но готовы самой эксплуатаціей
водопроводовъ и капитальною ихъ стоимостью обеспе-
чить своевременныя уплаты процентовъ и погашеніе по
такимъ ссудамъ.

По докладу П. Д. Войнаровскаго: „О вліяніи то-
ковъ высокаго напряженія городскихъ электрическихъ
трамваевъ на прочность водопроводныхъ трубъ“ . . . 3 1897

6. Войти съ ходатайствомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ объ образованіи при Министерствѣ Комиссіи, въ которую вошли бы представители Третьяго Водопроводнаго Съѣзда и специалисты электротехники изъ членовъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества для выработки мѣропріятій, предупреждающихъ вредное вліяніе электрическихъ токовъ на газо-водопроводныя и нынѣ металлическія трубы, уложенныя въ землѣ.

7. На случай удовлетворенія этого ходатайства Третій Русскій Водопроводный Съѣздъ избираетъ своими представителями въ комиссію: г.г. М. И. Алтухова, В. Линдлей, Н. Ф. Савельева, Н. К. Чижова и П. Д. Войнаровскаго.

По докладу инженера М. М. Дитерихса „О необходимости законоположенія по эксплуатаціи водопроводовъ въ городахъ“ 3 1897

8. Съѣздъ признаетъ своевременнымъ и желательнымъ ходатайство передъ Правительствомъ о включенія въ статью 108-го Городового Положенія права для городовъ издавать обязательныя для жителей постановленія о водопроводахъ и о пользованіи изъ нихъ водою.

9. Съѣздъ признаетъ желательнымъ, чтобы взысканія за употребленную изъ водопроводовъ воду могли производиться административнымъ порядкомъ, подобно взысканію налоговъ, или сокращеннымъ судебнымъ путемъ— при отвѣтственности имущества, и считаетъ возможнымъ возбудить теперь же ходатайство передъ Правительствомъ въ этомъ смыслѣ.

По докладу С. М. Житкова: „О необходимости измѣненія таможенныхъ понливнѣ на принадлежности водопроводнаго дѣла“ 3 1897

10. Для развитія въ Россіи водопроводнаго дѣла необходимо ходатайствовать, чтобы потребныя для водопроводнаго дѣла принадлежности пропускались безпошлинно.

11. Для таковой же цѣли развитія и удешевленія эксплуатаціи водопроводовъ безошлинному ввозу должны подлежать чугуны, сталь и каменный уголь.

12. Для развитія также дѣла канализаціи необходимо ходатайствовать о безошлинномъ ввозѣ веранивовыхъ трубъ в оаянтарныхъ приборовъ.

По докладу Н. П. Звмвна „Объ электролизѣ водопроводныхъ трубъ“ 6 1903

13. Поручить Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Сѣздовъ войти съ ходатайствомъ передъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, чтобы при разрѣшеніи устройства электрическихъ трамваевъ возлагалось на концессионеровъ и городскія общественныя управления обязательства принимать во вниманіе охраненіе интересовъ городскихъ водопроводныхъ сѣтей.

По докладу М. И. Алтухова, предсѣдателя Ревизионной Комиссіи по разсмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро 6 1903

14. Желательно, чтобы при рѣшеніи Сѣздомъ вопросовъ о возбужденіи ходатайствъ предъ Правительствомъ по различнымъ специальнымъ вопросамъ, подробная мотивировка ихъ поручалась отдѣльнымъ лицамъ, специально ознакомленнымъ съ даннымъ вопросомъ; окончательная редакція ходатайствъ предъ Правительствомъ устанавливалась бы Постояннымъ Бюро по соглашенію со составителями проектовъ ходатайствъ.

По докладу М. А. Волкова: „По вопросу о правѣ утилизаціи живого теченія рѣкъ“ 6 1903

15. Возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о скорѣйшемъ пересмотрѣ и измѣненіи закона о водномъ правѣ владѣнія.

16. Ходатайствовать объ изданіи закона о правѣ проложенія водопроводныхъ трубъ по чужимъ владѣніямъ, полямъ, въ особенности же по дорогамъ.

По докладу А. М. Меморсваго: „Объ обязательномъ присоединеніи къ канализаціямъ“ 6 1903

17. Въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія канализаціи въ городахъ Россіи, въ соотвѣтствіи съ состоявшимися уже

на пятомъ Водопроводномъ Съѣздѣ по сему предмету постановленіями, ходатайствовать о предоставленіи Городскимъ Общественнымъ Управленіямъ права издавать обязательныя постановления о присоединеніи къ улч-нымъ коллекторамъ канализаціонной сѣти домовыхъ стоковъ всѣхъ домовладѣній, расположенныхъ въ нанализированномъ районѣ.

По сообщеніе проф. В. Е. Тимонова, председате- 6 1903
ля воиссіи по выработкѣ метрическаго сортамента водопроводныхъ трубъ объ окончанія возложеннаго на Комиссію порученія.

18. Поручить Постоянному Бюро войти съ ходатайствомъ въ соотвѣтствующія правительственныя учрежденія о введеніи во вѣренныхъ имъ органахъ нормальнаго метрическаго сортамента чугунныхъ водопроводныхъ трубъ, выработаннаго Комиссіей Пятаго Руссваго Водопроводнаго Съѣзда, на установленныхъ ею основаніяхъ.

По докладу проф. Н. Е. Жуковскаго: „О распре- 7 1905
дѣленія скоростей въ водопроводныхъ трубахъ“

19. Просить Морское Министерство разрѣшить С. Петербургской группѣ членовъ Водопроводныхъ Съѣздовъ воспользоваться имѣющимися въ его распоряженіи бассейнами для тарирования трубокъ Пято.

По докладу Э. Г. Перримонда—предсѣдателя Комиссіи по пересмотру прежнихъ постановленій Съѣздовъ и возбужденія ходатайствъ по нѣкоторымъ изъ нихъ. 7 1905

20. Отложить возбужденіе ходатайствъ Съѣздовъ до созыва народныхъ представителей и прочнаго установленія правового порядка.

По докладу Комиссіи съѣзда „по ревизіи отчета и дѣятельности постоянного бюро“ подѣ председателствомъ Э. Г. Перримонда.

21. Признать, что постановленіе, принятое VII-мъ съѣздомъ, 8 1907
по докладу комиссіи, подѣ председателствомъ Э. Г. Перримонда „отложить возбужденіе ходатайствъ съѣздовъ до созыва народныхъ представителей и прочнаго установленія правового порядка“ утратило свое первоначаль-

вое значеніе, въ виду измѣнившихся условій политическаго состоянія страны.

По докладу Г. И. Ольшевскаго: „О взысканіи недоимовъ по сборамъ за городское водоснабженіе“ 9 1909

22. Недоимки и оклады за водоснабженіе и канализацію, эксплуатируемые городами, должны взыскиваться въ обязательномъ порядкѣ, наравнѣ съ окладами и недоимками казенными, земскими и городскими, на основаніи 107, 108, 109, и 110 ст. ст. о прямыхъ налогахъ; возбудить объ этомъ передъ Правительствомъ надлежащее ходатайство, согласно п. 5 Положенія о Русскихъ Водопроводныхъ Сѣздахъ.

Д. Учебное дѣло.

По докладу В. Ф. Тромпетера: „О водоснабженіи городовъ изъ буровыхъ скважинъ“ 3 1897

1. Сѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы были приняты мѣры для образованія буровыхъ мастеровъ путемъ учрежденія особыхъ нколъ или введеніемъ курсовъ буренія въ пѣкоторыхъ изъ существующихъ нколъ.

По докладу Э. Г. Перримонда—предсѣдателя Комисси по пересмотру прежнихъ постановленій Сѣздовъ и возбужденія ходатайствъ по нѣкоторымъ изъ нихъ . 7 1905

2. Подтвердить постановленіе III Сѣзда по докладу В. Ф. Тромпетера: „О необходимости устройства школъ буровыхъ мастеровъ и введенія особыхъ курсовъ буровыхъ работъ въ среднія и низшія техническія нколы“.

По докладу Комисси по проектированію водопроводовъ и водостоковъ въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ подъ предсѣдательствомъ проф. Н. К. Чижова. 8 1907

3. Желательно дѣлать извѣстными всѣмъ заинтересованнымъ въ правильной постановкѣ преподаванія санитарной гидротехники лицамъ основные взгляды на дѣло учебнаго проектированія водопроводовъ и водостоковъ въ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ. Это можетъ быть достигнуто путемъ періодическаго обмѣна

нѣній на водопроводныхъ сѣздахъ, а также посредствомъ ознакомленія сѣздовъ съ существующею постановкою указаннаго преподаванія и проектированія въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

4. Въ гѣхъ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ въ число дипломныхъ проектовъ можетъ входить составленіе проектовъ водоснабженія и канализаціи, желательно учрежденіе разныхъ кафедръ указанныхъ выше предметовъ при надлежащей постановкѣ преподаванія гигиѣны.

5. Желательно, чтобы въ числѣ заданій по проектированію были заданія водоснабженій и канализаціи городовъ и селеній, основанныя на фактическихъ данныхъ, получаеваемыхъ отъ земствъ и городовъ.

По докладу А. А. Саткевича: „О постановкѣ преподаванія по проектированію водопроводовъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ“ 8 1907

6. Постановлено образовать комиссію для разсмотрѣнія вопросовъ, находящихся въ связи съ преподаваніемъ водоснабженія и канализаціи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По докладу А. И. Хатисова: „О водоснабженіи Кавказскихъ городовъ“ 9 1909

7. Для развитія водоснабженія и канализаціи въ городахъ желательно введеніе въ нихъ городскихъ общественныхъ управленій и земскихъ учреждений. Для удовлетворенія нужды въ образованныхъ техникахъ, знающихъ мѣстныя условія, желательно открытіе высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній повсемѣстно въ Россіи, а въ особенности въ овраинахъ, болѣе отдаленныхъ отъ центра. Для облегченія городамъ возможности, при нынѣшнихъ тяжелыхъ эвономическихъ условіяхъ и стѣсненномъ денежномъ рынкѣ, осуществленія водопроводныхъ сооружений, необходима правительственная денежная помощь въ видѣ долгосрочныхъ ссудъ на сооруженіе водопроводовъ, являющихся базисомъ городской гигиѣны. Желательно, чтобы всѣ городскіи само-

управлянія производили систематически подлежащіе
анализу питьевой воды.

По докладамъ В. Ф. Иванова и Ф. А. Данилова . . . 9 1909

8. Девятый Русскій Водопроводный Съездъ признаетъ крайне необходимымъ образование въ Россіи достаточнаго контингента санитарныхъ инженеровъ и проситъ Постоянное Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съездовъ обратиться въ совѣты высшихъ профессиональныхъ техническихъ учебныхъ заведеній съ ходатайствомъ поставить на обсужденіе этихъ совѣтовъ вопросы о работѣ мѣрь и программъ для удовлетворенія назрѣвшей потребности и сообщить свои рѣшенія Постоянному Бюро, которое представитъ соотвѣтственный докладъ на обсужденіе X Съезда.

Е. Общіе вопросы, невошедшіе въ предыдущія 5 группъ.

По докладу Е. Ф. Кансваго: „Объ упорядоченія производства работъ по сооруженію водопроводовъ въ домахъ, съ санитарными при нихъ требованіями“ . . . 1 1893

1. Необходимо, чтобы всѣ водопроводныя и канализаціонныя устройства подвергались, предварительно исполненія ихъ, техническому контролю.

По докладу С. Н. Сучкова: „О необходимости законоположенія объ охранѣ источниковъ воды, служащихъ для водоснабженія городовъ“ 2 1895

2. Съездъ признаетъ необходимымъ, чтобы законъ, устанавливающій охранный районъ по отношенію къ цѣлебнымъ водамъ, былъ распространенъ и на тѣ источники грунтовой воды, которыя служатъ для водоснабженія городовъ.

По докладу Комиссіи по разсмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро 2 1895

3. Выразить Постоянному Бюро благодарность въ лицѣ его Предсѣдателя Н. П. Зимина и членовъ: Д. С. Зернова, П. К. Худякова и Е. П. Карельскихъ за ихъ труды по веденію дѣлъ Съездовъ.

По докладу Комиссии по рассмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро 2 1895

4. Разрѣшить Постоянному Бюро пригласить за извѣстное вознагражденіе особое технически образованное лицо для дѣлопроизводства.

По докладу Комиссии по рассмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро 2 1895

5. Признать, что всѣ расходы, произведенные Постояннымъ Бюро, цѣлесообразны и согласны съ имѣющимися въ дѣлахъ Бюро оправдательными документами въ суммѣ одной тысячи четырехсотъ пятидесяти пяти рублей шестидесяти девяти копеекъ (1455 руб. 69 коп.).

По заявленію инж. Т. І. Кржижановскаго: „По вопросу о желательности употребленія на будущихъ сѣздахъ въ сообщеніяхъ и докладахъ метрической системы мѣръ и вѣса“ 3 1897

6. „Представляется желательнымъ, чтобы въ докладахъ употреблялись мѣры метрическія параллельно съ русскими“.

По докладу Постояннаго Бюро: „О его дѣятельности въ промежутокъ времени между II и III Сѣздами“ 3 1897

7. Назначить для рассмотрѣнія доклада Постояннаго Бюро о его дѣятельности Комиссію въ составѣ членовъ Сѣзда: В. И. Зуева, Н. К. Чижова и К. Г. Дункера, и просить ее представить докладъ къ послѣднему засѣданію Сѣзда.

8. Избрать для рассмотрѣнія доклада Постояннаго Бюро о собираніи матеріаловъ по водопроводному дѣлу Комиссію и просить ее представить докладъ послѣднему засѣданію Сѣзда.

По докладу Комиссии по рассмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро о его дѣятельности за прошедшее двухлѣтіе 3 1897

6. Утвердить денежный отчетъ Постояннаго Бюро Сѣздовъ за послѣднее двухлѣтіе по 10 марта 1897 года.
7. Выразить искреннюю благодарность Московскому Городскому Общественному Управленію за предоставленіе

помѣщеніи для Постояннаго Бюро Съѣздовъ, а также за безвозмездное изданіе Краткаго Отчета о дѣятельности Второго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда.

8. Выразить искреннюю благодарность Предсѣдателю Второго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда генераль-майору Николаю Валеріановичу Бибикову за его общее руководство по дѣлу изданія Трудовъ Второго Съѣзда, а также за предоставленіе членамъ Второго Съѣзда специально напечатаннаго для этого Съѣзда описанія Варшавскихъ водопроводовъ и канализаціи, составленнаго инж. В. В. Линдлей.
9. Выразить искреннюю благодарность Городскимъ Управленіямъ и всѣмъ другимъ учрежденіямъ, оказавшимъ матеріальную поддержку Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.
10. Выразить сердечную благодарность Постоянному Бюро, какъ въ лицѣ предсѣдателя его Николая Петровича Зимина, такъ равно и членовъ Дмитрія Степановича Зернова, Константина Павловича Карельскихъ и Петра Кондратьеввча Худякова, за веденіе дѣлъ Бюро и за прекрасное изданіе трудовъ Второго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда.

По докладу Комиссіи по разсмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро о его дѣятельности за прошедшее двухлѣтіе 3 1897

11. Предложить Постоянному Бюро Съѣздовъ вести отдѣльный счетъ всѣхъ разрѣшенныхъ Съѣздами изданій Бюро, съ указаніемъ числа непроданныхъ экземпляровъ.

По докладу Комиссіи по разсмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро о расширеніи его дѣятельности и о собираніи матеріаловъ по водопроводному дѣлу 8

12. Въ видахъ достиженія большаго объединенія дѣятельности членовъ Съѣзда, представляется желательнымъ образовать постоянное общество водопроводныхъ и канализаціонныхъ инженеровъ.
13. Поручить Постоянному Бюро заняться выработкой проекта устава водопрово-канализаціоннаго общества, во-

торый разослать всѣмъ членамъ трехъ первыхъ Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ для разсмотрѣнія, и затѣмъ доложить въ окончательномъ видѣ Четвертому Русскому Водопроводному Съѣзду.

14. Остановившаяся на изданіи Трудовъ каждаго Съѣзда въ томъ же самомъ видѣ—одной книгой, какъ это было для Перваго и Второго Съѣздовъ, назначить для окончательнаго представленіи текстовъ докладовъ шестимѣсячный срокъ по закрытіи Съѣзда и затѣмъ издавать Труды Съѣзда, не ожидая присылки недоставленныхъ докладовъ, а напечатать по стенограммамъ.
15. Просить Н. П. Зими́на и К. П. Карельскихъ продолжать исполненіе обязанностей членовъ Постояннаго Бюро на новый срокъ.
16. Просить Н. П. Зими́на быть предсѣдателемъ Постояннаго Бюро на предстоящее двухлѣтіе.

По докладу д-ра Н. П. Васильевскаго: „Санитарно-статистическія данныя о вліяніи водопровода и канализаціи на уменьшеніе смертности въ г. Одессѣ“ 4 1899

17. Какъ въ устройствѣ, такъ и въ расширеніи водопроводно-канализаціонной сѣти, желательно по возможности руководиться данными о положеніи смертности въ различныхъ частяхъ города, устанавливая работы въ такой очереди, чтобы обезпечить этими санитарными сооружениями прежде наиболѣе неблагополучные участки.
18. Желательно, чтобы представители врачебно-санитарныхъ организацій принимали активное участіе въ русскихъ водопроводныхъ съѣздахъ при разработкѣ на нихъ врачебно-санитарной стороны водопроводнаго дѣла.

По докладу Ревизионной Комиссіи 4 1899

19. Выразить искреннюю благодарность Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ за понесенные имъ труды по веденію весьма обширныхъ и все болѣе расширяющихся дѣлъ Съѣздовъ, — за добросовѣстное и умѣлое отношеніе къ этому дѣлу, выразившееся также и въ прекрасномъ изданіи трудовъ Третьяго Съѣзда, — въ лицѣ предсѣдателя его Н. П. Зими́на, членовъ К. П. Карельскихъ, П. К. Худякова и Д. С. Зернова.

20. Выразить искреннюю благодарность председателю Третьяго Русскаго Водопроводнаго Съезда В. А. Ратькову-Рожнову за его общее руководство по дѣлу изданія трудовъ Третьяго Съезда и за содѣйствіе къ получению средствъ для этого изданія.

21. Выразить искреннюю благодарность Московскому Городскому Общественному Управленію за безвозмездное напечатаніе враткаго отчета по 3-му Съезду, а также городскимъ управленіямъ и всѣмъ другимъ учрежденіямъ, оказавшимъ матеріальную поддержку Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съездовъ.

По докладу Постояннаго Бюро. 5 1901

22. Срокъ для изданія Трудовъ Съезда назначить въ 1 годъ и три мѣсяца со дня закрытія Съезда.

23. Просить Постоянное Бюро, всѣ доклады, своевременно представленные установленнымъ порядкомъ на Съездъ, печатать безъ сокращеній, допуская таковыя въ случаѣ большого объема доклада только съ согласія докладчика. Если такого согласія не послѣдуетъ, то вопросъ о печатаніи доклада вносится на усмотрѣніе слѣдующаго Съезда.

По докладу Постояннаго Бюро. 5 1901

24. Постановленіе 3-го Русскаго Водопроводнаго Съезда относительно срока представленія рукописей докладовъ и сообщеній отмѣнить.

25. Просить всѣхъ г.г. докладчиковъ присылать рукописи такихъ докладовъ и сообщеній не позже трехъ мѣсяцевъ по закрытія Съезда. Рукописи, поступившія послѣ этого срока, могутъ быть не напечатаны въ Трудахъ Съезда.

По докладу Комиссіи по ревизіи отчета Постояннаго Бюро 5 1901

26. Выразить благодарность Постоянному Бюро Съездовъ за понесенные труды по веденію дѣлъ Съездовъ а по изданію Трудовъ Съездовъ въ лицѣ председателя Н. П. Зимина и членовъ К. П. Карельскихъ, А. П. Гаврилепко, П. К. Худякова.

27. Выразить благодарность председателю Четвертаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда А. П. Зеленому за общее руководство по изданію трудовъ Четвертаго Съѣзда и за содѣйствіе къ полученію денежныхъ средствъ для этого изданія.
28. Выразить благодарность Московскому Городскому Управленію, какъ за безвозмездное напечатаніе враткаго отчета Четвертаго Съѣзда, такъ равно и за содѣйствіе по разработкѣ вопроса о нормировкѣ трубъ.
29. Выразить благодарность Городскимъ Управленіямъ желѣзныхъ дорогъ, оказавшимъ матеріальную поддержку Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.
По докладу свящ. Ф. И. Владимірскаго: „О водоснабженіи г. Арзамаса“ 6 1903
30. Для предварительнаго разсмотрѣнія доклада и сообщенія Съѣзду въ засѣданіи 23 августа результатовъ этого разсмотрѣнія назначить комиссію подъ предсѣдательствомъ М. И. Алтухова и въ составѣ К. П. Карельскихъ, К. К. Барсова, Д. Ю. Бехли, Б. Ф. Рафальскаго, Л. Г. Плущевскаго, Ф. А. Данилова, Ф. Ф. Эссенъ, И. П. Каменева, К. И. Даниловича, Д. П. Требмовельсваго, Ф. Э. Разовскаго, В. Д. Захарова, А. А. Семенова, И. М. Лаврова, С. А. Лакерда, Т. М. Турчиновича и свящ. Ф. И. Владимірскаго.
По сообщенію В. А. Гусева: „Свѣдѣнія о фактическихъ данныхъ, касающихся водопроводныхъ сооружений Нижняго-Новгорода“ 6 1903
31. Поручать Постоянному Бюро представлять въ возможно своромъ времени Городскому Общественному Управленію Нижняго-Новгорода полную стенограмму части засѣданія Шестого Русскаго Водопроводнаго Съѣзда 21 августа 1903 г., заключающую въ себѣ всѣ мнѣнія, высказанныя членами упомянутаго Съѣзда о результатахъ осмотра ими водопроводныхъ сооружений Нижняго-Новгорода.
По докладу В. Ф. Тромпетера: „О Техническомъ Бюро для распрюстраненія водопроводовъ въ городахъ и селахъ, состоящемъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ въ Баваріи“ 6 1903

32. Просить Постоянное Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Сѣвдовъ выработать при участіи докладчика В. Ф. Тромпетера и внести на утверженіе Седьмого Сѣзда проектъ положенія о предполагаемомъ докладчивомъ Техническомъ Бюро для распространенія водопроводовъ въ Россіи, собравъ для этого заранее соотвѣтствующія заключенія городскихъ и земскихъ общественныхъ органовъ, вѣдающихъ противопожарныя мѣры.

По докладу инженера Э. Г. Перримонда: „Объ организаціи конвурсовъ, объявляемыхъ городскими и другими общественными Управленіями на устройство водоснабженія и канализаціи“ 6 1903

33. При объявленіи Общественными Управленіями конвурсовъ на составленіе проектовъ водоснабженія и канализаціи необходимо составленіе обстоятельно разработанной и подробной программы конкурса, которая должна строго соотвѣтствовать мѣстнымъ условіямъ и заключать въ себѣ главнѣйшія данныя для составленія проекта.

34. Составленіе подробной программы конкурса, такъ же какъ и въ выборѣ наилучшаго проекта въ числѣ представленныхъ на конвурсъ должно происходить при участіи представителей техническихъ обществъ или отдѣльныхъ специалистовъ, которые не могутъ принимать участія въ конкурсѣ; имена этихъ лицъ должны быть объявляемы въ программѣ конкурса.

35. Проекты, представляемые на конкурсъ къ опредѣленному сроку, должны быть анонимными.

По сообщенію проф. В. Е. Тимонова, председателя комиссіи по выработкѣ метрическаго сортамента водопроводныхъ трубъ объ окончаніи возложеннаго на комиссію порученія. 6 1903

36. Выразить благодарность председателю комиссіи профессору В. Е. Тимонову и ея членамъ, принимавшимъ участіе въ ея работахъ, председателю Постояннаго Бюро Н. П. Зимину, инженерамъ В. В. Линдлей и К. Ф. Неймайеру, дѣлопроизводителю комиссіи В. Ф. Иванову и секретарю Постояннаго Бюро Д. Н. Вѣнникову.

По докладу М. И. Алтухова, председателя Ревизионной Комиссии по рассмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро 6 1903

37. Выразить благодарность Постоянному Бюро Съѣздовъ за понесенные труды по веденію дѣлъ Съѣздовъ и по изданію Трудовъ Съѣзда, — въ лицѣ председателя Н. П. Зимина и членовъ К. П. Карельскихъ, А. П. Гавриленко и П. К. Худякова.
38. Выразить благодарность председателю Пятаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда В. Н. Проценко за общее руководство по изданію Трудовъ Пятаго Съѣзда.
39. Выразить благодарность Московскому Городскому Управленію за безвозмездное печатаніе Краткаго Отчета Пятаго Съѣзда.
40. Выразить благодарность Городскимъ Управленіямъ, Управленіямъ желѣзныхъ дорогъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, оказавшимъ матеріальную поддержку Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.

По докладу М. И. Алтухова, председателя Ревизионной Комиссии по рассмотрѣнію доклада Постояннаго Бюро 6 1903

41. Просить Постоянное Бюро обратить особое вниманіе на возможно широкое распространеніе оставшихся въ большомъ количествѣ изданій Бюро путемъ разсылки специальныхъ циркуляровъ разнымъ учрежденіямъ и отдѣльнымъ лицамъ и путемъ пониженія продажной цѣны этихъ изданій на 50% ихъ стоимости для гг. членовъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.

По докладу І. С. Глинскаго: „Объ участіи акціонерныхъ страховыхъ обществъ въ сооруженіи городскихъ строго-противопожарныхъ водопроводовъ 6 1903

42. Докладъ І. С. Глинскаго напечатать въ Трудахъ Шестого Русскаго Водопроводнаго Съѣзда и подвергнуть обсужденію на Седьмомъ Водопроводномъ Съѣздѣ.

Докладъ инженера В. Ф. Иванова: „О ванализациі желѣзнодорожныхъ станцій“ 6 1903

43. Благодарить докладчика за возбужденіе вопроса о кана-

ливаціи желѣзно-дорожныхъ станцій, впервые поднятаго на Водопроводныхъ Сѣздахъ.

По докладу внж. И. П. Борзова: „Нѣкоторые данныя о состояніи и потребностяхъ водоснабженія русскыхъ желѣзныхъ дорогъ“ 6 1903

44. Выразить признательность Сѣзда докладчику И. П. Борзову и всѣмъ желѣзнодорожнымъ Управленіямъ, давшимъ цѣнный матеріалъ для наслѣдованія вопроса о желѣзно-дорожныхъ водоснабженіяхъ.

Постановлено на 7-мъ Сѣздѣ 1905 г. 7 1905

45. Занести въ протоколъ засѣданія, что Сѣздъ не видалъ ни въ однонъ сообщенія Н. П. Зимины рекламнаго характера и смотрѣлъ на всѣ его сообщенія, какъ на желаніе знакомить Сѣздъ съ постановкой научной и технической стороны дѣла. По отношенію въ настоящему инциденту Сѣздъ, принимая во вниманіе заявленіе Н. К. Игнатова Собранію, что онъ отнюдь не бросилъ обвиненія Н. П. Зимины въ рекламированія амерванскаго способа очистки воды, что даетъ новое основаніе считать инцидентъ исчерпаннымъ, постановилъ просить Н. П. Зимины взять обратно свой отказъ отъ выборовъ.

По сообщенію инженера Б. П. Карельскихъ: „О результатахъ отвачивъ воды въ Мытищахъ“ 7 1905

46. Благодарить докладчика за сдѣланное сообщеніе и просить дать для напечатанія въ Трудахъ Сѣзда всѣ имѣющіяся въ его распоряженіи данныя относительно Мытищинскаго водоснабженія.

По докладу инженера И. Н. Березовскаго. „Особенности проектированія канализаціонныхъ насосныхъ станцій съ большими напорными трубами“ 7 1905

47. Выразить докладчику благодарность за интересное сообщеніе.

По докладу М. Е. Правосудовича, предсѣдателя Комиссіи по докладу К. Ф. Неймайера объ испытанія чугуна 7 1905

48. Выразить профессору Н. А. Бѣлелюбскому и его сотрудникамъ благодарность за труды, уже исполненные по просьбѣ Постояннаго Бюро въ механической лабо-

раторіи Института Инженеровъ Путей Сообщенія по испытанію матеріала чугунныхъ водопроводныхъ трубъ Московскаго городского водопровода.

По докладу М. И. Алтухова, предсѣдателя Комиссіи по ревизіи отчета за время между VI и VII Водопроводными Съѣздами 7 1905

49. Выразить благодарность предсѣдателю VI Русскаго Водопроводнаго Съѣзда А. М. Меморскому за общее руководство по изданію Трудовъ VI Съѣзда.

50. Выразить благодарность Московскому Городскому Общественному Управленію за безвозмездное печатаніе Краткаго отчета VI Съѣзда.

51. Выразить благодарность Городскимъ Управленіямъ, Управленіямъ желѣзныхъ дорогъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, оказавшимъ матеріальную поддержку Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.

По докладу Э. Г. Перримонда, предсѣдателя Комиссіи по пересмотру прежнихъ постановленій Съѣздовъ и возбужденія ходатайствъ по нѣкоторымъ изъ нихъ 7 1905

52. Подтвердить постановленія III, V и VI Съѣздовъ по докладамъ г.г. М. М. Дидерихса, В. Н. Проценко и А. М. Меморскаго, просить Постоянное Бюро привести ихъ въ исполненіе и признать необходимость предоставленія Городскимъ Управленіямъ возможно больше свободы въ изданія различнаго рода обязательныхъ постановленій, имѣющихъ цѣлью общее улучшеніе санитарнаго благоустройства.

53. Въ видахъ болѣе дѣятельнаго отношенія городскихъ управленій и земствъ къ санитарнымъ вопросамъ, обнимающимъ интересы большинства населенія, необходимо расширить избирательныя права, вакъ городского населенія, такъ и земскаго въ волостяхъ и уѣздахъ съ тѣмъ, чтобы представительство обнимало это большинство (предложено А. Ф. Лаговскимъ).

По докладу Э. Г. Перримонда, предсѣдателя Комиссіи по пересмотру прежнихъ постановленій Съѣздовъ и возбужденія ходатайствъ по нѣкоторымъ изъ нихъ 7 1905

54. Просить Постоянное Бюро издавать Труды Съездовъ въ видѣ отдѣльныхъ выпусковъ размѣрами въ 6—10 листовъ съ соблюденіемъ относительно времени выхода послѣднаго выпуска срока, установленнаго на V Съѣздѣ въ 1 годъ 3 мѣсяца по закрытія Съѣзда.
- По докладу Э. Г. Перримонда—предсѣдателя Комиссіи по пересмотру прежнихъ постановленій Съездовъ и возбужденіи ходатайствъ по нѣкоторымъ изъ нихъ 7 1905
55. Подтвердить постановленіе II Съѣзда по докладу С. Н. Сучкова. *)
- По сообщенію М. К. Васильева: „Объ изнашиваніи чугунныхъ водопроводныхъ трубъ при оттаиваніи сахаро-заводскихъ сточныхъ водъ. 7 1905
56. Сообщеніе М. К. Васильева напечатать въ Трудахъ 7-го Съѣзда.
- По сообщенію доктора Н. К. Игнатова: „Къ вопросу объ очисткѣ воды для городского водопровода“. 7 1905
57. Сообщеніе принять въ свѣдѣнію, напечатать его въ Трудахъ 7-го Водопроводнаго Съѣзда и докладчика благодарить.
- По заявленію 189 членовъ: 7 1905
58. Тѣсная неразрывная связь и зависимость правильнаго и свободнаго развитія каждой технической и хозяйственной дѣятельности отъ существующихъ общественныхъ условій и въ высшей степени тяжелыя и грозныя для всякой дѣятельности текущія событія въ нашей общественной жизни привели членовъ 7-го Русскаго Водопроводнаго Съѣзда къ нижеслѣдующему заключенію.
- „Ввиду доказанной фактами неспособности и нежелапія бюрократическаго правительства провести въ жизнь какія бы то ни было прогрессивныя преобразованія, не исключая даже и тѣхъ, которыя получили безспорное признаніе ихъ необходимости съ высоты Престола—признать неотложно необходимымъ немедленный созывъ учредительнаго собранія изъ представителей всего народа безъ различія національностей, свободно избранныхъ на основахъ всеобщаго равнаго избиратель-

*) См. тотъ же отдѣлъ пунктъ 2-ой.

наго права при условіи прямого и тайнаго голосованія и для сего теперь же необходимо установить: полную неприкосновенность личности и жилища, освободить всѣхъ пострадавшихъ за такъ называемыя религіозныя и политическія преступленія, отмѣнить дѣйствіе исключительныхъ законовъ, обезпечить свободу совѣсти и вѣроисповѣданій, свободу слова и печати, академическую свободу и свободу собраній, союзовъ и стачекъ“.

По докладамъ С. В. Шидловскаго, А. С. Скорянова, Е. Н. Балаханцева, М. Д. Гримма, Н. Н. Рубеля, В. Ф. Вандаловскаго и А. А. Кицинскаго, касающимся Ладожскаго озера, какъ источника водоснабженія г. С.-ПБ. 8 1907

По предложенію предсѣдательствовавшаго постановлено: 59. ввиду того, что доклады по изслѣдованію Ладожскаго озера представляютъ собой одно цѣлое, выслушать предварительно всѣ эти доклады и лишь затѣмъ перейти къ обмѣну мыслями по ихъ содержанію.

60. Привѣтствовать С.-Петербургское Городское Общественное Управленіе, которое не остановилось передъ громадными затратами для всестороннихъ изслѣдованій будущаго источника водоснабженія, стоящихъ на строго научныхъ началахъ, и тѣхъ лицъ, которыя производили эти изслѣдованія, и пожелать Городскому Управленію скорѣйшаго осуществленія рациональнаго и здороваго водоснабженія столицы.

По докладу Комиссіи „по ревизіи отчета и дѣятельности Постояннаго Бюро“, подъ предсѣдательствомъ Э. Г. Перримонда 8 1907

I. По ревизіи денежной отчетности.

61. Утвердить денежные отчеты, представленные Постояннымъ Бюро, по устройству VII Съѣзда въ Москвѣ и по веденію дѣла между VII и VIII Съѣздами.

62. Выразить благодарность предсѣдателю VII Съѣзда, князю В. М. Голицыну, за общее руководство по изданію Трудовъ VII Съѣзда.

63. Выразить благодарность московскому городскому обще-

етвенному управленію за безвозмездное печатаніе врат-
наго отчета VII Съезда.

64. Выразить благодарность городскимъ управленіямъ, управ-
леніямъ желѣзныхъ дорогъ и другимъ учрежденіямъ и
лицамъ, оказавшимъ матеріальную поддержку Постоян-
ному Бюро.

По докладу Комиссiи: „По ревизіи отчета и дѣятель-
ности Постояннаго Бюро“, подъ предсѣдательствомъ

- Э. Г. Перримонда. 8 1907
65. Подтвердить постановленія III, V в VI сѣздовъ по
докладамъ г.г. М. М. Дндервхса, В. ,Н. Проценво и
А. М. Меморскаго, просить Постоянное Бюро привести
ихъ въ исполненіе и признать необходимымъ предо-
ставленіе городскимъ управленіямъ возможно болыней
свободы въ изданіи различнаго рода обязательныхъ по-
становленій, имѣющихъ цѣлью общее улучшеніе санитар-
наго благоустройства.

66. Просить Постоянное Бюро увѣдомить общее Бюро рус-
скихъ совѣщательныхъ сѣздовъ представителей желѣз-
ныхъ дорогъ, что для участія въ занятіяхъ представи-
телей соответствующихъ службъ, по вопросамъ о во-
доснабженіи и ванализаціи поселковъ и городовъ, рас-
положенныхъ вблизи желѣзнодорожныхъ станцій, пред-
ставителемъ водопроводныхъ сѣздовъ избранъ В. Ф.
Ивановъ.

По докладу В. И. Чарномскаго: „О канализаціи и
водоснабженіи портовыхъ территорій“ 8 1907

67. По водоснабженію и канализаціи портовыхъ территорій
необходимо выработать методы для опредѣленія размѣ-
ровъ этихъ устройствъ, въ зависимости отъ особенныхъ
для каждаго порта потребностей и условій. Предложен-
ный инженеромъ Чарномскимъ расчетъ для опредѣленія
потребной въ портахъ воды, въ зависимости и отъ гру-
зооборота даннаго порта, признать полезнымъ, какъ
начальный опытъ, сдѣланный въ этомъ направленіи.

По докладу комиссiи: „По ревизіи отчета и дѣятель-
ности Постояннаго Бюро“ подъ предсѣдательствомъ

- Э. Г. Перримонда. 8 1907

68. Просить Постоянное Бюро издавать Труды Съездовъ въ видѣ отдѣльныхъ выпусковъ размѣрами отъ 6 до 10 листовъ, съ соблюденіемъ относительно времени выхода послѣдняго срока, установленнаго на V Съѣздѣ въ 1 годъ 3 мѣсяца по закрытіи Съѣзда *).
69. Просить Постоянное Бюро вести печатаніе краткихъ отчетовъ Съѣздовъ тавимъ образомъ, чтобы они разсылались членамъ Съѣзда не позднѣе мѣсяца со дня окончанія Съѣздовъ.
70. Просить Постоянное Бюро при изданіи Трудовъ Съѣздовъ, посылать корректуры докладовъ и рѣчей ихъ авторамъ для просмотра, съ установленіемъ 2-хъ недѣльнаго срока на ихъ исправленіе.
- По предложенію товарища предсѣдателя 8 1907
71. Отпечатать списокъ изданныхъ до сего времени на русскомъ языкѣ сочиненій по водоснабженію, и разослать его для ознакомленія всѣмъ членамъ Съѣзда, передавъ нѣсколько экземпляровъ въ распоряженіе автора, а самого автора благодарить за безвозмездное предложеніе списка.
- По докладу С. Л. Рашиновича: „Санитарно-технической Институтъ и его задачи“. 8 1907
72. Выразить пожеланіе процвѣтанія вновь учрежденному Санитарно-техническому Институту и благодарить докладчика.
- По предложенію товарища предсѣдателя. 8 1907
73. Избрать для разсмотрѣннн отчета Постояннаго Бюро комиссію, прося предсѣдательствовать въ ней Э. Г. Перримонда.
- По докладу С. А. Лагерда: „О Лиговскомъ водопроводномъ каналѣ и его роли въ водоснабженіи гор. С.-Петербурга 8 1907
74. Вопросъ по своему мѣстному характеру не допускаетъ какого либо общаго постановленія Съѣзда, а потому докладъ принять къ свѣдѣнію, напечатать въ Трудахъ Съѣзда и благодарить докладчика.
- По докладу Г. К. Мерчинга: „О движеніи въ трубахъ воды съ примѣсью песка“. 8 1907
75. Благодарить докладчика за сдѣланное сообщеніе и напечатать сообщеніе полностью въ Трудахъ Съѣзда.

*) См. пунктъ 54 этого же отдѣла.

- По докладамъ И. П. Калинина, Н. А. Рѣзцова, Н. Ф. Погребова. 8 1907
76. Всѣ вышеозначенныя сообщенія принять къ свѣдѣнію и благодарить докладчиковъ.
- По докладу Н. П. Доброумова: „Проектъ канализаціи гор. Петербурга общества Брянскихъ заводовъ“. 8 1907
77. Благодарить докладчиковъ г.г. Шишко и Доброумова, а также выразить благодарность обществу Брянскихъ заводовъ за предоставленіе Съѣзду возможности ознакомиться съ проектомъ, принадлежащимъ этому обществу.
- По докладу Л. Л. Владимірова: „Новыя понятія о процессахъ замерзанія рѣкъ и озеръ въ связи съ вопросомъ о прегражденіи доступа воды въ водопроводы отъ скопленія массъ шуги в доннаго льда“. 8 1907
78. Благодарить докладчика за матеріалы, сообщенные имъ для выясненія вопроса о значеніи доннаго льда для водопроводовъ.
- По докладу Ревизіонной Комиссіи 9 1909
79. Предоставить Постоянному Бюро право ограничивать размѣры печатанія докладовъ до $2\frac{1}{2}$ печатныхъ листовъ, о чемъ оно увѣдомляетъ докладчика и представляетъ ему самому произвести сокращенія или войти въ соглашеніе съ авторомъ доклада о принятіи имъ на себя опредѣленной части расходовъ по печатанію его доклада сверхъ опредѣленнаго числа листовъ.
- По докладу С. С. Пономарева: „О недостаткахъ существующихъ русскихъ городскихъ водопроводовъ“. 9 1909
80. Вся вода, отпускаемая потребителямъ, должна быть зачитываема въ доходъ водопровода и учитываема водомѣрами.
- По докладу Ревизіонной Комиссіи 9 1909
81. Выразить благодарность городскимъ управленіямъ, управленіямъ желѣзныхъ дорогъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, оказавшимъ матеріальную поддержку Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.

II. Постановленія Съѣздовъ по докладамъ, касающагося техники водопроводнаго дѣла.

A. Описаніе отдѣльныхъ водопроводовъ и проектовъ, свѣдѣнія о нихъ и различныя системы водоснабженія.

а) Водопроводы городовъ.

По докладу В. И. Зуева: „О собираніи свѣдѣній о русскихъ водопроводахъ“ 1 1893

1. Поручить Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ снестись съ городскими управленіями о составленіи описаній существующихъ водопроводовъ.

По докладу Комиссіи, „По вопросу о собираніи свѣдѣній о русскихъ водопроводахъ“ 2 1895

2. Поручить Постоянному Бюро составлять краткое описаніе русскихъ водопроводовъ на основаніи собранныхъ матеріаловъ и загѣмъ ежегодно издавать собираемыя данныя по эксплуатаціи водопроводовъ и разсылать ихъ бесплатно тѣмъ представителямъ водопроводовъ, которые доставать просимыя данныя.

По докладу Комиссіи: „По вопросу о собираніи свѣдѣній о русскихъ водопроводахъ“ 2 1895

3. Поручить Постоянному Бюро обратиться въ представителямъ русскихъ водопроводовъ съ просьбою доставить въ Бюро Съѣздовъ въ опредѣленномъ сроку краткое описаніе водопроводовъ по утвержденной Съѣздомъ программѣ.
4. Поручать Постоянному Бюро ежегодно обращаться въ представителямъ русскихъ водопроводовъ съ просьбой доставлять въ опредѣленномъ сроку свѣдѣнія по эксплуатаціи водопроводовъ въ формѣ отвѣтовъ по утвержденному Съѣздомъ вопросному листу.

По докладу инж. В. Ф. Тромпетера: „О порядкѣ устройства канализаціи в водопровода въ городахъ. О новыхъ способахъ очистки сточныхъ водъ в о необходимости утилизаціи этихъ водъ“ 4 1899

5. Съѣздъ поручаетъ Постоянному Бюро пополнить краткое описаніе русскихъ водопроводовъ, включивъ въ вопросы листы вопросы о канализаціи.

По сообщенію Гусева: „Свѣдѣнія о фактическихъ данныхъ, касающихся водопроводныхъ сооружений Нижняго-Новгорода“ 6 1903

6. Просить Городское Общественное Управление Нижняго-Новгорода дать описаніе съ чертежами водопроводныхъ сооружений для напечатанія въ Трудахъ Съѣзда въ связи съ изложеніемъ занятій Съѣзда, содержащимъ результаты обсужденія этихъ устройствъ на Шестомъ Русскомъ Водопроводномъ Съѣздѣ.

По докладу Э. Г. Перримонда, предсѣдателя коммисіи по пересмотру прежнихъ постановленій Съѣздовъ и возбужденія ходатайствъ по нѣкоторымъ изъ нихъ 7 1905

7. Просить Постоянное Бюро привести въ исполненіе постановленіе II-го Съѣзда о собираніи матеріаловъ по описанію водопроводовъ и канализаціи русскихъ городовъ и по ихъ эксплуатаціи для сообщенія членамъ Съѣзда.

По сообщенію инженера К. П. Карельскихъ: „О результатахъ откачки воды въ Мытищахъ“ 7 1905

8. Поручить Постоянному Бюро ходатайствовать передъ Московскою Городскою Думою о напечатаніи въ видѣ систематическаго Сборника всѣхъ данныхъ по Мытищенскому водоснабженію, имѣющихся въ архивахъ города.

По докладу Комисіи: „по ревизіи отчета и дѣятельности Постояннаго Бюро“, подъ предсѣдательствомъ Э. Г. Перримонда 8 1907

9. Просить Постоянное Бюро при содѣйствіи мѣстныхъ группъ, привести въ исполненіе постановленіе второго съѣзда о собираніи матеріаловъ по описанію водопроводовъ и канализацій русскихъ городовъ и по ихъ эксплуатаціи для сообщенія членамъ съѣздовъ.

б) Желѣзно-дорожные, домовые и другіе водопроводы.

По докладу К. П. Карельскихъ: „Къ вопросу о рациональномъ устройствѣ домовыхъ водопроводовъ и водостоковъ“ 1 1893

1. Необходимо упорядочить дѣло устройства домовыхъ водопроводовъ и водостоковъ въ Россіи, а потому желательно, чтобы Городскіи Управленія, гигиенисты и инженеры способствовали регламентаціи этого дѣла и установленію надлежащаго контроля надъ его выполне-ніемъ.

По докладу И. П. Борзова: „О водоснабженіи пригородовъ и мѣстечекъ“ 3 1897

2. Признать необходимымъ, чтобы, при устройствѣ и улучшеніи городскихъ водоснабженій, были принимаемы во вниманіе прогрессивное развитіе пригороднаго и окрестнаго населенія и соотвѣтственныя потребности его.
3. Признать желательнымъ, чтобы были установлены общія положенія, опредѣляющія условія эксплуатаціи и отношенія частныхъ водопроводовъ общаго пользованія въ пригородныхъ мѣстностяхъ къ Городскому Управленію.
4. Признать желательной въ гигиеническихъ цѣляхъ и въ видахъ огражденія отъ пожаровъ, разработку и возможно большее примѣненіе простѣйшихъ и наиболѣ дешевыхъ способовъ водоснабженія въ пригородахъ, мѣстечкахъ и значительныхъ поселеніяхъ.

По докладу инж. И. П. Борзова: „О желѣзнодорожныхъ простѣйшихъ водоснабженіяхъ“ 4 1899

5. Присоединяясь къ заключенію 19-го Совѣщательнаго Съѣзда инженеровъ службы тяги и подвижного состава русскихъ желѣзныхъ дорогъ о необходимости устройства испытательной станціи для опредѣленія качества воды, топлива и паровыхъ котловъ, призвать желательнымъ, чтобы дѣлаемыя на назначенной станціи изслѣдованія были производимы по возможно широкой программѣ, то есть не ограничивались опредѣленіемъ качествъ воды, во касались бы способовъ ея добыва-

нц, очистки и освѣтленія, при семъ признать желательнымъ, чтобы была установлена связь въ той или другой формѣ между дѣятельностью означенной станціи и Постояннымъ Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Сѣздовъ.

6. Независимо отъ сего признать желательнымъ, чтобы на ряду съ собираемыми означенными Сѣздами данными о водопроводахъ русскихъ городовъ были собираемы по особо составленной программѣ данныя о водоснабженіи желѣзно-дорожныхъ станцій, имѣющія не только специальное, но и общее значеніе, для чего просить содѣйствія Министерства Путей Сообщенія и Управленія желѣзныхъ дорогъ.
7. Признать весьма полезнымъ рядъ вспомогательныхъ средствъ для обезпеченія желѣзно-дорожнаго водоснабженія для другихъ нуждъ примѣненія, гдѣ окажется возможнымъ, приборовъ автоматическаго водоснабженія, для чего надлежало бы произвести опыты надъ дѣйствіемъ означенныхъ приборовъ въ широкихъ размѣрахъ.

По докладу инж. И. П. Борзова: „Нѣкоторыя данныя о состояніи и потребностяхъ водоснабженія русскихъ желѣзныхъ дорогъ“

6 1906

8. Принять слѣдующія положенія докладчика: Для правильныхъ выводовъ и заключеній о мѣропріятіяхъ, могущихъ служить для первоначальнаго проектированія и дальнѣйшаго улучшенія желѣзно-дорожныхъ водоснабженій, представляется необходимымъ установленіе подробныхъ и точныхъ записей, а также общей статистической отчетности о состояніи и соответствіи потребностямъ эксплуатаціи на дорогахъ всѣхъ главнѣйшихъ элементовъ водоснабженія, какъ на примѣръ: свѣдѣній о состояніяхъ, колебаніяхъ силы и производительности источниковъ водоснабженія, данныхъ о потребленіяхъ силы и производительности источниковъ водоснабженія, данныхъ о потребленіяхъ воды на станціяхъ и въ пути, о вліяніи ея на паровозъ, о конструкціи и работѣ ва-

допроводныхъ машинъ, водоемовъ, трубъ в другихъ частей станціонныхъ водопроводовъ.

9. Чрезвычайно разнообразныя мѣстныя: климатическія, почвенныя и другія условія, а также разнородныя экономическія и хозяйственныя потребности русскихъ желѣзныхъ дорогъ представляютъ большія затрудненія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и полную невозможность установить какихъ-либо общія нормы и положенія въ отношеніи наиболѣе цѣлесообразнаго устройства водоснабженія. Эти особенности вызываютъ примѣненіе совершенно новыхъ, иногда своеобразныхъ, способовъ питанія линій водою, и дальнѣйшему примѣненію и развитію этихъ новыхъ пріемовъ должно быть оказано полное вниманіе и содѣйствіе.

По докладу инж. В. Ф. Иванова: „О водоснабженіи поселковъ и городовъ, расположенныхъ вблизи желѣзно-дорожныхъ станцій“ 7 1905

10. Признать, что близость поселковъ и небольшихъ городовъ къ желѣзно-дорожнымъ станціямъ можетъ создавать для первыхъ условія, благопріятствующія устройству въ нихъ водопроводовъ, при возможномъ содѣйствіи желѣзно-дорожныхъ управленій — къ взаимной выгодѣ обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ.
11. Просить Постоянное Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ снести съ Главнымъ Бюро совѣщательныхъ Съѣздовъ желѣзныхъ дорогъ о включеніи вопроса о водоснабженіи поселковъ и городовъ, лежащихъ вблизи желѣзно-дорожныхъ станцій, въ программу ближайшаго Съѣзда инженеровъ службы пути.
12. Просить инженера В. Ф. Иванова сдѣлать докладъ по этому вопросу на Съѣздѣ инженеровъ службы пути желѣзныхъ дорогъ и доложить на будущемъ Водопроводномъ Съѣздѣ о преніяхъ и постановленіяхъ, сдѣланныхъ на Съѣздѣ инженеровъ службы пути по поводу его доклада.

Б. Обь источникахъ водоснабженія.

По докладу проф. С. Г. Войслава: „О способахъ водоснабженія язъ буровыхъ колодцевъ въ зависимости отъ свойствъ водоносныхъ слоевъ“ 2 1895

1. Желательно черезъ посредство Постояннаго Бюро получить отъ лицъ, занимающихся буреніемъ, болѣе подробныя свѣдѣнія о существующихъ буровыхъ скважинахъ для доклада на будущихъ Съѣздахъ.
2. Признать обыкновенные колодцы съ водопроницаемой крѣпью непригодными для водоснабженія питьевою водою.

По докладу М. И. Алтухова: „О снабженіи городовъ желѣзистыми водами“ 2 1895

3. Пользованіе источниками желѣзистыхъ водъ для водоснабженія городовъ, при принятія надлежащихъ мѣръ для освобожденія ихъ отъ желѣза, представляются возможнымъ.

По докладу Ю. Ю. Януневскаго: „О снабженіи городовъ и сель изъ буровыхъ скважинъ“ 3 1897

4. Необходимо обращать вниманіе на то, чтобы обыкновенные рытые колодцы ограждались непроницаемыми срубами и окружались у поверхности мостовою со стоками.
5. Съѣздъ признаетъ желательнымъ распространеніе правильно устроенныхъ колодцевъ и буровыхъ скважинъ.

По докладу ияж. В. Ф. Тромпетера: „О порядкѣ устройства канализаціи и водопровода въ городахъ. О новыхъ способахъ очистки сточныхъ водъ и о необходимости утилизаціи этихъ водъ“ 4 1899

6. Съѣздъ признаетъ важность огражденія источниковъ питьевой воды отъ загрязненія, какъ городскими, такъ и фабричными отбросами, и желательность разработки способовъ очищенія сточныхъ водъ.

По докладу д-ра Дятроптова: „О необходимости постояннаго санитарнаго надзора въ водопроводномъ дѣлѣ“ 4 1899

7. При выборѣ источника для водопровода и при предварительномъ обсужденіи вопросовъ, касающихся устрой-

ства водоснабженія, въ каждомъ городѣ необходимо участіе врача гигиениста на мѣстѣ.

8. Необходимо рекомендовать городамъ организацію врачебно-санитарнаго надзора, надъ водоснабженіемъ. Въ обязанности этого надзора, вромѣ контроля за чистотою доставляемой воды, должно входить и санитарное наблюденіе надъ всѣми водопроводными сооруженіями съ участіемъ въ разсмотрѣніи вопросовъ, касающихся вообще дѣла мѣстнаго водоснабженія.

9. Необходимо настоятельно рекомендовать городскимъ общественнымъ управленіямъ изданіе обязательныхъ постановленій, отвѣчающихъ требованіямъ гигиены, по устройству жилого и дворового водоснабженія и отвода отработанныхъ водъ.

По докладу инженеровъ В. В. Липдлея, А. В. Бразоля и д-ра С. Л. Ранковича: „Выборъ источниковъ и системъ водоснабженія городовъ“ 6 1903

10. При выборѣ источника водоснабженія городовъ и населенныхъ мѣстъ на первомъ планѣ слѣдуетъ ставить грунтовые и ключевые воды, причемъ такое водоснабженіе требуетъ предварительныхъ подробныхъ геологическихъ и гидрологическихъ изысканій для точнаго опредѣленія качества и количества получаемой воды.

11. Въ тѣхъ случаяхъ, когда грунтовые и ключевые воды не могутъ удовлетворять всѣхъ нуждъ водоснабженія населенныхъ мѣстъ, слѣдуетъ подвергнуть обсужденію, на основаніи точныхъ цифръ и данныхъ, возможность примѣненія грунтовыхъ и ключевыхъ водъ только для питья и другихъ домашнихъ надобностей; для поливки же улицъ, промывки канализаціонныхъ трубъ и каналовъ и т. п., а также для пожаровъ употреблять воду изъ другихъ источниковъ.

12. При отсутствіи или чрезвычайной дороговизнѣ грунтовыхъ и ключевыхъ водъ источникомъ водоснабженія могутъ быть воды поверхностныя поелѣ предварительной ихъ очистки или фильтраціи при условіи возможнаго огражденія ихъ отъ загрязненія.

По докладу инж. М. И. Алтухова, какъ председателя Комиссiи, образованной Съездомъ для разсмотрѣнiя доклада свящ. Ф. Владимiрскаго: „О водоснабженiи гор. Арзамаса“ 6 1903

13. Способъ водосбора и способы, принятыя для увеличенiя среднего расхода воды въ ключахъ въ техническомъ отношенiи представляются рациональными.

14. По представленнымъ комиссiи даннымъ и по произведеннымъ ею общимъ подсчетамъ Съездъ находитъ возможнымъ получение количества воды въ среднемъ около 30,000 ведеръ въ сутки при надлежащемъ развитiи водосборныхъ сооружений, что даетъ городу возможность теперь же приступить къ устройству водопровода и водосборныхъ сооружений; для болѣе же точнаго опредѣленiя, какъ размѣровъ послѣднихъ, такъ и всего количества могущей быть полученной воды, Съездъ находитъ необходимымъ произвести изысканiя для опредѣленiя рельефа того водонепроницаемаго слоя, по которому происходитъ движенiе подпочвенной воды.

15. Въ видахъ будущаго обезпеченiя правильнаго расхода воды ключами Съездъ находитъ необходимымъ сохраненiе лѣсныхъ насажденiй въ мѣстности, прилегающей къ Мокрому оврагу, атмосферныя выпаденiя на которую питаютъ ключа оврага водою.

По докладамъ И. П. Калинина, Н. А. Рѣзцова, Н. Ф. Погребова 8 1907

16. Обратиться къ С.-Петербургскому Городскому Управленiю съ просьбою, по отпечатанiи отчетовъ по геологическимъ изысканiямъ ключевыхъ источниковъ, дать возможность получить ихъ членамъ Съезда.

По докладу Е. В. Контковскаго: „Значенiе микробиологическихъ изслѣдованiй для оцѣнки степени очистки сточныхъ водъ и произведенныя въ этомъ направленiи работы на станцiяхъ биологической очистки въ Москвѣ и Псковѣ“ 8 1907

17. Постоянное наблюденiе за открытыми водоемами, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда ими пользуются для водоснабженiя населенныхъ мѣстъ, должно производиться

компетентными учреждениями и лицами и является мѣрою безусловно необходимою въ санитарномъ отношеніи.

По докладу водопроводной комиссіи по докладу И. Д. Лисицева: „О предположеніяхъ г. Тифлиса по вопросу объ устройствѣ новаго водопровода изъ Цалкинскихъ или Натахтарскихъ источниковъ“ 9 1909

18. Прежде чѣмъ приступить къ постройкѣ водопровода, обязательно должны быть тщательно изслѣдованы районы ближайшихъ источниковъ водоснабженія.

По докладу В. В. Линдлея: „О водоснабженіи города Баку“ 9 1909

19. При выборѣ источниковъ водоснабженія городовъ и населенныхъ мѣстъ слѣдуетъ отдавать предпочтеніе грунтовымъ и ключевымъ водамъ, при чемъ такое водоснабженіе требуетъ необходимыхъ предварительныхъ изысканій для точнаго опредѣленія качества и количества получаемой воды. При отсутствіи или чрезвычайной дороговизнѣ грунтовыхъ или ключевыхъ водъ, источниками водоснабженія могутъ служить воды поверхностныя послѣ предварительной ихъ очистки или фильтраціи, при условіи возможнаго ихъ огражденія отъ загрязненія.

В. Различныя детали водопроводнаго дѣла и его успѣхи.

а) Нормировка трубъ.

По докладу Н. П. Зимина: „По вопросу о необходимости выработать и установить для русскихъ водопроводовъ нормальные размѣры раструбовъ и флянцевъ чугунныхъ водопроводныхъ трубъ“ 1 1893

1. Поручить Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Стѣздовъ, исправивъ представленную докладчикомъ таблицу размѣровъ раструбовъ и флянцевъ чугунныхъ трубъ, согласно сдѣланныхъ комиссіей указаній, и предъявивъ ее въ корректурѣ г.г. членамъ комиссіи для просмотра, вновь отпечатать таблицу въ исправленномъ видѣ и разослать ее всѣмъ членамъ Перваго Русскаго Водопроводнаго Стѣзда, рекомендуя ее для всеобщаго употребленія въ Россіи.

По докладу ниж. К. Ф. Неймайера: „Объ установлении нормальныхъ размѣровъ фасонныхъ частей для водопроводовъ в о составленіи нормальныхъ кондицій для заказа и приѣмки трубъ“ 3 1897

2. Поручать Постоянному Бюро, при участіи избранныхъ Третьимъ Водопроводнымъ Съѣздомъ лицъ, разработать, при наличномъ составѣ прибывшихъ, вопросъ объ установлении нормальныхъ размѣровъ фасонныхъ частей для водопроводовъ, пересмотрѣть нормальную таблицу Перваго Водопроводнаго Съѣзда для раструбовъ и фланцевъ чугунныхъ трубъ и составить нормальныя условія ихъ приѣмки. При работахъ этихъ обозначать всѣ размѣры не только въ футахъ и дюймахъ, но и въ миллиметрахъ. Результаты работъ разослать всѣмъ членамъ первыхъ трехъ Водопроводныхъ Съѣздовъ для разсмотрѣнія, и затѣмъ, по введеніи комиссіей исправленій, представить на утвержденіе Четвертаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда.

3. Въ виду важности даннаго вопроса обратиться официально къ управленіямъ городовъ, водопроводовъ, желѣзныхъ дорогъ и заводовъ и въ другія учрежденія, инженеры которыхъ избраны въ Комиссію по выработкѣ нормъ, съ просьбою командировать означенныхъ лицъ, въ качествѣ ихъ представителей, въ Москву для участія въ занятіяхъ Комиссіи.

4. Въ цѣли Комиссіи должны входить также нормировка чугунныхъ, желѣзныхъ, свинцовыхъ, и керамиковыхъ трубъ и различныхъ наиболѣе употребительныхъ предметовъ, какъ для уличныхъ, такъ и для домовыхъ канализацій и водопроводовъ.

По докладу Комиссіи: „По нормировкѣ чугунныхъ водопроводныхъ трубъ и фасонныхъ частей для нихъ“ . 4 1899

5. Четвертый Русскій Водопроводный Съѣздъ, считая необходимымъ и своевременнымъ переходъ къ метрической системѣ, постановилъ: поручить Постоянному Бюро Съѣздовъ переработать представленную комиссіей таблицу нормальныхъ размѣровъ чугунныхъ водопроводныхъ трубъ, фланцевъ и фасонныхъ частей для нихъ, выра-

зивъ всѣ размѣры въ метрической системѣ,—разослать такую таблицу всѣмъ лицамъ, участвовавшимъ въ состоявшихся Водопроводныхъ Съѣздахъ, и по полученіи отъ нихъ замѣчаній, на что опредѣляется срокъ въ 6 мѣсяцевъ, представить таблицы и сводъ поступившихъ замѣчаній на разсмотрѣніе будущаго Шестого Водопроводнаго Съѣзда.

6. Образовать для окончательнаго редактированія нормировки трубъ, фасонныхъ частей и техническихъ условій на поставку ихъ специальную Комиссію изъ членовъ Съѣзда и передать ей для этого всѣ имѣющіеся матеріалы по вопросу о нормировкѣ трубъ и фасонныхъ частей.
7. Составъ Комиссіи опредѣлить въ 12 человекъ, причемъ четыре члена должны быть изъ числа профессоровъ, четыре изъ среды потребителей трубъ и четыре изъ среды производителей трубъ.
8. Представить Комиссіи право рѣшать вопросы о размѣрахъ диаметровъ окружностей центровъ фланцевыхъ болтовыхъ отверстій, о числѣ фланцевыхъ болтовъ, о толщинѣ стѣнокъ,—рѣшеніе по которымъ Съѣздомъ не установлено,—по ея усмотрѣнію.
9. Представить Комиссіи избрать изъ своей среды представителя,—условиться о времени засѣданій и приглашать къ участию въ ея работахъ тѣхъ или иныхъ лицъ по ея усмотрѣнію, съ правомъ совѣщательнаго голоса.
10. Уполномочить Комиссію издать не позднѣе 1 января 1902 года новую нормировку трубъ и фасонныхъ частей и техническихъ условій на изготовленіе ихъ—и выпустить ее для всеобщаго употребленія.
11. Засѣданія Комиссіи считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствуетъ не менѣе двухъ членовъ изъ каждой группы: профессоровъ, потребителей и производителей трубъ.
12. Мѣсто засѣданій Комиссіи назначается въ С.-Петербургѣ и предоставляется Комиссіи обратиться къ учрежденіямъ, при которыхъ состоятъ лица, избранныя въ

число ея членовъ, съ просьбою о командированіи ихъ въ качествѣ представителей отъ этихъ учреждений.

13. Первое засѣданіе поручается собрать профессору В. Е. Твионову.

По докладу инж. М. Е. Правосудовича, председателя Комиссін по рассмотрѣніи доклада инж. Н. Ф. Нейнайера: „Чугунъ, какъ строительный матеріалъ въ водопроводномъ дѣлѣ и механическія его испытанія“ . 6 1903

14. Въ виду установленной опытомъ значительной зависимости между размѣрами и формой чугунныхъ отливокъ и физическими и механическими свойствами чугуна, желательно установить нормы для механическаго испытанія чугуна для водопроводныхъ трубъ въ зависимости отъ толщины стѣнокъ послѣднихъ.

15. Для установленія вышеуказанныхъ нормъ испытанія чугуна для водопроводныхъ трубъ необходимо производство дальнѣйшихъ опытовъ, къ выполненію которыхъ желательно привлечь лабораторіи высшихъ учебныхъ заведеній и заводовъ, для чего поручить Постоянному Бюро войти съ ними въ сношенія и озаботиться группировкою и обработкою полученныхъ данныхъ для доклада ихъ предстоящему Седьмому Водопроводному Съѣзду.

16. Желательно, чтобы при производствѣ вышеупомянутыхъ опытовъ, помимо испытанія качествъ чугуна въ брускахъ, особо отливаемыхъ, были произведены подобныя же испытанія и надъ чугуномъ въ самыхъ трубахъ, съ цѣлью выработки нормъ для такихъ испытаній, которыя слѣдовало бы дѣлать надъ чугунными водопроводными трубами, что представляется болѣе рациональнымъ, чѣмъ испытанія чугуна для трубъ въ брускахъ, специально для сего отливаемыхъ.

По докладу Н. К. Чижова: „О необходимости выработки нормальнаго сортамента гончарныхъ и чугунныхъ канализаціонныхъ трубъ“ *) 7 1905

17. „Поручить С.-Петербургской группѣ членовъ Водопроводныхъ Съѣздовъ разработку вопроса о нормировкѣ

*) Это постановленіе было бы правильнѣе отнести къ отряду канализаціи.

сточныхъ трубъ, примѣняемыхъ въ устройствѣ домовыхъ канализацій“.

По докладу М. Е. Правосудовича, предсѣдателя Комиссіи по докладу К. Ф. Неймайера объ испытаніи чугуна. 7 1905

18. Впредь до установленія Международнымъ Конгрессомъ по испытанію матеріаловъ нормальныхъ техническихъ условій по испытанію чугуна, Съѣздъ находитъ полезнымъ для чугунныхъ водопроводныхъ трубъ имѣть въ виду нормы, установленныя Союзомъ Германскихъ чугунно-литейныхъ заводовъ и инженеровъ 4 октября 1904 года.

19. Для полноты разработки вопроса относительно испытанія матеріала чугунныхъ водопроводныхъ трубъ въ Международномъ Конгрессѣ, назначить русскую подготовительную Комиссію, подъ предсѣдательствомъ профессора Н. А. Бѣлелюбскаго, съ цѣлью разработки данныхъ о русскихъ чугунахъ, въ составѣ инженеровъ: К. Ф. Неймайера, М. И. Алтухова, К. П. Карельскихъ, г. Лахтина, Е. Э. Бромлея и другихъ лицъ, по приглашенію предсѣдателя Комиссіи, и при участіи механическихъ лабораторій высшихъ учебныхъ заведеній. .

20. Просить Постоянное Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ обратиться къ заводамъ съ просьбою доставить въ Комиссію образцы своихъ чугуновъ для испытанія.

По докладу Комиссіи: „по ревизіи отчета и дѣятельности Постояннаго Бюро“, подъ предсѣдательствомъ Э. Г. Перримонда 8 1907

21. Поручить с.-петербургской группѣ членовъ Водопроводныхъ Съѣздовъ разработать вопросъ о нормировкѣ сточныхъ трубъ, примѣняемыхъ въ устройствѣ домовыхъ канализацій.

б) Детали водопроводовъ.

По докладу В. Л. Либерта: „Значеніе и устройство водомѣровъ“ 1 1893

1. Съездъ не признаетъ возможнымъ рекомендовать ту или другую систему водомѣровъ для городскихъ водопроводовъ и полагаетъ, что вопросъ этотъ долженъ быть разрѣшаемъ въ каждомъ данномъ случаѣ сообразуясь съ обстоятельствами дѣла.

По докладу М. А. Колянковского: „Объ употребленіи керамиковыхъ трубъ въ водопроводномъ дѣлѣ“ . . . 1 1893

2. Въ видахъ удешевленія устройства водопроводовъ, особенно въ малыхъ городахъ, внести на разсмотрѣніе будущаго Второго Съезда вопросъ объ условіяхъ устройства водопровода изъ керамиковыхъ трубъ, и разработку деталей таковыхъ.

По докладу М. И. Алтухова: „По вопросу объ обмерзаніи трубъ водоприемныхъ С.-Петербургскаго водопровода“ 2 1895.

3. Выяснить, при какихъ условіяхъ сосуны, ввиду предупрежденія обмерзанія ихъ, должны быть располагаемы: вблизи берега, по срединѣ рѣки, или же въ отдѣльныхъ бассейнахъ.

По докладу В. И. Зуева: „Объ утратѣ воды изъ городскихъ водопроводовъ и мѣрахъ ея предупрежденія“ 2 1895.

4. Въ городскихъ водопроводахъ, благодаря отсутствію надлежащаго надзора, вакъ надъ сѣтью трубъ, такъ и надъ домовыми водоснабженіями, существуетъ бесполезная утечка воды.

5. Для правильнаго устройства домовыхъ водопроводовъ и канализаціи въ отношеніи предупрежденія бесполезной утраты воды и для контроля за этими сооружеиіями желательно ввести обязательныя правила, утверждаемыя надлежащими Учрежденіями.

6. Желательно имѣть на городскихъ водопроводахъ средства для изслѣдованія бесполезной утечки воды изъ трубъ и постояннаго надзора за сѣтью въ этомъ отношеніи.

По докладу В. И. Зуева: „О методѣ и приборѣ Вентури для измѣренія большихъ количествъ воды, протекающихъ по водоводамъ“ 3 1897

7. Съѣздъ признаетъ недостаточность въ приборахъ для измѣренія большихъ количествъ воды, протекающихъ по трубамъ.

8. Съѣздъ признаетъ желательнымъ введеніе въ водопроводную практику подобныхъ приборовъ для измѣренія массовъ количествъ воды и полагаетъ, что методъ и приборъ Venturi съ успѣхомъ могутъ быть примѣняемы для этой цѣли.

По докладу инжен. А. П. Веретенникова: „О трещинахъ въ с.-петербургскомъ фильтрѣ“ 4 1899

9. Рекомендовать техникамъ водопроводнаго дѣла при возведеніи фильтровъ, бассейновъ и другихъ подобныхъ сооружений, гдѣ непроницаемость дна и стѣнъ является условіемъ первой необходимости, обращать особое вниманіе на прочность устройства основанія, какъ залога прочности самаго сооружения.

По докладу Д. И. Трембовельскаго: „О простѣйшемъ способѣ водоснабженія гидравлическими таранами“ 5 1901

10. Въ дополненіе къ постановленію Четвертаго Водопроводнаго Съѣзда по докладу И. П. Борзова признается желательнымъ производство опытовъ надъ автоматическими водоподъемниками, не только въ примѣненіи ихъ къ желѣзно-дорожному водоснабженію, но и въ видахъ выясненія предѣловъ возможнаго примѣненія означенныхъ приборовъ для иныхъ цѣлей, а потому предложить Постоянному Бюро Съѣздовъ просить Императорское Русское Техническое Общество образовать при Обществѣ или въ одномъ изъ его отдѣленій Комиссію для производства вышеуказанныхъ опытовъ.

По докладу инженера К. Ф. Неймайера: „Чугунъ, какъ строительный матеріалъ въ водопроводномъ дѣлѣ и механическія его испытанія“ 6 1903

11. Образовать Комиссію подъ предсѣдательствомъ М. Е. Правосудовича въ составѣ К. Ф. Неймайера, И. М. Лаврова, И. И. Тихонова, Н. А. Мануилова и тѣхъ членовъ Съѣзда, которые пожелаютъ присоединиться, —

для разсмотрѣнія предложенныхъ инженеромъ К. Ф. Неймайеромъ тезисовъ и составленія проекта постановленія по его докладу.

По докладу М. И. Алтухова, предсѣдателя Комиссiи по докладу И. П. Борзова 7 1905.

12. „Въ виду установленныхъ фактовъ исправнаго существованія въ полосѣ суровой зимы напорныхъ баковъ, какъ безъ отопленія (на фабр. Рабенека и на Центральной стан. электрическаго освѣщенія), такъ и безъ обогрѣванія. (Царское Село — промежуточный резервуаръ Орловскаго водопровода) полагають, что при проектированiи новыхъ водопроводныхъ баковъ надлежитъ принимать во вниманiе и данныя объ этихъ существующихъ сооружеиiяхъ“.

По сообщенiю М. В. Барановскаго: „О приборѣ для измѣренiя проточныхъ водъ въ массовыхъ количествахъ“ 7 1905.

13. Признавая за предложеннымъ докладчикомъ водомѣромъ для измѣренiя большихъ количествъ воды на самотечныхъ линiяхъ простоту конструкцiи, которая можетъ обезпечить ему широкое распространенiе, Съѣздъ высказываетъ пожеланiе, чтобы для сужденiя о качествахъ и свойствахъ этого водомѣра было произведено научное изслѣдованiе работы водомѣра Одесской группой постоянныхъ членовъ, о результатахъ какового было бы доложено VIII Водопроводному Съѣзду.

По докладу инженера Н. Д. Тяпкина: „Новѣйшiе приборы для измѣренiя скорости теченiя воды“ . . . 7 1905.

14. Вертушки съ механическими счетчиками не должны быть вовсе употребляемы.
15. Вертушки всѣхъ системъ, свободно и независимо отъ наблюдателя вращающiяся около горизонтальной и вертикальной осей для опредѣленiя расхода воды, въ точномъ смыслѣ этого слова непригодны.
16. Для точнаго опредѣленiя расхода воды въ настоящее время можетъ служить лишь вертушка Naglacher'a, усовершенствованная А. Ott'омъ. Примѣненiе къ ней

крылевъ по системѣ Hajos'a (Hirchfeld'a), Haskell'a или Schmidt'a послужить лишь для увеличенія получаемой до сихъ поръ степени точности.

17. Коэффициенты гидрометрическихъ приборовъ не могутъ быть постоянными и требуютъ неоднократныхъ проверокъ въ продолженіи работъ и при томъ въ условіяхъ, соответствующихъ обстоятельствамъ дѣйствительныхъ измѣреній.
18. Общими коэффициентами вертушекъ нельзя пользоваться для различныхъ скоростей.
19. Передвиженіе гидрометровъ въ бассейнѣ стоячей воды помощью вагонетокъ, движущихся съ различными скоростями по проложеннымъ надъ водою рельсамъ, съ примѣненіемъ самопишущихъ аппаратовъ — наилучшій способъ тарирования этихъ приборовъ.
20. Какъ для прогресса науки и усовершенствованія конструкціи гидрометровъ, такъ и для точнаго опредѣленія коэффициентовъ, примѣняемыхъ въ практикѣ гидрометрическихъ приборовъ, необходимо въ Россіи устроить особую (подобную Мюнхенской) испытательную станцію.

По докладу Комиссіи: „по ревизіи отчета и дѣятельности Постояннаго Бюро“ подъ предсѣдательствомъ Э. Г. Перримонда 8 1907

21. Просить Постоянное Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Сѣздовъ обратиться къ заводамъ съ просьбою доставить въ Комиссію образцы своихъ чугуновъ для испытанія (предложеніе Н. А. Бѣлелюбскаго).

По докладу С. С. Пономарева: „О недостаткахъ существующихъ русскихъ городскихъ водопроводовъ“ . 9 1909

22. Для запиранія воды въ домовыхъ и другихъ отвѣтвленіяхъ должны употребляться только задвижки и вентили, медленно запирающіе воду, а не клапанные затворы или пробочные краны, вызывающіе удары въ трубахъ.

По докладу К. П. Карельскихъ: „О водомѣрахъ“ . 9 1909

23. Городскимъ управленіямъ, имѣющимъ водопроводы, рекомендуется:

Выбирать и допускать систему водомѣровъ для учета воды только послѣ тщательнаго критическаго разсмотрѣнія конструкціи и исполненія водомѣровъ и послѣ надлежащаго ихъ испытанія;

устанавливать собственныя станціи для испытанія, ремонта и провѣрки водомѣровъ; вести подробныя записи о службѣ и ремонтѣ водомѣровъ.

По докладу В. Л. Либертъ: „Приемы провѣрки водомѣровъ“ 9 1909

24. Для разработки слѣдующихъ вопросовъ:

а) О нормировкѣ водомѣровъ по отношенію ихъ калибра, точности, чувствительности и потерн давленія.

б) Выясненія техническихъ условій, провѣрки и ремонта водомѣровъ и,

в) для установленія лучшихъ способовъ испытаній водомѣровъ и ихъ записей—поручить Постоянному Бюро Съѣздовъ образовать Комиссію, составленную изъ инженеровъ, завѣдующихъ водоснабженіями, представителей науки и фабрикантовъ водомѣровъ — въ равномъ числѣ отъ каждой группы, поручить ей разработку вопросовъ и представленіе мотивированныхъ предложеній слѣдующему Всероссийскому Водопроводному и Санитарно-Техническому Съѣзду.

Г. О примѣненіи водопроводовъ къ тушенію пожаровъ.

По докладу Н. П. Зимина: „О примѣненіи городскихъ водопроводовъ къ непосредственному тушенію пожаровъ“ 1 1893

1. Водопроводомъ противопожарнымъ, т. е. приспособленнымъ къ непосредственному тушенію пожаровъ, слѣдуетъ считать такой, который обезпечиваетъ безостановочное полученіе на пожары, во всякое время дня и ночи, извѣстнаго опредѣленнаго количества воды изъ пожарныхъ врановъ въ видѣ пожарныхъ струй, исключаящихъ необходимость употребленія ручныхъ и паровыхъ пожарныхъ трубъ въ данномъ мѣстѣ пожара.

2. Устройство городских водопроводов противопожарных, при современномъ состояніи труболитейнаго и машиностроительнаго дѣла, слѣдуетъ признавать вполне возможнымъ, желательнымъ и выгоднымъ для города.

По докладу Т. М. Турчиновича: „О нормализаціи гидрантовъ“ 7 1905

3. 1) Съ цѣлью улучшенія пожарнаго дѣла въ Россіи желательно выработать нормальныя техническія условія для изготовленія уличныхъ пожарныхъ врановъ, подобно современному положенію пожарной техники.
4. 2) Правила и требованія для конструкціи гидрантовъ, рекомендуемыя Національной Ассоціаціей защиты отъ огня въ Чикаго для Сѣверной Америки, могутъ послужить основаніемъ для составленія нормальныхъ техническихъ условій и для русскихъ водопроводовъ.
5. 3) Для осуществленія изложеннаго въ пунктѣ первомъ признается желательнымъ просить Постоянное Бюро Съездовъ при содѣйствіи членовъ с.-петербургской группы подвергнуть приведенные докладчикомъ матеріалы обсужденію и пересмотру, примѣнительно къ существующимъ въ Россіи условіямъ и о результатахъ опубликовать въ возможно скорѣйшемъ времени.
6. 4) При выработкѣ типа пожарныхъ крановъ необходимо стремиться къ уменьшенію сопротивленія при проходѣ воды черезъ пожарные враны.
7. 5) Въ связи съ выработкой нормальныхъ условій изготовленія городскихъ пожарныхъ крановъ, желательно выработать основанія и для составленія таковыхъ же условій изготовленія желѣзно-дорожныхъ пожарныхъ и пожарно-водоразборныхъ крановъ и гидравлическихъ колоннъ.

По докладу В. В. Милютина: „Къ вопросу о выборѣ пожарнаго крана для водопроводовъ сѣверо-западной Россіи“ 8 1907

8. Выразить признательность правленію курсовъ пожарныхъ техниковъ с.-петербургскаго городского общественнаго управленія, которое приняло на себя трудъ

по выработкѣ рациональнаго типа пожарнаго врана, отвѣчающаго климатическимъ условіямъ сѣвера Россіи.

9. Считаая весьма существеннымъ, чтобы Водопроводные Съѣзды постоянно удѣляли должное вниманіе въ высшей степени серьезному вопросу о мѣрахъ пожарной безопасности, приобретающихъ особенно острое значеніе въ условіяхъ жизни русскихъ городовъ и селеній, включить въ программу слѣдующихъ, и въ частности IX Водопроводныхъ Съѣздовъ вопросъ о соотношеніи между водопроводнымъ и пожарнымъ дѣломъ.

По докладу С. С. Пономарева: „О недостаткахъ существующихъ русскихъ городскихъ водопроводовъ“ . 9 1909

10. При длинной сѣти укладку трубъ діаметромъ менѣе 4" не рекомендуется допускать, какъ не удовлетворяющую противопожарнымъ цѣлямъ.

Д. Обь очищеніи воды и по гигиенѣ воды.

По докладу Н. А. Вунге: „Обь очищеніи Днѣпровской воды химическимъ способомъ въ связи съ вопросомъ о водоснабженіи г. Кіева“ 2 1895

1. Желательно, чтобы были произведены подробныя параллельныя изслѣдованія пады очищеніемъ рѣчной воды всѣми наиболѣе извѣстными способами.

По докладу И. О. Платса: „Песочная фильтрація въ отношеніи къ бактеріямъ“ 2 1895

2. Съѣздъ признаетъ желательнымъ производство опытовъ фильтраціи воды черезъ поларитъ.

По докладу Н. П. Зимины: „О фильтрахъ системы Фигнера и Петерса“ 2 1895

3. Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы надъ песчаными пластинчатыми фильтрами системы Фигнера и Петерса, примѣненной въ Ворисѣ, были произведены на русскихъ рѣчныхъ водопроводахъ параллельныя обстоятельныя опыты для выясненія значенія этой системы, какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ.

По докладу Л. К. Вагинскаго: „Результаты бактериологическаго изслѣдованія Варшавскихъ фильтровъ и теорія фильтраціи“ 3 1897

4. Рационально устроенные песчаные фильтры, при правильной эксплуатации ихъ, являются вполне действительнымъ средствомъ механическаго очищенія воды для снабженія городовъ изъ открытыхъ источниковъ.
5. Третій Водопроводный Съездъ признаетъ желательнымъ для контроля за работою фильтровъ производство по возможности ежедневныхъ количественныхъ бактериоскопическихъ анализовъ.

По докладу Э. А. Ганнекена: „Новые песочные вертикальные напорные фильтры и проектированное примѣненіе ихъ для зарѣчныхъ водопроводовъ гор. С.-Петербурга“ 3 1897

6. „Съездъ призналъ желательнымъ продолженіе производящихся въ С.-Петербургѣ опытовъ надъ механическими фильтрами“.

По докладу Н. П. Зимины: „Объ улучшенныхъ способахъ фильтрованія воды“ 3 1897

7. Современное положеніе и развитіе дѣла фильтрованія рѣчныхъ водъ механическими фильтрами въ связи съ воздѣйствіемъ на фильтруемую воду химическими веществами (коагулянтами) дѣлаетъ желательнымъ производство опытовъ надъ такими фильтрами въ Россіи.

По докладу Н. П. Зимины: „О результатахъ научныхъ изслѣдованій механическихъ фильтровъ произведенныхъ въ С. Америкѣ“ 4 1899

8. Матеріалы, обрисовывающіе дѣятельность механическихъ американскихъ фильтровъ, со стороны научной разработаны очень обстоятельно и позволяютъ дѣлать изъ нихъ выводы, указывающіе на возможность полученія изъ этихъ фильтровъ воды въ качественномъ отношеніи не хуже, чѣмъ изъ фильтровъ англійской системы.
9. Центръ тяжести очистки воды при помощи механическихъ американскихъ фильтровъ заключается не въ фильтраціи, а въ воагуляціи воды и въ увлеченіи изъ нея, образовавшимися хлопьями, бактерій.
10. Для сохраненія требуемаго гигиеной химическаго состава воды необходимо строгое соотвѣтствіе прибавляемаго къ водѣ воагулянта съ химическимъ составомъ воды.

11. Задерживая, при помощи образовавшихся хлопьевъ, бактерій, коагуляяты не уничтожаютъ самъ по себѣ болѣзнетворныхъ бактерій и въ томъ случаѣ, когда онѣ не будутъ задержаны хлопьями, бактеріи эти могутъ остаться въ водѣ и пройти черезъ фильтры. Существуетъ при этомъ возможность, при очень большой скорости теченія воды черезъ фильтры, вымыванія бактерій изъ хлопьевъ.

12. Необходимость получения чистой, лишенной микробовъ воды съ возможно меньшими матеріальными затратами, обуславливаетъ крайнюю желательность дальнѣйшихъ опытовъ въ этомъ направленіи.

По докладу В. И. Зуева: „Объ изученіи санитарнаго состоянія городовъ и необходимости научнаго контроля надъ дѣйствіемъ фильтровъ“ 4 1899

13. Признать, что хорошіе результаты фильтрованія могутъ быть обезпечены только въ случаѣ, если это дѣло ведется подъ постояннымъ, строгимъ научнымъ контролемъ въ отношеніи степени очищенія воды и освобожденія ея отъ бактерій.

14. Результаты контроля надъ дѣйствіемъ фильтровъ должны служить постояннымъ руководствомъ для лицъ, управляющихъ фильтрами, и ими должны приниматься надлежащія мѣры для удержанія очистительной способности фильтровъ всегда на должной высотѣ.

Поелѣ преній по докладу Н. П. Зимина: „О результатахъ научныхъ изслѣдованій механическихъ фильтровъ произведенныхъ въ С. Америкѣ“ 4 1899

15. Современное положеніе и развитіе дѣла очищенія рѣчныхъ водъ механическими фильтрами или фильтрами обыкновенными, въ связи съ воздѣйствіемъ на фильтруемую воду химическими веществами (коагулянтами), даетъ основаніе ожидать, что надлежащее примѣненіе такихъ системъ очищенія воды можетъ оказать большую пользу дѣлу водоснабженія городовъ рѣчными водами.

16. Желательно, чтобы намѣченныя уже на Одесскомъ водопроводѣ улучшения въ дѣлѣ очищенія воды, заключающіяся въ коагулированіи ея въ отстойникахъ ранѣе

филътрованія, были подвергнуты испытанію подъ строгимъ научнымъ контролемъ и результаты такого испытанія были сообщены Пятому Русскому Водопроводному Съѣзду.

По докладу Н. П. Зимина: „Озонированіе воды, какъ средство для устраненія недостатковъ ея филътрованія при городскихъ водопроводахъ“ 5 1901

17. При современномъ положеніи вопроса объ озонированіи воды представляется желательнымъ, чтобы этотъ способъ очищенія воды былъ испытанъ въ Россіи въ примѣненіи къ дѣлу снабженія городовъ рѣчными и поверхностными водами.

По докладу инженеровъ В. В. Линдлея, А. В. Бразоля и д-ра С. Л. Рашковича: „Выборъ источниковъ и системъ водоснабженія городовъ“ 6 1903

18. Работа филътровъ должна быть систематически контролируема постояннымъ санитарнымъ надзоромъ, въ особенности при примѣненіи быстрой филътраціи.

Докладъ В. В. Малинина: „Филътръ В. В. Малинина“ 6 1903

19. Шестой Русскій Водопроводный Съѣздъ, усматривая, что В. В. Малининымъ сдѣланы совершенно самостоятельныя изслѣдованія и наблюденія надъ дѣйствіемъ американскихъ филътровъ и внесены въ ихъ конструкцію измѣненія, которыя, удешевляя стоимость филътровъ, позволяютъ ожидать улучшенія ихъ работы, что желательно изслѣдовать путемъ опытовъ,—постановилъ выразить докладчику признательность.

Докладъ Комиссіи: „По очисткѣ питьевыхъ водъ“ подъ предсѣдательствомъ Г. В. Хлопина, по докладамъ г.г. А. Т. Бразоля и П. Я. Данилевскаго 8 1907

20. Для полученія надлежащей и возможно равномерной въ теченіе цѣлаго года, а особенно въ половодье, очистки воды англійскими филътрами, крайне желательно введеніе приспособленій для предварительнаго удаленія взвѣшенныхъ частицъ изъ воды, при чемъ выборъ этихъ приспособленій опредѣляется свойствами воды и мѣстными условіями.

По предложенію товарища председателя 8 1907

21. Избрать Комиссію для обсужденія выводовъ, къ которымъ приходятъ докладчики по вопросу объ озонированіи воды въ связи съ сужденіями, которыя по этому вопросу могутъ быть высказаны на Създѣ и для выработки проекта заключенія Създа по этому вопросу.

По докладамъ г.г. С. Л. Рашковича, Г. В. Хлопипа, С. Б. Держговскаго и В. А. Дроздова 8 1907

22. Считаю установленнымъ опытами изслѣдованіями, что озонизаціей достигается обезвреживаніе воды, въ отношеніи болѣзнетворныхъ зародышей, не дающихъ споръ, вопросъ о примѣнмости озонизаціи для обезвреживанія питьевой воды въ городахъ слѣдуетъ считать еще открытымъ.

23. Озонизацію воды слѣдуетъ отнести, въ санитарномъ отношеніи, къ лучшимъ и заслуживающимъ вниманія способамъ химическаго обезвреживанія питьевой воды.

24. Примѣненіе озона для обезвреживанія воды въ большинствѣ случаевъ требуетъ предварительной ея обработки.

25. Стоимость озонированія воды находится въ зависимости отъ физическихъ и химическихъ свойствъ обезвреживаемой воды, системы приборовъ и мѣстныхъ условій.

26. Оцѣнка приборовъ, изготовляющихъ озонированный воздухъ, (озонаторовъ) должна производиться по постоянству и надежности ихъ работы и по стоимости приготовления ими озона при достаточной его концентраціи.

27. Оцѣнка приборовъ, въ которыхъ обезвреживаемая вода приходитъ въ соприкосновеніе съ озонированнымъ воздухомъ (озонная башня), должна производиться по степени ихъ полезнаго эффекта, то-есть по достигаемому ими проценту поглощенія озона, а также по надежности и равномерности ихъ дѣйствія.

28. Сооруженія для озонированія воды должны проектироваться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ зависимости отъ физическихъ и химическихъ свойствъ воды и другихъ мѣстныхъ условій.

29. Для вѣрности, и постоянства результатовъ обезвреживанія воды озономъ требуется постоянный техническій и санитарный контроль за дѣйствиємъ станціи.

По докладу С. Л. Канишвирцева: „О фильтрахъ городского водопровода въ Авчалахъ“ 9 1909

30. При содержаніи большого количества мелкихъ взвѣшенныхъ веществъ въ рѣчной водѣ, очистка воды, основанная на многократной фильтраціи черезъ слои гравія и песка различной крупности, требуетъ предварительнаго отстаиванія и иногда коагулированія воды; кромѣ того сооруженія для очистки воды многократной фильтраціей нуждаются въ совершенныхъ способахъ промыванія фильтрующихъ слоевъ.

По докладу И. М. Ротштейна: „Вода и очистка ея на Владикавказской желѣзной дорогѣ“ 9 1909

31. Признавая въ высшей степени полезнымъ выработать нормы для водъ, служащихъ для питанія паровыхъ котловъ, Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы для этой цѣли былъ собранъ Постояннымъ Бюро Съѣздовъ и опубликованъ имѣющійся обильный матеріалъ по изслѣдованію источниковъ желѣзно-дорожнаго водоснабженія и въ связи съ этимъ, по специальной программѣ, тѣ данныя, которыя вполне освѣтили бы вопросы о вліяніи состава воды на работу и эксплуатацію паровозовъ въ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ.

Е. Научныя, санитарныя и другія изслѣдованія и наблюденія.

По докладамъ Л. К. Багинскаго: „О гигиенѣ воды“ и И. О. Платея: „Песочная фильтраціи въ отношенія къ батареямъ“ 2 1895

1. Съѣздъ рекомендуетъ веденіе при каждомъ рѣчномъ водопроводѣ постоянныхъ бактериологическихъ изслѣдованій воды и представленіе сводовъ результатовъ этихъ изслѣдованій по формѣ и нормамъ, принятымъ на Варшавскомъ водопроводѣ, до выясненія ихъ рациональности.

По докладу Г. Г. Словиневаго: „О явленіяхъ, сопровождающихъ замерзаніе рѣкъ“ 2 1895

2. Предложить инженерамъ, завѣдующимъ рѣчными водопроводами, производить изслѣдованія явленій, сопровождающихъ занерзаніе рѣвъ.

По докладу Н. Е. Жуковского: „О гидравлическомъ ударѣ въ водопроводныхъ трубахъ„ 4 1899

3. Гидравлическій ударъ распространяется съ одинаковой силой вдоль всей трубы равномерно со скоростью, независящей отъ силы удара. Эта скорость уменьшается съ уменьшеніемъ модуля упругости вещества трубы и отношенія толщины стѣнокъ трубы къ ея діаметру. Для чугунныхъ водопроводныхъ трубъ русскаго типа получается скорость волны въ 600 сажень въ секунду, при діаметрѣ трубъ отъ 2" до 6" и скорость волны въ 370 сажень при трубахъ въ 24" въ діаметрѣ.
4. Сила удара опредѣляется только по скорости, потерянной въ трубѣ при закрытіи водовыпускнаго затвора, и не зависитъ замѣтно отъ транзитной скорости воды. При діаметрѣ трубъ отъ 2" до 6" получается на каждый футъ потерянной скорости увеличенія давленія на 4 атмосферы, а при трубѣ въ 24" на 3 атмосферы.
5. Колебаніе силы давленія въ трубѣ послѣ закрытія водовыпускнаго затвора вполнѣ объясняется отраженіями ударной волны отъ магистрали и отъ затвора.
6. Опасность для водопровода представляется главнымъ образомъ при переходѣ гидравлическаго удара съ трубъ большаго діаметра на трубы меншаго діаметра, оканчивающіяся тупиками.

Въ тупикахъ сила удара удваивается и можетъ достигать значительной величины, причѣмъ этотъ ударъ отражается назадъ въ большія трубы. Для ослабленія гидравлическаго удара надо дѣлать приспособленія, замедляющія закрытіе крановъ и задвижекъ. Если желаемъ, чтобы сила удара не превосходила р. атмосферъ, то время закрытія должно удовлетворять неравенству:

$$t'' \cong \frac{L V}{75 p.}$$

гдѣ L длина трубы въ сажняхъ, а V скорость воды въ фу-

тахъ Воздушные колпаки надлежащихъ размѣровъ виолаѣ предохраняють трубы отъ ударовъ, но размѣры эти для большихъ трубъ выходятъ большіе, и сохраненіе воздуха въ колпакахъ затруднительно.

Предохранительные клапаны не пропускають гидравлическій ударъ, большій упругости своихъ пружинъ, и являются наиболѣе практической мѣрою предохраненія водопроводовъ отъ распространенія гидравлическаго удара.

7. Ударная діаграмма можетъ съ удобствомъ служить для изслѣдованія состоянія трубы: нахождения мѣста утечки воды изъ трубы, — мѣста скопленія воздушныхъ массъ и для опредѣленія потери напора при движеніи воды по трубѣ.

8. Возможно устройство гидравлическихъ тарановъ новаго типа, поставленныхъ на длинныхъ трубахъ и утилизирующихъ колебаніе ударнаго напора воды въ трубахъ.

По докладу проф. Н. Е. Жуковскаго: „Изслѣдованіе надъ треніемъ воды при большой разности скоростей ея струй“ 5 1901

9. Представляется желательнымъ, чтобы были произведены изслѣдованія не только потерь напора въ трубахъ, но и изслѣдованіе скоростей въ различныхъ мѣстахъ поперечныхъ сѣченій и въ различныхъ точкахъ сѣченія одной и той же трубы.

По докладу Д. Н. Вѣникова: „Объ опредѣленіи потери напора въ водопроводныхъ трубахъ“ 5 1901

10. Съѣздъ, признавая важнымъ выясненіе величинъ потери напора при движеніи воды въ водопроводныхъ трубахъ, предлагаетъ лицамъ, заинтересованнымъ въ его разрѣшеніи, представить свои соображенія и результаты своихъ наблюденій въ Постоянное Бюро, которое должно принять на себя трудъ собиранія матеріаловъ по этому вопросу, для обсужденія его на будущихъ водопроводныхъ Съѣздахъ.

По докладу К. А. Акулова: „Служба старыхъ водопроводныхъ трубъ и примѣненіе графическаго метода къ рѣшенію гидравлическихъ задачъ“ 5 1901

11. Признать цѣлесообразнымъ пользованіе графическими таблицами для рѣшенія гидравлическихъ задачъ, особенно для приблизительныхъ расчетовъ.
12. Въ виду важности данныхъ, приводимыхъ инженеромъ Коффиномъ, желательно провѣрить ихъ на русскихъ водопроводахъ.

По докладу Н. П. Зими́на: „По вопросу о портѣ водопроводныхъ трубъ обратными токами электрическихъ трамваевъ“ 5 1901

13. Просить Постоянное Бюро Водопроводныхъ Сѣздовъ разработать вопросъ о ходатайствѣ предъ Правительствомъ о томъ, чтобы при устройствѣ электрическихъ трамваевъ былъ предпринимаемы мѣры для предохраненія водопроводныхъ трубъ и доложить разработанное заключеніе Шестому Русскому Водопроводному Сѣзду, снести́сь по этому вопросу съ Бюро Сѣзда электротехниковъ.

По заявленію А. П. Воско 6 1903

14. Передать брошюру А. П. Воско: „Образованіе блуждающихъ или паразитныхъ токовъ при эксплуатаціи электрическихъ трамваевъ“ въ Постоянное Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Сѣздовъ въ соответствии съ состоявшимся въ засѣданіи 19 августа постановленіемъ и увѣдомить автора брошюры объ означенныхъ постановленіяхъ.

По докладу инженера Н. П. Зими́на: „Объ электролизѣ водопроводныхъ трубъ“ 6 1903

15. Признать, что учрежденія и лица, завѣдующія уличными электрическими трамваями, обязаны эксплуатировать ихъ такимъ образомъ, чтобы электрическіе токи не могли повреждать водопроводныхъ трубъ.

По докладу проф. А. А. Саткевича: „Расчетъ водопроводной сѣти съ контръ резервуаромъ“ 6 1903

16. Ввиду выгоды включенія во многія системы водоснабженія уравнительныхъ контръ-резервуаровъ и вслѣдствіе отсутствія до настоящаго времени цѣлесообразной и въ то же время практически примѣнимой теоріи расчета соответствующихъ водопроводныхъ устройствъ бо-

лѣе сложнаго характера, желательно возможно полное и всестороннее теоретическое изслѣдованіе условій дѣйствія контръ-резервуаровъ въ различныхъ случаяхъ ихъ примѣненія при одновременной разработкѣ рациональныхъ и практически удобныхъ расчетныхъ приѣмовъ.

17. Признать желательнымъ провѣрку метода, предложеннаго докладчикомъ, на существующихъ водопроводахъ русскихъ городовъ, имѣющихъ контръ-резервуары:— Симбирскаго, Самарскаго, Кіевскаго в др., для каковой цѣли просить Постоянное Бюро войти въ сношенія съ городскими общественными управлениями означенныхъ городовъ относительно производства опытовъ съ контръ-резервуарами.

18. Просить докладчика профессора А. А. Саткевича продолжать начатыя имъ работы по изслѣдованію дѣйствій контръ-резервуаровъ въ водопроводной сѣти и ознакомить съ результатами Седьмой Русскій Водопроводный Сѣздъ.

19. Просить Политехническое Общество, состоящее при Императорскомъ Московскомъ Техническомъ училищѣ, содѣйствовать скорѣйшему окончанію работъ „Комиссіи по изслѣдованію вопроса объ электролизѣ водопроводныхъ трубъ и другихъ подземныхъ сооружений обратными токами электрическихъ трамваевъ“ и сообщить докладъ Комиссіи Седьмому Русскому Водопроводному Сѣзду.

20. Просить Постоянное Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Сѣздовъ заняться разработкой вопроса о предупрежденіи вліянія обратныхъ токовъ электрическихъ трамваевъ на водопроводныя и другія металлическія трубы, образовавъ для этого въ Москвѣ специальную Комиссію съ участіемъ специалистовъ водопроводнаго и трамвайнаго дѣла и представить мотивированное заключеніе и предложеніе Седьмому Русскому Водопроводному Сѣзду.

По сообщенію инж. Л. В. Дрейера: „О вліяніи обратныхъ токовъ электро-трамваевъ“ 7 1905

20. „Подтвердить постановленіе VI Сѣзда по вопросу объ

электровзвѣ водопроводныхъ трубъ, признавъ, прежде всего, что учрежденія и лица, завѣдующія уличными электрическими трамваями, обязаны эксплуатировать ихъ такимъ образомъ, чтобы электрическіе токи не могли повреждать водопроводныхъ трубъ.

По докладу инж. И. Н. Березовскаго: „Особенности проектированія канализаціонныхъ насосныхъ станцій съ большими напорными трубами“ 7 1905

22. „Признать, что расчетъ мощности канализаціонныхъ насосныхъ станцій съ длинными водоводами слѣдуетъ производить въ связи съ расчетомъ водоводовъ, кладя въ основаніе расчета соображеніи и наименьшей эксплуатаціонной стоимости обоихъ сооружений и принимая во вниманіе значеніе переменности расхода жидкости по днямъ и годамъ“ *).

По докладу проф. В. Е. Тимонова: „О защитѣ водныхъ запасовъ отъ водорослей и простѣйшихъ животныхъ и бактерій“ 7 1905

23. При изученіи свойствъ питьевой воды необходимо наряду съ анализами физическихъ, химическихъ и бактериологическихъ, производить также и анализъ биологической, ради своевременнаго выясненія мѣръ борьбы съ низшими животными и водорослями.

По докладу проф. Н. Е. Жуковскаго: „О распределеніи скоростей въ водопроводныхъ трубахъ“ 7 1905

24. Выразить пожеланіе, чтобы методы изслѣдованій, произведенныхъ американскими инженерами и описанныхъ въ Трудахъ Общества американскихъ гражданскихъ инженеровъ за 1902 годъ надъ движеніемъ воды въ водопроводныхъ трубахъ, были примѣняемы для русскихъ водопроводовъ.

25. Поручить Московской группѣ членовъ Водопроводныхъ Сѣздовъ произвести изслѣдованія надъ движеніемъ воды въ водопроводныхъ трубахъ по способу американскихъ инженеровъ при помощи трубокъ Пито въ водопроводной сѣти города Москвы.

*) Это постановленіе должно относиться къ отдѣлу IV.

По докладамъ С. В. Шидловскаго, А. С. Скоринова, Е. Н. Балаханцева, М. Д. Гримма, Н. Н. Рубеля, В. Ф. Вандаловскаго, А. А. Кицинскаго . . . 8 1907

26. Въ дополненіе и развитіе резолюцій, принятыхъ VII водопроводнымъ съѣздомъ по отношенію къ біологическимъ изслѣдованіямъ воды признать желательнымъ:

а) чтобы наиболѣе полно производились наблюденія надъ жизнью животныхъ и растительныхъ сообществъ и ихъ компонентовъ при естественныхъ условіяхъ;

б) чтобы изслѣдованія руководящихъ организмовъ были поставлены наиболѣе широко и на строго научную почву;

в) чтобы для санитарной оцѣнки воды, а также для контроля водоснабженія производились не только количественныя, но и качественныя бактериологическія изслѣдованія;

г) чтобы были выработаны по возможности однородныя методики количественныхъ и качественныхъ бактериологическихъ изслѣдованій, которыя были бы обязательны для всѣхъ официальныхъ изслѣдованій.

По докладу Л. А. Владимірова: „Новыя понятія о процессахъ замерзанія рѣкъ и озеръ въ связи съ вопросомъ о прегражденіи доступа воды въ водопроводы отъ скопленія массъ шуги и доннаго льда“ 8 1907

27. Включить въ программу слѣдующихъ съѣздовъ вопросъ о мѣрахъ борьбы съ замерзаніемъ воды въ приемникахъ и во всасывающихъ трубахъ.

По докладу Э. А. Ганнекена: „О желательности изыскать точный методъ учета воды, подаваемой водонапорными станціями крупныхъ городскихъ водоснабженій“ 8 1907

28. Включить въ программу слѣдующихъ съѣздовъ вопросъ объ изысканіяхъ методовъ опредѣленія количествъ воды, протекающихъ черезъ насосы и трубы, для возможности точнаго опредѣленія коэффиціента наполненія насосовъ и для общихъ количественныхъ учетовъ воды.

По письму профессора Г. Г. Кривошенна 8 1907

29. Поручить с.-петербургской группѣ постоянныхъ членовъ

Водопроводных Сѣздовъ заняться дальнѣйшимъ изученіемъ вопроса о колебаніяхъ почвы, производимыхъ работою насосныхъ установокъ съ двигателями Дизеля на центральной с.-петербургскихъ водопроводовъ и просить с.-петербургское городское Управление оказать группѣ содѣйствіе въ исполненіи возлагаемаго на нее сѣздомъ порученія.

По докладу В. В. Дмитриева: „Объ устройствѣ центральныхъ электрическихъ станцій въ связи съ городскимъ водопроводомъ“ 8 1907

30. При одновременномъ устройствѣ въ городахъ водопроводовъ или канализацийъ съ одной стороны и электрическаго освѣщенія—съ другой слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ быть экономически выгоднымъ устройство общихъ силовыхъ станцій“.

По докладу М. С. Яскоковича: „О примѣненіи графическихъ методовъ расчета въ водопроводномъ дѣлѣ“ . 8 1907

31. Постановлено: при расчетѣ водопроводной сѣти сомнутаго характера необходимо соблюдать для каждаго узла тождественность напоровъ, вычисляемыхъ по разнымъ совокупностямъ подходящихъ къ нему трубъ.

32. Желательно выработать, взамѣнъ метода попытокъ, расчетные приемы для такого расчета, однимъ изъ которыхъ можетъ служить предлагаемый докладчикомъ.

33. Признавая допустимымъ и полезнымъ при проектированіи водостоковъ пользованіе графическими расчетами. желательно имѣть графическія таблицы приспособленными къ непосредственному рѣшенію по нимъ задачъ при какихъ угодно степеняхъ заполнения профили, что имѣлъ цѣлью докладчикъ при составленіи предлагаемыхъ имъ таблицъ. Желательно также, чтобы были выработаны такіе методы составленія графическихъ таблицъ, которыя позволили бы составлять ихъ для частныхъ случаевъ каждому технику.

А. О средствахъ на устройство водопроводовъ.

По докладу Н. П. Зими́на: „Жгучій вопросъ, настоятельно требующій разрѣшенія“ (объ осуществленіи противопожарныхъ водопроводовъ). 2 1895

1. Съѣздъ признаетъ, что финансовыя затрудненія въ добычѣ средствъ на постройку городскихъ водопроводовъ безусловно задерживаютъ своевременное и правильное развитіе русскаго водопроводнаго дѣла.

Б. Обь отношеніи водопроводнаго дѣла къ страховому и пожарному дѣламъ.

По докладу Н. П. Зимина: „Обь отношеніи водопроводнаго дѣла къ дѣлу страховому и къ дѣлу пожарному“ 1 1893

1. Устройство противопожарныхъ водопроводовъ, способныхъ доставлять во всякое время дня и ночи извѣстное опредѣленное количество воды подъ напоромъ, достаточнымъ для тушенія пожаровъ безъ помощи пожарныхъ трубъ, слѣдуетъ считать наилучшимъ средствомъ для сокращенія пожарныхъ убытковъ и для наиболѣе производительнаго расходованія силъ и энергіи пожарныхъ командъ.
2. Въ видахъ наибольшаго распространенія такихъ противопожарныхъ водопроводовъ въ Россіи желательно установленіе страховыми обществами болѣе строгой и болѣе справедливой градаціи размѣровъ скидки со страховыхъ премій въ зависимости отъ размѣровъ противопожарной силы водопроводовъ, ея постоянства и степени ея надежності.
3. Дѣйствующія въ Россіи страховыя общества путемъ рациональной нормировки страховыхъ премій въ зависимости отъ противопожарной силы водопроводовъ и степени ея обезпеченности могутъ вызывать быстрое распространеніе противопожарныхъ водопроводовъ въ Россіи, безусловно выгодное для страхователей и для страховыхъ обществъ.

По запискѣ члена Уфимской водопроводной Комиссіи А. М. Паршина: „По вопросу обь изысканіи средствъ для скорѣйшаго устройства противопожарныхъ водопроводовъ въ городахъ“ 3 1897

4. Поручить Постоянному Бюро снестись, какъ по воз-

бужденному А. М. Паршинымъ вопросу объ устройствѣ противопожарныхъ водопроводовъ, такъ равно и водопроводовъ вообще, со страховыми обществами и результаты переговоровъ внести на разсмотрѣніи Четвертаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда.

По докладу инж. М. Ф. Шульгина: „О водоснабженіи города Пензы“ 5 1901

5. Страховыя общества, работающія въ Россіи и обращающія въ настоящее время свои значительные капиталы въ доходныя недвижимыя имущества, могли бы оказать большое содѣйствіе распространенію водопроводовъ въ Россіи, обращая свои свободныя капиталы въ водопроводныя предпріятія, способствующія, какъ сокращенію пожарныхъ убытковъ, такъ и улучшенію санитарнаго благосостоянія городовъ, поскольку это зависитъ отъ обильнаго водоснабженія.

В. По хозяйственной сторонѣ водопроводнаго дѣла.

По докладу инженера Т. М. Турчиновича: „О необходимости нормальныхъ расцѣнокъ на работы по устройству уличной водопроводной сѣти“ 7 1905

1. Поручить Постоянному Бюро Съѣздовъ собрать матеріалы для составленія нормальныхъ расцѣнокъ на работы по устройству уличной водопроводной сѣти, пользуясь опытными работами, имѣющими быть произведенными въ различныхъ мѣстахъ Россіи мѣстными группами постоянныхъ членовъ Водопроводныхъ Съѣздовъ, и просить Постоянное Бюро составить на основаніи полученныхъ данныхъ расцѣнки единицъ водопроводныхъ работъ для разныхъ условій и представить и на разсмотрѣніе членовъ VIII Русскаго Водопроводнаго Съѣзда.

По докладу Комиссіи: „По ревизіи отчета и дѣятельности Постояннаго Бюро“ 8 1907

2. По приведенію въ исполненіе постановленій VII Съѣзда. Просить Бюро провести въ исполненіе въ самомъ непродолжительномъ времени всѣ постановленія VII Съѣзда, обративъ особое вниманіе на нижеслѣдующее:

Поручить Постоянному Бюро собрать материалы для составления нормальных расценок на работы по устройству уличной водопроводной сѣти, пользуясь опытными работами, имѣющими быть произведенными въ различныхъ мѣстахъ Россіи мѣстными группами постоянныхъ членовъ Водопроводныхъ Сѣздовъ, поставить на основаніи полученныхъ данныхъ расцѣнки единицъ водопроводныхъ работъ для разныхъ условій и представить ихъ на разсмотрѣніе членовъ IX Сѣзда.

Г. О собираніи и разработкѣ статистическихъ и другихъ свѣдѣній по водопроводному дѣлу.

Изъ доклада Н. В. Чумакова: „Къ вопросу о разработкѣ общихъ правилъ отчетности по эксплуатациіи водопроводовъ въ Россіи“ 1 1893

1. Поручить Постоянному Бюро Водопроводныхъ Сѣздовъ, по сношенію съ завѣдующими городскими водопроводами, составить программу вопросовъ, разослать ее членамъ Сѣзда съ просьбою выслать въ Бюро замѣчанія и представить все Второму Сѣзду.

По докладу В. И. Зуева: „Объ изученіи санитарнаго состоянія городовъ и необходимости научнаго контроля надъ дѣйствіемъ фильтровъ“ 4 1899

2. Сѣздъ признаетъ необходимымъ изученіе города съ санитарной точки зрѣнія самими же городскими общественными управленіями съ обязательнымъ веденіемъ статистики заболѣваемости и смертности населенія.

Д. По разнымъ эконоическимъ вопросамъ, касающимся водопроводнаго дѣла.

По докладу А. Г. Малеванаго: „О различныхъ системахъ взиманія платы за пользованіе водою въ городского водопровода съ указаніемъ удобствъ и неудобствъ каждаго способа“ 1 1893

1. Сѣздъ, рекомендуя вообще водоизмѣры для учета количества расходуемой воды, полагаетъ, что определен-

наго, одинаковаго для вѣхъ случаевъ, рѣшенія вопроса о способѣ взиманія платы за воду не можетъ быть установлено и что сообразно частнымъ мѣстнымъ условіямъ должны быть примѣняемы разные способы. Съѣздъ просить г.г. представителей городскихъ водопроводовъ сообщить Бюро Съѣздовъ принятыя у нихъ способы взиманія платы за воду для доклада слѣдующему очередному Съѣзду.

IV. Постановленія по докладамъ, касающимся канализаціоннаго дѣла.

А. Описаніе устроенныхъ канализацій и проентовъ ихъ.

По докладу С. А. Штольцама: „О канализаціи Кіева“ 2 1895

1. Раздѣльная система канализаціи можетъ примѣняться и въ другихъ городахъ Россіи, если мѣстныя условія окажутся выгодными.

По докладу Е. Б. Контковскаго: „По вопросу о канализаціи городовъ вообще и С.-Петербурга въ частности“ 3 1897

2. Признавая вполне доказанной возможность и необходимость оздоровленія С.-Петербурга при помощи системы рациональной канализаціи, Съездъ выражаетъ пожеланіе о скорѣйшемъ осуществленіи этой важной въ санитарномъ отношеніи мѣры.

По докладу инж. В. Ф. Тромпетера: „О порядкѣ устройства канализаціи и водопровода въ городахъ. О новыхъ способахъ очистки сточныхъ водъ и о необходимости утилизаціи этихъ водъ“ 4 1899

3. Обратитъ вниманіе городовъ на то, что одновременно съ устройствомъ водопровода всегда слѣдуетъ имѣть въ виду устройство канализаціи.

По сообщенію В. А. Защука: „О программѣ конкурса на составленіе проектовъ канализаціи С.-Петербурга“ 5 1901

4. Съездъ, ознакомившись съ сообщеніемъ о программѣ конкурса на составленіе проекта канализаціи С.-Петербурга, признаетъ желательнымъ, чтобы С.-Петербургское Городское Управленіе пересмотрѣло эту программу въ

видахъ наибольшаго обезпеченія возможности получения хорошаго проекта.

По докладу Кіевскаго городского головы В. Н. Проценко; „О необходимости: а) установленія въ законодательномъ порядкѣ обязательнаго присоединенія къ канализаціоннымъ сѣтямъ, устраиваемымъ городскими управленіями и б) узаконенія сервитутовъ для усадебъ, имѣющихъ обратные уклоны 5 1901

5. Возбудить ходатайство о представленіи въ законодательномъ порядкѣ городскимъ управленіямъ права издавать обязательныя постановленія о присоединеніи домовыхъ стоковъ въ городскимъ канализаціоннымъ сѣтямъ.
6. Вопросъ о желательности узаконенія сервитутовъ, устанавливающихъ обязательный пропускъ водостоковъ и водопроводовъ для усадебъ съ обратнымъ уклономъ черезъ смежныя усадьбы. поручить разработать особой Комиссіи, состоящей: изъ членовъ Постояннаго Бюро и членовъ Съѣзда г.г. М. И. Алтухова, А. А. Семенова, Н. К. Чижова, Э. Г. Перримонда, Б. К. Правдзика и представить заключенія на разсмотрѣніе Шестого Водопроводнаго Съѣзда.
7. Уполномочить Постоянное Бюро просить принять участіе въ Комиссіи профессоровъ Шидловскаго и С. Ф. Бубнова и представителей отъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Путей Сообщенія и Юстиціи, а также отъ городскихъ управленій губернскихъ городовъ. Вмѣстѣ съ симъ поручается Постоянному Бюро пригласить членовъ Пятаго Съѣзда принять участіе въ трудахъ Комиссіи лично или присылкой письменныхъ соображеній.

По докладу инженера В. Ф. Иванова: „О канализаціи желѣзнодорожныхъ станцій“ 6 1903

8. Признать, что при современномъ состояніи гяіены и техники представляется возможнымъ и желательнымъ устройство канализаціи на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, и что послѣ устройства канализаціи на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ необходимо имѣть регулярный надзоръ за работой водосточной сѣти и другихъ канализаціонныхъ сооруженій.

9. Въ виду специальности вопроса о канализацияхъ желѣзнодорожныхъ станцій поручить Постоянному Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ войти въ соглашеніе съ Бюро совѣщательныхъ инженеровъ службы пути о возбужденіи этого вопроса на ближайшемъ Съѣздѣ инженеровъ службы пути.

По докладу Н. К. Чицова, предсѣдателя Комисіи по докладу Е. Б. Контковского 7 1905

10. Рационально примѣненныя системы обще—и раздѣльно-сплавныхъ канализаций, а также вызванныя мѣстными обстоятельствами сочетанія этихъ системъ при условіи, что всѣ перечисленныя системы способны отвести, какъ домовыя воды, такъ и воды атмосферныхъ осадковъ, одинаково удовлетворяютъ требованіямъ гигиены въ отношеніи быстрого и безвреднаго удаленія загрязненныхъ водъ за предѣлы города.

11. Въ каждомъ частномъ случаѣ рѣшеніе вопроса о примѣненіи обще или раздѣльно-сплавной системы, т.-е. о томъ, слѣдуетъ ли прокладывать двѣ канализаціонныя сѣти: одну для домовыхъ водъ, другую—для водъ атмосферныхъ осадковъ, или одну общую сѣть для отведенія той и другой воды, или, наконецъ, не слѣдуетъ ли примѣнить комбинированный способъ, вопросъ долженъ быть рѣшаемъ въ зависимости отъ техническихъ и экономическихъ условій данной мѣстности, для чего можетъ понадобиться составленіе сравнительныхъ проектовъ.

12. Устройство въ городѣ одной сѣти для удаленія домовыхъ водъ, не представляя собою полягаго рѣшенія вопроса объ удаленіи всѣхъ загрязненныхъ водъ изъ города, тѣмъ не менѣе является весьма серьезной мѣрой оздоровленія города и потому можетъ быть рекомендовано, если экономическія условія не дозволяютъ устройства полной обще или раздѣльно-сплавной системы.

По докладу Н. П. Доброумова: „Проектъ канализація гор. Петербурга общества Брянскихъ заводовъ“ . 8 1907

13. Просить профессора Капустина формулировать высва-

занныя имъ общія мысли о государственной важности скорѣйшаго канализировація Петербурга въ видѣ определенно мотивированнаго положенія и таковое напечатать въ бюллетеняхъ и въ Трудахъ Съѣзда.

14. Признать неотложнымъ приступить къ систематическому осуществленію рациональной канализаціи гор. С.-Петербурга и необходимымъ проведеніемъ въ жизнь этого важнаго какъ для города, такъ и для государства, мѣропріятія съ возможной полнотой и въ возможно скорѣйшемъ времени.
15. Желательно, чтобы пріобрѣтенный Городскимъ Обществомъ Управленіемъ проектъ подъ девизомъ У былъ опубликованъ во всеобщее свѣдѣніе для возможности обстоятельнаго ознакомленія съ нимъ съ технической и санитарной точекъ зрѣнія.
16. Выразить обществу Брянскихъ заводовъ просьбу объ опубликованіи чертежей принадлежащаго ему проекта канализаціи въ дополненіе къ уже отпечатаннымъ имъ запискамъ, расчетамъ и смѣтамъ.
17. Благодарить докладчиковъ гг. Шишко и Доброумова, а также выразить благодарность Обществу Брянскихъ заводовъ за предоставленіе Съѣзду возможности ознакомиться съ проектомъ, принадлежащимъ этому обществу.

Б. Детали канализаціи, правила и частные вопросы.

По докладу Э. Э. Шимансваго: „О вліяніи канализаціи на пониженіе уровня грунтовыхъ водъ“. 2 1895

1. Съѣздъ признаетъ желательнымъ производство наблюдений надъ колебаніями уровня подпочвенныхъ водъ.

По докладу инж. В. К. Шнейера: „Объ асфальтовомъ стыкѣ для канализаціонныхъ трубъ“. 4 1899

2. Асфальтовый стыкъ гончарныхъ трубъ признается вполне отвѣчающимъ техникѣ и гигиенѣ и посему рекомендуется, какъ болѣе совершенный, вмѣсто общепринятаго глинянаго стыка.

3. Желательно производство опытовъ съ асфальтовыми стыками для чугунныхъ трубъ для выясненія тѣхъ случаевъ, когда асфальтовый стыкъ могъ бы замѣнить свинцовый.

По докладу В. К. Шпейера: „Объ устройствѣ канализационныхъ переводовъ подъ рѣкою Москвой и подъ Водоотводнымъ каналомъ въ Москвѣ и о прочисткѣ этихъ переводовъ ледяными шарами“ 5 1901

4. Признать прочистку трубъ ледяными шарами цѣлесообразною и рекомендовать ее какъ дешевое и безопасное средство.

По докладу проф. Н. К. Чижова: „Объ установленіи правилъ устройства домовыхъ канализаций“ 5 1901

5. Для разсмотрѣнія и окончательной редакціи выработаннаго особою Комиссіей отъ Третьяго Съѣзда Русскихъ Зодчихъ проекта „правилъ устройства домовыхъ канализаций“ избрать отъ Пятаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда Комиссію въ слѣдующемъ составѣ: А. А. Абрагамсона, М. И. Алтухова, А. П. Веретенникова, П. Ф. Горбачева, П. С. Држевецкаго, Б. А. Запукъ, В. И. Зуева, Н. В. Иванова, К. П. Карельскихъ, Кобелева, В. В. Линдлей, П. Л. Николаенко, И. О. Платъ, А. А. Семенова, В. Е. Тимонова, Н. К. Чижова и В. К. Шпейеръ. Просить означенную Комиссію, собравшись въ С.-Петербургѣ, подъ предсѣдательствомъ профессора Чижова, исполнивъ порученіе Пятаго Русскаго Водопроводнаго Съѣзда и результаты своихъ трудовъ доложить Шестому Русскому Водопроводному Съѣзду. Въ виду важности даннаго вопроса обратиться спеціально къ управленіямъ городовъ, водопроводовъ, и въ другія учрежденія, инженеры которыхъ избраны въ Комиссію, съ просьбой командировать означенныхъ лицъ въ качествѣ ихъ представителей, для участія въ занятіяхъ Комиссіи.

В. Обь очищеніи сточныхъ водъ, утилизаціи ихъ и загрязненіи рѣкъ.

По заявленію Д. В. Покатилова 1 1893

1. Внести на разсмотрѣніе слѣдующаго Водопроводнаго

Съѣзда вопросъ о спускѣ грязныхъ водъ тамъ, гдѣ нѣтъ канализаціи и просить Д. В. Покатилова представить по этому вопросу докладъ.

По докладу Э. Ф. Сокаля: „Объ извлеченіи пользы изъ городскихъ нечистотъ“ 2 1895

2. Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы лица, спеціально занимающіяся вопросомъ объ утилизаціи городскихъ нечистотъ, собрали возможно болѣе данныхъ для представленія ихъ одному изъ послѣдующихъ Русскихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ.

По докладу внж. Е. Б. Контвовсваго: „По вопросу о ваяализаціи городовъ вообще и С.-Петербурга въ частности“ 3 1897

- Э. Третій Русскій Водопроводный Съѣздъ, соглашаясь съ положеніями, выработанными Вторымъ Съѣздомъ Русскихъ Зодчихъ по вопросу объ удаленіи нечистотъ изъ городовъ, предлагаетъ принимать ихъ къ свѣдѣнію при проектированіи и оцѣнкѣ различныхъ канализаціонныхъ и вывозныхъ системъ.

По докладу П. Ф. Горбачева: „О загрязненіи рѣкъ сточными водами и о способахъ очищенія послѣднихъ“ . 4 1899

4. Устраненіе загрязненія рѣвъ можетъ быть достигнуто примѣненіемъ искусственныхъ способовъ очищенія городскихъ сточныхъ водъ, которые и могутъ быть рекомендованы для тѣхъ городовъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ устройство полей орошенія не представляется возможнымъ.

5. Изъ искусственныхъ способовъ очищенія рациональными являются тѣ, которые при достаточной степени очищенія сточныхъ водъ, обезпечиваютъ также и возможность правильнаго удобнаго и удаленія грязныхъ осадковъ, послѣ очищенія.

По докладу инж. И. О. Платсъ: „О примѣненіи біологическаго способа къ полной очисткѣ клоачныхъ водъ“ 5 1901

6. Современное положеніе вопроса о біологическомъ способѣ очистки сточныхъ водъ городовъ и промышлен-

ныхъ заведеній тавово, что дѣласть желательнымъ производство изслѣдованій въ примѣненіи его къ условіямъ Россіи.

По докладу А. А. Абрагамсона: „Канадизація Парижа“ 5 1901

7. Примѣръ Парижа подтверждаетъ примѣнимость и цѣлесообразность полей орошенія для обезвреживанія канализаціонныхъ водъ даже и наиболѣе крупныхъ городовъ, при наличности благоприятныхъ условій почвы и климата.

По докладу доктора С. Л. Рашковича: „Наблюденія надъ біологическимъ методомъ очистки сточныхъ водъ“ 6 1903

8. Благодарить докладчика за внесенные имъ доклады по вопросу о біологическомъ методѣ очистки сточныхъ водъ, имѣющему важное современное значеніе, и вмѣстѣ съ тѣмъ благодарить Всероссійское Общ. Сахарозаводчиковъ, давшее средство для изученія этого вопроса.

9. Внести вопросъ о біологическомъ методѣ очистки сточныхъ водъ въ программу Седьмого Русскаго Водопроводнаго Съѣзда и просить представить по нему доклады С. Д. Рашковича и В. В. Линдлея.

По докладамъ: „О біологической очисткѣ сточныхъ водъ“ г.г. Держговскаго, Аргамачова, Голубкова и Семенова 7 1905

10. Очищеніе сточныхъ водъ искусственнымъ біологическимъ способомъ можетъ быть доведено до такихъ же результатовъ, какіе достигаются рационально устроенными полями орошенія.

11. Примѣненіе біологическихъ способовъ къ очисткѣ сточныхъ водъ городовъ должно быть обставлено предварительными опытами, имѣющими цѣлью приспособленіе метода къ мѣстнымъ условіямъ.

12. Эксплуатація біологическихъ способовъ должна сопровождаться постояннымъ контролемъ съ химической и біологической точекъ зрѣнія.

13. Развитие и совершенствованіе біологическаго метода

возможно только при дружной совместной работѣ представителей техники съ одной стороны, химіи и біологіи съ другой, почему данный вопросъ долженъ параллельно разрабатываться во всѣхъ этихъ отношеніяхъ.

14. Методъ біологической очистки сточныхъ водъ въ непокрытыхъ крышей бассейнахъ можетъ считаться на основаніи Царскосельскихъ опытовъ примѣнимымъ вообще въ той часта Россіи, гдѣ имѣются снѣжные покровы, но для выясненія предѣловъ примѣнимости этихъ бассейновъ необходимы дальнѣйшіе опыты въ различныхъ широтахъ.
15. Подтвердить, что всѣ воды заразныхъ отдѣленій больницъ при примѣненіи любого метода ихъ очистки должны подвергаться полной дезинфекціи и стерилизаціи до выпуска ихъ въ канализаціонную сѣть.
16. Признать желательнымъ законодательное установленіе нормъ химическаго, физическаго и бактериологическаго состава сточныхъ водъ, допускающихъ спускъ послѣднихъ въ естественные водоемы.
17. Признать желательнымъ производство опытовъ обезвреживанія питьевыхъ, сточныхъ и дренажныхъ водъ помощью электрическихъ токовъ, а также опытовъ надъ примѣненіемъ электричества къ культурѣ растений, произрастающихъ на поляхъ орошенія.
18. Помѣстить въ трудахъ Съѣзда выслушанные доклады о біологической очисткѣ сточныхъ водъ полностью со всѣми числовыми и иными данными, имѣющимися въ распоряженіи докладчиковъ, а также помѣстить въ тѣхъ же Трудахъ предполагавшійся докладъ инженера В. В. Линдлея, выразивъ ему, какъ постоянному участнику предыдущихъ Водопроводныхъ Съѣздовъ, сожалѣніе объ его отсутствіи на Съѣздѣ нынѣшняго года.

По докладу Н. К. Чижова, председателя Комиссіи по доводу Е. Б. Контковскаго 7 1905

19. Какая бы система канализаціи ни была выбрана для устройства въ городѣ, необходимо всегда имѣть въ виду принятіе мѣръ въ обезвреживаніи сточныхъ водъ, отведенныхъ за городскіе предѣлы.

По докладу инж. И. И. Березовскаго: „Особенности проектированія канализационныхъ насосныхъ станцій съ большими напорными трубами“ 7 1905

20. Въ виду особенности условий русской жизни желатель-но веденіе въ канализационныхъ городахъ наблюдений за колебаніями въ количествахъ сточной жидкости, поступающей изъ городской сѣти въ главный городской ваналь или на станцію въ теченіе года по суткамъ и по числамъ.

По докладу С. К. Дзержовскаго: „О результатахъ опытной биологической очистки сточныхъ водъ въ Царскомъ Селѣ“ 7 1905

21. Тезисъ, предложенный с.-петербургской группой постоянныхъ членовъ принять въ слѣдующей редакціи: очищеніе сточныхъ водъ искусственнымъ биологическимъ способомъ можетъ быть доведено до такой же степени совершенства, какая достигается рационально устроенными полями орошенія“.

По докладу В. А. Дроздова: „Къ вопросу о выработкѣ предѣльныхъ нормъ для оцѣнки очищенной жидкости, предназначенной къ спуску въ рѣки“ 8 1907

22. Желательно выработать таковыя нормы для контроля дѣйствія биологическихъ станцій на основаніи опытовъ и данныхъ русской практики.

По докладу В. А. Дроздова: „Новый принципъ въ дѣлѣ биологической очистки сточныхъ водъ“ 8 1907

23. Принять къ свѣдѣнію и пожелать, чтобы были произведены опыты для оцѣнки предложеннаго способа съ санитарной и экономической точекъ зрѣнія въ Россіи.

По докладу С. К. Дзержовскаго: „Означенія септическихъ приспособленій для очистки сточныхъ водъ“ 8 1907

24. Септические бассейны, взятые въ отдѣльности, не могутъ быть разсматриваемы, какъ приспособленія, окончательно разрушающія всѣ органическія вещества, а поэтому не могутъ считаться самостоятельной системой для очистки стоячихъ водъ.

25. Въ то же время необходимо признать, что септическія приспособленія, способствуя частичному разрушенію нѣкоторыхъ органическихъ веществъ и въ особенности

уплотненію и уменьшенію объема образующихся осадковъ и тѣмъ самымъ облегчая удаленіе взвѣшенныхъ веществъ въ сточныхъ водахъ, могутъ быть полезнымъ вспомогательнымъ элементомъ при биологической очисткѣ.

По докладу С. Л. Рашковича: „Механическое очищеніе сточныхъ водъ“ 8 1907

26. Правильное разрѣшеніе вопроса объ удаленіи взвѣшенныхъ частицъ сточныхъ водъ имѣетъ первостепенное значеніе для послѣдующаго ихъ обезвреженія на биологическихъ фильтрахъ.

По докладу Е. Б. Контковскаго: „Значеніе микробиологическихъ наслѣдованій для оцѣнки степени очистки сточныхъ водъ и произведенныя въ этомъ направленіи работы на станціяхъ биологической очистки въ Москвѣ и Псковѣ“ 8 1907

27. При рѣдкомъ измѣненіи общаго характера флоры и фауны, у мѣста выпуска сточной воды и появленія въ водоемѣ большихъ массъ явныхъ указателей загрязненія (полисапробіонтовъ), необходимо произвести научное изслѣдованіе даннаго случая для своевременнаго принятія мѣръ въ устраненію санитарнаго вреда отъ выпуска загрязненной жидкости въ водоемъ.

28. Мѣтроскопическія изслѣдованія флоры и фауны, какъ водоемовъ, служащихъ для впуска сточныхъ водъ населенныхъ мѣстъ и промышленныхъ заведеній, такъ и спускаемыхъ въ нихъ водъ, являются необходимымъ дополненіемъ по производству химическаго и бактериологическаго анализовъ этихъ водъ.

29. Изслѣдованія эти должны простираются не только на взвѣшенные въ водѣ микроорганизмы (планктонъ воды), но и на населеніе дна, отмелей и береговъ водоемовъ, а также на разныя составныя части очистительныхъ приспособленій, для полученія возможно полной картины, какъ нормально населяющей ихъ флоры и фауны, такъ вліянія, оказываемаго выпускомъ данныхъ водъ на жизненныя условія водоема.

По докладу В. Ф. Иванова: „О спускѣ сточныхъ водъ городовъ въ рѣви“ 8 1907

30. Очищенные сточные воды, неспособные в загниванию и не содержащая вредно действующих веществ, могут быть спускаемы в естественные протоки, если это не окажется в каждом данном случае вредным для протока и пользующегося им населения, что должно быть установлено особым научным исследованием.

31. Для изучения вопроса об очистке сточных вод при условии спуска их в реки желательно образовать особую Комиссию при Постоянном Бюро Водопроводных Съездов.

По сообщению И. Е. Душкаго: „О деятельности экспертной Комиссии при очистке сточных вод сахарных заводов“ 8 1907

32. Принять к сведению и пожелать, чтобы полезная деятельность экспертной Комиссии распространилась на все сахарные заводы и послужила образцом для других отраслей промышленности.

По предложению товарища председателя 8 1907

33. Избрать Комиссию по вопросам о биологической очистке сточных вод.

По докладу М. И. Бимана: „Сообщение об очистке сточных вод в город Москву“ 9 1909

34. Для успешности оздоровления городов необходимо, чтобы требования относительно степени очистки сточных вод были тщательно обоснованы совокупностью всех местных условий в, главным образом, не должны быть упускаемы из виду благоприятные условия тех водоемов, в которые будут выпущены сточные воды, при чем на практике могут встретиться и такие случаи, в которых достаточно самого простого очищения осадочниками и решетками.

По докладу П. Ф. Горбачева: „О способах осуществления канализации в русских городах“ 9 1909

35. Желательно производство опытов относительно возможности применения в России способов механического очищения сточных вод.

По докладу Н. Д. Авершиева: „Об устройстве и работе станции для очистки сточных вод в г. Еваторинослав по безпрерывнодействующей системе с распределителями типа „Фвдиань“ 9 1909

36. Вода, очищаемая на искусственныхъ окислителяхъ, должна быть предварительно подготовлена возможно полнымъ отдѣленіемъ взвѣшаемыхъ частицъ, во избѣжаніе сворага аасорешя фильтра.
37. Правильная работа и полное использование всего искусственного окислителя возможны только при равномерномъ распредѣленіи очищаемой воды по всей его поверхности.
38. Для снуска очищенныхъ біологически сточныхъ водъ въ естественные притоки или въ рѣвки и водоемы не должно быть общихъ нормъ относительно степени очистки, а каждый случай долженъ быть рассмотрѣнъ отдѣльно, въ зависимости отъ совокупности мѣстныхъ условій.

По докладу П. Ф. Горбачева: „О способахъ осуществленія канализаци въ русскихъ городахъ“ . . . 9 1909

39. При спускѣ очищенныхъ какими бы то ни было способами сточныхъ водъ въ рѣку или естественные водоемы не должно устанавливать общихъ требованій для степени очищенія, а каждый случай долженъ быть рассмотрѣнъ отдѣльно, въ зависимости, отъ свойствъ водоема, куда предполагается спускъ воды, и отъ другихъ мѣстныхъ условій.

По докладу П. С. Бѣлова: „Біологическія установки для очистки сточныхъ водъ на желѣзныхъ дорогахъ и во владѣніяхъ частныхъ лицъ“ 9 1909

40. Переводъ органическихъ веществъ сточныхъ водъ въ безвредныя минеральныя вещества можетъ быть практически осуществленъ только біологическимъ процессомъ на поляхъ орошенія или на искусственныхъ окислителяхъ.
41. Съ экономической стороны очистка сточныхъ водъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и въ остальныхъ учрежденіяхъ при примѣненіи біологическаго способа оканчивается на практикѣ выгоднѣе удаленія этихъ водъ вывозомъ.
42. Біологическія установки требуютъ нѣкотораго несложнаго ухода за собою со стороны владѣльца и разум-

наго контроля со стороны соответствующих санитарных органовъ.

43. Желательно произвести изслѣдованія очищенія сточныхъ водъ, имѣющихъ жировыя прииѣсы.

По докладу Н. Д. Аперкиена: „Объ искусственныхъ культурахъ аэробныхъ микроорганизмовъ въ примѣненіи къ очисткѣ сточныхъ водъ біологическимъ методомъ“ 9 1909

44. Примѣненіе искусственныхъ культуръ аэробныхъ бактерий для нитрификаціи сточныхъ водъ заслуживаетъ серьезнаго вниманія и провѣрки па дѣйствующихъ станціяхъ.

По докладу Н. П. Василевскаго: „Санитарныя задачи въ дѣлѣ водоснабженія и канализаціи г. Баку. . . 9 1909

45. Условія спуска сточныхъ водъ въ море существенно отличаются отъ условій выпуска ихъ въ водные протоки. Выборъ системы очищенія сточныхъ водъ долженъ быть сдѣланъ послѣ спеціального изслѣдованія всѣхъ мѣстныхъ топографическихъ и экономическихъ условій.

По докладу М. И. Бимана: „Объ очисткѣ сточныхъ водъ въ городѣ Москвѣ“ 9 1909

46. Очистка сточныхъ водъ полями орошенія съ культурою растений является въ настоящее время съ санитарной точки зрѣнія вполне совершеннымъ способомъ, и, гдѣ мѣстныя условія позволяютъ, этотъ способъ долженъ быть примѣняемъ, но такъ какъ для этого требуется сравнительно большія площади земли, то этотъ способъ можетъ быть примѣняемъ только для небольшихъ городоѵ и вообще для маленькихъ установокъ.

47. Способъ перемежающей фильтраціи черезъ естественную почву требуетъ значительно меньше земли, чѣмъ предыдущій способъ, и поэтому, съ точки зрѣнія народнаго хозяйства, онъ можетъ найти примѣненіе особенно для большихъ городоѵ. Результаты очистки сточныхъ водъ этимъ способомъ при достаточной площади земли и подходящей почвѣ могутъ быть признаны съ санитарной точки зрѣнія весьма удовлетворительными.

48. Очистка сточныхъ водъ на искусственныхъ окислителяхъ, рѣшая вопросъ такъ же удовлетворительно, какъ в орошеніемъ волей, особенно удобна, когда климатическія и почвенныя условія вызываютъ затрудненіе въ примѣненіи предыдущихъ способовъ, когда нѣтъ вблизи города достаточной площади подходящей земли и вообще когда экономическій расчетъ при обсужденіи совокупности мѣстныхъ условій будетъ на сторонѣ этого способа.
49. Примѣненіе очистки сточныхъ водъ на искусственныхъ окислителяхъ даетъ, сравнительно съ полями орошенія, возможность болѣе удобно производить дезинфекцію сточныхъ водъ во время эпидеміи, если при проектированіи этихъ сооружений это будетъ принято во вниманіе.
50. Экономическаго преимущества какого-либо изъ перечисленныхъ способовъ нельзя указать для всѣхъ случаевъ: это можно сдѣлать только поелѣ сравнительнаго экономическаго подсчета, принявъ во вниманіе совокупность мѣстныхъ условій.

Г. Домовыя канализаціи и стоки.

По докладу проф. Н. К. Чижова: „Объ установленіи правилъ устройства домовыхъ канализацій“ . . . 5 1901

1. Пятый Русскій Водопроводный Сѣздъ присоединяется къ тезису, принятому Третьимъ Сѣздомъ Русскихъ Зодчихъ, который гласитъ: „признается возможнымъ и полезнымъ установить общія правила, для устройства домовыхъ канализацій (пріемниковъ сточныхъ трубъ внутри здашій), которыя были бы пригодны не только для канализируемыхъ городовъ, но и для городовъ, хотя и имѣющихъ водопроводы, но не имѣющихъ правильной уличной канализаціи.

По докладу А. М. Меморскаго: „Объ обязательномъ присоединеніи къ канализаціямъ“ . . . 6 1903

2. Поручить Постоянному Бюро Водъ продныхъ Сѣздовъ выработать основанія для опредѣленія условій, какими должно опредѣляться нахожденіе даннаго домовладѣнія въ районѣ дѣйствія канализаціи.

Д. О собираніи статистическихъ и другихъ данныхъ по канализац. дѣлу.

По докладу Комиссіи, по вопросу о собираніи свѣдѣній о русскихъ водопроводахъ . . . 2 1895

1. Поручить Постоянному Бюро выработать программу вопросовъ для собиранія свѣдѣній о городскихъ канализаціяхъ и представить ее на разсмотрѣніе Третьяго Водопроводнаго Сѣзда.

Изданія, имѣющіяся въ распоряженіи Постояннаго Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съездовъ для продажи.

Адресъ Постояннаго Бюро: Москва, Первая Мѣщанская, Западная Крестовская водонапорная башня Московскаго водопровода.

1. Нормальный ветрической сортаментъ чугунныхъ водопроводныхъ трубъ и техническія условія ихъ изготовленія и пріема, установленныя Пятымъ Русскимъ Водопроводнымъ Съездомъ 1901 года. Цѣна 1 р.
2. Труды Перваго Русскаго Водопроводнаго Съезда 1893 г., въ Москвѣ Ц. 2 р.
3. Труды Второго Русскаго Водопроводнаго Съезда 1895 года, въ Варшавѣ. Цѣна 2 руб. 50 коп.
4. Труды Третьяго Русскаго Водопроводнаго Съезда 1897 г., въ С.-Петербур. Цѣна 2 р. 50 коп.
5. Труды Четвертаго Русскаго Водопроводнаго Съезда 1889 года, въ Одессѣ. Цѣна 3 руб.
6. Труды Пятаго Русскаго Водопроводнаго Съезда 1901 г., въ Кіевѣ. Ц. 3 р.
7. Труды Шестого Русскаго Водопроводнаго Съезда, въ Нижнемъ-Новгородѣ, 1903 года. Цѣна 3 руб.
8. Труды Седьмого Русскаго Водопроводнаго Съезда, въ Москвѣ, 1905 г. Ц. 3 р.
9. Труды Восьмого Русскаго Водопроводнаго Съезда, въ С.-Петербургѣ 1907 года. Цѣна 3 руб.
10. Труды Девятаго Русскаго Водопроводнаго Съезда 1909 года, въ Тифлисѣ. Цѣна 4 руб.
11. Краткій отчетъ о занятіяхъ Третьяго Русскаго Водопроводнаго Съезда, въ С.-Петербургѣ, съ 19 по 25 марта 1897. Цѣна 30 коп.
12. Краткій отчетъ о занятіяхъ Четвертаго Русскаго Водопроводнаго Съезда, въ Одессѣ, съ 4 по 11 апрѣля 1899 года. Цѣна 30 коп.
13. Краткій отчетъ о занятіяхъ Пятаго Русскаго Водопроводнаго Съезда, въ Кіевѣ, съ 18 по 25 марта 1901 года. Цѣна 30 к.
14. Краткій отчетъ о занятіяхъ Шестого Русскаго Водопроводнаго Съезда въ Нижнемъ-Новгородѣ, съ 17 по 24 августа 1903 г. Цѣна 30 коп.
15. Краткій отчетъ о занятіяхъ Седьмого Русскаго Водопроводнаго Съезда, въ Москвѣ, съ 3 по 10 апрѣля 1905 года. Цѣна 30 коп.
16. Краткій отчетъ о занятіяхъ Восьмого Русскаго Водопроводнаго Съезде, съ 8 по 15 апрѣля 1907 года, въ С.-Петербургѣ. Цѣна 30 коп.
17. Краткій отчетъ о занятіяхъ Девятаго Русскаго Водопроводнаго Съезда, въ Тифлисѣ съ 15-го по 22 марта 1909 г. Цѣна 30 коп.
18. Объ очищеніи Днѣпровской воды химическими способами въ связи съ вопросомъ о водоснаженіи г. Кіева. Сообщеніе профессора П. А. Вунге Второму Русскому Водопроводному Съезду. Цѣна 30 коп.
19. Краткое описаніе русскихъ водопроводовъ, составленное по даннымъ, собираемымъ Постояннымъ Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съездовъ. Ц. 80 к.
20. Водоснаженіе города Полтавы. Докладъ инж. Б. Ф. Рафальскаго. Ц. 30 к.
21. Фильтрованіе питьевыхъ водъ въ Аверикѣ. К. П. Карельскихъ. Ц. 30 к.
22. Библиографія по водоснаженію. В. Андреева. Цѣна 30 коп.
23. Библиографія по водостоканію. В. Андреева. Цѣна 30 коп.
24. Водопроводы русскихъ городовъ. Краткое описаніе, составленное по даннымъ, собраннымъ въ 1910 г. Пос. Бюро Р. В. С. инж. техн. Ф. А. Даниловымъ. Москва. 1911 года. Цѣна 1 р. 50 коп.

Всѣ эти издаванія высылаются въложеннымъ платежомъ по почтѣ. Члены Русскихъ Водопроводныхъ Съездовъ получаютъ скидкой въ 50%, со всѣхъ издаваній Постояннаго Бюро. Обращаться слѣдуетъ преимущественно въ Постоянное Бюро Русскихъ Водопроводныхъ Съездовъ въ Москвѣ.