

XXX Съездъ горнопромышленниковъ юга Россіи.

№ XIII.

ДОКЛАДЪ

Горнаго Инженера А. Г. АЛЕКСѢЕВА

по 13-му вопросу программы XXX Съезда:

**о горномъ и горнозаводскомъ техническомъ
образованіи.**



ХАРЬКОВЪ.

Т-во „Печатня С. П. Яковлева“, Гончаровскій бульваръ, д. Т-ва. № 6/2.

1906.

Дозволено цензурою. Харьковъ, 29-го Апрѣля 1906 года.

№ XIII.

ДОКЛАДЪ

Горнаго Инженера А. Г. Алексѣева

по 13-му вопросу программы XXX Съѣзда:

о горномъ и горнозаводскомъ техническомъ образованіи.

Вопросъ этотъ, впервые поднятый на XXI Съѣздѣ горнопромышленниковъ Юга Россіи 10 лѣтъ тому назадъ, благопріятно рѣшенъ только лишь по отношенію къ высшему образованію, благодаря чему возникло и теперь благополучно сѣществуетъ Высшее Горное училище въ Екатеринославѣ. По отношенію же къ среднему и низшему образованію вопросъ этотъ до сего времени остается открытымъ, не смотря на то, что онъ достаточно разработанъ въ коммисіяхъ; всѣ ходатайства Съѣздовъ о преобразованіи Лисичанской штейгерской школы въ среднее учебное заведеніе и объ открытіи низшихъ школъ для десятниковъ остаются до сего времени неудовлетворенными. Лисичанская школа, какъ была низшимъ учебнымъ заведеніемъ, такимъ же остается и по сіе время съ ея устарѣвшей программой 1872 года, совершенно непригодной въ настоящее время, когда горная дѣятельность, распространившаяся широко и глубоко по Донецкому бассейну, предъявляетъ къ штейгерамъ уже другія, сильно повышенныя, требованія.

Разсмотрѣвъ ходатайства XXIV-го и XXV-го Съѣздовъ по данному вопросу, коммисія пришла къ выводу, что за 5 истекшихъ лѣтъ для Юга Россіи ровно ничего не сдѣлано въ постановкѣ средняго и низшаго горнаго образованія; изъ всѣхъ постановленій Съѣздовъ ни одно не выполнено и положеніе вопроса остается почти такимъ же, какъ было 10 лѣтъ тому назадъ.

Въ виду этого комиссіи XXX Съѣзда пришлось вернуться къ постановленіямъ предыдущихъ Съѣздовъ и снова ихъ разобрать примѣнительно къ потребностямъ даннаго времени.

По поводу *средняго* горнотехническаго образованія XXV Съѣздъ ходатайствовалъ:

- 1) О скорѣйшемъ расширеніи существующей Лисичанской школы и объ ассигнованіи 21000 руб. единовременно и 3000 р. ежегодно на усиленіе средствъ школы и
- 2) О постройкѣ новаго зданія школы.

Оставивъ эти ходатайства пока неудовлетворенными, Горное Вѣдомство всетаки рѣшило перестроить зданіе Лисичанской школы, пользуясь проектомъ бывшаго управляющаго школою гор. ин. Зальцгебера, хотя неудачнымъ, но зато дешевымъ, и уже ассигновало на это сумму 13.700 руб.

Разсмотрѣвъ проектъ г. Зальцгебера и чертежи, любезно представленныя въ распоряженіе комиссіи управляющимъ школою г. Н. М. Добрынинымъ, комиссія нашла этотъ проектъ неудовлетворяющимъ самой главной своей цѣли, именно: заботливо относясь къ увеличенію канцеляріи школы на счетъ квартиры управляющаго и предполагая для послѣдняго постройку отдѣльнаго дома, на что назначается почти половина всей суммы, проектъ *совершенно забываетъ о классахъ*, рѣшивъ ихъ оставить по прежнему малыми и тѣсными, да въ довершеніе къ тому еще и проходными. Не разбирая другихъ дефектовъ проекта, комиссія обратила вниманіе на отсутствіе при зданіи школы клозета и курилки, — куреніе происходитъ въ тѣхъ же классахъ, окончательно портя въ нихъ воздухъ.

Управляющій школою сообщилъ комиссіи, что помѣщенія классовъ, рассчитанныя на количество учениковъ вдвое меньшее противъ существующаго теперь, настолько тѣсны, что ученикамъ нѣтъ возможности сидѣть, не стѣсняя другъ друга; о записяхъ же и замѣткахъ на урокахъ при такой тѣснотѣ, конечно, и думать не приходится; добавляя къ этому еще духоту и дымъ отъ куренія, за отсутствіемъ рекреаціоннаго зала и курилки, можно составить себѣ пол-

ное представленіе объ успѣшности подобныхъ занятій: они являются только лишь мученіями, какъ для учениковъ, такъ и для преподавателей.

Ассигновавъ на перестройку зданія школы 13.700 руб., Горное Вѣдомство, очевидно, сдѣлало все, что оно могло, но далеко не все, что слѣдовало сдѣлать.

Убѣдившись, что въ такомъ ужасномъ положеніи оставлять школу нельзя, комиссія—послѣ всесторонняго разсмотрѣнія вопроса о возможно болѣе рациональномъ использованіи ассигнованной казною суммы—пришла къ выводу, что слѣдуетъ поддержать, обращенное къ Съѣзду, ходатайство управляющаго школою и **постановила: просить ХХХ Съѣздъ ассигновать изъ суммъ Съѣзда 2000 р. въ добавленіе къ ассигнованной казною суммѣ на требуемую жизнью школы перестройку.**

Прочитанное предсѣдателемъ комиссіи въ засѣданіи 13-го марта общаго собранія Съѣзда ходатайство это было Съѣздомъ *удовлетворено*. Хотя ходатайства ХХІV и ХХV-го Съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи и не были уважены Горнымъ Вѣдомствомъ, однако же, нѣкоторое вниманіе оно удѣлило дѣлу средняго горнаго образованія,—именно, въ 1903 году, въ цѣляхъ разработки вопроса о преобразованіи Лисичанской штейгерской школы въ среднее учебное заведеніе, была создана при Горномъ Департаментѣ комиссія подъ предсѣдательствомъ тайнаго совѣтника П. П. Деви, въ составъ коей входили и представители Съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи, горные инженеры-члены Совѣта Съѣзда, Н. Ф. фонъ-Дитмаръ и Е. Н. Таскинъ. Въ помощь этой комиссіи для вырѣшенія вопроса о желательномъ характерѣ преобразованія Лисичанской школы создана была въ январѣ 1903 г. въ Совѣтъ Съѣзда комиссія подъ предсѣдательствомъ горнаго инженера Н. Ф. фонъ-Дитмара при участіи горнопромышленниковъ, членовъ Совѣта, окружающихъ инженеровъ и управляющихъ штейгерскими школами.

Результаты работъ этой комиссіи вошли въ *проектъ* преобразованія Лисичанской школы, составленный Н. Ф.

фонъ-Дитмаромъ, и представленный имъ въ комиссію т. с. П. П. Деви.

По этому проекту Лисичанская штейгерская школа должна представлять собою среднее горнотехническое учебное заведеніе съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ. Исходя изъ того, что обязанности штейгера въ горной промышленности, при нынѣшнемъ грандіозномъ развитіи горныхъ работъ, очень трудныя и отвѣтственныя и что штейгерская школа должна выпускать лицъ, весьма солидно подготовленныхъ къ трудной и сложной дѣятельности, проектъ требуетъ отъ поступающихъ учениковъ высокаго уровня знаній—не ниже курса 4-хъ классовъ городскихъ или реальныхъ училищъ, тѣмъ болѣе, что въ школѣ въ сравнительно короткій 4-хъ лѣтній срокъ проходится серьезный курсъ наукъ съ тяжелыми практическими занятіями.

На практическія занятія учениковъ обращено главное вниманіе въ проектѣ. Въ немъ высказывается пожеланіе, чтобы ученики овладѣвали практической стороною изучаемаго предмета, чтобы въ училищѣ было возможно больше наглядныхъ пособій, картъ, картинъ, моделей и проч., для того чтобы облегчить преподаваніе и сократить время на объясненія. Система преподаваній принята въ проектѣ не лекціонная, а урочная.

Окончившій школу обязанъ, по проекту, прослужить въ качествѣ помощника штейгера въ рудникѣ и получаетъ аттестатъ только лишь по представленіи имъ отчетовъ о своихъ занятіяхъ и одобрительнаго отзыва отъ фирмы, въ которой онъ служилъ.

Этотъ проектъ напечатанъ въ Трудахъ Съѣзда за 1903 годъ. Т. II, стр. 132—140. Прил. № 10.

При обмѣнѣ мнѣній членовъ комиссіи XXX Съѣзда высказывались тѣ-же положенія и предъявлялись тѣ-же требованія къ школѣ, какія выражены въ проектѣ.

Результаты работъ департаментской комиссіи т. с. Деви выразились въ признаніи необходимости преобразованія Лисичанской школы по типу Уральскаго горнаго училища.

Однако же, съ тѣхъ поръ прошло 3 года, а преобразованія школы еще нѣтъ. На запросъ Совѣта Съѣзда горно-промышленниковъ юга Россіи, въ какомъ положеніи находится дѣло преобразованія Лисичанской школы, Горный Департаментъ, отношеніемъ отъ 29 октября 1905 года увѣдомилъ, что: „согласно заключенію комиссіи по пересмотру и измѣненію Положенія и штата означенной школы, а также соединеннаго присутствія Горнаго Совѣта и Горнаго Ученаго Комитета предположено преобразовать ее по типу Уральскаго горнаго училища, на основаніи Высочайшаго утвержденнаго 26 мая 1904 г. Положенія объ этомъ учебномъ заведеніи, и проектъ таковаго преобразованія Лисичанской штейгерской школы будетъ въ ближайшемъ времени разосланъ на заключеніе подлежащихъ Министерствъ“. Когда „подлежащія Министерства“ соблаговолятъ рассмотретьъ этотъ проектъ—никто сказать не можетъ, а между тѣмъ ненормальная постановка школы отравляющимъ образомъ дѣйствуетъ на ея дѣятельность, дѣло преподаванія главныхъ специальныхъ предметовъ совершенно расклеилось: преподаватели-инженеры за свое столь трудное дѣло получаютъ жалкое вознагражденіе (91 руб. въ мѣсяцъ); сколь бы ни было велико его призваніе къ педагогической дѣятельности, въ концѣ концовъ такой инженеръ въ подобныхъ условіяхъ или дичаетъ или бѣжитъ на первое попавшееся мѣсто, и цѣлыми мѣсяцами вакансіи преподавателей-инженеровъ остаются незамѣщенными вслѣдствіе этого обстоятельства. Можетъ ли это дѣло оставаться въ такомъ отчаянномъ положеніи и что будутъ представлять собою знанія учениковъ, полученные урывками безъ системы отъ разныхъ случайныхъ преподавателей одного и того же предмета? Какъ выводъ изъ разсмотрѣнія комиссіею всего этого печальнаго положенія школы, является заключеніе, что дѣло не требуетъ ни малѣйшаго отлагательства, и преобразование школы съ увеличеніемъ штатовъ должно быть произведено безъ замедленія.

Поэтому комиссія постановила: просить XXX Съѣздъ ходатайствовать передъ Горнымъ Вѣдомствомъ о томъ, чтобы, во-первыхъ, проектъ преобразованія школы былъ

направленъ въ „подлежащія Министерству не въ ближайшемъ времени“, а немедленно и, во-вторыхъ, самое преобразование школы наступило бы съ будущаго учебнаго года.

Коммиссія, кромѣ того, обращается къ уполномоченнымъ съ покорнѣйшею просьбою принять всѣ мѣры къ тому, чтобы проектъ благополучно прошелъ чрезъ горнило „подлежащихъ Министерству“.

Съ момента фактическаго преобразованія Лисичанской школы вопросъ о среднемъ горномъ образованіи будетъ рѣшенъ по крайней мѣрѣ на нѣсколько лѣтъ удовлетворительно.

Низшее горное образованіе.

Школы для десятниковъ годовыхъ. XXIV Съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи выработаны были типъ школъ для десятниковъ и положеніе объ этихъ школахъ. Вопросъ о средствахъ школъ былъ рѣшенъ Съѣздомъ такъ: руднику, желающему у себя устроить такую школу для опредѣленнаго района, Съѣздъ горнопромышленниковъ выдаетъ субсидію въ суммѣ 1200 р. въ годъ (а на 1-й годъ 1500 р.), при чемъ, рудникъ обязуется дать для школы и преподавателей помѣщеніе и содержать послѣднее.

О разрѣшеніи на открытіе этихъ школъ и утвержденіе ихъ положенія были возбуждены ходатайства XXIV и XXV Съѣздами горнопромышленниковъ, но до сего времени эти ходатайства почему-то остаются неудовлетворенными.

На запросъ Совѣта Съѣзда Горный Департаментъ отношеніемъ отъ 29 октября 1905 года увѣдомилъ, что: „вопросъ о школахъ десятниковъ и вообще о низшемъ горнотехническомъ образованіи Горнымъ Департаментомъ нынѣ же вносится на разсмотрѣніе особой коммисіи при участіи представителей отъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи и Урала“.

Со времени этого увѣдомленія прошло уже $\frac{1}{2}$ года, а между тѣмъ Совѣтъ Съѣзда не получилъ новаго извѣщенія о томъ, что такая коммисія собирается въ Департаментъ.

Поэтому, не удовлетворившись такимъ отвѣтомъ Горнаго Департамента, комиссія, разсмотрѣвъ ходатайства предыдущихъ XXIV и XXV Съѣздовъ, *постановила: просить Съѣздъ вновь возбудить въ той-же формѣ ходатайства въ Горномъ Вѣдомствѣ, мотивируя его тѣмъ, что всѣ промышленники сознають, сколь преступно ввѣрять жизнь и безопасность сотни людей невѣжественному, некультурному, малограмотному десятнику, плохо сознающему ту степень громадной отвѣтственности, которая на него возложена. Въ самомъ дѣлѣ: что же дѣлать промышленнику, когда существуетъ непонятный запретъ на открытіе такихъ школъ?!*

Не надѣясь, что къ предстоящей осени вопросъ о школахъ для десятниковъ будетъ рѣшенъ въ Горномъ Вѣдомствѣ, комиссія, разсмотрѣвъ предложеніе предсѣдателя о желательности основанія съ будущаго учебнаго года такой школы въ видѣ вечернихъ классовъ для горнорабочихъ при Лисичанской штейгерской школѣ, имѣющей свободное въ вечернее время помѣщеніе и преподавателей, могущихъ за нѣкоторое вознагражденіе вести занятія въ классахъ, *пришла къ выводу о легкой возможности достиженія этой цѣли при помощи такихъ классовъ, почему постановила: просить Съѣздъ исчисленную предсѣдателемъ сумму 600 руб. ассигновать на имѣющіе быть устроенными при Лисичанской школѣ вечерніе классы и поручить веденіе этихъ классовъ горному инженеру А. Г. Алексѣеву и управляющему школою Н. М. Добрынину.*

Прочитанное предсѣдателемъ комиссіи на общемъ собраніи Съѣзда 12 марта 1906 г. это постановленіе было удовлетворено Съѣздомъ.

Школа для десятниковъ. Курсъ 2-хъ-годичный.

Типъ такой школы и положеніе о ней были выработаны комиссіею Донецкихъ горнопромышленниковъ, пожелавшихъ упрочить память Его Превосходительства Владиміра Александровича Вагнера, по случаю исполнившагося въ 1899 году сороколѣтія высокополезной дѣятельности Владиміра Александровича на поприщѣ горнаго дѣла.

Согласно этому рѣшенію горнопромышленниковъ, ими собранъ былъ капиталъ, хранящійся въ Новочеркасскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита на текущемъ счету „школы имени Вл. Ал. Вагнера“, въ распоряженіи Совѣта Съѣзда. Въ настоящее время капиталъ этотъ достигъ суммы 39.000 руб.

По положенію о школѣ, она содержится на $\frac{1}{2}\%$ съ капитала годовое же содержаніе ея по смѣтѣ 2600 руб. По-этому необходимый для этого капиталъ долженъ быть въ суммѣ 69.000 руб.

Коммиссія, разсмотрѣвъ этотъ вопросъ въ полномъ его объемѣ и находя, съ одной стороны, что жизнь горнаго дѣла настоятельно требуетъ скорѣйшаго, немедленнаго учрежденія школы для низшихъ техниковъ, которымъ можно было бы поручить веденіе менѣе значительныхъ работъ, и что такая школа, въ какомъ бы районѣ ее не учредили, послужить разсадникомъ свѣдущихъ и развитыхъ горныхъ десятниковъ для Донецкаго бассейна, а съ другой стороны, что упроченіе памяти такого талантливаго работника горнаго дѣла и весьма крупнаго дѣятеля юга Россіи не должно быть ограничиваемо какимъ либо райономъ, коммиссія **постановила:** *просить XXX Съѣздъ поручить продолженіе сбора средствъ на школу имени Вл. Ал. Вагнера Совѣту Съѣзда, который бы и предложилъ участникамъ въ непродолжительномъ времени приступить къ постройкѣ школы и, кромѣ того, просить Вл. Ал. Вагнера снова разсмотрѣть уставъ школы и, если онъ найдетъ необходимымъ, переработать его примѣнительно къ настоящему времени.*

О дальнѣйшемъ положеніи Горловской школы.

Вопросъ о существованіи Горловской штейгерской школы, какъ содержащейся на частныя средства, коммиссія не полагала затрагивать, но ей это пришлось сдѣлать и, къ сожалѣнію—по печальному обстоятельству, угрожающему этой школѣ: ее предполагаютъ закрыть. Управляющій Горловскою школою г. І. А. Кнотте заявилъ коммиссіи, что такъ какъ г. Поляковъ не вноситъ той части субсидіи школы, которая на его долю приходится и такъ какъ Южно-Русское Обще-

ство, вносящее до сего времени за счетъ г. Полякова эту сумму, рѣшается отказаться отъ дальнѣйшихъ взносовъ на покрытіе расходовъ на содержаніе школы, то ее придется съ наступающей осени закрыть, почему онъ, г. Кнотте, просить рѣшить вопросъ этотъ въ комиссіи: можетъ быть Съѣздъ дастъ недостающую сумму, а если нѣтъ, то можетъ быть рѣшено будетъ преобразовать ее въ школу для десятниковъ и перенести изъ Горловки въ какое-либо другое мѣсто, при чемъ, въ такомъ случаѣ всетаки Южно-Русское О-во будетъ продолжать ассигнованіе своей суммы 3750 руб.

При обсужденіи этого вопроса въ комиссіи выражены были двоякаго рода мнѣнія: 1) выражена была желательность, по преобразованіи Лисичанской школы на казенный счетъ, преобразовать также Горловскую и содержать ее на частныя средства горнопромышленниковъ, и 2) превратить ее въ школу для десятниковъ, пользуясь субсидіей Южно-Русскаго О-ва и перенести ее въ Лисичанскъ или въ какое либо другое мѣсто.

Однакожъ, не имѣя возможности рѣшить этотъ вопросъ безъ достаточнаго выясненія его, комиссія постановила: просить XXX съѣздъ поручить Совѣту Съѣзда войти въ переговоры съ Правленіемъ Южно-Русскаго О-ва и, по выясненіи отношеній, составить при Совѣтѣ Съѣзда комиссію для окончательнаго рѣшенія вопроса о школѣ.

Школы для заводскихъ десятниковъ и мастеровъ.

Типомъ такихъ школъ могутъ служить школы, учрежденныя Императорскимъ Русскимъ Техническимъ Обществомъ на разныхъ фабрикахъ и заводахъ. Программы и положенія такихъ школъ имѣются печатныя во всѣхъ отдѣленіяхъ Императорскаго Русскаго Техническаго О-ва. Такъ какъ Императорское Русское Техническое О-во любезно принимаетъ на себя учрежденіе такихъ школъ и дѣлаетъ это, нужно отдать ему справедливость, весьма быстро, то, въ виду этого, комиссія находитъ умѣстнымъ рекомендовать заводчикамъ, желающимъ устроить у себя школу для десятниковъ, обратиться въ Харьковское отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго О-ва.

На разработкѣ этого вопроса комиссія не нашла возможнымъ останавливаться, за неимѣніемъ въ составѣ ея членовъ ни одного представителя отъ заводчиковъ.

Кромѣ своихъ специальныхъ вопросовъ, комиссія рассмотрѣла еще заявленія, хотя и касающіяся образованія, но не относящіяся къ вопросу 13-му, а именно:

1. Прошеніе предсѣдателя попечительства при Бахмутскомъ ремесленномъ училищѣ объ ассигнованіи изъ средствъ Съѣзда пособія—1500 р. единовременно на оборудованіе лабораторіи и ежегодно 500 р. на дополнительный электротехническій классъ.

Не располагая никакими данными для опредѣленія насущной потребности въ ассигнованіи именно теперь этихъ суммъ, комиссія не сочла удобнымъ рѣшить въ утвердительномъ смыслѣ этотъ вопросъ. При докладѣ предсѣдателя въ общемъ собраніи Съѣзда 13 марта 1906 года послѣдовало со стороны 2-хъ членовъ Съѣзда поясненіе къ данному прошенію и Съѣздъ постановилъ передать этотъ вопросъ въ бюджетную комиссію.

2. Заявленіе отъ группы штейгеровъ о желательности перенесенія штейгерской школы изъ Лисичанска въ Екатеринбургъ. Выслушавъ мотивированныя положенія управляющаго Лисичанскою школою за оставленіе ея въ Лисичанскѣ и прочтя докладъ преподавателя этой школы горн. инж. А. М. Коншина, въ коемъ указываются всѣ преимущества нахожденія школы именно въ Лисичанскѣ, на казенномъ участкѣ съ крупными угольными богатствами,—комиссія пришла къ выводу, что лучшаго мѣста для штейгерской школы, какъ Лисичанскъ—трудно придумать.

3. Докладною запискою въ комиссію обратился фрейбергскій горный инженеръ Ѳ. А. Гурецкій, прося ходатайствовать объ упраздненіи экзаменовъ въ комиссіяхъ при окружныхъ инженерахъ для лицъ, окончившихъ высшія горныя школы заграницей, русскихъ подданныхъ, и о предоставленіи имъ правъ русскихъ горныхъ инженеровъ безъ экзаменовъ по заграничнымъ дипломамъ. Согласившись съ г. Гурецкимъ, что экзамены въ комиссіяхъ при окружныхъ

инженерахъ слѣдуетъ упразднить и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше, *коммиссія* однакоже признала необходимымъ для лицъ, окончившихъ высшія горныя школы за границею, держать экзамены при Высшей Горной школѣ въ Екатеринославѣ или при С.-П.-Б. Горномъ Институтѣ.

Предсѣдатель коммисіи,

Горный Инженеръ А. Алексѣевъ.

Докладъ коммисіи былъ заслушанъ и принятъ Съѣздомъ въ 12 засѣданіи, 8 апрѣля, причемъ, Съѣздъ постановилъ: въ случаѣ, если Горловская штейгерская школа будетъ лишена съ начала учебнаго года денежной поддержки отъ наследниковъ г. Полякова, ассигновать на эту школу 4¹/₂ тыс. руб. условно, въ распоряженіе Совѣта Съѣзда.

Секретарь Съѣзда Н. ф. фонъ-Дитмаръ.

МИНИСТЕРСТВО

Приложеніе 1.

ФИНАНСОВЪ

Копія.

Горный Департаментъ.

Въ Совѣтъ съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

Отдѣленіе Техническое

Столъ 3.

29 Октября 1905 г.

№ 2471.

Вслѣдствіе отношенія отъ 4 текущаго Октября за № 684, въ которомъ Совѣтъ съѣзда проситъ сообщить, въ какомъ положеніи находятся въ настоящее время ходатайства XXIV и XXV съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи по поводу утвержденія нормальнаго устава одногодичныхъ школъ для десятниковъ, а равнымъ образомъ относительно двухъ-смѣннаго преподаванія въ Лисичанской штейгерской школѣ и расширенія ея, а также о дополнительныхъ ассигнованіяхъ на усиленіе средствъ этой школы и о постройкѣ для нея новаго зданія, Горный Департаментъ имѣетъ честь сообщить Совѣту Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, что вопросъ о школахъ десятниковъ и вообще о низшемъ горнотехническомъ образованіи, Горнымъ Департаментомъ, нынѣ же, вносится на разсмотрѣніе особой Коммисіи при участіи представителей отъ съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи и Урала; что же касается Лисичанской штейгерской школы то ее, согласно заключеній Коммисіи по пересмотру и измѣненію положенія и штатозначенной школы, *) а также Соединеннаго Присутствія Горнаго Совѣта и Горнаго Ученаго Комитета предположено преобразовать по типу Уральскаго горнаго училища; на основаніяхъ Высочайше утвержденного 26 мая 1904 года Поло-

*) Въ трудахъ этой коммисіи принимали участіе представители отъ съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи горные инженеры, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Таскинъ и Статскій Совѣтникъ фонъ-Дитмаръ.

женія объ этомъ учебномъ заведеніи и проектъ таковаго преобразованія Лисичанской птейгерской школы будетъ въ ближайшемъ времени разосланъ на заключеніе подлежащихъ Министерствъ.

Директоръ Н. Юсса.

Начальникъ Отдѣленія (*подпись*).

М. З. и Г. И.

Приложеніе 2-е.

УПРАВЛЯЮЩІЙ

ЛИСИЧАНСКОЙ

Штейгерской Школой.

Копія.

Въ XXX Съѣздъ Горнопромышленниковъ юга Россіи.

7 Марта 1906 г.

№ 150.

**Село Лисичанскъ,
Екатеринославской губерніи.**

Имѣю честь покорнѣйше просить Съѣздъ отпустить необходимую сумму на перестройку Лисичанской штейгерской школы по прилагаемому плану и смѣтѣ въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ Горнымъ Департаментомъ.

Перестройка эта крайне необходима, т. к.

1) Хотя школа нынѣ значительно увеличивается пристройкой къ ней чертежной, минералогическаго кабинета и учительской, однако классы остаются по прежнему тѣсными: въ комнатѣ, съ трудомъ могущей вмѣстить 25—30 человѣкъ, должны будутъ помѣщаться 45 человѣкъ.

2) При предполагаемой пристройкѣ такое измѣненіе плана обойдется значительно дешевле, чѣмъ при перестройкѣ по окончаніи работъ.

Управляющій школою **Н. Добрынинъ.**

С М Ъ Т А

на предполагаемое расширеніе классовъ

Лисичанской Штейгерской школы.

1906 г.

№№	РАБОТЫ	Количество	ЦѢНА		СУММА	
			Р.	К.	Р.	К.
1	Для изготовленія подъ штукатурку обшивныхъ съ обѣихъ сторонъ переборокъ 34 кв. саж.					
	Плотниковъ 0,85×34	28,9	1	25	36	13 § 182.
2	Установка 4 дверей	4	—	—	10	—
3	Оштукатурить 78 кв. саж. обрѣштивъ ихъ	78 кв. с.	3	50	238	—
4	Вытягиваніе карниза высотой 6—12 вер.	34 п. с.	—	—	340	—
5	Укладка двутавровыхъ балокъ 4—300' длины 4½ саж.	4	2	—	8	—
6	Стягиваніе балокъ потолочныхъ	51 б.	—	2	102	—
7	Оштукатурка потолка 72 кв. ар. 8 кв.	8 кв.	3	50	28	—
8	Постройка 4 печей	4 п.	40	—	160	—
9	Постройка теплаго ватер-клозета	1	—	—	300	—

Кромѣ того не упомянуто въ разсчетъ о возведеніи каменной кладки на перестилку половъ хватить отпущенныхъ Департаментомъ досокъ.

Управляющій

№№	МАТЕРІАЛЬ	Количество	ЦѢНА		СУММА	
			Р.	К.	Р.	К.
1	Бревень 5 верш. $8\frac{1}{2}$ арш. длинныхъ досокъ	51	2	85	144	90
2	Досокъ 3 ар. 4 верш. полу- чистыхъ 1"	270	—	50	134	—
3	Пойдутъ въ дѣло старыя...					
4						
5	Двутавров. балки 4—300 м. по $4\frac{1}{2}$ саж.	18 с.	1	50	412	50
6						
7						
8						
9						
	Всего 1.923 руб..	—	—	—	—	—
						1.923
						150
						2.073

12 в. $\times$ 4,5 с. $\times$ 9 с. = 150 руб.

Н. Добрынинъ.

М. Н. П.

Приложение 3-е.

**ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА**

копія.

при

Бахмутскомъ Ремесленномъ

Училищѣ.

Въ Совѣтъ Съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи, въ гор. Харьковѣ.

Сентября 28 дня 1905 г.

№ 57.

Бахмутъ,

Екатеринославской губерніи.

Въ засѣданіи Попечительнаго Совѣта 10 сего сентября обсуждался вопросъ объ открытіи, согласно предложенія Отдѣла Промышленныхъ училищъ отъ 16 декабря 1904 года за № 7393, при Бахмутскомъ ремесленномъ училищѣ 4-го дополнительнаго электротехническаго класса, съ устройствомъ самостоятельной электротехнической лабораторіи при самомъ училищѣ, а также были рассмотрѣны программа и смѣта учебныхъ пособій и приборовъ для практическихъ занятій по электротехникѣ, составленные по просьбѣ Попечительнаго Совѣта земскимъ электротехникомъ И. М. Перли.

Причемъ, выяснилось, что на устройство и оборудованіе электротехнической лабораторіи потребуется единовременный расходъ въ 5766 руб. 65 коп. и на содержаніе электротехническаго класса и лабораторіи—ежегодно по 3340 рублей.

Въ виду значительности единовременнаго и ежегоднаго расходовъ по устройству и содержанію вышепомянутаго класса, Попечительный Совѣтъ, руководясь вышеуказаннымъ предложеніемъ Отдѣла Промышленныхъ училищъ, почтительнѣйше проситъ Совѣтъ Съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи, не признаетъ ли онъ возможнымъ оказать пособіе училищу въ размѣрѣ—на оборудованіе лабораторіи единовременно 1500 р. и на содержаніе дополнительнаго электротехническаго класса ежегодно по 500 р.

При этомъ Попечительный Совѣтъ имѣетъ честь присовокупить, что удовлетвореніемъ настоящей просьбы Совѣтъ

Съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи далъ бы полную возможность осуществить давно назрѣвшій вопросъ объ открытіи при Бахмутскомъ ремесленномъ училищѣ электротехническаго класса, столь необходимаго для обслуживанія нуждъ промышленности Донецкаго бассейна, какъ это признано лицами, руководящими этой промышленностью.

За Предсѣдателя Товарищъ Предсѣдателя (*подпись*).

Инспекторъ ремесленного училища (*подпись*).

Приложеніе 4-е.

Въ комиссію XXX Съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи по вопросу о горно-техническомъ образованіи.

*Преподавателя Лисичанской
штейгерской школы, горнаго
инженера Александра Павло-
вича Килишина.*

ДОКЛАДЪ.

Минувшій 1905 годъ ознаменовался и въ нашей Лисичанской штейгерской школѣ волненіями. Результатомъ этихъ волненій явилась петиція, поданная учениками этой школы управляющему, о реорганизациі и переустройствѣ училища. Среди разнообразныхъ пунктовъ требованій этой петиціи не могли не обратить на себя вниманіе желанія учениковъ перевести школу въ какой либо большой городъ, на примѣръ, Екатеринославъ, и уничтожить практическія занятія по кузнечному и плотничному мастерствамъ и даже по рудничному дѣлу, такъ какъ, очевидно, переносъ школы въ Екатеринославъ предрѣшалъ уничтоженіе и этого послѣдняго. Въ сомнѣніи, что эти пункты петиціи не могли явиться у учениковъ сами по себѣ, а навѣяны многими лицами, заинтересованными въ этомъ вопросѣ, что было замѣтно и въ прессѣ, нѣсколько этимъ занимавшейся въ послѣднее время. Главными доводами въ пользу перенесенія штейгерской школы изъ Лисичанска являются слѣдующіе:

За долгое существованіе штейгерской школы у нея не выработалось преподавателей спеціальныхъ предметовъ, такъ какъ слишкомъ малая плата за преподавательскій трудъ заставляеть всѣхъ бѣжать оттуда по мѣрѣ возможности; затѣмъ и самыя условія жизни преподавателей и учениковъ въ глуши, вдали отъ умственныхъ интересовъ, **налагають** слишкомъ тяжелый отпечатокъ и **дѣлають** жизнь подъ часъ невыносимой. Переносъ школы въ какой либо культурный центръ дастъ возможность пригласить опытныхъ преподавателей изъ другихъ учебныхъ заведеній, а самимъ преподавателямъ и ученикамъ дастъ возможность устроиться съ большимъ комфортомъ и удовлетворить своимъ умственнымъ запросамъ, конечно, при имѣніи денегъ. На это, пожалуй, по существу нельзя было бы возразить. Однако, во всей Германіи, Австріи и другихъ странахъ школы всевозможныхъ типовъ существуютъ по самымъ маленькимъ мѣстечкамъ и нельзя сказать, чтобы наиболѣе блестящія изъ нихъ были бы обязательно въ крупныхъ центрахъ. Съ другой стороны,

знакомый съ житьемъ-бытьемъ нашихъ студентовъ въ большихъ городахъ отлично знаетъ, какъ часто она бываетъ неприглядна и лишена всякихъ удобствъ, а нужда даже заставляетъ удовлетворять умственные запросы въ самыхъ минимальныхъ количествахъ. Что касается преподавателей, то, правда, существованіе штейгерской школы при какомъ либо высшемъ горномъ училищѣ дало бы возможность воспользоваться услугами профессоровъ, и этимъ вопросъ о преподавателяхъ былъ бы рѣшенъ. Однако, нельзя не назвать такое рѣшеніе вопроса одностороннимъ. Въдѣ виѣ сомнѣнія, нельзя ожидать отъ профессора высшаго учебнаго заведенія, чтобы онъ себя посвятилъ всецѣло преподаванію въ штейгерской школѣ, а, однако, таковое требуетъ большого труда въ виду какъ дѣлей, которыя оно преслѣдуетъ, такъ и состава учениковъ, къ низкому уровню которыхъ профессорское чтеніе лекцій не подходитъ, а необходимъ методъ преподаванія, на разработку котораго требуется много лѣтъ, чѣмъ врядъ ли профессора, за неимѣніемъ времени, согласились бы заняться. Лучшимъ же рѣшеніемъ вопроса было бы улучшеніе экономическаго положенія преподавателей школы, благодаря чему нашлись бы люди съ желаніемъ посвятить себя этому интересному, живому дѣлу на многіе годы, что дало бы въ свою очередь возможность выработаться настоящимъ учителямъ горнаго дѣла въ средней школѣ. И это рѣшеніе вопроса есть въ то-же время единственное. Что же касается положенія учениковъ, то разъ явились бы педагоги, отношеніе которыхъ къ дѣлу было бы не только не формальное, но и душевное, то, виѣ всякаго сомнѣнія, такіе педагоги не отдѣляли бы своей участи отъ участи учениковъ и при живомъ участіи общества имъ удалось бы поднять и уровень и жизнь учениковъ въ Лисичанскѣ, какъ устройствомъ читальни, обществъ, игръ, столовой, такъ и вообще всѣмъ тѣмъ, что можетъ скрасить жизнь въ Лисичанскѣ. Надо помнить, что школы заграницей отличаются отъ нашихъ тѣмъ, что тамъ у учениковъ несравненно больше самостоятельности, воспитываемой условіями общественной жизни, благодаря чему они и устрояютъ свою жизнь сами въ несравненно болѣе сносныхъ условіяхъ, чѣмъ наши ученики, часто забытые средой и привыкшіе ничего не получать изъ самаго необходимаго в бытъ всецѣло на помочахъ.

Но за этимъ общимъ рѣшеніемъ вопроса является и другое важное положеніе, которое неминуемо говоритъ противъ перевода школы куда либо въ другое мѣсто. Штейгерская школа находится на казенномъ угольномъ участкѣ, изъ котораго она теперь имѣетъ около $17\frac{1}{2}$ десятинъ земли подъ собственнымъ рудникомъ, да и въ будущемъ, если понадобится, можетъ рассчитывать на полученіе еще земли для расширенія рудника. Такимъ своимъ положеніемъ штей-

герская школа выгодно отличается не только отъ другихъ русскихъ горныхъ учебныхъ заведеній, но и за границей врядъ ли существуетъ школа, поставленная въ столь выгодныя условія. Можно сказать, что существуй такая школа гдѣ либо въ Америкѣ, то существовала бы она и на свои собственные средства, а не черпала бы таковыя изъ казны, какъ это дѣлается у насъ. Итакъ, школа имѣетъ въ Лисичанскѣ свой собственный каменноугольный участокъ и рудникъ, а это позволяетъ ей поставить практическія занятія въ рудникѣ для своихъ учениковъ на болѣе широкую ногу, чѣмъ гдѣ либо. Врядъ ли найдется теперь кто-нибудь, кто сталъ бы оспаривать неоспоримую пользу ближайшаго ознакомленія съ работой въ рудникѣ, собственнымъ опытомъ, какъ для будущаго инженера, такъ и штейгера. И мы видимъ, что за границей и студенты и ученики должны имѣть извѣстный цензъ; требуется то или другое время, проведенное ими на рудникѣ при исполненіи самыхъ разнообразныхъ обязанностей.

Нечего говорить, что выполненіе этого на чужихъ рудникахъ не всегда возможно и не всегда можетъ быть въ достаточной степени проконтролировано.

Наша штейгерская школа, обладая своимъ собственнымъ рудникомъ, можетъ организовать свои работы съ наибольшей пользой для своихъ питомцевъ.

Рудникъ Лисичанской штейгерской школы расположенъ на 17½ десятинахъ и у него имѣется восемь рабочихъ пластовъ со слѣдующимъ общимъ запасомъ угля:

Расстояние шир. пласта	Названіе пласта	Уголъ паденія	Мощность въ саженьяхъ	Длина по простир.	Запасъ угля до глубины 100 сажень по пласту и 80 по вертикали
— × сая. 6	№ 1	57°	0,83	230 саж.	8.684.640 пуд.
— × 19	Кенельскій . . .	57°	0,15—0,30	230 „	2.539.200 „
— × 12	Бобровскій . . .	57°	0,33	230 „	3.312.000 „
72 с. — × 12	№ 2	57°	0,42	220 „	4.540.800 „
— × 9	№ 3	57°	0,58	190 „	5.313.600 „
— × 8	№ 4	57°	0,33	120 „	1.843.200 „
— × 9	№ 5	57°	0,33	105 „	1.612.800 „
— ×	№ 6	57°	0,43	100 „	2.064.000 „
Итого общій запасъ					29.910.000 пуд.

Изъ этихъ пластовъ два № 1 и Кенельскій пересѣчены штольней и уже выработаны выше штольни, теперь же предполагается штольней пересѣчь и остальные пласты, что дастъ возможность забрать около 2.000.000 пуд. угля, лежащіе выше штольни.

Вмѣстѣ съ этимъ предполагается усиліемъ учениковъ заложить и пройти въ лежащемъ боку названныхъ пластовъ и начать разработку части пластовъ, лежащихъ ниже уровня штольни, при чемъ, штольня будетъ служить для отлива, вентиляции и спуска и подъема учениковъ. Наиболѣе труднымъ вопросомъ явится достать необходимыя машины, но имѣя въ виду, что при преобразованіи школы, необходимо будетъ ввести преподаваніе электро-техники (занимающей все болѣе и болѣе важное положеніе въ Донецкомъ бассейнѣ), то для этого необходимо будетъ оборудовать электрическую станцію, которой и можно будетъ пользоваться, установивъ лебедку и насосикъ. При такомъ положеніи вещей можно будетъ назначить для учениковъ цензъ въ 6 мѣсяцевъ въ теченіи 4-хъ лѣтъ ученія, по 1½ мѣсяца ежегодно лѣтомъ. Для работы ученики (теперь ихъ около 160) разобьются на 3 или 4 смѣны по 8 или 6 рабочихъ часовъ въ день, при чемъ, каждый будетъ вѣсти всевозможныя обязанности: забойщика, крѣпильщика, откатчика, саночника, десятника и т. д. Цѣлью при этомъ будетъ поставлено добыть около 10000 пудовъ угля для надобностей школы. Нечего говорить, что, если это дѣло удастся поставить серьезно, то оно можетъ вызвать лишь серьезное отношеніе и со стороны учениковъ, а это дастъ возможность школѣ выпускать знающихъ штейгеровъ, а не бѣлоручекъ.

Въ заключеніе не могу не указать, насколько полезно оставить школу въ Лисичанскѣ и потому, что этимъ создастся возможность въ будущемъ устроить, пользуясь кабинетами и преподавательскимъ персоналомъ, вечерніе курсы, вродѣ вольнаго университета для рабочихъ.

Скучивая наши учебныя заведенія въ большихъ городахъ, мы этимъ лишаемъ глухія мѣстечки въ будущемъ этого удобства. А Россія не можетъ похвалиться распространеніемъ образованія.

Горный инженеръ А. П. Киншинъ.

ВЪ КОММИССІЮ ПО ГОРНТЕХНИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.

Современное положеніе лицъ, окончившихъ высшія техническія школы, русскихъ подданныхъ—въ Россіи.

Современное положеніе нашей высшей школы, какъ всѣмъ извѣстно, заставляетъ массу русской молодежи искать высшаго образованія за границей. Въ настоящее время сотни молодыхъ людей учатся въ университетахъ и высшихъ техническихъ школахъ Германіи, Швейцаріи и Франціи. Среди нѣмецкихъ высшихъ школъ самое видное мѣсто по количеству студентовъ—русскихъ подданныхъ занимаетъ старинная Фрейбергская Горная Академія. Извѣстное блестящее прошлое этой во всѣхъ отношеніяхъ образцовой школы—громкія имена профессоровъ, заставляютъ русскую молодежь стремиться туда.

Съ 1894 года замѣчается особенно усиленный приливъ русской молодежи, такъ что по спискамъ Академіи мы насчитываемъ около 150 человѣкъ молодыхъ горныхъ и заводскихъ инженеровъ, живущихъ теперь въ Россіи.

Для поясненія смысла настоящей записки мнѣ необходимо указать вкратцѣ на программу Фрейбергской Академіи и привилегіи, которыя она даетъ своимъ питомцамъ въ Германіи спеціально и во всемъ мірѣ въ частности и у насъ въ Россіи. Какъ извѣстно, Фрейбергская Академія послѣ пятилѣтняго теоретическаго курса и годовой практики выпускаетъ горныхъ и заводскихъ инженеровъ (подр. программы можно выписать изъ Фрейберга и потому я въ настоящей запискѣ не привожу ихъ). Дипломы ея предоставляютъ исключительное право государственной службы въ Германіи и Австріи и даютъ рѣшительное право гражданства во всѣхъ странахъ міра, гдѣ признана свободная конкуренція труда. Опредѣленіемъ же германскаго рейхстага за нею признано право—наравнѣ со всѣми государственными университетами и политехникумами—раздавать по защитѣ диссертации ученыя степени „доктора—инженера“ „doktor ing.“

Посмотримъ, что ожидаетъ русскаго гражданина послѣ того, какъ онъ, просидѣвъ шесть лѣтъ въ Фрейбергѣ, ознакомившись самымъ основательнымъ образомъ съ теоріей и практикой—возвращается на родину.

Въ силу извѣстной статьи Горнаго Устава оказывается, что онъ лишается права практики—пока не выдержитъ, такъ называемаго, экзамена на право веденія горныхъ работъ! Безполезность такого экзамена въ смыслѣ провѣрки знаній врядъ ли приходится доказывать. Что такое такой экзаменъ, всѣ мы отлично знаемъ—онъ предназначается для десятичниковъ и рабочихъ, желающихъ быть десятичниками. Какъ ни говорить, а подвергать такому положенію не только лицъ, окончившихъ высшую во всякомъ случаѣ школу, но даже лицъ, скончившихъ гимназію или реальное училище—является никому ненужнымъ униженіемъ чужого самолюбія и личности. Далѣе—предположимъ, что жаждущій доказать на практикѣ свои знанія молодой человекъ согласится на эту тяжелую для его самолюбія операцію—держитъ вмѣстѣ съ толпой кандидатовъ въ десятичники экзаменъ и выдержитъ его. Казалось бы, что въ смыслѣ закона и его толкованія никакихъ препятствій не встрѣчается, чтобы имѣть возможность использовать свои знанія на практикѣ. Здѣсь я долженъ, однако, сослаться на факты изъ жизни, которые доказываютъ, что и выдержаніе вышеуказаннаго экзамена не гарантируетъ вышеуказанныхъ лицъ отъ всякихъ стѣсненій, исключаящихъ вообще какую нибудь легальную возможность свободной практики. А именно: у окружныхъ инженеровъ существуютъ циркуляры, указывающіе прямо, что завѣдываніе горными работами, сопряженными съ опасностью этихъ работъ—напр. въ смыслѣ присутствія гремучихъ газовъ—предоставляется исключительно лицамъ, окончившимъ высшее горнотехническое образованіе въ Россіи. Спрашивается теперь, какія горныя работы могутъ быть признаны не опасными, и существуютъ-ли такія каменноугольныя копи въ нашемъ бассейнѣ, которыя въ большей или меньшей степени не обладали бы, или не будутъ обнаруживать присутствія гремучихъ газовъ?

Односторонность этого закона выяснится еще въ большей степени, если мы остановимся на дѣятельности химиковъ, электриковъ, заводчиковъ, машиностроителей и т. д., которые, хотя получили свое образованіе за границей, однако въ Россіи никто ихъ въ ихъ дѣятельности не стѣсняетъ—благодаря тому, что „Сводъ узаконеній Россійской Имперіи“ говорить только „о горныхъ инженерахъ“.

Далѣе. Если мы вспомнимъ, что всѣ правила о веденіи горныхъ работъ въ рудникахъ съ гремучими газами выработаны въ Германіи—въ частности же въ Фрейбергѣ, если вся литература и способы борьбы съ этимъ злѣйшимъ врагомъ горняковъ—выработаны нѣмцами, какъ это оказалось даже теперь, при взрывѣ въ Курьеръ, которые первые въ мірѣ создали вообще то, что мы называемъ наукой горнаго ис-

куства, то несостоятельность и вредъ закона, устраняющаго отъ отечественной горной промышленности русскихъ гражданъ, получившихъ образованіе въ нѣмецкихъ высшихъ горныхъ институтахъ, покажется намъ болѣе чѣмъ очевидной.

Постараемся теперь объяснить историческое происхождение такого закона. Насколько мнѣ извѣстно, законъ этотъ появился только 20 лѣтъ тому назадъ — въ эпоху возникновенія у насъ каменноугольной промышленности. Вызванъ онъ былъ желаніемъ вообще устранить отъ конкуренціи заграничныхъ инженеровъ, которые, особенно въ первые годы развитія каменноугольнаго дѣла, исключительно почти были призываемы для веденія горнаго дѣла, заграничными же въ большей части акціонерами.

Конечно, законъ не могъ предвидѣть, что въ скоромъ времени явятся цѣлыя сотни русскихъ гражданъ, которые въ силу извѣстныхъ обстоятельствъ вынуждены были искать того образованія за границей, котораго они не могли получить у себя на родинѣ. Насколько въ первое время развитія горнопромышленности такой охранительный законъ, монополизирующій цѣлую громадную отрасль техники въ пользу однихъ опредѣленныхъ лицъ, могъ считаться съ государственной точки зрѣнія въ нѣкоторомъ смыслѣ полезнымъ, настолько теперь при всестороннемъ развитіи горнопромышленности, онъ ничего, кромѣ огромнаго вреда не приноситъ. А именно: прекращая въ самомъ корнѣ всякую идею конкуренціи, онъ тяжело отзывается на подъемѣ горнозаводской техники, ибо только *„свободная и самая широкая конкуренція труда“* въ состояніи внести оживленіе въ нашу техническую среду и благодаря именно только *„свободной конкуренціи труда“* обязаны техническія науки за границей своему громадному развитію. И долго—многіе годы—прійдется еще ждать Россіи того момента, когда она, благодаря развитію своей техники, въ состояніи будетъ выдерживать конкуренцію на всемірномъ рынкѣ.

Такимъ образомъ, этотъ законъ, не принося пользы государству, заставляетъ непроизводительно гибнуть массу молодыхъ силъ, которыя при другихъ условіяхъ принесли бы громадную пользу отечеству вообще и промышленности въ частности.

Далѣе, всякое стѣсненіе заграничныхъ инженеровъ, русскихъ подданныхъ, какими нибудь вообще экзаменами и, вообще, какой нибудь опекой надъ ними является совершенно лишнимъ балластомъ для нихъ и для государственныхъ чиновниковъ, исправляющихъ функціи горнаго контроля. А именно—разъ эти лица окончили высшее горное училище типа Фрейберга, Берлина, Кляусталя и Парижской горной ака-

деміи, то для нихъ провѣрка ихъ знаній еще разъ русскимъ правительствомъ является лишней обузой, для правительства же не имѣетъ значенія, такъ какъ лица эти совсѣмъ не добиваются права коронной службы. Экзаменъ этотъ тогда, можетъ быть, можно было считать полезнымъ для промышленника? На этотъ вопросъ долженъ тоже отвѣтить отрицательно, такъ какъ для промышленника вообще важенъ не дипломъ, который самъ по себѣ далеко еще не доказываетъ, что получившее его лицо дѣйствительно подготовлено для практической дѣятельности, и далѣе—промышленникъ всегда будетъ оцѣнивать своего служащаго не количествомъ имѣющихся у него дипломовъ, а той фактической пользой, которую данное лицо въ состояніи принести предпріятію. Въ виду вышесказаннаго, я бы предложилъ комиссіи по горнотехническому образованію высказаться по этому поводу и, въ случаѣ согласія съ моимъ доводомъ, *ходатайствовать въ подлежащемъ мѣстѣ о совершенной отмены всякихъ охранныхъ законовъ, стѣсняющихъ свободную конкуренцію труда въ области горнозаводской техники.*

Находя съ другой стороны справедливымъ, что государство должно для отправленія различныхъ функций горнаго надзора и контроля имѣть специалистовъ, которымъ бы оно эти функціи могло безусловно довѣрить, я полагаю, *что право поступленія на коронную службу должно составить привиллегію воспитанниковъ высшихъ горныхъ школъ, учрежденныхъ и одобренныхъ правительствомъ.* Но что касается утилизованія своихъ специальныхъ знаній на практикѣ, то такое право должно быть распространено безъ всякихъ стѣсненій на всѣхъ подданныхъ Имперіи, обладающихъ тѣми специальными техническими знаніями, которыя въ силу полученнаго образованія являются ихъ неоспоримымъ умственнымъ достояніемъ—безразлично, гдѣ бы они эти знанія не приобрѣли.

Фрейб. горный инженеръ Г. А. Гурецкій.

Харьковъ. 10/ш—1906 г.