

BULLETINS DU COMITÉ GÉOLOGIQUE.

1891.

ST.-PÉTERSBOURG.

X. №№ 8—9.

ИЗВѢСТІЯ
ГЕОЛОГИЧЕСКАГО КОМИТЕТА

1891 годъ.

ТОМЪ ДЕСЯТЫЙ.

№ № 8—9.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія А. Яковсона (Вас. остр., 7-я лин., № 4).

1891.

СОДЕРЖАНИЕ.

	стр.
Журналь Присутствія Геологическаго Комитета:	
Засѣданіе 12-го Декабря 1891 года	101
Списокъ отечественныхъ и иностранныхъ учреждений и ученыхъ обществъ, которымъ Геологическій Комитетъ посылаетъ свои изданія	115
Геологическія изслѣдованія, произведенныя лѣтомъ 1891 г. въ Эстляндіи и на островѣ Эзелѣ, въ области листовъ 12 и 26 десятиверстной карты. Ф. Шмидта. (Fr. Schmidt. Recherches géologiques, exécutées en 1891 dans l'Esthonie et l'île d'Oesel)	251
О нахожденіи въ Россіи рода <i>Oldhamina</i> . Посмертная замѣтка Графа Александра Кейзерлинга. (Comte A. Keyserling. Note sur la présence de l' <i>Oldhamina</i> dans la Russie)	257
Геологическое строеніе Бузулукскаго уѣзда и прилегающихъ областей. Статья С. Никитина. (S. Nikitin. Constitution géologique du district de Bouzoulouk, gouv. de Samara et des régions avoisinantes.)	259

BULLETINS DU COMITÉ GÉOLOGIQUE.

ST.-PÉTERSBOURG.

ИЗВѢСТІЯ
ГЕОЛОГИЧЕСКАГО КОМИТЕТА

1891 годъ.

ТОМЪ ДЕСЯТЫЙ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія А. Яковсона (Вас. остр., 7-я лин., № 4).

1891.

Напечатано по распоряженію Геологическаго Комитета.

СОДЕРЖАНІЕ ДЕСЯТАГО ТОМА.

Журналы Присутствія Геологическаго Комитета:

Засѣданіе 7-го февраля 1891 года	1
„ 1-го апрѣля „	22
„ 1-го мая „	41
„ 13-го „ „	53
Проектъ программы геологическихъ работъ на 1891 годъ	62
Засѣданіе 20-го іюня 1891 года	67
„ 31-го октября „	69
„ 12-го декабря „	101
Списокъ учреждений и ученыхъ обществъ, кото- рымъ Геологическій Комитетъ посылаетъ свои изданія	115

Н. Сибирцевъ. Сѣверозападная часть 72-го листа десяти-
верстной карты Россіи.

(N. Sibirtzev. Compte rendu préliminaire sur les recherches
géologiques dans la partie nord-ouest de la feuille 72 de
la carte générale de la Russie) 1

Н. Сибирцевъ. О послѣтретичныхъ образованіяхъ въ области
72-го листа 10-ти верстной карты Россіи.

(N. Sibirtzev. Sur les dépôts posttertiaires dans la région
de la feuille 72 de la carte générale de Russie) 11

- Н. Соколовъ. О неогеновыхъ отложеніяхъ по нижнему Дону и о сѣверной границѣ распространенія понтическихъ отложеній въ Европейской Россіи.
(N. Sokolov. Note sur les dépôts neogènes du bas-Don et sur la limite septentrionale des dépôts pontiques dans la Russie d'Europe) 29
- А. Павловъ. Краткій очеркъ геологическаго строенія мѣстности между р. Сурою, верховьями Инсара и Мокши. Предварительный отчетъ объ изслѣдованіяхъ 1890 г.
(A. Pavlow. Compte rendu préliminaire sur les recherches géologiques dans la région entre la Soura et les sources d'Insar et de Mokcha) 53
- Отчетъ о состояніи и дѣятельности Геологическаго Комитета въ 1890 году.
(Compte rendu des travaux du Comité géologique en 1890) 57
- Ө. Чернышевъ. Тиманскія работы, произведенныя въ 1890 г. Предварительный отчетъ.
(Fh. Tschernychew. Travaux axécutés au Timane en 1890. Compte rendu préliminaire) 95
- С. Никитинъ. Изъ изслѣдованій 1890—91 г.
(S. Nikitin. Quelques investigatiqns géologiques exécutées en 1890—91) 149
- А. Краснопольскій. Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ области 137-го листа десятиверстной карты, произведенныхъ въ 1890 году.
(A. Krasnopolsky. Compte rendu préliminaire sur les recherches géologiques faites en 1890 dans la région de la feuille 137 de la Carte géologique) 173
- С. Никитинъ. Гидро-геологическій очеркъ Кирсановскаго уѣзда Тамбовской губерніи.
(S. Nikitin. Aperçu hydro-géologique du district de Kirsanov, gouvern. de Tambov) 185
- Ф. Шмидтъ. Геологическія изслѣдованія, произведенныя лѣтомъ 1891 г. въ Эстляндіи и на островѣ Эзелѣ, въ области листовъ 12 и 26 десятиверстной карты.

- Fr. Schmidt. Recherches géologiques exécutées en 1891 dans l'Esthonie et l'île d'Oesel) 251
- Графъ А. Кейзерлингъ. О нахожденіи въ Россіи рода Oldhamina.
(Comte A. Keyserling. Note sur la présence de l'Oldhamina dans la Russie) 257
- С. Никитинъ. Геологическое строеніе Бузулукскаго уѣзда и прилегающихъ областей.
(S. Nikitin. Constitution géologique du district de Bouzoulouk, gouv. de Samara et des régions avoisinantes) . . . 259
- Его Императорское Высочество Князь Николай Максиміановичъ Романовскій, Герцогъ Лейхтенбергскій (некрологъ).
- Графъ Александръ Андреевичъ Кейзерлингъ (некрологъ).
-

ИЗВѢСТІЯ ГЕОЛОГИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

Журналъ Присутствія Геологическаго Комитета.

Засѣданіе 12-го Декабря 1891 года.

Предсѣдательствовалъ Директоръ Комитета, проф. А. П. Карпинскій. Присутствовали: гг. члены Присутствія: П. В. Еремѣевъ, С. Н. Никитинъ, И. В. Мушкетовъ, Ѳ. П. Чернышевъ; младшіе геологи: А. А. Краснопольскій, А. О. Михальскій, Н. А. Соколовъ, и. д. консерватора Комитета Е. С. Федоровъ и прикомандированные къ Комитету горные инженеры: М. Н. Милуха, Н. О. Лебедевъ, Л. И. Лутугинъ и Н. Л. Ижицкій.

I.

Доложено увѣдомленіе Горнаго Департамента о прикомандированія къ Геологическому Комитету горнаго инженера Лутугина.

II.

Директоръ Комитета представилъ Присутствію смѣту картографическаго заведенія Ильина на исполненіе сводной геологической карты Европейской Россіи въ масштабѣ 60 верстъ въ дюймѣ, на 6-ти листахъ. Согласно этой смѣтѣ, гравированіе и печатаніе въ числѣ 1,200 экземпляровъ этой карты обойдется въ 4,232 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ Директоръ Комитета представилъ счетъ картографическаго заведенія за исполненную уже гравюру основы этой карты (450 р.), за заказанную и принятую заведеніемъ бумагу для

той же карты (500 р.) и за шесть экземпляровъ бланковой карты Евр. Россіи въ 60 верст. масштабѣ, доставленныхъ въ Комитетъ еще въ Маѣ мѣсяцѣ для приготоуленія оригинала геологической карты (18 р.).

Постановлено уплатить картографическому заведенію Ильина 968 руб. изъ отпущенной Горнымъ Департаментомъ въ распоряженіе Директора Комитета на различные расходы по изданію сводной геологической карты сумма въ 1,000 руб.

III.

Представлена коллекція ископаемыхъ, собранныхъ Южно-Уссурийской горною экспедицею изъ отложеній иноцерамоваго яруса и тріаса.

IV.

Доложено письмо инженера Бела фонъ-Вангеля съ просьбою изслѣдовать породы, пройденныя буровою скважиною на станціи Бобровицы Курско-Кіевской жел. дор. (Черниговской губ.).

Постановлено передать присланные при означенномъ письмѣ образцы породъ на разсмотрѣніе штатному геологу Соколову.

V.

Старшій геологъ Чернышевъ доложилъ Присутствію отзывъ на представленную для напечатанія въ „Трудахъ Комитета“ работу проф. Зайцева по геологическому описанію Николае-Павдинскаго округа и прилежащихъ мѣстностей.

Означенную работу проф. Зайцева постановлено напечатать въ № 1 тома XIII „Трудовъ“, съ выдачею автору 100 экземпляровъ.

VI.

Доложена статья академика Ф. Шмидта о геологическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ лѣтомъ 1891 года въ Эстляндіи и на островѣ Эзелѣ.

Означенную статью положено напечатать въ „Извѣстіяхъ“.

VII.

Доложено отношеніе Комитета Уфимскаго Губернскаго Музея съ просьбою о высылкѣ изданій и, для пополненія коллекцій музея, предметовъ, имѣющихъ естественно-историческое значеніе.

Постановлено выслать Уфимскому Губернскому Музею, состоящему въ вѣдѣніи Мин. Госуд. Имущ., „Труды Комитета“, заключающіе статьи, касающіяся геологическаго описанія Уфимской губерніи.

VIII.

Доложены письма редакцій: Кіевскихъ Университетскихъ Извѣстій, Записокъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества и Екатеринбургской Недѣли съ предложеніемъ обмѣна изданіями и объявленіями въ 1892 году.

Постановлено продолжать обмѣнъ изданіями съ означенными редакціями и въ будущемъ году и напечатать въ „Извѣстіяхъ“ три раза объявленія этихъ редакцій.

IX.

Доложены письма редакціи „Rassegna delle Scienze geologiche in Italia“ и секретаря Hamilton Association (Canada) съ предложеніемъ взаимнаго съ Комитетомъ обмѣна изданіями.

Постановлено выслать означеннымъ обществамъ изданія Комитета, вышедшія въ теченіи настоящаго года.

X.

Старшій геологъ Никитинъ заявилъ Присутствію, не признаетъ ли оно возможнымъ предложить взаимный съ Комитетомъ обмѣнъ изданіями Шведскому Обществу Антропологии и Географіи въ Стокгольмѣ и Географическому Обществу въ Гельсингфорсѣ (Geografiska Föreningen).

Постановлено выслать означеннымъ обществамъ изданія за настоящій годъ и предложить взаимный съ Комитетомъ обмѣнъ изданіями.

XI.

Представлены изданія, полученные отъ Королевскаго Общества Южной Австраліи въ Аделаидѣ.

Постановлено выслать означенному Обществу изданія Комитета, вышедшія въ теченіи настоящаго года.

XII.

Горный инженеръ Федоровъ обратился къ Присутствію съ просьбою о приобрѣтеніи отъ Фюсса въ Берлинѣ компаратора и другихъ приборовъ для микроскопа.

Постановлено выписать означенные приборы, на что ассигновать примѣрно 150 руб.

XIII.

Директоръ Комитета заявилъ Присутствію о томъ, что для покрытія передержекъ по нѣкоторымъ рубрикамъ смѣты необходимо произвести слѣдующіе переводы:

Со счета на командированіе штатныхъ геологовъ 1,229 руб. 19 коп., со счета на командированіе геологовъ-сотрудниковъ 600 р. и со счета канцелярскихъ расходовъ 67 р. 90 к., всего 1,897 р. 9 к. въ счета: на приобрѣтеніе книгъ и научныхъ пособій 406 р. 14 к., на непредвидимыя надобности 665 р. 60 к. и печатаніе изданій 825 р. 35 коп.

Присутствіе означенные переводы утвердило.

XIV.

Въ бібліотеку Комитета поступили:

1. *Отъ Горнаго Ученаго Комитета:*

Горный Журналь, 1891 № 10.

2. *Отъ Императорской Академіи Наукъ:*

Фаминцынъ. Обзоръ ботанической дѣятельности въ Россіи за 1890 г.

Каталогъ изданій Императорской Академіи Наукъ. II. Изданія на иностранныхъ языкахъ.

3. *Отъ Университетовъ :*

Кіевскія Университетскія Извѣстія, 1891 №№ 8, 9, 10.

Записки Императорскаго Новороссійскаго Университета,
т. 45.

Варшавскія Университетскія Извѣстія, 1891 № 6.

4. *Отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества :*

Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, т. XXIII, 1.

Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, т. XXIII 2, XXIV 3.

5. *Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества :*

Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества,
1891 № 5.

6. *Отъ Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей :*

Записки Новороссійск. Общества Естествоиспытателей, XVI, 1.

7. *Отъ Кіевскаго Общества Естествоиспытателей :*

Записки Кіевскаго Общества Естествоиспытателей, X 2, 3, 4,

8. *Отъ Общества Естествоиспытателей въ Римъ :*

Korrespondenz des Naturforscher-Vereins zu Riga, XXXIV.

Arbeiten des Naturforscher-Vereins zu Riga, Neue Folge, 7.
Heft.

9. *Отъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества :*

Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, V 1—2.

10. *Отъ Русскаго Физико-Химическаго Общества :*

Журналь Русскаго Физико-Химическаго Общества, 1891 № 7.

11. *Отъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества:*
Записки Императорскаго Русскаго Техническаго Общества,
1891 № 11.
12. *Отъ Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ:*
66 и 67-е Засѣданія Нижегородскаго Губернскаго Статисти-
ческаго Комитета.
Обзоръ Енисейской губерніи за 1890 г.
Матеріалы для статистики Костромской губ., вып. VIII.
13. *Отъ Комитета Уфимскаго Губернскаго Музея:*
Историческій очеркъ Уфимскаго Губернскаго Музея.
14. *Отъ Общества Горныхъ Инженеровъ:*
Общество Горныхъ Инженеровъ, 1891 г. №№ 5, 6, 7, 8, 9.
15. *Отъ Херсонской Губернской Земской Управы:*
Хозяйственно-статистическій обзоръ Херсонской губ. за 1890 г.
16. *Отъ Редакцій:*
Сельское Хозяйство и Лѣсоводство, 1891, № 9.
Земледѣльческая Газета, 1891, №№ 43—49.
Екатеринбургская Недѣля, 1891, № 41—47.
Сибирскій Вѣстникъ, 1891, №№ 110—134.
Туркестанскія Вѣдомости, 1891, № 42—48.
Владивостокъ, 1891, №№ 28—41.
Горнозаводскій Листокъ, 1891, №№ 1, 22, 23.
17. *Отъ Академіи Наукъ въ Краковъ:*
Bulletin international de l'Académie des Sciences de Cracovie.
1891, №№ 7, 8, 9.
18. *Отъ Геологическаго Учрежденія въ Вѣннѣ:*
Verhandlungen der K. K. geologischen Reichsanstalt, 1891,
№ 14.

19. *Отъ Вѣнскаго Географическаго Общества:*
Mittheilungen der K. K. geographischen Gesellschaft in Wien,
XXXIV №№ 8, 9—10.
20. *Отъ Венгерскаго Геологическаго Общества:*
Földtani Közlöny, XXI, 9—10.
21. *Отъ Югославянскои Академии въ Загребъ:*
Rad jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti, CVI.
22. *Отъ Академии Наукъ въ Вѣннъ:*
Sitzungsberichte der K. Akademie der Wissenschaften, math.-
naturw. Classe, Abthlg. I, 1890 №№ 4—5, 6—7, 8—10.
23. *Отъ Лондонскаго Географическаго Общества:*
Proceedings of the Royal Geographical Society, 1891, №№ 11, 12.
24. *Отъ Лондонскаго Геологическаго Общества:*
Abstracts of the proceedings of the Geological Society of London,
№№ 578, 579, 580.
25. *Отъ Геологическаго Общества въ Манчестеръ:*
Transactions of the Manchester Geological Society, XXI, 11, 12.
26. *Отъ Академии Наукъ въ Берлинъ:*
Mathem. und Naturwissensch. Mittheilungen der Kön. Preus-
sischen Akademie der Wissenschaften, 1891, VII, VIII.
27. *Отъ Общества Естествоиспытателей во Франкфуртѣ:*
Abhandlungen der Senckenbergischen Naturforschenden, Gesell-
schaft, XVI 3, 4.
28. *Отъ Общества Естествоиспытателей „Isis“ въ Дрезденъ:*
Sitzungsberichte und Abhandlungen der Naturwissenschaftlichen
Gesellschaft „Isis“ in Dresden, 1889, 1, 2.

29. *Отъ Общества Естествоиспытателей въ Гамбургъ:*
Abhandlungen aus dem Gebiete der Naturwissenschaften herausgegeben vom Naturwissensch. Verein in Hamburg, XI 2, 3.
30. *Отъ Общества Землевѣдѣнія въ Галль:*
Mitteilungen des Vereins für Erdkunde zu Halle a. S., 1891.
31. *Отъ Геологическаго Учрежденія въ Дармштадтѣ:*
Geologische Karte des Grossherzogtums Hessen, Lief. 2, Blätter: Darmstadt, Mörfelden nebst zugehörigen Erläuterungen.
32. *Отъ Общества Землевѣдѣнія въ Берлинѣ:*
Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, 1891, № 8.
Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, XXVI № 5.
33. *Отъ Общества Естествоиспытателей въ Фрейбургѣ въ Баденѣ:*
Berichte der Naturforschenden Gesellschaft zu Freiburg i. B., V 1, 2.
34. *Отъ Геологическаго Учрежденія въ Берлинѣ:*
48. Lieferung der geologischen Specialkarte von Preussen und den Thüringischen Staaten in 12 Blättern nebst dazu gehörigen Erläuterungen.
35. *Отъ Национальной Центральной Библиотеки Виктора Эмануила въ Римѣ:*
Bollettino delle Opere moderne stratiere, VI №№ 10, 11.
36. *Отъ Римской Академіи Наукъ:*
Renticonti delle R. Accademia dei Lincei, vol. VII, fasc. 8, 9, 10 (2 Semestre).
37. *Отъ Италіянскаго Геологическаго Комитета:*
Bollettino del R. Comitato geologico d'Italia, 1891 № 3.

38. *Отъ Академіи Наукъ въ Парижъ:*
Comptes rendus de l'Académie des Sciences de Paris, CXIII
№№ 13—17.
39. *Отъ Географическаго Общества въ Парижъ:*
Compte rendu de la Société de géographie de Paris, 1891
№№ 17, 18.
40. *Отъ Геологическаго Учрежденія Франціи:*
Bulletin des Services de la Carte géologique de la France,
№№ 18, 19.
Carte géologique détaillée de la France, feuilles: №№ 74, 90,
120, 121, 140, 247.
41. *Отъ Геологическаго Общества въ Стокгольмъ:*
Geologiska Föreningens i Stockholm Förhandlingar № 139.
42. *Отъ Естественноисторическаго Общества въ Цинциннати:*
The Journal of the Cincinnati Society of Natural History,
XIV, 2.
43. *Отъ Естественноисторическаго Общества въ Бостонъ:*
Proceedings of the Boston Society of Natural History, vol. XXV, 2.
44. *Отъ Геологическаго Учрежденія въ Вашингтонъ:*
349 листовъ Топографическаго атласа Сѣв. Амер. Соеди-
ненныхъ Штатовъ.
45. *Отъ Естественноисторической Академіи въ Филадельфіи:*
Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia,
1891, II.
46. *Отъ Американской Ассоціаціи прогресса Наукъ:*
Proceedings of the American Association for the advancement
of Science, vol. XXXIX.

47. *Отъ Академіи Наукъ въ Нью-Йоркъ:*
Annals of the New-York Academy of Sciences, vol. V №№ 1—3.
Transactions of the New-York Academy of Sciences, vol. X,
№№ 2—3, 4—5, 6.
48. *Отъ Ассоціаціи въ Гамильтонъ:*
Journal and proceedings of the Hamilton Association, par. VII.
49. *Отъ Естественноисторическаго Общества въ Монреаль:*
The Canadian Record of Science, IV, 7.
50. *Отъ Геологическаго Учрежденія въ Канадѣ:*
Contributions to Canadian Micro-palaeontology, part. III.
51. *Отъ Научнаго Общества въ Мексикѣ:*
Memorias y revista de la Sociedad Cientifica „Antonio Alzate“,
IV №№ 11—12.
52. *Отъ Географической и Геологической Коммисіи провинціи
С. Пауло:*
Boletin da Commissao geographica e geologica do estado de
S. Paulo №№ 4, 5, 6, 7.
53. *Отъ Горнаго Департамента въ Мельбурнѣ:*
Reports and Statistics of the Mining Departament for the
1891, 2.
54. *Отъ Горнаго Департамента въ Сидней:*
Annual Report of the Departement of Mines, New South Wales,
1890.
55. *Отъ Австралійскаго Музея въ Сидней:*
Records of the Australian Museum I, 7, 8, 9.
56. *Отъ Линнеевскаго Общества въ Сидней:*
The Proceedings of the Linnean Society of New South Wales,
V 2, 3.

57. *Отъ Королевскаго Общества Южной Австраліи въ Аделаидъ:*

Transactions of the Royal Society of South Australia, XIV, 1.

58. *Отъ Редакціи:*

The American Geologist, 1891, VIII 2, 5, 6.

Cronica Cientifica, №№ 336, 337, 338.

The American Journal of Science №№ 251, 252.

Revista Argentina de Historia Natural, I 5.

Kosmos, 1891, VI.

Mittheilungen d. Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins,
1891, №№ 21, 22, 23.

Petermanns Mitteilungen, 1891, XI.

Rassegna delle Scienze geologiche in Italia, 1891, I, fasc. 1—2.

Neues Jahrbuch für Mineralogie, 1892, I 1.

Feuille des Jeunes Naturalistes № 254.

59. *Отъ авторовъ:*

М. Митте. Бассейнъ Гокчинскаго озера.

Marie Pavlow. Notice sur l'Hipparion crassum du Roussillon.

W. Szajnocha. Zrodla mineralne Galicyi.

L. Szajnocha. Ueber einige carbone Pflanzenreste aus der
Argentinischen Republik.

В. Амалицкій. Объ экскурсіи въ сѣверо-восточную часть
Новгородской губерніи.

В. Подѣновъ. Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Полтавской губ.,
Константиноградскій уѣздъ.

Ф. Левинсонъ-Лессингъ. Геологическія изслѣдованія въ
Губерлинскихъ горахъ.

F. Loewinson-Lessing. Deuxième note sur la structure des
roches éruptives.

А. Карпинскій. Мѣстороженія никкелевыхъ рудъ на Уралѣ.

Ив. Савенковъ. Матеріалы для Медико-топографическаго
описанія оз. Шира.

И. Мушкетовъ. Матеріалы для изученія землетрясеній Россіи.

С. Никитинъ. Успѣхи геологическихъ знаній въ Россіи.

60. *Отъ Губернскихъ и Областныхъ Правленій:*

Архангельскія	губернск. вѣд.	1891 г.,	№№ 84—97.
Астраханскія	"	"	№№ 83—96.
Варшавскія	"	"	№№ 42—48.
Виленскія	"	"	№№ 84—96.
Витебскія	"	"	№№ 83—95.
Владимірскія	"	"	№№ 43—49.
Вологодскія	"	"	№№ 43—48.
Волинскія	"	"	№№ 78—88.
Воронежскія	"	"	№№ 79—91.
Вятскія	"	"	№№ 84—96.
Гродненскія	"	"	№№ 85—98.
Екатеринославскія	"	"	№№ 81—94.
Енисейскія	"	"	№№ 38—45.
Иркутскія	"	"	№№ 36—45.
Калишскія	"	"	№№ 43—49.
Калужскія	"	"	№№ 116—134.
Карскія	областн.	"	№№ 42—48.
Кіевскія	губернск.	"	№№ 105—121.
Ковенскія	"	"	№№ 79—91.
Костромскія	"	"	№№ 42—47.
Кубанскія	областн.	"	№№ 42—48.
Курляндскія	губернск.	"	№№ 84—97.
Курскія	"	"	№№ 83—98.
Кѣлецкія	"	"	№№ 42—48.
Ломжинскія	"	"	№№ 43—49.
Люблинскія	"	"	№№ 42—48.
Минскія	"	"	№№ 106—122.
Могилевскія	"	"	№№ 85—98.
Московскія	"	"	№№ 44—49.
Нижегородскія	"	"	№№ 43—49.
Новгородскія	"	"	№№ 43—49.
Олонецкія	"	"	№№ 82—95.
Оренбургскія	"	"	№№ 42—48.
Орловскія	"	"	№№ 81—94.
Пензенскія	"	"	№№ 226—263.

Пермскія	губернск. вѣд. 1891 г.,	№№	83—96.
Петровскія	„ „ „	№№	43—48.
Плоцкія	„ „ „	№№	42—48.
Подольскія	„ „ „	№№	82—94.
Полтавскія	„ „ „	№№	80—92.
Псковскія	„ „ „	№№	42—48.
Рязанскія	„ „ „	№№	78—89.
Самарскія	„ „ „	№№	81—94.
Саратовскія	„ „ „	№№	81—93.
Семипалатинскія областн.	„ „	№№	39—45.
Ставропольскія губернск.	„ „	№№	42—48.
Сувальскія	„ „ „	№№	43—49.
Сѣдлецкія	„ „ „	№№	42—48.
Таврическія	„ „ „	№№	42—47.
Тверскія	„ „ „	№№	82—94.
Терскія	областн. „ „	№№	84—96.
Тобольскія	губернск. „ „	№№	41—47.
Томскія	„ „ „	№№	39—45.
Тульскія	„ „ „	№№	83—96.
Уральскія	войсковыя „ „	№№	41—47.
Уфимскія	губернск. „ „	№№	43—48.
Черниговскія	„ „ „	№№	84—97.
Ярославскія	„ „ „	№№	84—96.
Эстляндскія	„ „ „	№№	43—48.

СПИСОКЪ

отечественныхъ учреждений и ученыхъ обществъ, которымъ
Геологическій Комитетъ посылаетъ свои изданія.

1. *С.-Петербургъ.* Горный Ученый Комитетъ.
2. " Горный Департаментъ.
3. " Департаментъ Земледѣлія и Сельской Про-
 мышленности.
4. " Департаментъ Шоссейныхъ и Водяныхъ Сооб-
 щеній.
5. " Статистическій Отдѣлъ Министерства Путей
 Сообщенія.
6. " Императорская Академія Наукъ.
7. " Минералогическій Музей Импер. Академіи
 Наукъ.
8. " Главная Физическая Обсерваторія.
9. " Императорская Публичная Библіотека.
10. " Военно-Топографическій Отдѣлъ Главнаго
 Штаба.
11. " Импер. С.-Петербургскій Университетъ.
12. " Геологическій Кабинетъ Импер. С.-Петер-
 бургскаго Университета.
13. " Горный Институтъ.
14. " Справочная библіотека Музея Горнаго Ин-
 ститута.
15. " Лабораторія Министерства Финансовъ.
16. " Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія
 Императора Александра I.
17. " Лѣсной Институтъ.

18. *С.-Петербургъ.* Централный Статистическій Комитетъ.
19. " ИМПЕР. С.-Петербургское Минералогическое
 Общество.
20. " ИМПЕР. Русское Географическое Общество.
21. " С.-Петербургское Общество Естествоиспытателей.
22. " ИМПЕР. Русское Техническое Общество.
23. " Русское Физико-Химическое Общество.
24. " ИМПЕР. Вольпо-Экономическое Общество.
25. " ИМПЕР. Археологическое Общество.
26. " Редакція журнала „Сельское Хозяйство и
 Лѣсоводство“ и „Земледѣльческой газеты“.
27. " Общество Горныхъ Инженеровъ.
28. *Москва.* ИМПЕР. Московскій Университетъ.
29. " Геологическій Кабинетъ ИМПЕР. Московскаго
 Университета.
30. " Петровская Земледѣльческая и Лѣсная Ака-
 демія.
31. " ИМПЕРАТОРСКОЕ Общество Испытателей
 Природы.
32. " ИМПЕР. Общество Любителей Естествознанія.
33. " ИМПЕР. Историческій Музей.
34. " Московское Отдѣленіе ИМПЕР. Русскаго
 Техническаго Общества.
35. " Московскій губернский статистическій Коми-
 тетъ ¹⁾.
36. *Архангельскъ.* Архангельскій губ. статистическій Комитетъ.
37. *Астрахань.* Астраханскій губ. статистическій Комитетъ.
38. " Управленіе государственными имуществами
 Астраханской губерніи.
39. " Петровское Общество Исслѣдователей Астра-
 ханскаго края.
40. *Баку.* Бакинское Отдѣленіе ИМПЕР. Русск. Технич.
 Общества.

¹⁾ Всѣмъ губернскимъ статистическимъ Комитетамъ высылаются одни лишь „Извѣстія“, а пзъ „Трудовъ“ только выпуски, заключающіе статьи, касающіяся геологическаго описанія соответствующей губерніи.

41. *Варшава.* Импер. Варшавскій Университетъ.
 42. " Геологическій Кабинетъ Варшавскаго Университета.
 43. " Варшавское Общество Естествоиспытателей.
 44. *Вильно.* Вилёнскій губ. статистическій Комитетъ.
 45. " Комиссія по устройству и управленію Виленской публичной библіотеки и Музея.
 46. *Витебскъ.* Витебскій губ. статистическій Комитетъ.
 47. *Владивостокъ.* Общество для изученія Амурскаго края.
 48. " Редакція газеты „Владивостокъ“.
 49. *Владиміръ.* Владимірскій губ. статистическій Комитетъ.
 50. *Вологда.* Вологодскій губ. статистическій Комитетъ.
 51. *Воронежъ.* Воронежскій губ. статистическій Комитетъ.
 52. " Воронежская Публичная Библіотека.
 53. " Воронежская Губернская Земская Управа.
 54. *Вятка.* Вятскій губ. статистическій Комитетъ.
 55. " Вятская Губернская Земская Управа.
 56. *Гельсингфорсъ.* Императорскій Александровскій Университетъ.
 57. " Геологическій Кабинетъ Импер. Александровскаго Университета.
 58. " Финляндское Горное Управление.
 59. " Финляндское Общество Наукъ.
 60. " Финляндское Географическое Общество.
 61. " Географическое Общество (Geografiska Föreningen).
 62. *Гродно.* Гродненскій губ. статистическій Комитетъ.
 63. *Дерптъ.* Импер. Дерптскій Университетъ.
 64. " Геологическій Кабинетъ Дерптскаго Университета.
 65. " Дерптское Общество Естествоиспытателей.
 66. *Домброва.* Домбровское Горное Училище.
 67. *Екатеринбургъ.* Управление Горною частью на Уралѣ ¹⁾.

¹⁾ Всѣ изданія Комитета высылаются также Горнымъ Начальникамъ Златоустовскаго, Воткинскаго, Гороблагодатскаго и Пермскаго горныхъ округовъ, кромѣ того нѣкоторыя изданія — окружнымъ инженерамъ и управителямъ казенныхъ горныхъ заводовъ.

68. *Екатеринбургъ.* Уральское Общество Любителей Естествознанія.
69. „ Редакція журн. „Екатеринбургская Недѣля“.
70. *Екатеринославъ.* Горное Управление Южной Россіи.
71. „ Екатеринославскій губ. статистическій Комитетъ.
72. *Екатеринодаръ.* Кубанскій статистическій Комитетъ.
73. *Житомиръ.* Волынскій губ. статистическій Комитетъ.
74. *Иркутскъ.* Иркутское Горное Управление.
75. „ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
76. „ Иркутскій губ. статистическій Комитетъ.
77. *Казань.* Импер. Казанскій Университетъ.
78. „ Геологическій Кабинетъ Импер. Казанскаго Университета.
79. „ Общество Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.
80. „ Казанской губ. статистическій Комитетъ.
81. „ Казанская Губернская Земская Управа.
82. *Калуга.* Калужскій губ. статистическій Комитетъ.
83. *Каменецъ-Подольскъ.* Подольскій губ. статистическій Комитетъ.
84. *Кишиневъ.* Бессарабскій губ. статистическій Комитетъ.
85. *Кіевъ.* Императорскій Университетъ Св. Владиміра.
86. „ Геологическій Кабинетъ Императорскаго Университета Св. Владиміра.
87. „ Кіевское Общество Естествоиспытателей.
88. „ Кіевская Русская Публичная Библіотека.
89. „ Кіевскій губернский статистическій Комитетъ.
90. *Ковно.* Ковенскій губ. статистическій Комитетъ.
91. *Кострома.* Костромской губ. статистическій Комитетъ.
92. *Красноярскъ.* Енисейскій губ. статистическій Комитетъ.
93. *Курскъ.* Курскій губ. статистическій Комитетъ.
94. *Кутаисъ.* Кутаисскій губ. статистическій Комитетъ.
95. *Минскъ.* Минскій губ. статистическій Комитетъ.

96. *Митава.* Курляндскій губ. статистическій Комитетъ.
 97. " Курляндское Литературное Общество.
 98. *Могилевъ.* Могилевскій губ. статистическій Комитетъ.
 99. *Нижній-Новгородъ.* Нижегородскій губ. статистическій Комитетъ.
 100. " Нижегородскій Земскій Музей.
 101. *Новая Александрія.* Земледѣльческій Институтъ въ Новой Александрии (Люблинской губ.).
 102. *Новгородъ.* Новгородской губ. статистическій Комитетъ.
 103. *Новочеркасскъ.* Донской статистическій Комитетъ.
 104. *Одесса.* Императорскій Новороссійскій Университетъ.
 105. " Геологическій Кабинетъ Императорскаго Новороссійскаго Университета.
 106. " Новороссійское Общество Естествоиспытателей.
 107. " Одесскій статистическій Комитетъ.
 108. *Омскъ.* Западно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
 109. " Канцелярiя Степнаго Генераль-Губернатора.
 110. *Орелъ.* Орловскій губ. статистическій Комитетъ.
 111. " Орловская Губернская Земская Управа.
 112. *Оренбургъ.* Оренбургскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
 113. " Оренбургскій губ. статистическій Комитетъ.
 114. *Пенза.* Пензенскій губ. статистическій Комитетъ.
 115. *Пермь.* Пермскій губ. статистическій Комитетъ.
 116. " Пермская Губернская Земская Управа.
 117. *Петрозаводскъ.* Олонеккой губ. статистическій Комитетъ.
 118. *Полтава.* Полтавской губ. статистическій Комитетъ.
 119. " Полтавскій Земскій Естественнoисторическій Музей.
 120. *Псковъ.* Псковскій губ. статистическій Комитетъ.
 121. *Ревель.* Эстляндскій губ. статистическій Комитетъ.
 122. " Эстляндское Литературное Общество.

123.	<i>Рга.</i>	Лифляндскій губ. статистическій Комитетъ.
124.	„	Общество Естествоиспытателей.
125.	<i>Рязань.</i>	Рязанскій губ. статистическій Комитетъ.
126.	„	Рязанская Губернская Земская Управа.
127.	<i>Самара.</i>	Самарскій губ. статистическій Комитетъ.
128.	„	Самарская Губернская Земская Управа.
129.	<i>Саратовъ.</i>	Саратовскій губ. статистическій Комитетъ.
130.	„	Саратовская городская публичная Библиотека.
131.	<i>Симбирскъ.</i>	Симбирскій губ. статистическій Комитетъ.
132.	<i>Симферополь.</i>	Таврическій губ. статистическій Комитетъ.
133.	<i>Смоленскъ.</i>	Смоленскій губ. статистическій Комитетъ.
134.	<i>Ставрополь.</i>	Ставропольскій губ. статистич. Комитетъ.
135.	<i>Тамбовъ.</i>	Тамбовскій губ. статистическій Комитетъ.
136.	„	Тамбовская Губернская Земская Управа.
137.	<i>Ташкентъ.</i>	Канцелярiя Туркестанскаго Генераль-Губернатора.
138.	<i>Тверь.</i>	Тверской губ. статистическій Комитетъ.
139.	„	Тверская Губернская Земская Управа.
140.	<i>Тифлисъ.</i>	Управленiе Горною частью Кавказскаго края ¹⁾ .
141.	„	Кавказскiй Отдѣлъ Импер. Русскаго Географическаго Общества.
142.	„	Кавказскiй Музеумъ и Тифлисская Публичная библиотека.
143.	„	Кавказскiй статистическiй Комитетъ.
144.	<i>Томскъ.</i>	Императорскiй Томскiй Университетъ.
145.	„	Томское Горное Управленiе.
146.	„	Томское Общество Естествоиспытателей и Врачей.
147.	„	Редакцiя газеты „Сибирскiй Вѣстникъ“.
148.	„	Томскiй губ. статистическiй Комитетъ.
149.	<i>Тула.</i>	Тульскiй губ. статистическiй Комитетъ.
150.	<i>Уфа.</i>	Уфимскiй губ. статистическiй Комитетъ.
151.	<i>Харьковъ.</i>	Импер. Харьковскiй Университетъ.
152.	„	Геологическiй Кабинетъ Импер. Харьковскаго Университета.

¹⁾ Изданiя Комитета высылаются въ числѣ шести экземпляровъ.

153. *Харьковъ.* Общество Испытателей Природы при Импер. Харьковскомъ Университетѣ.
154. „ Редакція Журнала „Горнозаводскій Листокъ“.
155. „ Харьковская Общественная Библиотека.
156. „ Харьковский губ. статистическій Комитетъ.
157. „ Харьковское Отдѣленіе Импер. Русскаго Техническаго Общества.
158. *Херсонъ.* Херсонскій губ. статистическій Комитетъ.
159. „ Херсонская Губернская Земская Управа.
160. *Черниговъ.* Черниговской губ. статистическій Комитетъ.
161. *Якутскъ.* Якутскій статистическій Комитетъ.
162. *Ярославль.* Ярославскій губ. статистическій Комитетъ.
163. „ Общество для изслѣдованія Ярославской губернии въ естественно-историческомъ отношеніи.
-

СПИСОКЪ

иностранныхъ учреждений и ученыхъ обществъ, которымъ
Геологическій Комитетъ посылаетъ свои изданія.

Австро-Венгрія.

1. *Вѣна.* Kaiserlich-Königliche Geologische Reichsanstalt.
2. " Kaiserliche Akademie der Wissenschaften.
3. " Kaiserl.-Königl. Naturhistorisches Hofmuseum.
4. " Kaiserl.-Königl. Geographische Gesellschaft.
5. " Professor E. Suess.
6. *Брюнъ.* Naturforschender Verein in Brünn.
7. *Будапештъ.* Königl. Ungarische Geologische Anstalt.
8. " Ungarische Geologische Gesellschaft.
9. *Германштадтъ.* Siebenbürgischer Verein für Naturwissenschaften.
10. *Грацъ.* Naturwissenschaftlicher Verein für Steiermark.
11. *Загребъ.* Jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti.
12. " Professor Pilar.
13. *Зальцбургъ.* Gesellschaft für Salzburger Landeskunde.
14. *Ило.* Ungarischer Karpaten-Verein.
15. *Колосваръ.* Séction des Sciences naturelles-médicales de la
Société du Musée de Transylvanie à Ko-
losvar.
16. *Краковъ.* Akademija Umjetnosti w Krakowie.
17. " Mineralogisches Museum der Universität zu
Krakau.
18. *Линцъ.* Museum Francisco-Carolinum in Linz.
19. " Verein für Naturkunde in Linz.
20. *Львовъ.* K. K. Technische Hochschule zu Lemberg.

21. *Прага.* Direction der Naturwissenschaftlichen Landes-
durchforschungen Böhmens.
22. „ Königliche Böhmishe Gesellschaft der Wissen-
schaften in Prag.
23. *Рейхенбергъ.* Verein der Naturfreunde in Reichenberg.

Б е л ь г і я .

24. *Брюссель.* Académie Royale des Sciences, des Lettres et
des Beaux Arts de Belgique.
25. „ Musée Royale d'Histoire Naturelle de Belgique.
26. „ Commission géologique de Belgique.
27. „ Société Royale Malacologique de Belgique.
28. „ Société Belge de Géologie, de Paléontologie et
d'Hydrologie.
29. *Люттихъ.* Professor G. Dewalque.
30. „ Société géologique de Belgique.

В е л и к о б р и т а н і я .

31. *Лондонъ.* Geological Survey of Great Britain.
32. „ Royal Geographical Society.
33. „ Geological Society of London.
34. „ Royal Society of Great Britain.
35. „ British Museum of Natural History.
36. „ Geologists Association.
37. *Галифаксъ.* Yorkshire Geological and Polytechnic Society.
38. *Глазго.* Natural History Society of Glasgow.
39. „ Geological Society of Glasgow.
40. *Дублинъ.* Royal Geological Society of Ireland.
41. „ Royal Irish Academy.
42. *Йоркъ.* Philosophical Society of Yorkshire.
43. *Манчестеръ.* Geological Society of Manchester.
44. *Труро.* Royal Institution of Cornwall.
45. *Плимутъ.* Plymouth Institution and Devon and Cornwall
Natural History Society.
46. *Эдинбургъ.* Royal Society of Edinburgh.

Г е р м а н і я.

47. *Берлинъ.* Königl. Preussische Akademie der Wissenschaften.
48. „ Königl. Preussische Geologische Landesanstalt und Bergakademie.
49. „ Deutsche Geologische Gesellschaft.
50. „ Gesellschaft Naturforschender Freunde zu Berlin.
51. „ Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin.
52. „ Deutscher und Oesterreichischer Alpen-Verein.
53. „ Professor W. Dames.
54. *Аахенъ.* Professor A. Arzruni.
55. *Боннъ.* Naturhistorischer Verein der preussischen Rheinlande und Westphalens.
56. *Бременъ.* Naturwissenschaftlicher Verein zu Bremen.
57. *Бреславль.* Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur in Breslau.
58. *Галле.* Kaiserliche Leopoldino-Carolinische Deutsche Akademie der Naturforscher.
59. „ Редакція журнала „Zeitschrift für Naturwissenschaften.
60. „ Verein für Erdkunde.
61. *Гамбургъ.* Naturwissenschaftlicher Verein von Hamburg-Altona.
62. *Гейдельбергъ.* Grossherzogliche Badische geologische Landesanstalt.
63. *Гиссенъ.* Oberhessische Gesellschaft für Natur- und Heilkunde.
64. *Гота.* Редакція журнала „Mittheilungen aus Justus Perthes Geographischer Anstalt“.
65. *Данцигъ.* Naturforschende Gesellschaft zu Danzig.
66. *Дармштадтъ.* Grossherzogliche Hessische geologische Landesanstalt.
67. „ Verein für Erdkunde zu Darmstadt.
68. *Дрезденъ.* Naturwissenschaftliche Gesellschaft „Isis“.

69. *Јена.* Medicinisch-naturwissenschaftliche Gesellschaft zu Jena.
70. *Кемпсбергъ.* Physikalisch-ökonomische Gesellschaft zu Königsberg.
71. *Лейпцигъ.* Naturforschende Gesellschaft zu Leipzig.
72. „ Verein für Erdkunde zu Leipzig.
73. „ Direction der geologischen Landesuntersuchung des Königreichs Sachsen.
74. *Марбургъ.* Professor E. Kayser.
75. *Мюнхенъ.* Königlich-Bayerische Akad. d. Wissenschaften.
76. „ Geognostisches Bureau des Königl. Bayerischen Oberbergamtes.
77. *Регенсбургъ.* Naturwissenschaftlicher Verein in Regensburg.
78. *Страсбургъ.* Commission für die geologische Landesuntersuchung von Elsass-Lothringen.
79. *Франкфуртъ на М.* Senkenbergische naturforschende Gesellschaft.
80. *Фрейбургъ.* Naturforschende Gesellschaft zu Freiburg in Baden.
81. *Штутгартъ.* Verein für vaterländische Naturkunde in Württemberg.
82. „ Редакція журнала „Neues Jahrbuch für Mineralogie“.

Г о л л а н д і я.

83. *Амстердамъ.* Akadémie Royale des Sciences d'Amsterdam.
84. *Лейденъ.* Geologisches Reichs-Museum in Leiden.
85. „ Universität zu Leiden.

Д а н і я.

86. *Копенгагенъ.* Akadémie Royale Danoise des Sciences et des Lettres.

И с п а н і я.

87. *Мадридъ.* Commission del Mapa geológico de Espana.
88. *Барселона.* Редакція „Cronica Cientifica“.

И т а л і я.

89. *Римъ.* R. Comitato geologico d'Italia.
90. " Accademia Reale dei Lincei.
91. " Società géologique italienne de Rome.
92. " Bibliotheca Nazionale Centrale Vittorio Emanuele.
93. " Редакція журнала „Rassegna delle Scienze geologiche in Italia“.
94. *Венеція.* Reale Istituto Veneto di scienze, lettere ed arti.
95. *Катанія.* Accademia Gioenia di scienze naturali.
96. *Миланъ.* Istituto Reale Lombardo di scienze e lettere.
97. *Неаполь.* Bibliothèque de l'Université de Naples.
98. *Пиза.* Società Toscane des sciences naturelles de Pise.
99. *Сіена.* Редакція „Bollettino del Naturalista“.
100. *Туринъ.* Académie Royale des Sciences de Turin.
101. *Флоренція.* Institut Royal des hautes études de Florence.

П о р т у г а л і я.

102. *Лиссабонъ.* Commission des travaux géologique de Portugal.
103. *Опорто.* Sociedade Carlos Ribeiro.

Р у м ы п і я.

104. *Букарестъ.* Bureau géologique Roumain.

Ф р а н ц і я.

105. *Парижъ.* Académie des Sciences de l'Institut de France.
106. " Société géologique de France.
107. " Service de la Carte géologique détaillée de la France.
108. " Ecole nationale des Mines de Paris.
109. " Museum d'Histoire Naturelle.
110. " Société de Géographie.

111. *Парижъ.* Редакція журнала „Journal de Conchyliologie.
 112. „ Редакція журнала „Feuille des Jeunes Naturalistes“.
 113. „ E. de Margeri.
 114. „ Société malacologique de France.
 115. „ Dr. Bourguignat.
 116. *Амьенъ.* Société Linnéenne du Nord de la France à Amiens.
 117. *Анжеръ* Société d'études scientifiques d'Angers.
 118. *Бордо.* Société Linnéenne de Bordeaux.
 119. „ Académie nationale des Sciences, Belles-Lettres et Arts de Bordeaux.
 120. *Гавръ.* Société géologique de Normandie.
 121. *Канъ.* Société Linnéenne de Normandie à Caen.
 122. *Лилль.* Société géologique du Nord à Lille.
 123. *Лионъ.* Académie des Sciences de Lyon.
 124. *Нанси.* Société des Sciences de Nancy.
 125. *Семуръ.* Société des Sciences historique et naturelles de Semur (Côte-d'Or).
 126. *Шамбери.* Société d'Histoire Naturelle de Savoie à Chambéry.

Ш в е й ц а р і я.

127. *Бернъ.* Schweizerische Gesellschaft der Naturforscher.
 128. *Лозанна.* Société Vaudoise des Sciences naturelles à Lausanne.
 129. „ Professeur E. Renevier.
 130. *Цюрихъ.* Commission géologique helvétique.
 131. „ Naturforschende Gesellschaft.

Швеція и Норвегія.

132. *Стокгольмъ.* Geologischer Verein in Stockholm.
 133. „ Académie Royale des Sciences à Stockholm.
 134. „ Institut Royal géologique de la Suède.
 135. „ Svenska Sällskapet för Antropologie och Geografi.

136. *Христианія.* Geologiske Undersögelse i Christiania.
137. „ Videnskabs Selskabet i Christiania.

А м е р и к а.

Съверо-Американскіе Соединенные Штаты.

138. *Бостонъ.* Academy American of Sciences and Arts.
139. „ Boston Society of Natural History.
140. *Вашингтонъ.* United States Geological Survey.
141. „ Philosophical Society of Waschington.
142. „ Smithsonian Institution.
143. *Гранвилъ.* Denison University (Ohio).
144. *Джефферсонъ.* Geological Survey of Missouri.
145. *Кембриджъ.* Museum of Comparative Zoology at Harvard College.
146. „ Professor J. Marcou.
147. *Мериденъ.* Meriden Scientific Association (Con.).
148. *Миннеаполисъ.* Редакція журнала „The American Geologist“ (Minnesota).
149. „ Geological and Natural History Survey of Minnesota.
150. *Нью-Брунсвикъ.* Geological Survey of New Jersey.
151. *Нью-Гэвель.* Редакція журнала „The American Journal of Science“.
152. „ Connecticut Academy of Arts and Sciences.
153. *Нью-Йоркъ.* New York Academy of Sciences.
154. „ American Institute of Mining Engineers.
155. *Ольбани.* Professor J. Hall.
156. *Рочестеръ.* Geological Society of America, Rochester, N. Y.
157. „ Rochester Academy of Science.
158. *Салемъ.* American Assosiation for the Advancement of Sciences.
159. *Санъ-Франциско.* California Academy of San-Francisco.
160. *Спрингфилдъ.* Illinois State Museum of Natural History.
161. *Топека.* Kansas Academy of Science.
162. „ Washburn College Laboratory of Natural History.

163. *Тускалоза.* Geological Survey of Alabama.
164. *Филадельфія.* Academy of Natural Sciences of Philadelphia.
165. „ Редакція журналу „The American Naturalist“.
166. „ American Philosophical Society of Philadelphia.
167. „ Wagner Free Institute of Philadelphia.
168. *Цинцинати.* Cincinnati Society of Natural History.

К а н а д а.

169. *Оттава.* Geological and Natural History Society of Canada.
170. *Торонто.* Canadian Institute.
171. *Монреаль.* Natural History Society of Montreal.
172. *Галифаксъ.* Nova Scotian Institute of Natural Science.
173. *Гамильтонъ.* Hamilton Association.

Центральная и южная Америка.

174. *Буэнос-Айресъ.* Société scientifique Argentine.
175. „ Museo Nacional de Buenos-Aires.
176. „ Редакція журналу „Revista Argentina de Historia Natural“.
177. *Кордоба.* Academie Nacional de Ciencias de la Republica Argentina.
178. *Мексико.* Sociedad Cientifica „Antonio Alzate“.
179. „ Ecole des Mines à Mexico.
180. „ Deutscher Wissenschaftlicher Verein.
181. *Ріо де Жанейро.* Museu nacional do Rio de Janeiro.
182. *С. Пауло.* Commissao geographica e geologica da provincia de S. Paulo.
183. *Сантъ-Яго (Чили).* Deutscher Wissenschaftlicher Verein zu Santiago.

А з і я.

184. *Батавія.* Köninklijke Naturkundige Vereeniging in Nederlandsch-Indie.
185. *Манилла.* Inspeccion general de Minas de Filipinas.

186. *Калькутта.* Geological Survey of India.
187. " Asiatic Society of Bengal.
188. *Токіо.* Deutsche Gesellschaft für Natur- und Völkerkunde Ost-Asiens.
189. " Institut géologique Impérial du Japon.

А в с т р а л і я.

190. *Аделаида.* Royal Society of South Australia.
191. *Веллингтонъ.* Geological Survey of New Zealand.
192. *Мельбурнъ.* Departament of mines of the Gouvernment of Victoria.
193. *Сидней.* Royal Society of New South Wales.
194. " Linnean Society of New South Wales.
195. " Australian Museum.
196. " Geological Survey of New South Wales.
-

Х.

Геологическія изслѣдованія, произведенныя лѣтомъ 1891 г. въ Эстляндіи и на островѣ Эзелѣ, въ области листовъ 12 и 26 десятиверстной карты.

Ф. Шмидта.

(Fr. Schmidt. Recherches géologiques, exécutées en 1891 dans l'Esthonie et l'île d'Oesel.)

Въ началѣ прошлаго лѣта два шведскихъ геолога посѣтили Россію для производства геологическихъ изысканій. Первымъ пріѣхалъ Н. О. Гольстъ (N. O. Holst), членъ шведскаго геологическаго Института, для сравненія нашихъ кэмбрійскихъ отложеній съ таковыми же острова Эланда, гдѣ онъ находилъ на берегу моря подъ ярусомъ съ *Paradoxides* песчаники (мѣстами съ зелеными зернами и своеобразными органическими остатками *Hyalithellus*); эти образованія онъ желалъ сравнить съ нашими содержащими зеленыя зерна кэмбрійскими песчаниками, встрѣчающимися на верхней границѣ голубой кэмбрійской глины. Осмотрѣвъ обнаженія на эстляндскомъ глинтѣ около Пейтгофа на западъ отъ Нарвы, Гольстъ однако не нашель возможнымъ ближе параллелизовать оба отложенія. Кромѣ названной мѣстности Гольстъ осматривалъ еще разрѣзы около Балтійскаго порта и подъ водопадомъ Яговаль; онъ познакомился съ послѣдними нашими

береговыми валами, морскими балтійскаго характера и прѣсноводными съ *Ancylus*, которые въ послѣднее время также открыты на островѣ Эландѣ. Особый интересъ представлялъ для насъ старый береговой валъ на верхней площади глинта, тянущійся отъ Ревеля почти вплоть до Нарвы. Этотъ валъ не содержитъ органическихъ остатковъ и мѣстами напоминаетъ конечныя моренныя отложенья, за которыя онъ и былъ принятъ Гревингкомъ въ восточномъ его продолженіи около Кунды. Въ Швеціи геологъ де Гееръ въ послѣднее время специально занимался подобными древними береговыми валами, поднимающимися выше уровня древнихъ балтійскихъ береговыхъ валовъ; я пригласилъ его къ намъ на будущее лѣто и надѣюсь, что онъ поможетъ мнѣ объяснить и наши подобныя явленія.

Другой шведскій геологъ, профессоръ Натгорстъ, былъ нарочно приглашенъ мною для специальной цѣли, указанной ниже, и изысканія его у насъ увѣнчались полнымъ успѣхомъ.

Извѣстно, что Натгорстъ въ южной Швеціи, въ Шоненѣ, открылъ уже двадцать лѣтъ тому назадъ въ мелкихъ послѣдлединовыхъ бассейнахъ остатки арктической флоры и фауны, жившихъ здѣсь въ первое время по отступленіи мѣстнаго скандинавскаго глетчера. Впослѣдствіи Натгорстъ вмѣстѣ со Стенструпомъ открылъ подобную арктическую флору также въ Даніи, въ сѣверной Германіи и Англии. Казалось весьма вѣроятнымъ, что и у насъ найдутся подобныя же остатки, и что мы только до сихъ поръ не находили ихъ, не будучи знакомы съ методомъ Натгорста. Поэтому прошлою весною я пригласилъ его пріѣхать къ намъ и вызвался указать ему въ Эстляндіи и Лифляндіи нѣкоторыя мѣстности, дающія надежду на находки арктическихъ растений. Самою удобною мѣстностью для начала розысковъ мнѣ казалась мыза Кунда, на сѣверъ отъ горъ Везенберга, гдѣ уже 20 лѣтъ разрабатывается бассейнъ древняго заросшаго озера для цементной фабрики. Тутъ вверху залегаютъ подъ незначительнымъ слоемъ

торфа прѣсноводный известнякъ съ множествомъ раковинъ, а подъ нимъ глина, принимающая книзу все болѣе и болѣе песчаный характеръ.

Въ верхнихъ слояхъ найдено много старинныхъ костяныхъ орудій каменнаго вѣка, относящихся болѣе всего къ предметамъ рыбной ловли, кромѣ того кости вымершихъ въ здѣшной мѣстности животныхъ, напр. сѣвернаго оленя. Всѣ эти остатки вмѣстѣ съ древними орудіями и общимъ геологическимъ строеніемъ мѣстности описаны покойнымъ профессоромъ Гревингомъ.

Приѣхавъ съ Натгоретомъ на мѣсто, мы сначала искали въ верхнихъ глинистыхъ слояхъ, добываемыхъ для выдѣлыванія цемента, но ничего не нашли. Потомъ по предложенію директора фабрики, доктора Ливена, была вырыта яма до глубины 3 сажени отъ поверхности, до болѣе песчаныхъ слоевъ здѣшнихъ озерныхъ отложений, и тутъ на самой глубинѣ профессору Натгорету удалось открыть листья типичныхъ представителей арктической флоры, именно *Salix polaris* (преобладающая форма), *Dryas octopetala* и нѣсколько видовъ *Saxifraga*, которые по Натгорету жили здѣсь въ сухихъ мѣстахъ вокругъ послѣдникаваго озера, наполненнаго впоследствии образованіемъ прѣсноводнаго мергеля и торфа.

Вторая мѣстность, которую мы посѣтили, была мыза академика Миддендорфа Хелленормъ, на югъ отъ Дерпта. Поводомъ посѣщенія послужила проба слоистой прѣсноводной глины, похожей на *hvarfveg lera*, добытой мною съ берега тамошняго небольшого озера. Въ этой глинѣ Натгоретъ нашелъ еще въ Петербургѣ маленькій *Planorbis* и надѣялся, что на мѣстѣ добыча будетъ разнообразнѣе. Дѣйствительно, мы нашли на мѣстѣ кромѣ *Planorbis* еще довольно много *Pisidium* и наконецъ также отпечатокъ листа *Salix reticulata*, что насъ особенно обрадовало, такъ какъ могли показать извѣстному полярному изслѣдователю остатки полярной флоры, найденныя въ его собственномъ имѣніи.

Потомъ тутъ же въ Хелленормѣ Натгорстѣ добылъ еще *Dryas octopetala* въ глинистыхъ пескахъ подъ торфяниками, растеніе, которое ему удалось найти также въ окрестностяхъ города Феллна въ подобной же мѣстности. Мы осматривали еще нѣкоторыя мѣста, гдѣ добываютъ слоистую прѣсноводную глину для кирпичныхъ заводовъ, но тутъ ничего не было найдено. Главными мѣсторожденіями остатковъ полярной растительности оказываются песчано-глинистыя отложенія на глубинѣ торфяниковъ, образовавшихся на мѣстѣ прежнихъ послѣдниковыхъ озерковъ.

Разставшись со мною, профессоръ Натгорстѣ, вмѣстѣ съ ботаникомъ Клинге изъ Дерпта, отправился еще въ окрестности гор. Рѣжицы въ Витебской губ., гдѣ ему также удалось найти остатки *Dryas octopetala*. Онъ собирался еще сдѣлать изысканія въ окрестностяхъ гор. Вильны, но долженъ былъ отказаться по немнѣнію спутника, знакомаго съ мѣстностью и языками.

Поѣздка Натгорста, кромѣ отысканія остатковъ арктической флоры, имѣла еще отношеніе къ изученію нашихъ кэмбрійскихъ отложеній. Занимаясь въ прежніе годы усердно кэмбрійской системой въ южной Швеціи, онъ сильно интересовался открытіемъ въ Кундѣ инженеромъ Миквицемъ яруса съ *Olenellus*. Въ экскурсіи нашей, въ которой принялъ участіе г. Миквиць, насъ особенно интересовала возможность выяснить вопросъ, не найдутся ли въ песчаныхъ отложеніяхъ между ярусомъ *Olenellus* и *Mickwitzia*, который я приравнивалъ шведскому фукоидному песчанику, и настоящимъ унгулитовымъ песчаникамъ еще какіе нибудь органическіе остатки, кромѣ нѣкоторыхъ прослойковъ съ зелеными зернами, извѣстныхъ намъ уже ранѣе.

Общими усиліями намъ удалось доказать, что раковина *Mickwitzia monilifera* не только встрѣчается внизу обнаженія, прямо надъ ярусомъ съ *Olenellus* и *Platysolenites*, но поднимается и выше, по крайней мѣрѣ на 20 метровъ, почти до уровня настоящихъ унгулитовъ, и что вмѣстѣ съ нею въ верхнихъ пластахъ такъ

называемаго фукоиднаго песчаника встрѣчаются и неясные пока слѣды большихъ трилобитовъ, вѣроятно *Paradoxides*, которые до сихъ поръ въ нашихъ кэмбрійскихъ отложеніяхъ вовсе не были извѣстны. Если дальнѣйшими изысканіями подтвердится, что здѣсь развитъ ярусъ съ *Paradoxides*, то уничтожится вмѣстѣ съ тѣмъ и *hiatus*, принимаемый мною до сихъ поръ у насъ между верхними и нижними кэмбрійскими отложеніями, такъ какъ настоящій унгулитовый песчаникъ безъ затрудненій можно приравнять ярусу съ *Olenus* въ смыслѣ шведскихъ геологовъ.

Разставшись съ Натгорестомъ, я отправился еще на островъ Эзелъ для нѣкоторыхъ дополнительныхъ изслѣдованій. Только въ западной части острова по изобилію хорошо сохранныхъ окаменѣлостей возможно было ясно прослѣдить всѣ промежуточные слои отъ нижняго эзельскаго горизонта *J* до самаго высшаго *K*. Въ центральной и восточной части, вслѣдствіе преобладанія доломитовъ безъ ясныхъ органическихъ остатковъ, я считаю пока невозможно провести окончательно пограничную черту между названными ярусами. Только на самомъ сѣверномъ берегу встрѣчались мергеля съ ясными остатками яруса *J*, къ югу же слѣдовали именно названные нѣмые доломиты. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ мнѣ сообщено было, что на поляхъ мызы Мазикъ, на восточномъ берегу острова, близъ малаго Зунда были найдены ясные экземпляры *Eurypterus*. Хотя я самъ не видалъ этихъ образчиковъ (они потеряны), я не могъ сомнѣваться въ ихъ находкѣ, такъ какъ лицо, сообщившее мнѣ объ ихъ находкѣ, было хорошо знакомо съ *Eurypter*'ами западнаго берега острова около м. Ротсикюль. Поэтому я сталъ внимательнѣе разсматривать доломитовыя каменоломни въ срединѣ острова, и дѣйствительно нашелъ ясные головные щиты *Eurypterus* въ центрѣ острова, около деревни Пурць, въ разстояніи около 12 верстъ отъ сѣвернаго берега, прямо на югъ отъ мызы Мецкюля, гдѣ мнѣ уже раньше были извѣстны отложенія верхней части яруса *J*. Вмѣстѣ съ *Eurypt*-

terus около названной деревни Пурць и другой близкой деревни Памма встрѣчается въ изобиліи также *Leperditia Angelini*, характерная для высшаго яруса *K*, такъ что находка въ Мазикѣ подтверждается, и становится возможнымъ точнѣе разграничить оба главные эзельскіе яруса.

RÉSUMÉ. Mr. Schmidt donne quelques renseignements sur ses excursions de l'été passé. Les plus intéressants concernent la trouvaille, que l'auteur avait fait en compagnie de Mr. Nathorst en Esthonie ainsi que dans le gouvernement de Witebsk, des restes de la flore polaire postglaciaire à la base des anciennes tourbières. D'un intérêt particulier est la constatation de la présence dans les dépôts cambriens d'Esthonie entre l'horizon à *Olenellus* et celui à *Obolus* d'une couche de 20 m. d'épaisseur contenant la *Mickvitzia* ainsi que quelques restes des *Puradoxides* (?) prétendus, ce qui remplirait le hiatus présumé dans ces dépôts en Russie. Quelques mots sur la découverte d'*Eurypterus* dans les parties centrales de l'île d'Oesel.

XI.

О нахожденіи въ Россіи рода *Oldhamina*.

Посмертная замѣтка Графа Александра Кейзерлинга.

(Note sur la présence de l'*Oldhamina* dans la Russie par le comte A. Keyserling.)

Въ настоящей замѣткѣ я хотѣлъ обратить вниманіе на то, что и у насъ въ Россіи находится та «наиболѣе рѣдкая изъ всѣхъ брахіоподъ форма», о которой проф. Неймайръ упоминаетъ на стр. 500 своего сочиненія «*Stämme des Thierreichs*». Когда я взглянулъ на цитированную страницу сочиненія Неймайра и на изображеніе *Oldhamina decipiens* Waagen (*Salt Range fossils*, p. 406, pl. XXXI), у меня не осталось ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что къ этому же роду принадлежитъ одна форма изъ каменноугольнаго известняка окрестностей Стерлитамака, которую я описалъ изъ коллекціи Вангенгеймъ фонъ Квалена подъ названіемъ *Thesidium filicis* ¹⁾ (*Bull. de la Soc. Géol. de France*, 1853, p. 248).

Совмѣстно съ этой формой находятся многочисленные представители, характерные для каменноугольнаго известняка, а также встрѣчающіеся въ болѣе новыхъ пермскихъ отложеніяхъ. Въ Азіи

¹⁾ Подъ тѣмъ же названіемъ эта форма описана В. И. Меллеромъ въ его „Геологическихъ и палеонтологическихъ замѣткахъ объ осадкахъ горноизвестковой формациі отклоновъ хребта Уральскаго“. (Г. Ж., 1862 г., ч. IV, стр. 65, таб. 2. фиг. 1).

Oldhamina встрѣчена въ *Middle* и *Upper Productus Limestone* Индіи.

Уральская *Oldhamina filicis* отличается отъ *Oldh. decipiens* лишь числомъ боковыхъ септъ, образующихъ лопасти шлейфа, число которыхъ у первой формы доходить до четырехъ, у второй же измѣняется отъ 6 до 7. Третій видъ того же рода *Oldhamina*, надо полагать, представляетъ маленькій *Thecidium hieroglyphicum* Defrance, который судя по рисунку, данному Томасомъ Давидсономъ (*Mém. de la Soc. Linnéene de Normandie*, Vol. X, pl. 8, fig. 13), имѣетъ пять лопастей шлейфа.

Въ то время, когда я описывалъ фауну Стерлитамака, у Вангенгеймъ фонъ Квалена было три экземпляра *Oldhamina filicis*. Одинъ экземпляръ поступилъ въ коллекцію Герцога Лейхтенбергскаго и, по всей вѣроятности, до сихъ поръ въ ней находится. Другой экземпляръ, который остался у меня въ рукахъ, былъ отправленъ для ближайшаго изученія Т. Давидсону, но, къ несчастью, корабль, на которомъ была отправлена моя посылка, погибъ. Наконецъ, третій экземпляръ, описанный и изображенный В. И. Мёллеромъ, хранится въ музеемъ Горнаго Института.

Цѣль моей замѣтки обратить вниманіе на эту любопытную форму и пожелать новыхъ палеонтологическихъ сборовъ въ известныякъ Стерлитамака, гдѣ, вѣроятно, посчастливится сдѣлать новыя находки *Oldhamina*.

RÉSUMÉ. L'auteur indique que les formes, décrites par lui sous le nom *Thecidium filicis*, appartient au genre *Oldhamina*.

ХІІ.

Геологическое строеніе Бузулукскаго уѣзда и прилегающихъ областей.

Статья С. Никитина.

(S. Nikitin. Constitution géologique du district de Bouzoulouk, gouv. de Samara et des régions avoisinantes.)

Большая часть лѣта 1891 г. посвящена была мною изученію геологическаго строенія Бузулукскаго уѣзда Самарской губ. Цѣль, а соотвѣтственно тому и характеръ изслѣдованій, были двояки. Значительная сѣверо-западная часть этого уѣзда, какъ входящая въ составъ 110 листа общей геологической карты, изслѣдовалась съ цѣлію составленія листа этой карты по общему плану моихъ изслѣдованій этого рода. Обзоръ остальной, бѣльшей части уѣзда имѣлъ въ виду задуманное Геологическимъ Комитетомъ изданіе сводной геологической карты Европейской Россіи въ 60-ти верстномъ масштабѣ. При составленіи этой карты оказался для области Бузулукскаго уѣзда такой пробѣлъ въ нашихъ геологическихъ свѣдѣніяхъ, что самое составленіе какой либо карты являлось немислимымъ безъ обзора, хотя бы бѣглаго, самой страны на мѣстѣ. Дѣйствительно, существующая геологическая литература давала сколько нибудь точныя и переводимыя на современный геологическій языкъ данныя только для небольшой юго-западной

части уѣзда, расположенной на западъ отъ р. Бузулука, гдѣ надъ пестро-цвѣтною группою мергелей указывались остатки юрскихъ и волжскихъ отложеній, остальную же часть уѣзда можно было произвольно закрашивать цвѣтомъ мѣловыхъ, волжскихъ, юрскихъ осадковъ, отложеній татарскаго яруса или даже, можетъ быть, и еще болѣе древнихъ пермскихъ породъ. Разумѣется, что для детальнаго изученія такой обширной области, какую представляетъ Бузулукскій уѣздъ, у меня не могло быть въ распоряженіи достаточнаго времени, а послѣдованія имѣли характеръ общаго рекогносцировочнаго обзора по нѣсколькимъ главнымъ направленіямъ, обзора однако же достаточнаго для намѣченной цѣли.

Наиболѣе древнимъ образованіемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе распространеннымъ, составляющимъ, такъ сказать, ложе всей площади Бузулукскаго уѣзда, является та серія песчано-мергелистыхъ, преимущественно красноцвѣтныхъ отложеній, которую въ моихъ работахъ по Самарскому краю я предложилъ выдѣлить въ особый *татарскій ярусъ*; при чемъ въ Бузулукскомъ уѣздѣ оказались преимущественно развитыми его болѣе верхніе горизонты. Какъ въ сосѣднемъ Бугурусланскомъ уѣздѣ, эта серія породъ состоитъ изъ преобладающихъ красноцвѣтныхъ песковъ и песчаниковъ, переходящихъ въ болѣе или менѣе мощныя прослойки красныхъ и зеленовато-сѣрыхъ полосатыхъ глинъ и мергелей, сѣрыхъ крупнозернистыхъ песчаниковъ и относительно ничтожныхъ прослоекъ плитныхъ сѣрыхъ известняковъ. Какъ и въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, количество и мощность глинистыхъ и мергелистыхъ слоевъ увеличивается въ болѣе глубокихъ горизонтахъ всей серіи отложеній.

Между отдѣльными петрографическими горизонтами татарскаго яруса заслуживаетъ вниманія пластъ конгломерата, со-

стоящаго съ крупной гальки, преимущественно темно-коричневыхъ, рѣже болѣе свѣтлыхъ окатанныхъ кремней — (съ размѣрами зерна колеблющимися между величиной куриного яйца и горошины). Этотъ конгломератъ, весьма распространенный по всей площади уѣзда, занимающій относительно высокое положеніе по скатамъ степи, слабо цементированъ, легко распадается въ отдѣльную гальку и придаетъ часто на значительномъ протяженіи мѣстнымъ дорогамъ качества прекраснаго шоссе. Встрѣчая эту породу постоянно на опредѣленномъ, относительно высокомъ уровнѣ, я сначала склоненъ былъ относить ее къ породамъ болѣе новаго образованія (эпохи наибольшаго развитія Каспійскаго бассейна), прислепленнымъ по склонамъ долинъ къ кореннымъ образованіямъ, пока не убѣдился въ нѣсколькихъ мѣстахъ напр. у Нижней Вязовки (на одномъ изъ правыхъ притоковъ р. Самары на сѣверъ отъ станціи Погромное), на высотахъ за Преображенскимъ монастыремъ у г. Бузулука и пр., что конгломераты покрываются здѣсь красноцвѣтными породами того же татарскаго яруса.

Хотя характерныя для этого яруса полосатыя мергелистыя прослойки встрѣчаются во всей толщѣ, но количество ихъ въ верхнихъ горизонтахъ несравненно меньше чѣмъ въ нижнихъ. Верхніе же горизонты представляютъ преобладаніе красныхъ и зеленовато-желтыхъ песковъ, съ прослойками болѣе или менѣе плотныхъ плитныхъ песчаниковъ.

Рыхлые, мѣстами сыпучіе пески особенно преобладаютъ по направленію на сѣверъ отъ г. Бузулука, въ области правыхъ небольшихъ притоковъ р. Самары. Здѣсь по краямъ нѣкогда бывшаго обширнаго Каспійскаго бассейна слагались, да и теперь еще слагаются, обширныя переносныя дюны. На этихъ то дюнныхъ валахъ и располагается между рѣчками Елшанкой и Алдаркой обширная площадь (до 60,000 десятинъ) сосноваго бора, являющагося столь исключительной рѣдкостью для степного

Самарскаго края. Сюда же относятся и обширныя, и по нынѣ переносимыя вѣтромъ дюны, окружающія Борскую слободу.

Песчаники, подчиненные разсматриваемымъ пластамъ, мѣстами, особенно въ восточной и юго-восточной частяхъ уѣзда, переходятъ въ плотные сляпные кварциты, которые совершенно неотличимы отъ подобныхъ имъ третичныхъ песчаниковъ Саратовской губерніи и таковыхъ же третичныхъ песчаниковъ западной вѣтви Общаго Сырта въ области долины р. Деркула (горы Ички и др.) въ западной части Уральской области. Мы наблюдали кварциты татарскаго яруса, напр. на вершинахъ высокихъ сыртовъ между рѣками Большимъ и Малымъ Ураномъ и Токомъ; но наиболѣе мощное развитіе ихъ находится въ области Общаго Сырта, въ верховьяхъ рѣкъ Бузулука, Иртека и Киндели. Принадлежность разсматриваемыхъ кварцитовъ татарскому ярусу, а не третичной системѣ, обусловливается здѣсь, какъ тѣмъ обстоятельствомъ, что они являются явственно подчиненными красноцвѣтной песчаной толщѣ, ничѣмъ не отличающейся отъ соответственныхъ породъ татарскаго яруса, такъ и не менѣе явственнымъ покрытіемъ ихъ келловесемъ въ верховьяхъ Бузулука (между Милуковымъ и Башировымъ) и бѣлымъ мѣломъ въ верховьяхъ р. Кинделки (между Черепановымъ и Дѣдовой).

Заслуживаютъ упоминанія слѣды мѣдной руды (мѣдной зелени), проникающей собою красноцвѣтную толщу на значительномъ протяженіи на рѣкѣ Кондузлѣ, впадающей въ Боровку. Рудоносность, открытая здѣсь уже довольно давно, подверглась настоящимъ лѣтомъ основательнымъ развѣдкамъ со стороны горнаго инженера Л. Ш. Подгаецкаго, любезности котораго я обязанъ детальнымъ осмотромъ этой мѣстности и производившихся имъ развѣдочныхъ работъ. Мѣдною зеленью пронакнута тонкіе пропластки сѣраго песчаника (а частію глинистаго известняка) среди полосатыхъ мергелей, подчиненныхъ красноцвѣтной песчаоглинистой толщѣ. Однако, не смотря на значительную площадь распространенія

здѣсь мѣдной руды, процентное содержаніе ея въ породѣ и самая толщина пропластокъ едва ли гдѣ достигаетъ размѣровъ сколько нибудь благонадежныхъ для эксплуатаціи, по крайней мѣрѣ судя по состоянію развѣдочныхъ работъ Л. И. Подгаецкаго, при моемъ посѣщеніи уже значительно подвинувшихся впередъ. Рудоносность верхней красноцвѣтной толщи по Кундузкѣ не является чѣмъ либо исключительнымъ для этой только мѣстности. Мѣдь проникаетъ, повидимому, всю серію отложеній отъ нижней красноцвѣтной группы черезъ цехштейнъ до верхнихъ красноцвѣтныхъ породъ татарскаго яруса включительно, при чемъ рудоносность болѣе верхнихъ горизонтовъ является наименѣе благонадежною. Такъ Палласъ указываетъ на поиски мѣди во многихъ пунктахъ Бузулукскаго уѣзда между рѣками Токомъ и Самарою, но только въ одномъ мѣстѣ, въ горахъ близъ Новосергіевскаго на Самарѣ, количество руды казалось по его словамъ достаточнымъ для эксплуатаціи.

Красноцвѣтная толща и полсатый мергель татарскаго яруса въ предѣлахъ Бузулукскаго уѣзда, къ сожалѣнію, не дали мнѣ никакихъ слѣдовъ органическихъ остатковъ, хотя я во многихъ мѣстахъ довольно тщательно стремился ихъ отыскать, особенно въ конгломератовомъ горизонтѣ, который въ другихъ мѣстностяхъ составляетъ среди татарскаго яруса наиболѣе въ этомъ отношеніи благонадежную породу. Найти слѣды ископаемыхъ тщательно стремился при своихъ развѣдкахъ и значительныхъ развѣздахъ по всему краю Л. И. Подгаецкій, но столь же безуспѣшно, какъ и я.

Положеніе отложеній татарскаго яруса въ большей части уѣзда имѣетъ видимую горизонтальность. Сырты, слагающіе высокую степь между глубокими долинами рѣкъ, только мѣстами въ восточной части уѣзда, напр. между рѣками Большимъ и Малымъ Ураномъ и Токомъ, сохраняютъ на значительныхъ протяженіяхъ характеръ высокой плоской степи, на большей же части площади эта степь разрѣзана глубокими побочными долинами и оврагами, раз-

сѣчена на горныя гряды, отдѣльно стоящіе холмы и высоты, придающіе мѣстности совершенно горный видъ. Однако эта переѣченность страны едва ли не исключительно обязана процессамъ продолжительной субъэральной эрозіи, къ которой, преимущественно въ западной половинѣ уѣзда, въ значительной степени присоединялась эрозіонная дѣятельность нѣкогда распростраившагося сюда въ видѣ глубоко вдавшихся заливовъ обширнаго Каспійскаго бассейна, древніе берега котораго мѣстами здѣсь и до сихъ поръ хорошо очерчиваются. Видимая горизонтальность напластованія нарушается въ рѣзко выраженной формѣ только по Общему Сырту между верховьями Бузулука и Кинделки, гдѣ дислокаціонныя явленія обусловили, напр. у Старой Бѣлогорки, положеніе бѣлаго мѣла на горизонтахъ значительно болѣе низкихъ, чѣмъ породы красноцвѣтной толщи, къ чему я вернусь еще ниже.

Не касаясь здѣсь вовсе вопроса о возрастѣ татарскаго яруса вообще, я долженъ указать основанія, побуждающія меня относить красноцвѣтную толщу и полосатые мергеля всего Бузулукскаго уѣзда къ татарскому ярусу, т. е. къ той свитѣ пестроцвѣтныхъ породъ, которая залегаетъ выше самыхъ верхнихъ горизонтовъ русскаго цехштейна. Подраздѣленіе отложеній, столь характеристичныхъ для Заволжья въ областяхъ Казанской, Самарской, западныхъ частей Вятской и Уфимской губерній, на нижнюю пестроцвѣтную, преимущественно красную толщу, среднюю сѣрую (цехштейнъ) и верхнюю пестроцвѣтную (татарскаго яруса) одновременно было разработано мною ¹⁾ и Чернышевымъ ²⁾ въ нашихъ предварительныхъ отчетахъ по изслѣдованіямъ въ областяхъ 110, 128 и 129 листовъ, было послѣ того открыто признано и казанскими геологами ³⁾, по ихъ словамъ даже еще

¹⁾ Изв. Геол. Комит. 1887, стр. 225; 1889, стр. 165.

²⁾ Изв. Геол. Комит. 1888, стр. 81.

³⁾ Труды Казанск. Общ. Естеств. 1890. Т. XXII, вып. 5, стр. 263, 265 и 268.

ранѣе приходившими къ тѣмъ же выводахъ, но, какъ извѣстно, первоначально стремившихся доказать, что породы, какъ нижней красноцвѣтной толщи, такъ и татарскаго яруса составляютъ одну и ту же серію отложеній, параллельную цехштейну и составляющую только фацию его известковыхъ породъ¹⁾). Изучавшимъ внимательно мои статьи, касавшіяся разсматриваемыхъ образований, извѣстно также, что я признаю въ значительной степени переходъ нижней красноцвѣтной толщи въ цехштейнъ въ горизонтальномъ направленіи, но не признаю существованія какой либо постоянной рѣзкой границы между цехштейномъ и породами татарскаго яруса, напротивъ, принимаю ихъ постепенный переходъ въ вертикальномъ направленіи, равно какъ и возможность окрашиванія части сѣрой группы цехштейна въ бурый цвѣтъ, особенно верхнихъ его горизонтовъ. Но я вмѣстѣ съ тѣмъ утверждаю, что вездѣ, гдѣ я тщательно слѣдилъ за границею соприкосновенія цехштейна и татарскаго яруса на площади означенныхъ губерній, я всюду видалъ постепенный выходъ изъ подъ полосатыхъ мергелей сперва болѣе или менѣе значительной свиты лишенныхъ ископаемыхъ сѣрыхъ известняковъ и мергелей (иногда бурога цвѣта), ниже которыхъ слѣдовала фауна гастроподъ и конхиферъ самыхъ верхнихъ горизонтовъ русскаго цехштейна; только подъ этой послѣдней толщей уже начинались характерные для цехштейна брахіоподовые известняки. Вотъ для этой то полосатой, розовой и красноцвѣтной мер-

¹⁾ См. напр. Труды Казанск. Общ. Естеств. Т. VII, № 1, 1878; Т. V, вып. 1, 1882; Т. XI, № 1, 1882. Намъ пріятно видѣть въ новомъ трудѣ г. Кротова открытое признаніе ошибочности этого прежняго взгляда на взаимныя отношенія нижней красноцвѣтной толщи и татарскаго яруса, взгляда, противъ котораго мы ратовали съ 1883 г. Хотя со времени появленія „Геологическаго очерка Оренбургскаго края“ въ послѣдующихъ работахъ Кротова и замѣчаются нѣкоторые уклоненія отъ такого взгляда и даже явныя ему противорѣчія, но для насъ эти уклоненія могли получить полное значеніе только теперь послѣ открытаго, хотя по словамъ автора и запоздалаго, отказа отъ прежняго воззрѣнія.

гелисто-песчаной группы пластовъ, изъ подъ которой выходятъ цехштейновые известняки, но которая ими никогда не покрывается, я и предложилъ названіе татарскаго яруса, опредѣляя возрастъ его, какъ яруса безраздѣльно замѣщающаго у насъ наиболѣе верхніе горизонты цехштейна Германіи и наиболѣе низкіе горизонты триаса¹⁾). Само собою разумѣется, что въ виду петрографическаго сходства породъ этого яруса съ породами нижней красноцвѣтной группы безъ точныхъ подробныхъ и послѣдовательныхъ наблюдений

¹⁾ Не смотря на то, что этотъ взглядъ проводился мною въ вполнѣ ясной формѣ въ цѣломъ рядѣ статей, и вполнѣ гармонируетъ съ моими другими работами, касавшимися переходныхъ, связующихъ отложений между отдѣльными геологическими системами, такъ что повтореніе его здѣсь казалось бы даже неумѣстнымъ, заборы, которые ставили геологи сами себѣ между этими системами, до такой степени крѣпко укоренились въ умахъ нѣкоторыхъ изъ моихъ собратьевъ по наукѣ, что они, повидимому, не могутъ себѣ даже и представить иныхъ отношеній между геологическими группами, какъ только рѣзко разграниченными другъ отъ друга. Не странно ли для всякаго внимательно читавшаго мои статьи, напр. слѣдующая цитата изъ послѣдней большой работы Кротова (Тр. Казанск. Общ. Естеств. Т. XXII, вып. 5), въ которой этотъ, такъ много работавшій по пермскимъ отложениямъ Россіи, авторъ серьезно утверждаетъ (стр. 284), что „Пермскій возрастъ имѣетъ вся толща яруса нестрыхъ мергелей (т. е. татарскаго яруса), не исключая самыхъ верхнихъ горизонтовъ ея, которые, нѣкоторые русскіе геологи (Карпинскій, Никитицъ) *выдѣляли* (?) отъ нижнихъ ея горизонтовъ и причисляли къ триасу; но до сихъ поръ имъ не удавалось ни указать *границы* между этими нижними, пермскими и верхними триасовыми мергелями, ни охарактеризовать палеонтологически каждый изъ этихъ *отдѣловъ*“ (!?). Неужели такъ трудно понять, что я ни къ какому подобному отдѣленію не только никогда не стремился, но оно шло бы въ разрѣзъ всѣмъ моимъ представленіямъ о характерѣ и положеніи татарскаго яруса въ системѣ? Между тѣмъ эта цитата столь характерна для послѣдней работы Кротова; онъ строитъ на ней не только всѣ возраженія по моему адресу, но его собственный взглядъ на сложеніе пермской системы въ Россіи такъ сказать проникнуть весь отрицаніемъ этого фиктивнаго, имъ же самимъ совершенно напрасно приписываемаго другимъ мѣтнія. Это одна изъ главныхъ причинъ, почему такъ трудно, а мѣстами и совершенно невозможно, по крайней мѣрѣ для меня, понимать сводную главу о пермскихъ отложенияхъ въ означенномъ сочиненіи. Отказавшись отъ своего прежняго взгляда на татарскій ярусъ, Кротовъ продолжаетъ тѣмъ же менѣе употреблять злополучный терминъ „ярусъ нестрыхъ мергелей“ то въ смыслѣ татарскаго яруса, то снова примѣняя его къ всѣмъ нестроцвѣтнымъ породамъ пермскихъ отложений въ Россіи. Утверждая въ своихъ работахъ по изслѣдованію Вятской губ.

нѣтъ возможности сказать навѣрное, съ какимъ образованіемъ въ данномъ пунктѣ мы имѣемъ дѣло; возможны крупныя ошибки, возможны наконецъ случаи непосредственнаго соприкосновенія нижней красноцвѣтной толщи съ татарскимъ ярусомъ, хотя такихъ случаевъ я до сихъ поръ не знаю, какъ не знаю ни одного строго доказаннаго случая горизонтальнаго перехода значительныхъ толщъ сброй цехштейновой группы въ пестрые мергеля ¹⁾).

вполнѣ категорично (напр. Тр. Казанск. Общ. Естеств. Т. VII, вып. 1, стр. 42 и многія другія), что ярусъ пестрыхъ мергелей горизонтъ не самостоятельный во времени, а только фалія пермскаго известняка, мѣстами замѣняющая его нижнія, мѣстами его верхнія части, отказываясь отъ этого взгляда на одной страницѣ своей новой работы (стр. 261, 262, 263, 268 и др.) и снова возвращаясь къ нему на другой (стр. 283—287), Кротовъ видитъ и въ работахъ другихъ ту же путаницу понятій. Приводя (стр. 269—271) цитаты изъ статей Карпинскаго и Никитина, мѣста, гдѣ очевидно плетъ рѣчь у обоихъ авторовъ о двухъ различныхъ пестроцвѣтныхъ группахъ — нижней (подчиненной и подлежащей цехштейну) и верхней (собственно татарскомъ ярусѣ), Кротовъ дѣлаетъ совершенно неожиданное (хотя для него по его словамъ очевидное) заключеніе, что именно въ татарскомъ то ярусѣ (ярусѣ пестрыхъ мергелей) Карпинскій и Никитинъ различаютъ два отдѣла (?) Это ли не лучшее доказательство того, къ какимъ абсурдамъ приводитъ употребленіе петрографическаго термина для означенія крупныхъ геологическихъ единицъ, и сколькихъ недоразумѣній мы избѣжали бы, называя ярусы опредѣленными именами, вмѣсто иносказательныхъ, зачастую двусмысленныхъ и просто невѣрныхъ характеристикъ по петрографическому составу.

¹⁾ Въ разрѣзѣ съ моими наблюденіями и выводами идутъ двѣ статьи одного мѣстнаго геолога-любителя, г. Ососкова, изъ которыхъ одна опубликована въ Адресъ календарѣ г. Самары на 1888 г., другая въ протоколахъ съѣзда естествоиспытателей въ Петербургѣ въ 1890 г. Г. Ососковъ въ первой статьѣ на основаніи собранныхъ имъ „фактическихъ данныхъ“ утверждаетъ, что всѣ красноцвѣтныя и полосатыя породы по линіи Самара-Бугурусланъ-Уфа уходятъ подъ цехштейнъ съ брахиоподовой фауной; во второй же статьѣ на основаніи не менѣе точныхъ по его мнѣнію данныхъ убѣждаетъ читателя, что значительная толща тѣхъ же красноцвѣтныхъ породъ и полосатыхъ мергелей по той же линіи Самара-Бугурусланъ уже параллельна даже не нижнимъ, а верхнимъ частямъ того же цехштейна, составляя петрографическое измѣненіе (дифференцировку по своеобразной терминологіи автора) его верхнихъ горизонтовъ. Оба эти взгляда въ примѣненіи къ одной и той же мѣстности, конечно взаимно исключаютъ другъ друга, показываютъ достаточно, каковы тѣ „фактическія данныя“, на которыхъ они основаны. Оба они идутъ совершенно въ разрѣзѣ, какъ моимъ личнымъ даннымъ наблюденія, такъ и наблюденіямъ всѣхъ другихъ пслѣдователей, изъ которыхъ

Въ указанныхъ выше обоихъ моихъ отчетахъ изложены тѣ фактическія основанія, на которыхъ я считаю полосатые мергеля и красноцвѣтную толщу Бугурусланскаго уѣзда лежащими вышесамыхъ верхнихъ горизонтовъ русскаго цехштейна и отношу, слѣдовательно, къ татарскому ярусу. Эти основанія дало мнѣ съ одной стороны детальное изученіе области рѣки Сока, съ другой стороны взаимныхъ отношеній породъ на притокахъ рѣки Ика: Сумменной, Кидашѣ и Дымкѣ. Въ такой же полнотѣ и очевидности эти указанные мною отношенія сѣрой цехштейновой группы къ полосатымъ цвѣтнымъ породамъ выступаютъ въ верховьяхъ р. Ика и по его притокамъ Терешу и Талдыбулаку, прекрасно иллюстрируясь тутъ и съ палеонтологической стороны. Курьезно, что выступаніе въ верховьяхъ р. Ика верхняго цехштейна съ фауной гастроподъ и конхиферъ изъ подъ покрывающихъ ихъ на высотахъ полосатыхъ мергелей розовой группы татарскаго яруса какъ нельзя лучше выясняется для каждаго внимательнаго читателя при чтеніи самой второй статьи Ососкова (стр. 32—34), если при этомъ чтеніи ограничиваться однимъ сообщаемыми фактическими данными и оставить въ сторонѣ тѣ «несомнѣнныя», по мнѣнію автора, сопоставленія и параллелизацію отдѣльныхъ обнаженій, тѣ кажущіяся автору выклиниванія и петрографическіе переходы, для которыхъ въ статьѣ кромѣ личнаго убѣжденія автора нѣтъ

Квалень и Штукенбергъ имѣли возможность изучать не только поверхностныя породы въ обнаженіяхъ, но и результаты глубокихъ буреній. Оба взаимно-противоположные взгляда одного и того же наблюдателя объ однѣхъ и тѣхъ же породахъ объясняются прежде всего тѣмъ, что г. Ососковъ всюду упустилъ изъ виду тектоническія условія напластованій, не примѣтилъ, что въ Бугурусланскомъ и Белебейскомъ уѣздахъ отложенія эти далеко не вездѣ горизонтальны, представляютъ значительную приподнятость напластованій и образуютъ мѣстами замѣтныя антиклинальныя складки. Отсюда большая часть сопоставленій г. Ососкова и параллелизацій отдѣльныхъ разрозненныхъ, петрографически различныхъ обнаженій на основаніи только ихъ залеганія на одномъ горизонтѣ терлеть всякую убѣдительность въ глазахъ наблюдателя, имѣвшаго возможность изучать напластованія на мѣстѣ и должна быть отнесена скорѣе къ области воображенія и предположеній, чѣмъ къ фактическимъ даннымъ наблюденій.

никакихъ доказательствъ. Дѣйствительно, по рѣкѣ Терешу, какъ и всюду въ прилегающихъ частяхъ Бугурусланскаго уѣзда, мы имѣемъ розовую группу нижнихъ частей татарскаго яруса, здѣсь значительно приподнятаго; по другую же сторону широкой изокли-нальной долины Ика (текущаго, какъ это въ большинствѣ слу-чаевъ и бываетъ, вдоль долины размыва по линіи соприкосновенія петрографически разнородныхъ группъ) отъ Тарказы до Исякаева мы имѣемъ уже выходъ конхиферовыхъ известняковъ цехштейна, покрытыхъ сперва сѣрыми известняками и мергелями безъ иско-паемыхъ, на которыхъ затѣмъ на высотѣ 35—40 метровъ (въ окрестностяхъ Исламбахтина и далѣе на сѣверъ) сохраняется еще значительная толща розовой группы татарскаго яруса, достигаю-щая въ обнаженіяхъ до 20 метровъ. Эта то розовая группа по направленіи на сѣверъ и востокъ вмѣстѣ съ значительнымъ под-нятіемъ цехштейна постепенно выклинивается, какъ я уже гово-рилъ въ моей первой статьѣ, то являясь (напр. подъ г. Белебеємъ) въ болѣе или менѣе значительныхъ остаточныхъ толщахъ, то исчезая подъ вліяніемъ эрозіонныхъ процессовъ совершенно, вплоть до верхнихъ горизонтовъ цехштейна (какъ напр. у с. Рябашъ, обнаженія у котораго Ососковъ столь произвольно и совершенно неосновательно приравнилъ разрѣзу у Белебея, предполагая всѣ отложенія абсолютно горизонтальными).

Опредѣливъ такимъ образомъ со стороны Ика, т. е. съ сѣвера, отношенія породъ татарскаго яруса, развитыхъ въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, и ихъ непосредственное продолженіе въ породахъ Бузулук-скаго уѣзда, я произвелъ поѣздку изъ сѣверо-восточнаго угла Бузулукскаго уѣзда на среднюю Дему вплоть до классиче-скихъ цехштейновыхъ разрѣзовъ на этой рѣкѣ у д. Никифаровой, изученныхъ мною въ мою первую экскурсію ¹⁾. Какъ я уже ска-

¹⁾ Рукописное описаніе приблизительно того же пути прислано было мнѣ г. Ососковымъ еще въ 1887, когда онъ экскурсировалъ въ Белебейскомъ уѣздѣ по моему порученію. Къ сожалѣнію, по весьма понятной причинѣ я не могъ воспользоваться этимъ описаніемъ для настоящей цѣли.

залъ выше, восточная часть Бузулукскаго уѣзда представляет сплошное развитіе красноцвѣтной толщи татарскаго яруса, съ относительно незначительными прослойками полосатыхъ мергелей. Тѣ же породы продолжаются и далѣе на сѣверо-востокъ къ верховьямъ Кинели. Но за рѣкой Демой, въ окрестностяхъ с. Понамарева, горы сложены уже изъ преобладающихъ полосатыхъ породъ розовой группы, представляя полную аналогію мѣстности по лѣвымъ притокамъ р. Ика. До деревни Азнаевой по Демѣ другихъ породъ не наблюдалось. Здѣсь тоже всѣ горы сложены изъ розовой группы полосатыхъ мергелей, по крайней мѣрѣ на сколько позволительно дѣлать заключеніе изъ отдѣльныхъ разбросанныхъ на различныхъ горизонтахъ небольшихъ лысинъ и обнаженій. Но спускаясь въ широкую долину Демы, приблизительно противъ деревни Токсамбаевой, впервые начинаютъ попадаться известняки въ самомъ низу гористаго края долины. Переправившись на лѣвый берегъ Демы, мы находимъ у Токсамбаевой и Сафаровой плитные мергелистые известняки и сѣрые песчаники самыхъ верхнихъ горизонтовъ цехштейна. Эта сѣрая свита породъ къ сѣверу поднимается все выше и выше надъ горизонтомъ рѣки и у деревни Богдановой въ берегахъ небольшого притока Демы, Сараша достигаетъ высоты до 50 метровъ, покрываясь однако еще и тутъ въ вершинахъ разрѣзовъ и вверхъ по теченію рѣки Сараша значительной толщей розовой группы татарскаго яруса въ видѣ обычныхъ красныхъ, зеленовато-сѣрыхъ мергелей, песчаниковъ и тонкоплитныхъ известняковъ. Подъ этой розовой группой наблюдаются всѣ тѣ горизонты верхнихъ цехштейновыхъ сѣрыхъ и буроватыхъ мергелей, сланцеватыхъ известняковъ, грубыхъ пористыхъ кремнистыхъ и доломитизированныхъ известняковъ, которые составляютъ верхнюю часть разрѣзовъ у Никифаровой, Абишевой и другихъ мѣстъ далѣе внизъ по средней Демѣ. Нижніе горизонты сѣрой мергелисто-известковой группы и тутъ заключаютъ въ себѣ

характерную фауну гастроподъ и конхиферъ¹⁾ верхняго русскаго цехштейна, О какой либо замѣнѣ здѣсь хотя бы части этой верхней цехштейновой толщи розовой группой полосатыхъ мергелей столь же мало можетъ быть рѣчь, какъ и въ области верховьяхъ рѣки Ика, продолженіемъ геологическихъ разрѣзовъ котораго служатъ вполнѣ аналогичныя обнаженія у деревни Богдановой. Нижняя часть разрѣзовъ у Богдановой представляетъ уже верхнюю часть слѣдующаго горизонта цехштейна, существенно состоящаго изъ свиты сѣрыхъ и зеленоватыхъ, болѣе или менѣе уплотненныхъ песковъ и песчаниковъ съ мергелистыми прослойками. Песчаники эти поднимаются здѣсь надъ водою всего на 8—10 метровъ. Идя вверхъ по рѣкѣ, мы явственно наблюдаемъ, какъ сѣрая свита песчаниковъ и подлежащихъ имъ мергелистыхъ сланцевъ съ пропластками сѣраго известняка въ свою очередь выступаетъ все болѣе и болѣе надъ уровнемъ рѣки Демы, вмѣстѣ съ тѣмъ розовая группа исчезаетъ окончательнo не только изъ береговыхъ разрѣзовъ, но и съ высотъ, окаймляющихъ долину съ той и другой стороны. У Каныбекова песчаники и известняки сѣрой группы заключаютъ въ себѣ въ нижнихъ частяхъ обнаженій и характерную брахиоподовую фауну. У села Мелеуза по ту и другую сторону Демы въ недостаточно ясныхъ частичныхъ обнаженіяхъ наблюдаются тѣ же члены сѣрой группы. До сихъ поръ еще не было слѣда нижней красноцвѣтной толщи, слагающей, какъ извѣстно, у Никифаровой уже цѣлую нижнюю треть разрѣза. Если бы эта красноцвѣтная толща переходила въ горизонтальномъ направленіи въ сѣрую, представляя только ея фацію, мы на пути въ Никифарову должны были бы встрѣтить или слѣды этого перехода, или, за неимѣніемъ хорошихъ обнаженій, нашли бы выше по рѣкѣ красноцвѣтную толщу гдѣ либо прямо на ея уровняхъ въ Никифаровой. На самомъ дѣлѣ и здѣсь, какъ выше по Демѣ и въ верховьяхъ Ика, мы явственно

¹⁾ См. мою первую статью.

можемъ слѣдить за продолжающимся восхожденіемъ пластовъ, которое является тѣмъ отчетливѣе, что идетъ въ противоположномъ направленіи съ паденіемъ рѣки. И вотъ дѣйствительно, подѣзжая къ селу Гайны, впервые встрѣчаемся съ нижнею красноцвѣтною толщею, но не гдѣ либо въ береговыхъ разрѣзахъ, а въ самой долинѣ, въ той почвѣ, на которой построена деревня, тогда какъ всѣ высоты заняты сѣрой группой во всемъ ея объемѣ. Только продолжая путь далѣе къ Никифаровой, мы наблюдаемъ, какъ быстро поднимается къ верху нижняя красноцвѣтная толща.

Этими наблюденіями вопросъ о послѣдовательности пластовъ цехштейна и татарскаго яруса и о самостоятельности послѣдняго рѣшается по Демѣ такъ же полно и убѣдительно, какъ въ области Сока и на Волгѣ къ западу отъ Казани.

Въ восточномъ и юго-восточномъ направленіи я прослѣдилъ красноцвѣтную толщу татарскаго яруса въ верховьяхъ Самары за предѣлы Самарской губерніи, но время не позволило мнѣ распространить мои наблюденія далѣе верховьевъ Кинделки и Платовской станціи Оренбургской желѣзной дороги, гдѣ я видѣлъ одни только наиболѣе верхніе горизонты этой красноцвѣтной толщи, кое гдѣ непосредственно покрытые остатками верхнихъ мѣловыхъ отложений. Очевидно, что ожидать въ этомъ направленіи смѣны татарскаго яруса болѣе древними породами цехштейна можно было не близко, вѣроятно не ближе Оренбурга.

Есть еще одинъ пунктъ, заслуживающій особаго вниманія изслѣдователей возможностью опредѣлить отношенія цехштейна къ пластамъ татарскаго яруса, это упоминаемый въ статьѣ Нешеля ¹⁾ правый берегъ рѣки Бузулука между с. Карманаевымъ и д. Гарпановкой, гдѣ имъ указывались плитные известняки со слѣдами *Prod. Cancrini* и *Spir. undulatus* (вѣроятно *Sp. rugulatus* Kat.) Къ сожалѣнію, находясь только проѣздомъ въ этой

¹⁾ Verhandlungen St. Prb. Miner. Gesellschaft. 1852—53. S. 309.

части уѣзда, я не разыскалъ въ отмѣченномъ на картѣ Нешеля низменномъ пунктѣ широкой здѣсь рѣчной долины выхода известняковъ и не былъ также въ состояніи изучить правый берегъ Бузулука между Федоровкой и Кутумомъ. Слѣдуя же вдоль лѣваго края долины Бузулука изъ Гаршина, на Андреевку, Михайловку и Кондауровку я только издали видалъ, что высокій правый берегъ Бузулука, какъ и за селомъ Красногорьемъ, гдѣ я наблюдалъ этотъ берегъ непосредственно, состоитъ изъ типичныхъ полосатыхъ мергелей розовой группы, такъ что есть полная возможность подозрѣвать появленіе въ нижнихъ горизонтахъ по правому берегу Бузулука гдѣ либо и известковыхъ пластовъ пехштейна. Какъ бы то не было, но поднимаясь изъ Кондауровки на Тарпановку, на Логачевку, а еще далѣе къ Прокаевкѣ и Шуляевкѣ, я все время находился среди площади типичныхъ полосатыхъ породъ розовой группы, которая продолжается отсюда и на сѣверъ къ Погромному. На высокомъ перевалѣ сырта между Тарпановкой и Логачевкой развиты и ломаются среди рыжевато-желтыхъ песковъ тонкоплитные известковистые песчаники, подчиненные болѣе верхнимъ горизонтамъ татарскаго яруса.

Юра. Изъ работъ Нешеля ¹⁾ и Синцова ²⁾ мы знаемъ, что въ юго-западной части Бузулукскаго уѣзда къ западу отъ Бузулука по лѣвымъ притокамъ этой рѣки и небольшимъ лѣвымъ притокамъ р. Самары надъ болѣе или менѣе размытыми пластами татарскаго яруса, то на группѣ полосатыхъ мергелей, то на песчаникахъ красноцвѣтной толщи этого яруса, развиты на болѣе или менѣе

¹⁾ Л. с.

²⁾ Мезозойскія образованія Общаго Сырта. Труды Казанск. Общ. Естеств. Т. I.

сплошной площади юрскія образования, остатки которых подступают почти къ самому г. Бузулуку. Мнѣ лично въ настоящую поѣздку пришлось коснуться только нѣсколькихъ красивыхъ на востокъ и сѣверъ пунктовъ этой площади, простирающейся по лѣвымъ притокамъ Бузулука до окрестностей села Гаршина, а можетъ быть и далѣе на востокъ. Суммируя то, что я лично видѣлъ, съ данными другихъ наблюдателей и находящимися въ моемъ распоряженіи палеонтологическими коллекціями, между которыми я могу назвать и часть матеріала, собраннаго Нешелемъ, слѣдуетъ въ этой части Бузудукскаго уѣздѣ допустить развитіе всѣхъ трехъ горизонтовъ келловея и нижняго оксфорда. Большая часть келловея имѣетъ песчано-мергелистый характеръ, начинаясь конгломератами и грубозернистыми песками, переходящими въ мергеля съ конкреціями известняка, въ которыхъ концентрируются остатки ископаемыхъ. Слои келловея между прочимъ во многихъ мѣстахъ здѣсь желѣзисты настолько, что принимаютъ красно-бурый цвѣтъ. Вверху вся юрская серія оканчивается темно-сѣрыми глинами. Во время моихъ странствованій этого лѣта мнѣ удалось розыскать совершенно новый, довольно значительный островъ юры, по правую сторону верхняго теченія Бузулука, на площади между селеніями Романовкой, Ковыляевкой, Богдановкой и Башировой. Здѣсь юра занимаетъ высоты сырта, составляющаго водораздѣлъ между притоками Бузулука и притоками Самары, также какъ склоны и отроги этого сырта въ направленіи къ высокому правому берегу Бузулука, нижняя часть разрѣзовъ котораго, равно какъ противоположащій пологій сѣверный склонъ Общаго Сырта сложены изъ красноцвѣтной толщи татарскаго яруса. Юра является здѣсь въ видѣ грязножелтыхъ слюдистыхъ песковъ заключающихъ известково-мергелистыя конкреціи съ ископаемыми. Между ними мною опредѣлены *Gryphaea dilatata* Sow., *Rhynchonella personata* Buch, *Pecten fibrosus* Sow., *Pecten demissus* Bean., *Trigonia* sp. (изъ группы *clavellatae*). Эти ископаемыя указы-

вають на принадлежность разсматриваемыхъ пластовъ келловей. Такъ какъ пласты лежатъ здѣсь на поверхности высотъ прямо подъ почвою и выбрасываются сурками, то при горизонтальности напластованія слѣдуетъ придти къ заключенію, что вышележащіе горизонты юры не сохранились. Между Милоковой и Башировой келловейскія породы явственно покрываютъ кварцитоносный песчаный горизонтъ красноцвѣтной толщи.

Надъ юрою въ юго-западной части Бузулукскаго уѣзда залегаетъ *нижневолжскій ярусъ*. Онъ сложенъ здѣсь существенно изъ тѣхъ двухъ горизонтовъ (известково-мергелистаго вверху и сланцевато-глинистаго, переходящаго въ горючій сланецъ внизу), которые обуславливаютъ симбирскій типъ ¹⁾ нижневолжскаго яруса. Верхній известково-мергелистый горизонтъ переполненъ мѣстами характерными ископаемыми нижневолжскаго яруса. Въ г. Бузулукѣ цѣлыя тротуары усажены плитами известняка, иллюстрирующими всю оригинальную фауну этого яруса, съ крупными аммонитами виргатоваго и бифлексоваго типа. Къ югу, ближе къ Общему Сырту, на самомъ хребтѣ послѣдняго, а также на его южномъ склонѣ возлѣ Гниловскаго Умета эти известковыя плиты становятся кремнистыми, принимаютъ отъ значительнаго содержанія въ нихъ желѣза, то темно-зеленоватый, то буро-красный цвѣтъ.

Существуютъ ли въ юго-западной части Бузулукскаго уѣзда выше столь ясно выраженнаго и богатаго палеонтологически нижневолжскаго яруса слѣды какихъ либо болѣе высокихъ мезозойскихъ горизонтовъ, остается еще не достаточно яснымъ. Мы знаемъ лишь, что по Общему Сырту вдоль всей южной границы Бузулукскаго уѣзда извѣстны только породы того же нижне-волжскаго яруса, мѣстами слѣды юры и красно-цвѣтная группа

¹⁾ См. Слѣды мѣлового періода въ Центр. Россіи. Труд. Геол. Ком. Т. V, № 2, стр. 142.

татарскаго яруса съ подчиненными ей кварцитами, хотя, вообще говоря, въ этой пограничной области остается еще много пространствъ, совершенно непосѣщенныхъ геологомъ. Я лично слѣдовалъ только близъ этой границы, по правому берегу р. Бузулука до его истоковъ и еще далѣе къ истокамъ Иртека и Кинделки вдоль самаго водораздѣльнаго хребта Общаго Сырта и его склоновъ.

Наиболѣе любопытнымъ пунктомъ на моемъ пути — были истоки Иртека у с. Старой Бѣлогорки. Поднимаясь на Общій Сыртъ отъ Матвѣвки по крутому, совершенно горному подъему, въ сильно пересѣченной гористой мѣстности, мы находимся среди сплошнаго развитія породъ татарскаго яруса. Нижніе части напластованія показываютъ преобладаніе группы полосатыхъ мергелей, тогда какъ вершины Сырта и его отроговъ обнаруживаютъ красноцвѣтную песчаниковую группу съ подчиненными ей кварцитами. Изъ тѣхъ же кварцитоносныхъ песковъ сложенъ и самъ главный хребетъ Общаго Сырта. На перевалѣ къ Старой Бѣлогоркѣ красные песчаники и пески переходятъ вверху въ розоватые и наконецъ бѣлые слоистые крупнозернистые пески съ прослойками рыхлыхъ мергелистыхъ песчаниковъ, галечника и выдѣленіями бураго желѣзняка. Обозрѣвая окрестности съ высотъ перевала, мы явственно видимъ на далекомъ протяженіи какъ бы прислоненными къ южному склону Сырта тамъ и сямъ отдѣльныя лысины бѣлаго мѣла, на уровняхъ несравненно болѣе низкихъ, чѣмъ слагающая главный хребетъ красноцвѣтная толща; этотъ рядъ выходовъ мѣла имѣетъ простираніе съ ЗЮЗ. на ВСВ., соответственно простиранію здѣсь главнаго хребта. Спустившись на уровень выходовъ мѣла, во многихъ мѣстахъ разрабатываемаго, мы дѣйствительно убѣждаемся, что передъ нами *бѣлый мѣлъ*, содержащій типическіе *Belemnitella mucronata*, *Ostrea vesi-*

cularis (крупная форма) и нѣкоторыя другія, рѣже встрѣчающіяся формы оренбургскаго бѣлаго мѣла. Мы видимъ, что этотъ мѣлъ подстиляется тѣми же бѣлыми мергелистыми песками и галечникомъ, которые слагаютъ вершину сырта, и петрографическій составъ которыхъ ясно указываетъ образованіе изъ породъ татарскаго яруса, переработанныхъ и отложенныхъ въ эпоху начала отложеній бѣлаго мѣла. Какъ самъ бѣлый мѣлъ, такъ и породы, лежащія въ его основаніи, имѣютъ тутъ крутое паденіе къ югу, достигаютъ долины Иртека, по другую сторону которой въ томъ же направленіи съ запада на востокъ тянется высокій сыртъ параллельный главному хребту, но сложенный, какъ и онъ самъ, изъ породъ красноцвѣтной группы.

Наблюдая породы красноцвѣтной толщи, соприкасающіяся непосредственно съ мѣломъ и съ подстилающими мѣлъ мергелистыми песками, мы видимъ, что породы эти представляютъ далеко не самые верхніе слои красноцвѣтной толщи, слагающіе главный сыртъ; нѣтъ кварцитовъ и нѣтъ характернаго горизонта подстилающихъ кварциты конгломератовъ, которые должны были быть смыты до отложеній бѣлаго мѣла. Направляясь отсюда по гребню главнаго хребта къ станціи Новосергіевской, мы снова видимъ, что хребетъ этотъ даже въ самыхъ возвышенныхъ точкахъ сложенъ изъ красноцвѣтной толщи съ вѣнчающими ихъ кварцитами безъ всякаго слѣда мѣловыхъ отложеній. Положеніе здѣсь бѣлаго мѣла въ котловино-подобной долинѣ, на уровнѣ болѣе низкомъ чѣмъ окружающія высосы красноцвѣтныхъ толщъ, до такой степени странно, что Мурчисонъ ¹⁾, проѣхавъ изъ Оренбурга въ Самару и видя передъ собою на всемъ пути однѣ красноцвѣтныя толщи на вершинахъ сыртовъ, отказывался вѣрить Палласу, впервые указавшему на существованіе мѣла у Старой Бѣлогорки. Къ сожалѣнію, мой бѣглый осмотръ мѣстности не далъ мнѣ возмож-

¹⁾ Geology of Russia. Vol. I, p. 272.

ности изучить стратиграфическія условія залеганія здѣсь бѣлаго мѣла, а въ частности его пониженное и наклонное пониженіе, въ той полнотѣ, какъ 'того заслуживало бы такое явленіе. Я не рѣшусь утверждать теперь же, имѣемъ ли мы дѣло дѣйствительно съ явленіемъ кряжеобразовательнаго процесса, или только съ оползаніемъ мѣловыхъ толщъ по склону долины Иртека, въ направленіи перпендикулярномъ къ этой долинѣ.

Совершенно подобное же строеніе имѣетъ сильно пересѣченная горная мѣстность истоковъ Кинделки, которую я проѣздомъ осмотрѣлъ по направленію изъ Новосергіевскаго на Черепаново, Дѣдово и Покровское на Самарѣ. Всѣ хребты состоятъ здѣсь изъ песчаноглинистыхъ породъ красноцвѣтной толщи съ подчиненными имъ конгломератами и кварцитами. Мѣстами однако и тутъ въ направленіи изъ Черепанова на Дѣдово проглядываютъ на высотахъ разрозненные лысины остатковъ отложеній мѣла и его видоизмѣненій: кремнистаго мѣла и мѣловыхъ мергелей. Какъ и надъ Бѣлогоркой, мѣлъ и здѣсь далеко не занимаетъ самыхъ высокихъ точекъ и сохраненъ только отдѣльными островами. Напластованіе мѣстами носитъ слѣды явной дислокаціи, изучить направленіе которой и обусловливаюція ее причины сколько нибудь основательно у меня не было времени при моемъ бѣглому осмотрѣ. Характеръ расположенія мѣловыхъ пластовъ у Бѣлогорки и Черепанова заставляетъ предполагать, что и другіе извѣстные въ литературѣ выходы бѣлаго мѣла въ восточной части Уральской области и западной части Оренбургской губерніи, какъ напр. Саргуль, Чесноковка и пр., должны представлять отдѣльные разрозненные острова, сохранившіеся въ замкнутыхъ котловинахъ среди возвышающихся сыртовъ, сложенныхъ изъ болѣе древнихъ породъ. Сплошныя площади бѣлаго мѣла должны, повидимому, начинаться въ болѣе западныхъ частяхъ Уральской области, а главнымъ образомъ въ той части Общаго Сырта, которая прилегаетъ къ долинѣ Деркула.

Западная часть Бузулукскаго уѣзда входитъ въ область распространенія нѣкогда бывшаго обширнаго *Каспійскаго бассейна*. Слѣды этого бассейна сохранились въ видѣ типичныхъ *соленосныхъ глинъ* темно-сѣраго или ржавчино-бураго цвѣта, мѣстами въ значительной степени мергелистыхъ. По большой части глины эти лишены органическихъ остатковъ, но мѣстами въ глубокихъ бухтахъ и заливахъ нѣкогда бывшаго моря изобилуютъ фауной соленоватыхъ водъ, въ которой главную роль играютъ представители родовъ *Cardium*, *Hydrobia* и *Paludina*. Не вдаваясь здѣсь въ подробности, которыя будутъ изложены при детальномъ описаніи площади 110-го листа, укажу только, что фауна эта здѣсь совершенно тождественна съ таковой же фауной сѣверныхъ предѣловъ 110-го листа. Въ ряду пунктовъ, въ которыхъ обнаружена мною эта фауна, заслуживаетъ вниманія столь глубоко вдавшійся на востокъ, какъ низовье рѣчки Погромной въ 25-ти верстахъ восточнѣ Бузулука. Если же принять, какъ это я постараюсь доказать въ моей подробной работѣ, что площади развитія настоящихъ солонцевъ здѣсь обусловлены всюду существованіемъ подъ почвою остатковъ соленосныхъ глинъ Каспійскаго бассейна, и провести горизонталь черезъ наивышшія точки, гдѣ въ сосѣднемъ Николаевскомъ уѣздѣ найдена та же фауна соленоватыхъ водъ, мы получимъ, что уровень разсматриваемаго бассейна долженъ былъ стоять очень высоко и море относительно узкими длинными заливами простиралось по р. Бузулуку почти до селенія Андреевки, по р. Самарѣ за Сорочинскую слободу, по Кутулуку до Страхова, по Кинсли до Черкасъ. При этомъ нынѣшніе высокіе сырты между названными рѣчками, сложенные изъ относительно крѣпкихъ породъ татарскаго яруса, въ видѣ возвышенныхъ мысовъ далеко вдавались въ обширный проблематическій бассейнъ тогдашняго Каспія. Мои изслѣдованія прошлыхъ лѣтъ, провѣренныя и въ настоящемъ году, указываютъ, что только относительно не широкой проливъ связывалъ разсматриваемый бассейнъ съ лежащимъ къ сѣверу Болгарскимъ

бассейномъ, границы распространения котораго въ предѣлахъ 110-го листа составляли, какъ извѣстно, предметъ моихъ изслѣдованій прежнихъ лѣтъ. Въ подробной работѣ моей я постараюсь дать возможно точное описаніе пролива, связывавшаго оба бассейна. Теперь скажу только, что соединеніе это нужно искать не въ Самарскихъ воротахъ, тогда вѣроятно еще не существовавшихъ; проливъ направлялся гораздо восточнѣе, приблизительно между Краснымъ Яромъ на Соку и Смышляевкой на Самарѣ. На приготовляемой къ изданію сводной геологической картѣ Россіи я дамъ приблизительныя очертанія обоихъ бассейновъ на основаніи наблюдавшихся мною фактовъ, но очертанія эти могутъ быть пока теперь только приблизительны, не только по незначительности масштаба этой карты, но главнымъ образомъ по причинѣ полного отсутствія сколько нибудь сносной топографической карты Самарской губерніи, которая, какъ извѣстно, составляетъ до сихъ поръ пробѣлъ среди прекрасныхъ работъ Топографическаго Отдѣла, давшихъ уже подробныя точныя карты всѣхъ губерній, окружающихъ Самарскую, но вовсе ея еще не коснувшихся. Болѣе детально границы разсматриваемыхъ бассейновъ могутъ быть нанесены только послѣ окончательной обработки довольно значительнаго собраннаго мною гипсометрическаго матеріала.

RÉSUMÉ. Les investigations de l'auteur, exécutées sur toute la vaste étendue du district de Bouzoulouk, portaient le caractère d'une revue générale du pays.

L'étage tartarien et précisément le groupe supérieur rouge de grés, de marnes, de conglomérats prédomine dans le pays; par places ces grés se transforment en sables meubles, accumulés en dunes secondaires; tantôt ils deviennent compactes, homogènes, passant aux quartzites. Par ci par là les grés contiennent du minerai de cuivre en quantité pourtant insignifiante pour être exploitée. Tous ces dépôts sont privés de fossiles, et leur âge ne peut être déterminé

qu'indirectement au nord et à l'est hors des limites du district en question, où nous voyons paraître de dessous de la série rouge successivement le groupe rose de l'étage tartarien, le zechstein à conchifères et à gasteropodes et enfin le zechstein à brachiopodes (Voir Bull. Com. Géol. 1887, p. 248). Etude des rapports entre l'étage tartarien et le zechstein fut un des problèmes principaux des investigations de l'auteur.

La partie sud-ouest du district est occupée par une étendue continue de développement du *jurassique* (recouvrant l'étage tartarien), qui y est représenté par tous les trois horizons du callovien et par l'oxfordien inférieur. Celui-ci est à son tour recouvert par les deux horizons du volgien inférieur de type de Simbirsk (Voir Mem. Com. Géol. T. V, № 2, p. 190). Dans la partie sud-est du district, entre les sources des rivières Bouzoulouk et Samara, l'auteur a réussi de trouver aussi quelques restes du callovien.

Plus intéressants encore sont les restes de la *craie blanche sénonienne* à *Belemnitella mucronata* et *Ostrea vesicularis*, étudiés par l'auteur près des sources des rivières: Bouzoulouk, Irtek et Kindely. La craie blanche y recouvre immédiatement les dépôts de l'étage tartarien.

Un des buts principaux de l'auteur fut de déterminer les limites est du *bassin ancien Caspien*, qui avait laissé dans la partie considérable du district les traces de sa répartition en forme des argiles salifères, contenant par place une riche faune des eaux saumâtres des genres *Cardium*, *Hydrobia*, *Paludina* etc. Les investigations de l'auteur, pareillement à ses autres ouvrages dans la même direction (Mem. Com. Géol. Vol. VII, № 2, p. 33), démontrent que le niveau de la Mer Caspienne fut jadis 165—175 m. plus haut que le contemporain. Les larges vallées contemporaines basses de la rivière Samara et de ses affluents de même que celles des affluents droits de l'Oural figuraient en golfes profonds de ce bassin ancien, qui fut partagé par une presqu'île s'y enfonçant loin vers l'ouest et faisant maintenant le prolongement occidental des monts Obstchy-Syrt et ses embranchements.

ОБЪ ИЗДАНИИ УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ въ 1892 году.

Цѣль настоящаго изданія остается прежнею: доставлять членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя имъ по отношеніямъ ихъ къ Университету, и знакомить публику съ состояніемъ и дѣятельностію Университета и различныхъ его частей.

Согласно съ этою цѣлью, въ Универс. Извѣстіяхъ печатаются:

1) Протоколы засѣданій университетскаго Совѣта. 2) Новыя постановленія и распоряженія по Университету. 3) Свѣдѣнія о преподавателяхъ и учащихся, списки студентовъ и постороннихъ слушателей. 4) Обзорѣнія преподаванія по полугодіямъ. 5) Программы, конспекты и библиографическіе указатели для учащихся. 6) Библиографическіе указатели книгъ, поступающихъ въ университетскую бібліотеку и въ студенческую ея отдѣль. 7) Свѣдѣнія и изслѣдованія, относящіяся къ устройству и состоянію ученой, учебной, административной и хозяйственной части Университета. 8) Свѣдѣнія о состояніи коллекцій, кабинетовъ, музеевъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ заведеній Университета. 9) Годичные отчеты по Университету. 10) Отчеты о путешествіяхъ преподавателей съ учеными цѣлями. 11) Разборы диссертаций, представляемыхъ для полученія ученыхъ степеней, соисканія наградъ, *pro venia legendi* и т. п., а также и самыя диссертации. 12) Рѣчл, произносимыя на годичномъ актѣ и въ другихъ торжественныхъ собраніяхъ. 13) Вступительныя, пробныя, публичныя лекціи и полныя курсы преподавателей. 14) Ученые труды преподавателей и учащихся. 15) Матеріалы и переводы научныхъ сочиненій.

Указанныя статьи распределяются на двѣ части: 1) — официальную: протоколы, отчеты и т. п. 2) — неофициальную (статьи научнаго содержанія), съ отдѣлами — *критико-библиографическимъ*, посвященнымъ критическому обзорѣнію выдающихся явленій ученой литературы (русской и иностранной), и *научной хроники*, заключающимъ въ себѣ извѣстія о дѣятельности ученыхъ обществъ, состоящихъ при Университетѣ, и т. п. свѣдѣнія. Въ *прибавленіяхъ* печатаются матеріалы, указатели бібліотеки, списки, таблицы метеорологическихъ наблюденій и т. п.

Университетскія Извѣстія въ 1892 году будутъ выходить въ концѣ каждаго мѣсяца, книжками, содержащими въ себѣ до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ Извѣстій безъ пересылки шесть рублей пятьдесятъ копѣекъ, а съ пересылкой семь рублей. Въ случаѣ выхода приложеній (большихъ сочиненій), о

нихъ будетъ объявлено особо. Подписчики Извѣстій, при выпискѣ приложений, пользуются уступкою 20%.

Подписка и заявленія объ обмѣнѣ издашіми принимаются въ канцеляріи Правленія Университета.

Студенты Университета Св. Владиміра платятъ за годовое изданіе Университетскихъ Извѣстій 3 р. сер., а студенты прочихъ Университетовъ 4 руб.; продажа отдѣльныхъ книжекъ не допускается.

Гр. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ комиссіонеру Университета Н. Я. Оглоблину въ С.-Петербургѣ, на Малую Садовую, № 4-й, и въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, въ книжный магазинъ его же, или непосредственно въ Правленіе Университета Св. Владиміра.

Редакторъ В. Иконниковъ.

Открыта подписка на 1892 годъ.

Изданіе рекомендовано Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ бібліотекъ реальныхъ, коммерческихъ и промышленныхъ училищъ.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„ЗАПИСКИ“

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

„Записки“ издаются съ 1867 года, со времени основанія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, и заключаютъ въ себѣ статьи по разнымъ отраслямъ техники, соотвѣтственно спеціальностямъ отдѣловъ Общества, а именно: I-й отдѣлъ. *Химическая технология и металлурія.* II-й отдѣлъ. *Механика и механическая технология.* III-й отдѣлъ. *Инженерно-строительное и горное дѣло.* IV-й отдѣлъ. *Техника военного и морскаго дѣла.* V-й отдѣлъ. *Фотографія и ея примѣненія.* VI-й отдѣлъ. *Электротехника.* VII-й отдѣлъ. *Воздухоплаваніе.* VIII-й отдѣлъ. *Жельзнодорожное дѣло.* IX-й отдѣлъ. *Техническое образованіе.*

Главнымъ матеріаломъ для изданія служатъ работы и изслѣдованія по разнымъ вопросамъ техники, докладываемыя Императорскому Русскому Техническому Обществу въ общихъ собраніяхъ и особенно въ засѣданіяхъ вышепере-

численныхъ девяти спеціальныхъ отдѣловъ Общества (преимущественно же — семи, за исключеніемъ VI-го и VIII-го отдѣловъ, имѣющихъ свои спеціальныя изданія). Кромѣ этихъ статей, редакція располагаетъ цѣннымъ матеріаломъ по организуемымъ Техническимъ Обществомъ съѣздамъ и выставкамъ и т. п., въ видѣ спеціальныхъ докладовъ на съѣздахъ, отчетовъ о систематическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ экспертными комиссіями, а равно объ исполненныхъ въ лабораторіи Общества работахъ, техническихъ отчетовъ лицъ, командированныхъ Обществомъ на заграничныя выставки, и другихъ статей спеціально-техническаго содержанія, вызываемыхъ дѣятельностью Общества.

Всѣ вышеозначенные матеріалы, подъ общей рубрикой „Труды Общества“, составляютъ главный отдѣлъ „Записокъ“. Редакція, не ограничиваясь этимъ матеріаломъ и имѣя въ виду непрочность частныхъ техническихъ изданій въ Россіи, обуславливающую большіе перерывы въ обзорѣ техническихъ новостей, ведетъ съ 1887 года отдѣлъ „Обзора“ важнѣйшихъ явленій въ области техническихъ изобрѣтеній и усовершенствованій. Этотъ отдѣлъ значительно расширяется съ 1892 года. Отдѣлъ „Обзора“ дополняется прилагаемымъ къ „Запискамъ“ — *Сводомъ привилегій* на изобрѣтенія и усовершенствованія. Всѣ выдаваемые въ Россіи Департаментомъ торговли и мануфактуръ привилегіи, число коихъ за послѣдніе года простирается до 250 и болѣе, въ подробномъ описаніи, представляющемъ точную копію съ подлинныхъ привилегій, и съ объяснительными чертежами, составляютъ нѣсколько книжекъ, отдѣльно прилагаемыхъ. Въ отдѣлѣ „Обзоръ“ помѣщается, кромѣ того, указатель испрашиваемыхъ и прекращенныхъ привилегій.

Въ отдѣлѣ „Дѣйствія Общества“ помѣщаются протоколы засѣданій Совѣта и отдѣловъ Общества.

Лица, желающія ближе ознакомиться съ изданіемъ, получаютъ, за пять 7-ми коп. почтовыхъ марокъ, указатель статей за 1867—88 гг. и примѣрный выпускъ.

Подписная плата на 1892-й годъ — 12 р., съ доставкой и пересылкой въ Россіи, и 16 р. — за границу; отдѣльные выпуски по 2 руб. Подписка принимается въ Редакціи въ С.-Петербургѣ, Пантелеймоновская ул., 2, и у книгопродавцевъ. Гг. пигородніе благоволятъ обращаться предпочтительно въ Редакцію.

Всѣмъ подписчикамъ высылается „Указатель статей“, помѣщенныхъ въ „Запискахъ“ за года 1867—1888.

Цѣна съ доставкой и пересылкой „Записокъ“ за прежніе года съ 1867—1887 — 4 р. за годъ и 1 р. за отдѣльный выпускъ, — за 1889—91 г. — 8 р. за годъ и 2 р. за отдѣльный выпускъ. За 19 лѣтъ: 1867, 1869—1883, 1886, 1887 — 70 р., — а для школьныхъ библіотекъ, согласно постановленію Совѣта Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, — 40 р. За года 1868, 1884, 1885 и 1888 „Записки“ всѣ разошлись.

Объявленія принимаются по 10 р. за страницу и 5 р. за полъ-страницы. За годовыя объявленія плата значительно понижается, по соглашенію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1892 годъ

(четырнадцатый годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬН. ПОЛИТИЧЕСКУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ“.

(50 №№ въ годъ)

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Подписная цѣна:

На годъ 6 р. ||| На полгода 3 р. 50 к.

Лица, подписавшіяся не менѣе какъ на полгода, со дня подписки по 1-е Января 1892 г. получаютъ газету *БЕСПЛАТНО*. Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ *НАЧАЛЬНЫХЪ* училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету *ПО УМЕНЬШЕННОЙ ЦѢНѢ*, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Программа газеты: 1) Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“, 2) Хроника мѣстной жизни. 3) Корреспонденціи собственныхъ корреспондентовъ изъ Приуралья и Сибири. 4) Статьи научнаго и политическаго содержанія. 5) Статьи по вопросамъ, текущимъ нуждамъ и потребностямъ Приуралья и Зауралья. 6) По Россіи. 7) Заграницей. 8) Изъ газетъ. 9) Къ изученію Пермской губерніи. 10) Критика и библиографія. 11) Отчеты о засѣданіяхъ земскихъ и городскихъ учреждений и ученыхъ обществъ Пермской губерніи. 12) Фельетонъ. 13) Литературный отдѣлъ (повѣсти, рассказы — оригинальные и переводные — и стихотворенія). 14) Смѣсь. 15) Справочный отдѣлъ: списокъ дѣлъ, назначаемыхъ къ слушанію въ Екатеринбургскомъ окружномъ судѣ, и резолюціи этого суда; коммерческія телеграммы; цѣны хлѣбовъ на главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ; бюллетени метеорологическихъ станцій на Уралѣ; календарныя, желѣзно-дорожныя, почтовыя, телеграфныя и друг. свѣдѣнія. 16) Объявленія. 17) Приложение: „Записки Уральского общества любителей естествознанія“.

Въ теченіи 1891 года въ беллетристическомъ отдѣлѣ „Екатеринбургской Недѣли“, по примѣру журналовъ и крупныхъ столичныхъ газетъ, не помѣщено ни одной перепечатки: все напечатанное было написано или переведено съ иностраннаго специально для „Екатеринбургской Недѣли“.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій проспектъ, домъ № 44).

Редакторъ-издатель **А. М. Симоновъ.**

Редакторъ **П. Н. Галинъ.**

„Напечатано по распоряженію Геологическаго Комитета.

Типографія А. Яковсона (Вас. остр., 7-я линія, № 4).