

BULLETINS DU COMITÉ GÉOLOGIQUE.

1897.

ST.-PÉTERSBOURG.

XVI. № 1.

**ИЗВѢСТІЯ
ГЕОЛОГИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.**

1897 годъ.

ТОМЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ

№ 1.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-Литографія К. Биркенфельда (Вас. остр., 8-я лин., д. № 1).

1897.

СОДЕРЖАНІЕ.

СТР.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Геологическаго Комитета въ 1896 г.	1
(Compte-rendu des travaux du Comité géologique en 1896).	

ИЗДАНИЯ ГЕОЛОГИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

Извѣстія Геологическаго Комитета:

Томъ I, 1882 г. Ц. 45 к. Т. II, 1883 г., №№ 1—9; т. III, 1884 г., №№ 1—10; т. IV, 1885 г., №№ 1—10; т. V, 1886 г., №№ 1—11; т. VI, 1887 г., №№ 1—12; т. VII, 1888 г., №№ 1—10; т. VIII, 1889 г., №№ 1—10; т. IX, 1890 г., №№ 1—10; т. X, 1891 г., №№ 1—9; т. XI, 1892 г., №№ 1—10; т. XII, 1893 г., №№ 1—9; т. XIII, 1894 г., №№ 1—9; т. XIV, 1895 г., №№ 1—9; т. XV, 1896 г., №№ 1—9. Годовая цѣна 2 руб. 50 коп. за томъ, отдѣльные №№ по 35 коп.

С. Никитинъ. Русская геологическая библіотека за 1885, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 и 95 г. (Прилож. къ V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV и XV т. Извѣстій Геол. Ком.). Ц. 1 р. за годъ.

Протоколъ засѣданій Присут. Геолог. Комит. по обсужденію вопроса объ организаціи почвенныхъ изслѣдованій въ Россіи. (Прил. къ VI т. Изв. Геол. Ком.). Ц. 35 к.

Труды Геологическаго Комитета:

- Томъ I, № 1, 1883 г. I. Лагузень. Фауна юрскихъ образованій Рязанской губерніи. Съ 11-ю литограф. табл. и картою. Ц. 3 р. 60 к.
- № 2, 1884 г. С. Никитинъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 56-й. Съ отдѣльною геол. картою и 3-мя литограф. табл. Ц. 3 р. (Одна геол. карта 56-го листа — 75 к.).
- № 3, 1884 г. О. Чернышевъ. Матеріалы къ изученію девонскихъ отложеній Россіи. Съ 3-мя литограф. табл. Ц. 2 р.
- № 4 (и послѣдній), 1885 г. И. Мушкетовъ. Геологическій очеркъ Липецкаго уѣзда въ связи съ минеральными источниками г. Липецка. Съ геол. картою и планомъ. Ц. 1 р. 25 к.

І.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Геологическаго Комитета въ 1896 году.

(Compte rendu des travaux du Comité géologique en 1886).

Общія основанія дѣятельности Геологическаго Комитета изложены въ первомъ его отчетѣ за 1882—1884 гг. Этими основаніями Комитетъ руководствовался и въ минувшемъ году.

Въ личномъ составѣ Комитета въ 1896 г. не произошло никакихъ измѣненій.

Личный составъ Комитета.

На штатныхъ должностяхъ въ Комитетѣ состояли слѣдующія лица:

Директоръ: Горн. инж., академикъ Имп. Академіи
Наукъ *Карпинскій.*

Старшіе геологи: Магистръ *Никитинъ.*
Горн. инж., проф. *Мушкетовъ.*
Горн. инж. *Чернышевъ.*

Младшіе геологи: Горн. инж. *Краснопольскій.*
Горн. инж. *Михальскій.*
Докторъ *Соколовъ.*

Консерваторъ: Горн. инж. *Миклуха.*

Библіотека Комитета находилась въ завѣдываніи г. *Никитина*; обязанности же секретаря Присутствія Комитета исполнялъ г. *Краснопольскій*.

*Нештатные
члены При-
сутствія Ко-
митета.*

Нештатными членами Присутствія Геологическаго Комитета въ минувшемъ году состояли:

Академикъ Имп. Академіи Наукъ *П. В. Еремьевъ*.
Проф. Имп. С.-Пб. Университета *А. А. Иностранцевъ*.
Ордин. акад. Имп. Акад. Наукъ *Ф. Б. Шмидтъ*.
Проф. Имп. С.-Пб. Университета *В. В. Докучаевъ*.
Проф. Горн. Института *І. И. Лагузенъ*.
Проф. Горн. Института *Г. Г. Лебедевъ*.

*Лица, прини-
мавшія уча-
стіе въ изслѣ-
дованіяхъ Ко-
митета въ ка-
чествѣ геоло-
говъ - сотру-
дниковъ.*

Въ качествѣ геологовъ-сотрудниковъ по порученію Комитета въ 1896 г. производили изслѣдованія:

Проф. Имп. Казанскаго Университета *А. А. Шту-
кенбергъ*.

Проф. Имп. Казанскаго Университета *П. И. Кротовъ*.
Горный инженеръ *Л. И. Лутугинъ*.

Горный инженеръ *Н. Н. Яковлевъ*.

Магистръ Имп. Казанскаго Университета *А. В. Не-
чаевъ*.

Консерваторъ ботаническаго кабинета Университета
Св. Владиміра *Н. В. Григорьевъ*.

Консерваторъ Императорскаго Варшавскаго Уни-
верситета *Морозевичъ*.

Кромѣ того для техническихъ работъ при изслѣдо-
ваніяхъ Комитета состояли:

Горные Инженеры: *В. А. Вознесенскій*,
И. И. Поповъ.

Наконецъ, при Комитетѣ, въ качествѣ прикоманди-

рованныхъ къ нему геологовъ, состояли, кромѣ упомянутыхъ выше гг. *Лутугина, Яковлева, Вознесенскаго и Попова*, еще слѣдующія лица: докторъ Геттингенскаго университета *О. П. Чихачевъ*, баронъ *Б. Б. Ребиндеръ* и горн. инж.: *В. А. Гюсса, А. Н. Муравскій, А. А. Борисякъ* и *П. В. Риппасъ*.

Средства Комитета, кромѣ суммъ, полагающихся по штату, состояли изъ 7,000 р., ассигнованныхъ на геологическія изслѣдованія въ Донецкомъ каменноугольномъ бассейнѣ, съ цѣлю составленія детальной его геологической и горнопромышленной карты,—изъ 7,600 р., назначенныхъ на наемъ и содержаніе помѣщенія для Комитета, и изъ 5,600 рубл., назначенныхъ на расходы по опубликованію отчетовъ и обработкѣ матеріаловъ Сибирскихъ горныхъ партій. Кромѣ того въ распоряженіи Комитета находились 5,000 руб., назначенные на предварительные расходы по организаціи предстоящаго въ 1897 году Международнаго Геологическаго Конгресса.

*Средства
Комитета.*

На прилагаемой сводной картѣ показаны площади, изученныя Комитетомъ какъ въ минувшемъ году, такъ и въ года предшествовавшіе.

*Изслѣдованія
Комитета.*

Систематическія работы Комитета по составленію общей геологической карты и описанію Европейской Россіи въ минувшемъ году были сосредоточены въ восточной части страны, именно въ губерніяхъ Вятской, Оренбургской и Пермской.

Профессоръ *П. И. Кротовъ* изслѣдовалъ въ 1896 году сѣверо-западную часть области 108 листа, расположенную въ Нолинскомъ, Вятскомъ и Орловскомъ

уѣздахъ Вятской губерніи. Этими изслѣдованіями было доказано распространеніе въ западной части этого района пермскихъ известняковыхъ отложеній съ характеромъ цехштейна, а въ восточной — пластовъ яруса пестрыхъ мергелей. Послѣдніе представлены свитой *красныхъ* пятнистыхъ мергелистыхъ глинъ и песчаниковъ, налегающихъ на толщу *розовыхъ* полосатыхъ мергелей, являющихся нижнимъ членомъ этого яруса, належающимъ на *спрую* толщу, соответствующую ярусу пермскаго известняка Волги. Эта толща налегаетъ непосредственно на нижнепермскую *красноцветную* толщу глинъ и песчаниковъ, которой и подчинены известняки съ фауной русскаго цехштейна. Пермскіе пласты покрываются *ледниковымъ наносомъ*, слѣды котораго константированы почти на всей площади этого района. Кромѣ того, въ южной части этого района развиты прѣсноводныя послѣтретичныя отложенія, синхроничныя пластамъ каспійской трансгрессіи. Изъ полезныхъ ископаемыхъ въ этомъ районѣ распространены желѣзныя и мѣдныя руды, а также встрѣчаются богатые залежи гипса.

Консерваторъ Казанскаго университета А. В. *Нечаевъ* изслѣдовалъ сѣверо-западную часть Оренбургской губ., заключенную въ области 129-го листа. Здѣсь имъ встрѣчены обычные новѣйшіе и послѣтретичные осадки, песчано-галечная толща проблематическаго возраста и пермскія отложенія. Послѣднія представлены: 1) ниже-пермской толщей, состоящей изъ двухъ отдѣловъ — нижняго, по преимуществу песчано-конгломератоваго, и верхняго, песчано-глинистаго съ залежами гипса, 2) цехштейновымъ отдѣломъ и 3) песчано-мергелистой надцехштейновой толщей.

Цехштейновыя отложенія слагаются изъ глинистыхъ известняковъ и сѣрыхъ мергелистыхъ глинъ, содержащихъ типичную брахиоподовую фауну, и сѣрыхъ, рыхлыхъ песчаниковъ, почти лишенныхъ ископаемыхъ; отдѣлъ же листоватыхъ известняковъ, значительно развитыхъ между рр. Бѣлой и Демой, здѣсь или отсутствуетъ совершенно, или развитъ чрезвычайно слабо. Надцехштейновая толща слагается изъ а) мергелисто-известковой группы розоваго цвѣта и б) изъ песчано-мергелистой красноцвѣтной группы. Близъ восточной границы распространенія этой толщи указанное подраздѣленіе его не можетъ быть наблюдаемо.

Проф. А. А. *Штукенбергъ* изслѣдовалъ мѣстность между рѣками Ураломъ и Бѣлой, въ предѣлахъ 140-го листа. Въ геологическомъ строеніи мѣстности между Уральскимъ водораздѣломъ и р. Ураломъ принимаютъ участіе главнѣйше известняки верхняго отдѣла каменноугольной системы, развитые болѣе или менѣе широкою полосою, непосредственно прилегающею къ Уральскому водораздѣлу, также верхнедевонскіе известняки, порфириды и порфиры (гора Кирсу).

Уральскій водораздѣлъ по геологическому строенію распадается на 3 меридіональныхъ пояса, изъ которыхъ восточный сложенъ изъ кремнистыхъ сланцевъ, яшмъ, діоритовъ (хребты Ирендыкъ и Крыкты) и туфовъ, нерѣдко переслаивающихся съ кремнистыми сланцами. Средній поясъ образованъ гнейсами и кристаллическими сланцами, а западный—девонскими осадками: кварцевыми песчаниками и известняками съ *Leperditia*. Значительная часть западнаго пояса занята змѣви-

комѣ, обширные выходы котораго раздѣлены р. Кагой на 2 части.

Изъ полезныхъ ископаемыхъ авторъ упоминаетъ о золотѣ въ жилахъ кварца среди кремнистыхъ сланцевъ или на границѣ соприкосновенія ихъ съ діоритомъ (д. Кугарова), о хромистомъ желѣзнякѣ въ змѣвикахъ г. Крака и о залежахъ бѣлаго кварцеваго песка и огнеупорной глины, подчиненныхъ постплиоценовымъ отложеніямъ (Пещерный логъ близъ ст. Магнитной).

Авторъ посѣтилъ также извѣстное мѣсторожденіе магнитнаго желѣзняка близъ ст. Магнитной.

Къ систематическимъ изслѣдованіямъ Комитета можно причислить также наблюденія консерватора Имп. Варшавскаго университета *О. А. Морозевича* по линіи жел. дороги Екатеринбургъ-Челябинскъ. Изслѣдованія эти существенно пополняютъ наблюденія, произведенныя на Уралѣ ранѣе профессорами Карпинскимъ, Штукенбергомъ и др.

Эта линія пересѣкаетъ сначала вкрестъ простиранія, а затѣмъ болѣе или менѣе косвенно слѣдующія полосы горныхъ породъ: 1) гранитъ къ востоку отъ р. Міаса, 2) третичныя и послѣтретичныя отложенія — отъ р. Міаса до озера Аргаяша, 3) зеленокаменные породы: порфиритъ, хлоритовые и уралитовые сланцы, діориты и пр.—отъ Аргаяша до 76-ой версты отъ Челябинска, 4) гранито-гнейсы (составляющіе продолженіе Ильменскихъ горъ)—отъ 76 до 89 в. отъ Челябинска, 5) хлоритовые, тальковые, уралитовые и др. кристаллическіе сланцы — между Кыштымомъ и Маукомъ, 6) змѣвикъ съ подчиненными залежами талька и мра-

мора—114—128 в. отъ Челябинъ, 7) гранить—198—206 в. и 8) хлоритовые сланцы, змѣевки, діабазы и пр.—206—226 верста. Простираніе наслоенныхъ породъ обыкновенно мало уклоняется отъ меридіональнаго, съ паденіемъ на W между Екатеринбургъ и Исетью и на O между Исетью и водораздѣломъ между Б. Маукомъ и Генералкой; къ югу отъ этого пункта паденіе измѣняется очень часто, особенно сильною складчатостью отличается гнейсовая полоса Кыштыма. Сдвиги выражены очень рѣзко на границѣ гранито-гнейсовой полосы съ кристаллическими сланцами. Начиная отъ Кыштыма складки горныхъ породъ, вслѣдствіе денудационныхъ процессовъ, не выражаются орографически.—Весьма замѣчательно распространеніе въ діоритахъ щелочныхъ роговыхъ обманокъ—глаукофана и арфедсонита.

Въ 1896 году изслѣдованія Комитета, не входящія въ общій планъ систематическаго изученія Россіи, принимали еще болѣе значительные размѣры, чѣмъ въ года предшествовавшіе. Кромѣ начатыхъ еще въ 1892 г., по порученію Горнаго Департамента, детальныхъ изслѣдованій Донецкаго каменноугольнаго бассейна, Геологическій Комитетъ принималъ участіе въ геологическихъ изслѣдованіяхъ, производящихся Горнымъ Вѣдомствомъ вдоль линіи строящейся Сибирской желѣзной дороги, а также въ работахъ, предпринятыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи съ цѣлью ихъ орошенія, открытія полезныхъ ископаемыхъ и пр. Наконецъ, Комитетомъ былъ исполненъ рядъ работъ по порученію и просьбѣ правительственныхъ и частныхъ учреждений и лицъ.

Изслѣдованія Комитета, не входящія въ общій планъ систематическаго изученія Россіи.

Работы, съ цѣлью составленія детальной геологи-

ческой и горнопромышленной карты Донецкаго каменноугольнаго бассейна, составляли продолженіе изслѣдованій, о которыхъ говорилось въ предыдущихъ отчетахъ. Кромѣ старшаго геолога *Θ. Н. Чернышева*, которому поручено руководство этими работами, въ геологическихъ изслѣдованіяхъ продолжали принимать участіе горные инженеры: *Л. И. Лутугинъ* и *Н. Н. Яковлевъ* и консерваторъ Ботанич. Кабинета Университета Св. Владиміра *Н. В. Григорьевъ*; со стороны изслѣдованія донецкихъ каменныхъ углей въ химическомъ отношеніи дѣятельное участіе принималъ профессоръ Горнаго Института *В. Θ. Алексѣевъ*. Работами топографическими были задолжены классные топографы Главнаго Штаба, гг. *Арбенцевъ*, *Ивановъ*, *Лобко-Лобановскій* и *Маргевичъ*. Въ 1896 году почти совершенно закончены топографическія работы въ предѣлахъ Славяносербскаго уѣзда; осталось лишь четыре небольшихъ участка на границѣ Земли Войска Донскаго. Съ 1897 года является возможность перенести топографическія работы въ предѣлы Бахмутскаго уѣзда.

Въ 1896 году былъ сдѣланъ опытъ изготовленія гелиографюрой одного изъ топографическихъ планшетовъ, давшій прекрасные результаты; обстоятельство это значительно упроститъ способъ изданія детальной геологической карты одноверстнаго масштаба, отдѣльные планшеты которой станутъ появляться въ свѣтъ по мѣрѣ изготовленія гелиографюръ. Одинъ изъ планшетовъ, который былъ экспонированъ на Нижегородской Всероссійской выставкѣ, даетъ ясное представленіе о характерѣ предполагаемаго изданія.

Подобно тому какъ и въ 1895 году, работы геологическія велись въ предѣлахъ главнаго поля донецкихъ

каменноугольныхъ осадковъ. *Л. И. Лутугинимъ* производились изслѣдованія на площади, ограниченной линіей Дебальцево-Луганскъ, бывшей почтовой дорогой изъ Луганска на Таганрогъ и съ юга-границей Екатеринославской губерніи и Области Войска Донского.

Н. Н. Яковлевъ производилъ детальную геологическую съемку большой антиклинальной складки, ограничивающей Бахмутскую котловину съ запада и югозапада, вдоль линіи желѣзной дороги отъ ст. Никитовки до Краматорской.

Обращаясь къ результатамъ работъ геологическихъ, слѣдуетъ отмѣтить прежде всего успѣхи изслѣдованій въ области каменноугольныхъ осадковъ, схема подраздѣленія и тектоника которыхъ въ главныхъ чертахъ уже были намѣчены въ предыдущихъ отчетахъ. Осадки этого возраста служили главнѣйшимъ предметомъ изученія *Л. И. Лутугина*, на площади изслѣдованій котораго главнѣйше развиты угленосные осадки средняго отдѣла и нижніе горизонты верхняго отдѣла каменноугольной системы. Закрывающіеся въ этомъ районѣ пласты каменнаго угля представляются по большей части тощими углями (полуантрацитами) и даже въ предѣлахъ линіи Дебальцево-Звѣрево переходятъ въ настоящіе антрациты; исключеніе составляетъ пограничная полоса съ мѣловыми осадками, отъ станціи Бѣлой до с. Успенскаго, гдѣ угли сохраняютъ характеръ спекающихся и частью пламенныхъ. Такимъ образомъ, изслѣдованіями 1896 года устанавливается несомнѣнный фактъ перехода однихъ и тѣхъ же пластовъ каменнаго угля черезъ всѣ типы по классификаціи Грюнера.

Что же касается тектоники района, изслѣдованнаго *Л. И. Лутугинимъ*, то слѣдуетъ замѣтить, что наи-

болѣе интенсивная дислокація каменноугольныхъ осадковъ наблюдается въ полость, прилегающей къ мѣловымъ осадкамъ, гдѣ складки болѣе мелки и разорваны наибольшимъ числомъ сдвиговъ и сбросовъ. На остальной площади складчатость болѣе правильная, представляя рядъ крупныхъ синеклинальныхъ и антиклинальных эллиптическихъ складокъ. причемъ на всѣхъ антиклинальныхъ складкахъ наблюдается, что крылья, обращенныя къ сѣверу, болѣе пологи, а къ югу — болѣе круты.

Въ 1896 году *Л. И. Лутугинымъ* прослѣдованъ большой сбросъ, упоминавшійся въ предыдущемъ отчетѣ и идущій вблизи Родаковского рудника Алексѣевского Общества. По изслѣдованіямъ *Л. И. Лутугина*, сбросъ этотъ, переходя черезъ линію Дебальцево-Луганскъ, между станціями Бѣлой и Юрьевкой, направляется отъ деревни Михайловки на деревню Щегловку, теряясь далѣе подъ мѣловыми осадками. Другой большей сбросъ переходитъ желѣзную дорогу у станціи Юрьевки и затѣмъ направляется черезъ д. Исаковку на село Успенское.

Районъ изслѣдованій *Н. Н. Яковлева* захватываетъ лишь самые верхніе горизонты донецкихъ каменноугольныхъ осадковъ, лишенные угля и составляющіе центральную часть изслѣдованнаго г. *Яковлевымъ* антиклинала. Выше располагается вся серія осадковъ, начиная съ пермо-карбона до третичныхъ отложеній включительно. За толщей верхняго палеозоя Бахмутской котловины (мѣдистые песчаники, доломиты и пр.) слѣдуетъ значительно дислоцированная, повидимому, нѣмая въ палеонтологическомъ отношеніи свита пестрыхъ известковистыхъ песчаниковъ, сланцевъ, глинъ и каолиновыхъ песковъ, налегающая несогласно на различные

горизонты осадковъ пермской и каменноугольной системъ, подвергшихся сильному размыву до отложенія упомянутой нѣмой толщи. За послѣдней слѣдуютъ согласно съ нею залегающіе осадки юрскаго возраста. Нижніе горизонты этихъ послѣднихъ представлены сланцами и песчаниками, распадающимися на два горизонта: нижній, содержащій обломки белемнитовъ изъ группы *Belemnites tripartitus* и остатки *Harpoceras*, близкаго къ *Harpoceras serpentinus* Schloth. и верхній, въ которомъ найдены раковины *Ancyloceras*, близкаго къ *Ancyloceras bifurcatus* Quenst., и представители рода *Parkinsonia*. На основаніи этихъ предварительныхъ опредѣленій, сдѣланныхъ А. О. Михальскимъ, послѣдній полагаетъ, что нижній горизонтъ принадлежитъ верхнему лейасу, а верхній — верхнему отдѣлу байоскаго яруса.

Далѣе, въ восходящемъ порядкѣ, слѣдуютъ юрскіе известняки, въ самой нижней толщѣ (келловейской) содержащіе аммониты группы *Quenstedticeras Lamberti*. Возрастъ вышележащей толщи известниковъ выяснится по обработкѣ фауны.

Надъ известняками залегаетъ свита песчаниковъ и сланцевъ, а затѣмъ слѣдуютъ дислоцированные верхнемѣловые осадки (глауконитовые пески и бѣлый мѣлъ), налегающіе несогласно на различные горизонты юры.

На размытой поверхности всѣхъ вышеупомянутыхъ отложеній залегаютъ третичные осадки, представленные глауконитовыми породами харьковскаго яруса и песками, мѣстами цементированными въ кварцевые песчаники, полтавскаго яруса. Въ послѣднихъ въ 1896 году Н. Н. Яковлевымъ найдена обильная фауна конхиферъ,

существенно отличныхъ отъ извѣстныхъ представителей изъ олигоценовыхъ отложеній юга Россіи.

Въ истекшемъ году *Θ. Н. Чернышевъ* посвятилъ часть времени изученію ртутнаго мѣсторожденія у станціи Никитовки, разрабатываемаго Товариществомъ Ауэрбаха и К°. Со времени открытія этого любопытнаго мѣсторожденія горнымъ инженеромъ *А. В. Миненковымъ* и произведенныхъ имъ первоначальныхъ развѣдокъ рудничныя работы настолько развились, что является возможность въ значительной степени пополнить тѣ свѣдѣнія, которыя были опубликованы въ статьѣ *А. А. Ауэрбаха*. Результаты изслѣдованій *Θ. Н. Чернышева* будутъ изложены въ особой статьѣ; здѣсь же могутъ быть намѣчены лишь главнѣйшія черты, характеризующія Никитовское мѣсторожденіе. Вся мѣстность, на которой въ настоящее время эксплуатируются ртутныя руды, представляетъ въ общемъ три купола (складки), изъ которыхъ на одномъ стоитъ шахта „Софія“ съ главнымъ рудникомъ, на второмъ куполѣ находятся развѣдки „телефонной жилы“ и на третьемъ—такъ называемыя „большія развѣдки“. Всѣ эти купола вытянуты въ восточно-западномъ направленіи и имѣютъ замыканіе уже въ предѣлахъ рудничной площади. Тектоника этихъ куполовъ представляетъ интересныя явленія, находящіяся въ прямой связи съ распределеніемъ рудоносности въ породахъ, слагающихъ купола. Подземными работами обнаружены въ настоящее время отчетливыя трещины, идущія въ крестъ простиранія или косо къ простиранію породъ. Трещины эти находятся въ очевидной связи съ наростаніемъ куполовъ и представляютъ разрывы на заворотѣ пластовъ. По этимъ трещинамъ идетъ наиболѣе богатое оруденіе,

давая отпрыски по мелкимъ трещинамъ въ окружающихъ породахъ. Болѣе юны продольные, близкіе къ общему простиранію породъ сдвиги или сдвига-сбросы, срѣзывающіе упомянутыя богато оруденѣлыя трещины. Къ числу такихъ сдвиговъ относятся, между прочимъ, и такъ называемая „сѣкущая“, проходящая отъ шахты Софіи черезъ телефонный куполь и далѣе къ куполу „большихъ развѣдокъ“. Картина усложняется еще срѣзомъ рудоносныхъ трещинъ по плоскостямъ скольженія, совпадающимъ съ плоскостями наслоенія, на подобіе того, какъ это было описано для рудоносныхъ жилъ Нагольнаго кряжа; скольженіе происходитъ такимъ образомъ, что породы всякаго бока представляются опустившимися относительно породъ, подлежащихъ въ центрѣ купола.

Осмотръ цѣлаго ряда существующихъ забоевъ, а также рудничныхъ плановъ и прежнихъ забоевъ, весьма тщательно зарисованныхъ завѣдующимъ рудникомъ А. А. Шепелевымъ, приводитъ къ заключенію о связи, существующей между обогащеніемъ руднаго вещества и углистыми прослойками, залегающими среди породъ, слагающихъ описываемые купола. Что же касается процесса образованія Никитовскаго мѣсторожденія, то въ настоящемъ отчетѣ можно указать, что къ этому мѣсторожденію вполне приложимы тѣ разсужденія объ отложеніи ртутныхъ рудъ изъ раствора двойныхъ сѣрнистыхъ соединеній ртути и щелочныхъ металловъ, которыя были изложены извѣстнымъ американскимъ геологомъ Бекеромъ въ его мемуарахъ о мѣсторожденіяхъ ртути въ Калифорніи и другихъ областяхъ Стараго и Новаго Свѣта.

Въ заключеніе отчета о работахъ, произведенныхъ

въ Донецкомъ бассейнѣ, слѣдуетъ упомянуть нѣсколько словъ о распространеніи золотоносныхъ жилъ въ Нагольномъ краѣ. Въ 1896 году *Ѳ. Н. Чернышевымъ* была осмотрѣна мѣстность, лежащая къ юго-востоку отъ Нагольчика, причемъ къ югу отъ селенія Бобрикова-Петровская, на землѣ, принадлежащей полковнику *Н. О. Клунникову*, было констатировано присутствіе ясно обрисованной куполообразной складки, сложенной изъ песчаниковъ и сланцевъ, аналогичныхъ тѣмъ, которые слагаютъ Острый бугоръ у Нагольчика. Породы эти прорѣзаны стоящими почти вертикально охристыми кварцевыми жилками, простирающимися на SW 220° и представляющими полную аналогію съ характеромъ золотоносныхъ жилъ, разрабатываемыхъ на Остромъ бугрѣ Обществомъ Глѣбовскихъ заводовъ. Въ присутствіи золота въ кварцевыхъ жилахъ у Бобрикъ-Петровской можно было убѣдиться по находкѣ отдѣльныхъ блестокъ при разбиваніи кусковъ кварца, а также по тѣмъ пробамъ, которыя были произведены, по просьбѣ г. Клунникова, въ лабораторіи Министерства Финансовъ; что же касается практическаго значенія этого новаго мѣсторожденія золота, то только будущія развѣдочныя работы могутъ дать отвѣтъ на этотъ вопросъ въ той или другой формѣ.

Кромѣ вышеупомянутыхъ изслѣдованій г. Морозевича по Екатеринбургско-Челябинской дороги, Комитетомъ произведено было также изученіе мѣстности вдоль строящейся желѣзнодорожной линіи Тихорѣцкая-Царицынъ. Эти послѣднія изслѣдованія, порученныя штатному геологу Н. А. Соколову, обнаружили нѣсколько большее распространеніе къ юго-западу палеогеновыхъ отложеній.

обнаженіе которыхъ, въ томъ числѣ и изобилующихъ фораминиферами голубовато-сѣрыхъ мергелей и зеленовато-сѣрыхъ песковъ съ *Pecten idoneus*, были изучены г. Соколовымъ по Курмоярскому и Есауловскому Аксаямъ съ ихъ притоками. Полученные результаты дадутъ возможность болѣе точно параллелизировать палеогеновыя отложенія Донской области съ тѣми же отложеніями, развитыми по нижнему теченію Волги, съ которыми г. Соколову пришлось ознакомиться въ окрестностяхъ г. Царицына. Слѣдуетъ отмѣтить также находеніе г. Соколовымъ неогеновыхъ отложеній (сарматскаго и понтическаго яруса) на р. Куберлеѣ, между р. Манычемъ и р. Саломъ.

Штатный геологъ *Михальскій* производилъ геологическія изслѣдованія въ Бессарабской губерніи, въ окрестностяхъ мѣстечка Единцы, съ цѣлью выясненія явленій, обратившихъ на себя вниманіе мѣстныхъ жителей и состоявшихъ въ измѣненіяхъ конфигураціи поверхности во многихъ пунктахъ. Изслѣдованія привели къ заключенію, что ближайшей причиной упомянутыхъ явленій слѣдуетъ признать скользяніе на большихъ участкахъ верхнетретичныхъ глинъ и мергелей, обуславливающееся въ свою очередь частью неровностями подстилающей толщи толтровыхъ известняковъ, частью режимомъ родниковыхъ водъ.

Въ 1896, какъ и въ году предшествовавшемъ, Геологическому Комитету было поручено наблюденіе въ научномъ отношеніи за геологическими изслѣдованіями вдоль линіи Сибирской желѣзной дороги. Вслѣдствіе этого Комитетомъ былъ составленъ подробный

планъ Сибирскихъ изслѣдованій въ 1896 г. и инструкции участникамъ этихъ работъ. Кромѣ разсмотрѣнія поступившихъ уже отчетовъ, Комитетъ принялъ также участіе въ разработкѣ доставленнаго матеріала.

Непосредственное участіе въ изслѣдованіяхъ вдоль линіи Сибирской желѣзной дороги принимать только одинъ изъ членовъ Комитета, нижеприведенными результатами работъ котораго Комитетъ и ограничивается въ настоящемъ отчетѣ.

Штатный геологъ *Краснополскій* былъ командированъ Горнымъ Департаментомъ въ составъ Западно-Сибирской горной партіи (въ качествѣ ея начальника), въ которую кромѣ того помощниками геолога были назначены горные инженеры *Яворовскій* и *Мейстеръ*. Утвержденною Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ программю работъ *Краснополскому* было поручено:

1) Общее руководство развѣдочными на каменный уголь работами близъ озера Экибась-тузъ, въ Павлодарскомъ уѣздѣ Семипалатинской области.

2) Общее руководство развѣдочными на каменный уголь работами близъ с. Лебедянского въ Томскомъ округѣ.

3) Производство поисковъ на каменный уголь въ Маріинскомъ и прилежащихъ частяхъ Томскаго округа

и 4) Производство геологическихъ изслѣдованій по р. Селѣтѣ, въ Омскомъ и Акмолинскомъ уѣздахъ.

На принадлежащемъ Семипалатинскому купцу Дерову Экибась-тузскомъ мѣсторожденіи каменнаго угля въ 1896 году развѣдочныя работы производились на личныя средства этого горнопромышленника, при чемъ

на инженера *Краснопольскаго* было возложено лишь общее руководство развѣдочными работами; непосредственное же наблюденіе за этими работами было поручено г. *Мейстеру*.

Какъ уже изложено въ отчетѣ Комитета за 1895 г., развѣдками, произведенными въ томъ году на Экибасъ-тузѣ, былъ между прочимъ обнаруженъ весьма мощный, но крутопадающій пластъ угля, прослѣженный по простиранію на ЗСЗ болѣе чѣмъ на 2 версты. Произведенный г. *Краснопольскимъ* осенью 1895 года осмотръ этихъ развѣдочныхъ работъ уже тогда приводилъ къ заключенію, что къ сѣверу отъ найденныхъ пластовъ угля залегаютъ породы лежачаго бока, а къ югу — висячаго, и что найденные на Экибасѣ угольные пласты представляютъ лишь одно крыло синклинальной складки, другое крыло которой слѣдуетъ искать къ югу отъ развѣдокъ 1895 г. Предположеніе это сдѣлалось весьма вѣроятнымъ весною 1896 года, когда шурфомъ въ 3 верстахъ къ югу отъ заложенной въ 1895 году Артемьевской шахты былъ встрѣченъ весьма мощный пластъ угля съ пологимъ паденьемъ на СВ. Предположивъ, что встрѣченный этимъ шурфомъ уголь представляетъ юго-западное крыло синклинальной складки, г. *Краснопольскій* выработалъ планъ дальнѣйшей развѣдки мѣсторожденія, состоящій главнѣйше въ заложении развѣдочной линіи отъ этого шурфа вкрестъ простиранія и въ болѣе или менѣе детальномъ изслѣдованіи найденныхъ пластовъ по простиранію. Предположеніе это совершенно оправдалось, и сравнительно не дорогостоящія развѣдочныя работы привели нынѣ къ открытію благонадежнѣйшаго мѣсторожденія угля, которое по мощности угольныхъ слоевъ должно быть

признано единственнымъ въ своемъ родѣ. Развѣдка Экибаса обнаружила, что верхній или такъ называемый Артемьевскій пласть угля имѣетъ до 11 саж. мощности и что въ 1 саж. ниже этого пласта залегаетъ свита до 24 саж. мощности, состоящая изъ угля съ прослоями глины и сланца. Пласты угля указанной мощности прослѣжены по простиранію болѣе чѣмъ на 7 верстѣ. Они залегаютъ въ видѣ синклинальной складки съ крутымъ или вертикальнымъ, иногда даже опрокинутымъ сѣверо-восточнымъ и пологимъ противоположнымъ крыломъ.

Такое обширное мѣсторожденіе, удаленное всего на 105 верстѣ отъ судоходнаго Иртыша, очевидно, не можетъ долгое время лежать втунѣ. Потребность въ топливѣ для Западно-Сибирской жел. дороги и постоянно развивающагося пароходства по Иртышу, вмѣстѣ съ увеличивающеюся изъ года въ годъ цѣною на дрова въ Омскѣ, заставитъ обратиться къ разработкѣ этого мѣсторожденія и тѣмъ самымъ прекратить практикуемое нынѣ истребленіе скудныхъ береговыхъ перелѣсковъ придорожной полосы.

Производство развѣдочныхъ работъ въ окрестностяхъ с. Лебедянского было возложено, подѣ общимъ руководствомъ Краснопольскаго, на горнаго инженера Яворовскаго.

На основаніи подробнаго изслѣдованія окрестностей этого села, развѣдочныя на каменный уголь работы были первоначально заложены между заявкою г. Корвинъ-Саковича по Мазаловскому Китату и заявкою г. Зилинскаго по Алчедату. Тутъ была заложена линия болѣе или менѣе частыхъ и глубокихъ буровыхъ

скважинъ вкрестъ простиранія угленосныхъ отложеній. Шурфованіе, какъ показалъ опытъ, примѣнить въ данномъ случаѣ было, къ сожалѣнію, весьма затруднительно, по чрезвычайно сильному притоку воды, съ которымъ имѣющимися въ распоряженіи партіи средствами справиться было чрезвычайно затруднительно. Къ шурфованію на этой линіи было приступлено лишь тогда, когда буровая развѣдка уже освѣтила детали распространенія пластовъ. По этой развѣдочной линіи было найдено болѣе 10 пластовъ угля, изъ которыхъ 2 имѣютъ приблизительно по 5 саж. мощности и 1 болѣе 2-хъ саж.

Эти развѣдочныя работы, а также геологическія наблюденія въ окрестностяхъ показали, что угольные слои распространяются отъ развѣдочной линіи на юго-востокъ, къ желѣзной дорогѣ, и вѣроятно переходятъ на другую, южную, сторону послѣдней. Въ виду этого въ концѣ лѣта развѣдки были заложены въ тайгѣ, къ югу отъ р. Алчедата, вблизи самой линіи; заложенными тутъ буровыми скважинами были также встрѣчены пласты угля.

Въ минувшемъ году г. Краснопольскій производилъ поисковыя на каменный уголь работы въ предѣлахъ придорожной полосы, въ западной части Маріинскаго округа, къ западу отъ р. Кии, и въ прилежащихъ частяхъ Томскаго округа, главнѣйше по Мазаловскому Кистанду, Чербаку, Куербаку, Ушайкѣ, Томской желѣзнодорожной вѣткѣ и пр. Эти поиски производились въ районѣ, въ геологическомъ отношеніи уже изслѣдованномъ профессоромъ Императорскаго Томскаго Университета Зайцевымъ, и имѣли цѣлью отысканіе новыхъ площадей угленосныхъ осадковъ, которыя прежними

изслѣдованіями, вслѣдствіе рѣдкости естественныхъ обнаженій въ лѣсистой таежной и труднопроходимой части Маріинскаго округа, могли остаться незамѣченными.

Въ практическомъ отношеніи эти поисковыя работы привели къ слѣдующимъ результатамъ:

Въ Маріинскомъ округѣ, къ югу отъ линіи желѣзной дороги, въ 22 — 35 — 60 верстахъ отъ нея и на сѣверо-востокъ отъ грани Алтайскаго горнаго округа г. Краснопольскій сдѣлалъ семь заявокъ на каменный уголь, о чемъ, согласно инструкціи, и было доведено до свѣдѣнія Томскаго Управленія Государственными Имуществами и Томскаго Горнаго Управленія, съ точнымъ обозначеніемъ мѣстонахожденія поставленныхъ Краснопольскимъ заявочныхъ знаковъ. Изъ числа этихъ заявокъ двѣ находятся по р. Кайгуру, впадающему справа въ Яю, — одна по Сѣверному Шурапу, впадающему послѣ слиянія съ Полуденнымъ Шурапомъ слѣва въ Барзасъ, — двѣ по Полуденному Шурапу и 2 по Правой или Нижней Конюхтѣ, впадающей справа въ Барзасъ. Въ отмѣченныхъ въ натурѣ указанными заявками пунктахъ обнаружены пласты каменнаго угля, мощностью на выходахъ 0,3—0,5—0,85 саж., падающіе на юго-западъ подъ угломъ отъ 20 (на Шурапѣ) до 75° (на Конюхтѣ).

Кромѣ того было найдено нѣсколько мѣсторожденій бурога угля, изъ числа которыхъ заслуживаетъ вниманія найденное по Золотому Китату, верстахъ въ 10 выше Зимовья.

Независимо отъ открытія указанныхъ мѣсторожденій минеральнаго топлива, поисковыя работы г. Краснопольскаго привели также къ довольно важнымъ науч-

нымъ результатамъ. Этими работами собрано много новыхъ, иногда весьма интересныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ возрастъ и область распространенія принимающихъ участіе въ геологическомъ строеніи Мариинскаго округа горныхъ породъ могутъ быть установлены болѣе точнымъ образомъ, чѣмъ это возможно было сдѣлать на основаніи прежнихъ изслѣдованій.

Въ геологическомъ строеніи изслѣдованной въ 1896 г. части Мариинскаго округа принимаютъ участіе породы кристаллическія массивныя (порфиритъ, діабазъ, габбро и пр.), метаморфическія образованія (кварциты и кристаллическіе известняки) и нормальныя осадочныя отложенія, относящіяся къ системамъ девонской, каменноугольной, третичной и послѣтретичной.

Девонскіе осадки представлены сланцами и известняками. Сланцы обыкновенно сѣраго, часто синевато-или зеленовато-сѣраго, иногда совершенно чернаго цвѣта; они переслаиваются съ мелкозернистыми песчаниками и разсѣчены прожилками кварца. Иногда эти сланцы становятся известковистыми, и въ такомъ случаѣ въ нихъ во множествѣ находятся органическіе остатки, главнѣйше *Spirifer undiferus*, *Sp. Chechel*, *Strophomena interstitialis*, *Favosites cervicornis*, *Cyathophyllum hexagonum*. Въ вѣтрѣломъ и разрушенномъ состояніи эти сланцы, до послѣдняго времени относимые, на основаніи изслѣдованій проф. Зайцева, къ каменноугольной системѣ, имѣютъ какъ бы сажистый или углистый видъ и могутъ быть ошибочно приняты за уголь (напр. по Яѣ выше Шегарки и по Ушайкѣ близъ жел.-дорожн. моста).

Девонскіе известняки представлены отложеніями двухъ горизонтовъ: 1) известняки свѣтло или темно-

сѣрые, толстослоистые, обыкновенно лишенные органических остатковъ и лишь весьма рѣдко содержащiе *Favosites cervicornis* (Я ниже Таловки, Чербакъ, Кельбесъ), и 2) желтовато или свѣтлосѣрые известняки, переслаивающiеся съ глинистыми сланцами и песчаниками и обыкновенно преисполненные органическими остатками: *Spirifer Archiaci*, *Sp. Chechiel*, *Atrypa reticularis*, *Orthis striatula* и пр.

Каменноугольныя отложенiя представлены известняками нижняго отдѣла системы (Конюхта, Барзасъ, Шурапъ) и налегающею на нихъ угленосною толщею. Послѣдняя состоитъ изъ перемежающихся между собою желтовато-или зеленоватосѣрыхъ глинистыхъ песчаниковъ, сѣрыхъ сланцеватыхъ глинъ, темносѣрыхъ глинистыхъ сланцевъ и подчиненныхъ слоевъ каменнаго угля. Въ этой толщѣ въ породахъ, непосредственно сопровождающихъ каменный уголь были найдены многочисленные растительные остатки (*Neuropteris cardiopteroides*, *Cordaitea sp.*, *Calamites sp.*, *Pecopteris sp.*). Кроме того, въ самыхъ нижнихъ горизонтахъ угленосной толщи, въ зеленоватосѣрыхъ песчаникахъ, переслаивающихся съ известнякомъ, по нижнему теченiю Шурана и по Яѣ (на дорогѣ изъ Судженки въ Мальцеву) были встрѣчены остатки *Productus semireticulatus*, *Pr. pustulosus*, *Sp. cuspidatus*, *Strept. crenistria* и пр. Угленосныя отложенiя развиты близъ с. Лебедянскаго и по Яѣ близъ вышеупомянутаго пункта; но наибольшее развитiе они имѣютъ въ юго-западной части района, прилегающей къ Алтайскому горному округу.

Третичныя отложенiя имѣютъ весьма значительное распространение. Они представлены бѣлыми песками, переходящими иногда въ песчаники, и переслаивающимися

съ ними бѣлыми или свѣтлосѣрыми глинами, съ подчиненными послѣднимъ залежами бураго угля и сферосидерита (Кія, Чубула и Золотой Китатъ). Въ практическомъ отношеніи третичныя отложенія заслуживаютъ дальѣ вниманія, какъ дающія прекрасный строительный матеріалъ: песчаники для облицовки и бута (близъ Маріинска, между Антибесомъ и Сулуюломъ, въ вершинахъ Анжеры) и пески для балластированія (карьеры близъ Томска, Ижмора и между Антибесомъ и Маріинскомъ).

Геологическія наблюденія партіи въ мѣстности между Экибасъ-тузомъ и Чидертой, въ Павлодарскомъ уѣздѣ, и по р. Селетѣ, въ Омскомъ и Акмолинскомъ уѣздахъ, въ практическомъ отношеніи не дали особенно важныхъ результатовъ. Можно упомянуть о найденныхъ партіею значительныхъ скопленіяхъ сферосидерита, въ видѣ прослоевъ до $1\frac{1}{2}$ арш. толщиною, среди третичныхъ гипсоносныхъ глинъ по р. Селетѣ, выше брода Купырѣ, близъ границы Омскаго уѣзда съ Акмолинскимъ, также о небольшой по размѣрамъ котловинкѣ, выполненной угленосными отложеніями (съ признаками угля) въ Акмолинскомъ уѣздѣ, къ западу отъ р. Уленты, недалеко отъ озера Кобей-тузъ, близъ Дунгулюкъ-сора (Кійки-сора) и пр. Въ научномъ отношеніи эти изслѣдованія дали весьма много интересныхъ данныхъ относительно геологическаго строенія долины рѣки Селеты, которая въ средней части своего теченія, направляясь въ узкомъ скалистомъ ущельѣ, представляетъ на протяженіи нѣсколькихъ десятковъ верстъ сплошной геологическій разрѣзъ.

Нижняя часть теченія Селеты до брода на караван-

ной дорогѣ изъ Петропавловска въ Куянды находится въ области сплошнаго распространенія третичныхъ отложений (глинъ, песковъ и песчаниковъ); затѣмъ на всей остальной части теченія Селеты развиты:

1) Девонскіе зеленоватосѣрые глинистые сланцы, переслаивающіеся съ песчаниками и конгломератами и изрѣдка известняками.

2) Бѣлые или свѣтлосѣрые кварциты.

3) Порфириты и весьма тѣсно связанные съ ними туфы

и 4) Граниты (съ подчиненными жилами порфира), развитые по Селетѣ между Кедеемъ и Аще-айрыкомъ.

Старшій геологъ Никитинъ, по распоряженію г. Министра, состоялъ и въ истекшемъ году начальникомъ гидрогеологическаго отдѣла экспедиціи для изслѣдованія источниковъ важнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи. Работы въ полѣ производились названнымъ геологомъ совмѣстно съ прикомандированными къ отдѣлу горнымъ инженеромъ *В. А. Наливкинымъ* и техникомъ путей сообщенія *Н. Ф. Погребовымъ*. Подобно изслѣдованіямъ прошлыхъ лѣтъ, работы эти въ ихъ геологической части велись во всемъ согласно общему плану и инструкціямъ, выработаннымъ Геологическимъ Комитетомъ для систематическаго изслѣдованія геологическаго строенія Россіи и составленія ея 10-ти верстной геологической карты. Собранныя коллекціи поступаютъ также въ собраніе Геологическаго Комитета. Кромѣ геологическаго и гидрологическаго описанія, отдѣлъ занимался составленіемъ картъ гипсометрической, геологической и водоносности каждаго изучаемаго участка. Кромѣ того къ отдѣлу причисленъ магистръ казанскаго университета *Н. А.*

Богословскій, специально для почвенныхъ изслѣдованій и составленія почвенныхъ картъ.

Въ настоящемъ году отдѣломъ по каждому изъ изучавшихся бассейновъ произведены слѣдующія работы: Бассейнъ *верховьевъ Волги*. Исполнены десять буровыхъ скважинъ и произведены дополнительныя изысканія въ берегахъ озера Селигера, причемъ обнаружено вновь развитіе въ этой мѣстности каменноугольныхъ известняковъ и каменноугольныхъ галекъ, подстилающихъ ледниковые осадки. Готовится и выйдетъ въ настоящемъ году изъ печати полный отчетъ по изслѣдованіямъ въ этомъ участкѣ съ новою гипсометрическою и другими картами въ 4-хъ-верстномъ масштабѣ.

Бассейнъ *верховьевъ Дняпра*. Изданъ окончательный отчетъ по этому участку съ приложеніемъ трехъ картъ, составляющій совмѣстный трудъ гг. Никитина и Наливкина, дающій между прочимъ новыя данныя къ исторіи климата и растительности во вторую половину плейстоцена въ средней Россіи.

Бассейнъ *верховьевъ Оки*. Работы отдѣла состояли въ настоящемъ году здѣсь въ систематическихъ наблюденіяхъ въ теченіе годичнаго цикла надъ грунтовыми водами и снѣговымъ покровомъ на трехъ учрежденныхъ станціяхъ, а также въ нѣкоторыхъ дополнительныхъ рекогносцировочныхъ поѣздкахъ. Кабинетныя занятія состояли въ обработкѣ обильнаго собраннаго гипсометрическаго матеріала. Изданъ отдѣломъ трудъ Н. А. Богословскаго: „Почвенныя изслѣдованія въ бассейнѣ верховьевъ Оки“, съ двумя почвенными картами, проливающій между прочимъ новый свѣтъ на первоначальное докультурное состояніе мѣстности, покрытіе нѣкогда большей ея части лѣсами (нынѣ лѣсными почвами) съ заболо-

ченными долинами, нынѣ высушенными и занесенными наносомъ подѣ влияніемъ лѣсоистребленія и распашки склоновъ.

Бассейнъ верховьевъ Дона. Работы въ полѣ состояли въ гидрогеологическомъ изученіи участка бассейна между впаденіемъ въ Донъ рѣчекъ Непрядвы и Паники. Получены между прочимъ новыя данныя относительно распредѣленія юрскихъ и волжскихъ отложеній и опредѣлена точно граница ледниковаго наноса, нынѣ значительно отодвинутая здѣсь на востокъ. Въ почвенномъ отношеніи изученъ участокъ верховьевъ Дона до г. Епифани.

Бассейнъ верховьевъ Оызрани. Въ истекшемъ году здѣсь производились дополнительныя рекогносцировочныя работы и подготовленъ къ печати полный отчетъ съ соотвѣтственными картами. Произведена полная почвенная съемка всего участка.

Бассейнъ верховьевъ Сейма. Здѣсь полному изслѣдованію гидрогеологическому, гипсометрическому и почвенному подлежала вся площадь бассейна верховьевъ Сейма и Семицы до ихъ сліянія.

Сверхъ того старшимъ геологомъ Никитинымъ истекшимъ лѣтомъ исполненъ рядъ мелкихъ геологическихъ изысканій практическаго характера, произведенныхъ частью по распоряженію Горнаго Департамента, частью по просьбѣ частныхъ лицъ, а именно: 1) изслѣдованіе причинъ разрушеній, произведенныхъ прорвавшейся буровой скважиной Брянскаго арсенала, и выработка въ особой комиссіи мѣръ къ заглушенію этой скважины. 2) Опредѣленіе степени безопасности и наибольшей допустимой глубины проектированныхъ въ г. Старой Руссѣ и его окрестностей буровыхъ колодцевъ для

мѣстнаго снабженія прѣсной водой, въ связи съ охраною старорусскихъ минеральныхъ водъ. 3) Определеніе водоносныхъ горизонтовъ и вѣроятности успѣха буренія на воду въ крупномъ имѣніи графа Шувалова Вартемяки, въ сѣверной части С.-Петербургскаго уѣзда. 4) Определеніе въ связи съ геологическимъ строеніемъ водоносныхъ горизонтовъ по рѣкѣ Гущиной Рясѣ, Раненбургскаго уѣзда Рязанской губ. 5) Собраны изъ различныхъ неопубликованныхъ источниковъ данныя о 43 буровыхъ скважинахъ, произведенныхъ разными лицами въ среднихъ и восточныхъ губерніяхъ Россіи.

По приглашенію земской управы Екатеринославской губерніи въ 1896 г. продолжались гидрогеологическія и развѣдочныя изслѣдованія въ этой губерніи, именно въ Новомосковскомъ уѣздѣ. Они были поручены Комитетомъ штатному геологу, доктору геологіи *Н. А. Соколову*, къ которому для производства развѣдочныхъ работъ былъ прикомандированъ горн. инж. *В. А. Вознесенскій*.

Изслѣдованія обнаружили довольно обильный водою горизонтъ въ палеогеновыхъ отложеніяхъ сѣверо-западной и сѣверной частяхъ упомянутаго уѣзда. Этотъ горизонтъ былъ встрѣченъ въ глауконитовыхъ глинисто-песчаныхъ отложеніяхъ буровою скважиною, углубленной до 210 футовъ въ экономіи г. Ильашенко и въ с. Могилевѣ, гдѣ скважина была доведена до глубины 244 футовъ. Пробная откачка изъ скважины (діаметръ $2\frac{1}{4}$ дюйма) въ с. Могилевѣ насосомъ, производительность котораго до 300 ведеръ въ 1 часъ, непрерывно въ теченіе $1\frac{1}{2}$ сутокъ, почти не повліяла на пониженіе уровня воды въ скважинѣ. Кромѣ того г. Вознесенскимъ были заложены двѣ буровыя скважины, до 112 ф. глу-

биною по лѣвую сторону р. Самары, на урочищѣ Малолѣтнихъ.

Малыя буровыя скважины (до 70 фут. глубины) закладывались частью для изслѣдованія водоносныхъ слоевъ, питающихъ колодцы, частью для развѣдокъ полезныхъ ископаемыхъ. Изъ этихъ послѣднихъ практическое значеніе могутъ имѣть только залежи каолина, встрѣчающіяся въ южной части Новомосковского уѣзда, въ области распространенія древнихъ кристаллическихъ породъ. Мѣстами, какъ напр. у д. Любимовки, каолинъ повидимому очень высокаго качества.

Штатный геологъ *Михальскій* производилъ геологическія изслѣдованія по порученію Горнаго Департамента въ южно-русской кристаллической полосѣ. Изслѣдованія носили характеръ предварительныхъ изысканій и были направлены, во-первыхъ, къ тому, чтобы путемъ общаго осмотра всей полосы провѣрить основательность тѣхъ мнѣній, которыя стали проникать въ техническую литературу и стремились подорвать прежніе взгляды о неисчерпаемомъ богатствѣ южно-русской кристаллической области въ отношеніи запасовъ желѣзной руды, и, во-вторыхъ, къ тому, чтобы выяснить, обуславливается ли безуспѣшность большинства поисковыхъ работъ на желѣзную руду исключительно естественными причинами, или же эту безуспѣшность слѣдуетъ отнести частью на счетъ неудовлетворительной изученности района въ геологическомъ отношеніи.

Фактическія и теоретическія данныя, добытыя при этихъ изслѣдованіяхъ являются весьма цѣнными какъ въ геологическомъ, такъ и горнопромышленномъ отношеніяхъ. Онѣ показываютъ прежде всего, что имѣю-

щіяся въ литературѣ свѣдѣнія о геологическомъ строеніи рудныхъ районовъ поименованной области въ общемъ часто неполны, нерѣдко взаимно противорѣчивы и несогласны съ дѣйствительностью. Случаи затраты значительныхъ денежныхъ средствъ на развѣдку площадей, обнаруживающихъ на самомъ дѣлѣ лишь очень отдаленное геологическое сходство съ рудоносными районами, а также случаи повторной развѣдки однихъ и тѣхъ же участковъ различными предпринимателями, свидѣтельствуя, что даже въ такомъ крупномъ геологическомъ вопросѣ, какъ вопросъ объ общихъ условіяхъ залеганія рудныхъ массъ, не имѣется достаточно опредѣленныхъ представленій. Въ виду подобнаго состоянія геологическихъ свѣдѣній и аналогичнаго характера существующихъ геологическихъ картъ поименованной полосы, не удовлетворяющихъ предъявляемымъ къ нимъ горной техникой требованіямъ ни по масштабу, ни по своей схематичности, имѣется много основанія предполагать, что безрезультатность поисковыхъ работъ обуславливается во многихъ случаяхъ побочными причинами и, главнымъ образомъ, совершенно гадательнымъ выборомъ тѣхъ или другихъ участковъ подъ развѣдку.

Прямымъ слѣдствіемъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ является заключеніе о невозможности дать въ настоящее время вполнѣ категорическій отвѣтъ по вопросу о той или иной степени благонадежности южнорусской кристаллической территоріи въ отношеніи желѣзорудныхъ запасовъ. Нельзя однако не указать, что неблагоприятныя взгляды въ послѣднемъ направленіи, преобладающіе въ технической литературѣ послѣдняго времени, основаны на болѣе прочномъ факти-

ческомъ матеріалѣ сравнительно съ прежними мнѣніями о неисчерпаемости рудныхъ запасовъ, подчиненныхъ кристаллическимъ сланцамъ Южной Россіи.

Кромѣ отрицательныхъ результатовъ относительно достовѣрности современныхъ свѣдѣній о геологическомъ строеніи рудоносныхъ областей въ южнорусской кристаллической полосѣ, произведенными изслѣдованіями добыто также много положительныхъ геологическихъ данныхъ. Нѣкоторые изъ послѣднихъ имѣютъ важное значеніе, измѣняя кореннымъ образомъ господствующія представленія о тектоникѣ рудныхъ районовъ. Такъ, напр., до сихъ поръ предполагалось, что толщи желѣзистыхъ кварцитовъ, являющихся материнской породой желѣзнорудныхъ массъ, обладаютъ огромной мощностью, измѣряющей сотнями сажень, и продолжаются внизъ на неопредѣленную глубину, образуя вмѣстѣ съ сопутствующими имъ кристаллическими сланцами складки очень большой амплитуды. Разсматриваемыя изысканія показали наоборотъ: 1) что желѣзисто-кварцитовая толща обладаетъ небольшою мощностью, и 2) что рудоносныя свиты образуютъ цѣлый рядъ небольшихъ складокъ, выклинивающихся, по всей вѣроятности, на очень небольшой сравнительно глубинѣ.

Имѣется поэтому очень мало данныхъ чтобы питать надежду на отысканіе въ будущемъ обширныхъ рудныхъ залежей на глубинѣ, много превосходящей ту, до которой дошли уже теперь выемочныя работы нѣкоторыхъ рудниковъ и на которой замѣчается выклиниваніе рудныхъ массъ.

Въ минувшемъ году Горнымъ Департаментомъ принято изслѣдованіе золотоносныхъ районовъ Урала.

причемъ Геологическому Комитету было поручено составленіе программы и руководства научною частью изслѣдованій. Послѣднія были поручены горному инженеру *Н. К. Высоцкому*, которымъ, во 1-хъ, были изучены коренныя мѣсторожденія золота въ Кочкарской системѣ и во 2-хъ осмотрѣны, въ виду предварительнаго ознакомленія, работавшіяся мѣсторожденія въ Кундравинской, Травниковской и Челябинской системахъ.

Кочкарская система представляетъ группу въ 360—400 пріисковыхъ площадей, занимающихъ верховья рч. Кочкарки, Черной, Осейки, Каменки и Санарки. Большинство коренныхъ мѣсторожденій сосредоточено въ сѣверо-западной части системы. Мѣстность лежитъ среди широкой меридіональной гранитной полосы; причемъ рудный участокъ пріуроченъ къ мѣсту наибольшаго измѣненія этихъ породъ вслѣдствіе динамическихъ и химическихъ вліяній. Гранито-гнейсовыя породы подверглись здѣсь позднѣйшей, поперечной дислокаціи, проявившейся въ видѣ многочисленныхъ широтныхъ болѣе или менѣе параллельныхъ трещинъ и сдвиговъ. Послѣдніе вызвали въ свою очередь образованіе свиты защемленныхъ среди нихъ жилообразныхъ массъ гранита, превращеннаго динамометаморфическимъ процессомъ въ сланцеватую породу, въ составъ которой входятъ въ измельченномъ состояніи ортоклазъ, плагіоклазъ, кварцъ, слюда и вторичные минералы: біотитъ, роговая обманка, хлоритъ, известковый шпатъ и др. Породы, окружающія эти жилы, являются въ видѣ такъ наз. березитовиднаго гранита — съ полевымъ шпатомъ, вполне или отчасти превращеннымъ въ мусковитъ.

Залеганіе кварцевыхъ золотоносныхъ жилъ пріурочено къ вышеупомянутымъ дислокаціоннымъ трещинамъ,

причемъ онѣ являются или въ видѣ сѣти прожилковъ среди расщепленной массы метаморфизованныхъ частей гранита, или на границахъ его съ окружающимъ березитовиднымъ гранитомъ или, наконецъ, — среди послѣдняго. Вслѣдствіе такихъ условій залеганія, золотоносныя жилы представляютъ свиту (болѣе 50) отвѣсныхъ или крутопадающихъ, болѣе или менѣе параллельныхъ жилъ съ широтнымъ сѣверовосточнымъ или сѣверозападнымъ простираніемъ. Толщина работающихъ жилъ измѣняется отъ 5 см. до 2 (рѣже 3—4 метр.); слагаются онѣ непрозрачнымъ кварцемъ съ включеніями колчедановъ, главнѣйше мышьяковистаго и сѣрнаго, съ примѣсью мѣднаго колчедана, сурьмянаго и свинцоваго блесковъ.

На большей части разрабатываемой площади коренныя породы подверглись поверхностному разрушенію, достигающему глубины 20—55 м. Подъ вліяніемъ его гранитъ превращается въ глиноподобную массу розовато-бѣлаго (а метаморфизованныя части — табачнаго) цвѣта; кварцъ же золотоносныхъ жилъ становится ноздреватымъ—съ включеніями охры, изрѣдка окисловъ марганца и мѣди, мѣстами фармакосидерита, арсеніосидерита, а также галоидныхъ соединеній серебра. Содержаніе золота колеблется между 2—3 зол.; въ колчеданахъ же по нѣкоторымъ анализамъ достигаетъ 15—150 зол. (до 7 ф.) отъ 100 пуд. Боковая порода жилъ — разрушенный гранитъ — служитъ здѣсь также попутно предметомъ добычи, такъ какъ проникнута вкрапленіями и прожилками колчедановъ и кварца.

Вторичныя мѣсторожденія золота даннаго участка принадлежатъ къ типу розсыпей, оставшихся на мѣстѣ ихъ образованія или претерпѣвшихъ лишь небольшой сносъ. Толщина наиболѣе значительной розсыпи дости-

гаеть отъ $\frac{1}{5}$ — $1\frac{1}{2}$ м., при содержаніи $\frac{1}{2}$ —4 зол. (отъ 100 пуд.).

Въ остальныхъ частяхъ Кочкарской системы, а также въ Кундравинской, Травниковской и Челябинской системахъ извѣстно также довольно много коренныхъ мѣсторожденій золота, но большинство ихъ характеризуется небольшою толщиною и непостоянствомъ въ залеганіи и содержаніи золота. Увеличеніе послѣдняго наблюдается обыкновенно въ пересѣченіяхъ, близъ сдвиговъ и мѣстами (въ сѣверовосточной части Кочкарской системы) въ зависимости отъ присутствія жилъ фельзитоваго порфира, изобилующаго вкрапленіями золотосодержащаго колчедана. Боковыми породами этихъ мѣсторожденій являются обыкновенно кристаллическіе сланцы или граниты.

Участіе Комитета въ международныхъ предпріятіяхъ выразилось въ 1896 г. въ разработкѣ, совмѣстно съ большинствомъ русскихъ геологовъ, вошедшихъ въ составъ Организационнаго Комитета будущаго международнаго геологическаго конгресса въ С.-Петербургѣ, программы занятій этого конгресса и научныхъ экскурсій его членовъ по Россіи. Съ этою цѣлью, кромѣ письменныхъ сношеній съ иногородными учеными, въ помѣщеніи Комитета происходили устные совѣщанія, для участія въ которыхъ Комитетъ посѣщался геологами, пріѣзжавшими изъ Москвы, Варшавы, Кіева и Юрьева.

Участіе Комитета въ международныхъ геологическихъ предпріятіяхъ.

Для надлежащей организациі экскурсій членовъ конгресса и для составленія геологическихъ путеводителей были командированы слѣдующіе геологи:

В. П. Амалицкій, профессоръ Императорскаго

Варшавскаго Университета—на Волгу въ Нижегородскую губернію.

Н. А. Головкинскій, заслуженный профессоръ Императорскаго Новороссійскаго Университета—въ Крымъ.

А. П. Карпинскій—на Ураль.

Б. З. Коленко—на Кавказъ.

А. Е. Лагоріо, профессоръ Императорскаго Варшавскаго Университета—въ Крымъ.

С. Н. Никитинъ—въ центральную Россію и на Волгу.

А. П. Павловъ, профессоръ Императорскаго Московскаго Университета,—на Волгу, въ Симбирскую и Саратовскую губерніи.

Н. А. Соколовъ—на р. Днѣпръ.

Ө. Н. Чернышевъ—на Ураль.

Ф. В. Шмидтъ—въ Петербургскую и Эстляндскую губерніи.

А. А. Штукенбергъ, профессоръ Императорскаго Казанскаго Университета,—на Каму и Волгу.

Многія изъ этихъ изслѣдованій, несмотря на ихъ кратковременность и особую специальную цѣль, дали результаты, весьма важные и интересные въ научномъ отношеніи.

*Запросы и
обращенія къ
Комитету
различныхъ
учрежденій
и лицъ.*

Въ минувшемъ году къ Геологическому Комитету обращались съ запросами слѣдующія учрежденія и лица: *Горный Департаментъ*—относительно ходатайства Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка о производствѣ геологическаго осмотра принадлежащаго Саратовско-Симбирскому Земельному банку имѣнія при с. Кананикольскомъ. Орскаго уѣзда, Оренбургской губ.:

по вопросу о развѣдкахъ желѣзныхъ рудъ въ гранитной полосѣ Ново-Россіи; относительно составленнаго Западнымъ Горнымъ Управленіемъ плана изслѣдованій цинковыхъ мѣсторожденій Царства Польскаго; относительно составленнаго Высочайше утвержденною комиссіей по изслѣдованію сибирской золотопромышленности проекта программы изслѣдованій; относительно освидѣтельствовапія буровой скважины близъ Брянскаго арсенала и объ изслѣдованіи образцовъ сѣрнаго колчедана изъ Пысской лѣсной дачи, съ р. Бамы, Мезенскаго уѣзда, и образцовъ песка изъ с. Дмитріевскаго, Усманскаго уѣзда, Тамбовской губ.

Департаментъ Земледѣлія—объ изслѣдованіи залежей фосфорита, найденныхъ г. Цикендратомъ въ Устьесольскомъ уѣздѣ Вологодской губ., и объ изслѣдованіи кристалловъ поваренной соли съ крестообразными фигурами, присланныхъ изъ Астраханскихъ соляныхъ промысловъ.

Управленіе Государственными Имуществами Казанской губ.—объ изслѣдованіи сростковъ марказита и сѣрнаго колчедана и бураго желѣзняка изъ Козьмодемьянскаго и Чистопольскаго уѣзда.

Министерство Народнаго Просвѣщенія (чрезъ Горный Департаментъ)—по вопросу о признаніи метеоритовъ государственною собственностью.

Главная Физическая Обсерваторія—объ изслѣдованіи образцовъ глины изъ с. Фридрова, Быстрицкой волости, Бердичевскаго уѣзда Кіевской губ.

Управленіе Акцизными сборами С.-Петербургской губерніи—относительно устройства колодцевъ въ городахъ Нарвѣ, Лугѣ, Гдовѣ и Новой Ладогѣ для предположен-

ныхъ къ постройкѣ казенныхъ очистныхъ винныхъ складовъ.

Одесская уездная земская управа—объ оказаніи содѣйствія въ предпринимаемомъ земствомъ гидрогеологическомъ изслѣдованіи уѣзда.

Землевладелецъ Гжицкий—о сообщеніи литературы по геологіи Волынской губ. и объ указаніи мѣсто-рожденія какихъ именно полезныхъ ископаемыхъ могутъ быть найдены при развѣдкахъ въ имѣніи Городница, Волынской губ.

Командиръ 2-го баталіона Кіевской крѣпостной артил. Голышкинъ—объ опредѣленія породъ ископаемыхъ, найденныхъ при постройкѣ крѣпости въ г. Ковно.

Золотопромышленникъ Устькаменогорскаго уѣзда Шестаковъ—о снабженіи его коллекціею минераловъ и горныхъ породъ для нагляднаго ознакомленія.

*Изданія
Комитета.*

Въ 1896 году Геологическій Комитетъ опубликовать слѣдующія работы:

Н. Соколовъ. Гидрогеологическія изслѣдованія въ Херсонской губерніи. Труды Геол. Ком. Т. XIV, № 2.

Трудъ этотъ состоитъ изъ общаго геологическаго и орографическаго очерка губерніи и изъ описанія результатовъ собственно гидрогеологическихъ изслѣдованій. Въ общемъ геологическомъ очеркѣ, сопровождаемомъ геологической картой Херсонской губерніи и геологическимъ разрѣзомъ, авторъ останавливается главнѣйше на вопросахъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе въ гидрогеологіи, а также на тѣхъ чисто теоретическихъ вопросахъ, которые являлись до сихъ поръ мало разработанными, какъ напр., вопросъ о составѣ и рас-

пространеніи меотическихъ слоевъ, объ отложеніяхъ Балтскаго яруса и нѣкотор. др.

Часть труда, посвященнаго гидрогеологическимъ изслѣдованіямъ, состоитъ изъ гидрогеологическаго очерка cadaго уѣзда отдѣльно и изъ общей заключительной главы. По мнѣнію автора, на родниковыя воды въ Херсонской губерніи можно разсчитывать только въ цѣляхъ водоснабженія населенія; возможность полученія артезіанской воды для большей части губерніи является очень сомнительной. Для орошенія же слѣдуетъ разсчитывать только на воды рѣкъ и атмосферныхъ осадковъ, собираемыхъ въ ставкахъ, устройство которыхъ особенно желательно въ верховьяхъ балокъ.

Н. М. Сибирцевъ Общая Геологическая карта Европ. Россіи. Листъ 72. Геологическія изслѣдованія въ Окско-Клязминскомъ бассейнѣ. Труды Геол. Ком. XV, № 2.

Въ изслѣдованной области развиты отложенія системъ: каменноугольной, пермской (съ пермокарбонowymi осадками и пестроцвѣтными мергелями), юрской, нижнемѣловой и послѣтретичной. Наибольшій интересъ представляютъ палеозойскія отложенія. Осадки каменноугольной системы выражены въ данной мѣстности частію „московскимъ ярусомъ“ (средній отдѣлъ), главнымъ же образомъ „верхнимъ отдѣломъ“, который подраздѣляется на два яруса: *нижній*, коровый или гжельскій и *верхній*, швагериновый. Во всей этой толщѣ наблюдается весьма близкая аналогія съ соотвѣтственными отложеніями восточной и сѣверовосточной Россіи. Въ особенности замѣчательно широкое распространеніе швагериноваго яруса, послѣдніе слѣды котораго автору удалось наблюдать къ западу отъ меридіана гор. Коврова. Каменно-

угольные отложенія связываются съ пермскими *кремнисто доломитовымъ пермокарбонмъ*, существованіе котораго въ средней Россіи впервые констатировано настоящимъ изслѣдованіемъ. Авторъ принимаетъ, что палеозойскія отложенія образуютъ въ бассейнѣ нижней Оки и нижней Клязьмы плоскую дугообразную *сѣдловину*, простирающуюся и далѣе на сѣверъ, къ пучежскому отрѣзку р. Волги; возникновеніе этой сѣдловины, сглаженной позднѣйшими образонными процессами, относится, всего вѣроятнѣе, ко второй половинѣ пермскаго періода.

Отложенія пермской системы дѣлятся на известняковую и песчаномергелистую фации. Въ большей части района на доломитовокремнистый пермокарбонъ налегаютъ известняковые пермскіе осадки, — брахиоподовые внизу, конхиферовые — вверху, за которыми слѣдуютъ пестроцвѣтныя породы. Но въ сѣверной половинѣ области 72-го листа происходитъ замѣщеніе пермскихъ известняковъ, вплоть до нижнихъ ихъ горизонтовъ, песчаномергелистой и смѣшанной (гипсово-известняково-мергелисто-песчанистой) толщей, частію соляносной. Къ западу отъ меридіана гор. Коврова пермскіе известняки *выклиниваются*, такъ что на западной границѣ восточно-русскаго пермскаго моря, проходящей близъ гор. Владимира, развиты только красноцвѣтные мергеля и песчаники. Пестроцвѣтная толща дѣлится въ цѣломъ на нижнюю и верхнюю серіи, причемъ послѣдняя, болѣе новая по времени образованія, чѣмъ весь комплексъ известняковъ, распространена по нагорнымъ правобережьямъ нижней Оки, нижней Клязьмы и Волги — внизъ отъ Н. Новгорода. Параллелизація среднерусскихъ палеозойскихъ отложеній съ волжско-камскими.

приуральскими и тиманскими представлена авторомъ въ особой синонтической таблицѣ.

Изъ мезозойскихъ образованій заслуживаютъ вниманія верхнеюрскія, отъ нижняго келловея до верхне-волжскаго яруса,—и *нижнемѣловыя*, выраженные неомомъ и гольтомъ; сюда относится неомомскій островъ у с. Окшова на Окѣ и мощная толща песчаноглинистыхъ породъ горъ. Владиміра, гдѣ палеонтологически доказано присутствіе гольта.

Валунныя отложенія района, утоняющіяся къ З и Ю З, прикрываются по террасовиднымъ возвышеннымъ побережьямъ Клязьмы, Оки и частію Волги лессовидными породами, *первоначальное* происхожденіе которыхъ связано въ этой полосѣ съ дифференцировкой ледниковыхъ образованій на водные песчаные наносы низинъ или ложбинъ и водный же тонкій илъ, отложившійся по затопленнымъ окраинамъ этихъ ложбинъ.

Изъ полезныхъ ископаемыхъ описаны желѣзные руды, огнеупорныя глины, алебастръ, известняки, фосфориты, сѣрный колчеданъ, торфъ, пески, щебень и соляные источники.

И. В. Мушкетовъ. Геологическій очеркъ ледниковой области Теберды и Чхалты на Кавказѣ. Труды Геол. Ком. XIV. № 4.

Содержаніе сочиненія изложено въ Отчетѣ за 1895 г.

Въ „Извѣстіяхъ Геологическаго Комитета“ за 1896 г. помѣщены, кромѣ протоколовъ четырехъ засѣданій Присутствія и списковъ книгъ, поступившихъ въ бібліотеку Комитета за 1895 и 1896 гг., слѣдующія статьи:

Кротовъ. Поѣздка въ Малмыжскій, Саранулскій, Елабужскій уѣзды Вятской губ. въ 1895 г.

Содержаніе статьи изложено въ Отчетѣ Комитета за 1895.

Лебедевъ. Stromatoroidea Nicholson'y въ связи съ русской литературой по этому предмету.

Статья представляетъ по Nicholson'y свѣдѣнія относительно организаціи и классификаціи строматопоройдъ и мѣста, занимаемаго ими въ животномъ царствѣ.

Лутугинъ. Геологическій разрѣзъ у с. Крымскаго Славяносербскаго уѣзда.

Статья представляетъ описаніе геологическаго разрѣза у с. Крымскаго, верхній горизонтъ котораго, на основаніи найденныхъ въ нихъ ископаемыхъ, слѣдуетъ отнести къ олигоцену и эоцену, а нижніе — къ сенону; тогда какъ на основаніи прежнихъ изслѣдованій первые относились къ сенону, а вторые къ сеноману.

Мушкетовъ. Замѣтка 2-я о нѣкоторыхъ землетрясеніяхъ въ Россіи въ 1894—95 гг.

Нечаевъ. Геологическія наблюденія между рѣками Дѣмой и Бѣлой.

Содержаніе статьи изложено въ Отчетѣ Комитета за 1895 г.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Геологическаго Комитета въ 1895 г.

Соколовъ. Гидрогеологическое изслѣдованіе въ Александровскомъ уѣздѣ Екатеринославской губ.

Содержаніе статьи изложено въ Отчетѣ Комитета за 1895 г.

Соколовъ. Геологическое изслѣдованіе въ сѣверной части Криворогскаго руднаго района.

Изслѣдованія автора, охватившія часть Криворогскаго рудоноснаго района, лежащую къ сѣверу отъ балки Червонной, и бассейнъ р. Желтой, между селеніями того же наименованія и с. Анновкой, приводятъ автора къ заключенію, что ширина полосы метаморфическихъ сланцевъ (въ томъ числѣ и желѣзистыхъ кварцитовъ) къ сѣверу отъ Червонной балки значительно больше, чѣмъ предполагалось ранѣе, такъ какъ эти породы обнаружены развѣдками по балкѣ Червонной западнѣе с. Алексѣевки (Романовки), и что очень вѣроятно непрерывное продолженіе метаморфическихъ породъ Криворогскаго района до р. Желтой, въ бассейнѣ которой онѣ обнажаются главнѣйше между д. Нетесовкой и д. Весело-Ивановкой.

Толь. Предварительный отчетъ объ изслѣдованіяхъ въ области 13-го листа лѣтомъ 1895 г.

Содержаніе статьи изложено въ Отчетѣ Комитета за 1895 г.

Штукенбергъ. Геологическое изслѣдованіе въ Южномъ Уралѣ.

Содержаніе статьи изложено выше.

Яковлевъ. Геологическія изслѣдованія, произведенныя въ сѣверной части Донецкаго каменноугольнаго бассейна въ 1895 году.

Содержаніе статьи изложено въ Отчетѣ Комитета за 1895 г.

Въ видѣ особаго приложенія къ „Извѣстіямъ“, Комитетъ, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, публикуетъ „Русскую геологическую Библіотеку“ за 1895 г., составляющую одиннадцатый выпускъ предпринимаго старшимъ геологомъ *Никитинымъ* ежегодно библиографическаго изданія. Въ настоящемъ выпускѣ указаны и кратко реферированы г. *Никитинымъ*, при сотрудничествѣ нѣкоторыхъ лицъ, 517 статей по геологіи, минералогіи и палеонтологіи, изданныхъ въ 1895 г. въ Россіи, равно какъ таковыхъ же изданій за границею, касающихся нашего отечества.

*Печатаются труды
Комитета.*

Кромѣ „Извѣстій“, въ наступившемъ году печатаются и частью уже отпечатаны слѣдующія изданія Геологическаго Комитета:

Армашевскій. Общая геологическая карта Европ. Россіи. Листъ 46. Труды Геол. Ком. Т. XV, № 1.

Мушкетовъ. Общая геологическая карта. Листъ 114. Труды Геол. Ком. XIV, № 5.

Штукенбергъ. Общая геологическая карта Европ. Россіи. Листъ 127. Труды Геол. Ком., XVI № 1.

Учебная геологическая карта Европейской Россіи (въ масштабѣ 150 верстъ въ дюймѣ).

Кромѣ того Геологическій Комитетъ приступилъ къ печатанію, на средства Комитета Сибирской желѣзной дороги, особаго изданія: *Геологическія изслѣдованія и развѣдочныя работы на линіи Сибирской желѣзной до-*

роги. Въ 1896 напечатаны выпуски I, II, III и V этого изданія.

Въ первомъ изъ нихъ помѣщено: краткое введеніе, поясняющее организацію и цѣль предпринятыхъ Горнымъ Вѣдомствомъ работъ по линіи Сибирской желѣзной дороги, и отчеты о работахъ за 1894 годъ участниковъ Западно-Сибирской горной партіи Высоцкаго, Зайцева, Державина, кромѣ изслѣдованій Краснопольскаго и Мейстера, уже опубликованныхъ въ Горномъ Журналѣ на 1895 годъ.

Во второмъ выпускѣ помѣщенъ отчетъ Богдановича о работахъ Средне-Сибирской партіи за 1894 годъ.

Въ 3-емъ выпускѣ помѣщены отчеты остальныхъ участниковъ Средне-Сибирской горной партіи за 1894 годъ: Ячевскаго, Яворовскаго и Ижицкаго.

Въ V-омъ выпускѣ помѣщены отчеты участниковъ Западно-Сибирской горной партіи Краснопольскаго, Мейстера, Высоцкаго и Зайцева по работамъ за 1895 годъ.

Кромѣ того печатаются IV, VI, VII, VIII и IX выпуски „Геологическихъ изслѣдованій и развѣдочныхъ работъ по линіи Сибирской желѣзной дороги“, заключающіе соотвѣтственно отчеты Восточно-Сибирской горной партіи за 1894 г., Забайкальской, Средне-Сибирской и Восточно-Сибирской за 1895 г. и Западно-Сибирской за 1896 годъ.

Согласно существующему обычаю, Геологическій Комитетъ считаетъ долгомъ указать на научныя работы своихъ нештатныхъ и штатныхъ членовъ, выразившіяся въ опубликованіи въ 1896 г. ихъ сочиненій въ различныхъ изданіяхъ, кромѣ вышеупомянутыхъ изданій Комитета.

Научная деятельность нештатныхъ членовъ Комитета.

Профессоромъ *П. В. Еремьевымъ* напечатано:

- Въ Изв. Имп. Академіи Наукъ:
О Шеталитѣ, найденномъ въ Россіи.
Въ Запискахъ Имп. Сиб. Минер. Общества:
Ueber einige neue Krystallformen und die innere Structur des
Zirkon aus dem Ilmengebirge.
О новой находкѣ алмаза въ Южномъ Уралѣ.
О псевдоморфозахъ бурого желѣзнякѣ и гетита.
О кристаллахъ золота изъ разныхъ русскихъ мѣсторожденій.
О кристаллѣ фторъ-апатита изъ изумрудныхъ копей на Уралѣ.
Объ изслѣдованіяхъ надъ кристаллами эпидота, пренита,
граната и авгита изъ Кубанской области.
О цеолитовыхъ минералахъ различныхъ мѣстностей В. Сибири.
О строеніи литой стали, желѣза и натурал. свинцоваго блеска.
О кристаллахъ линарита.

Профессоръ *В. В. Докучаевъ* напечаталъ:

Каталогъ почвенной коллекціи съ общей классификаціей
почвъ.

Матеріалы по изученію русскихъ почвъ, вып. X (совмѣстно
съ А. Совѣтовымъ).

Профессоръ *Г. И. Лагузенъ* напечаталъ:

Курсъ Палеонтологіи. Палеозоологія. Вып. 2-й.

*Работа
штатныхъ
членовъ
Комитета.*

Директоръ Комитета *А. П. Карпинскій*, кромѣ со-
общенія въ Академіи Наукъ о выпавшемъ въ февралѣ
въ крѣпости Ивангородѣ градѣ, заключавшемъ частицы
вулканическаго пепла Везувія, напечаталъ:

О находженіи въ Азіи *Prolescanites* и о развитіи
этого рода. Извѣстія Имп. Акад. Наукъ. № 2.

Старшій геологъ *С. Н. Никитинъ*, кромѣ изложеннаго выше, опубликовалъ:

Бассейнъ Днѣпра. Изслѣдованія 1894 года, произведенныя гидрогеологическимъ отдѣломъ экспедиціи для изслѣдованія источниковъ рѣкъ Европейской Россіи. Труды Экспедиціи. (Совмѣстно съ В. А. Наливкинымъ).

Краткій отчетъ гидрогеологическаго отдѣла той же экспедиціи за 1895 г.

Успѣхи геологическихъ знаній за 1892—93 годъ.

Ежегодникъ Имп. Русск. Геогр. Общества Т. VI.

Старшій геологъ *И. В. Мушкетовъ* редактировалъ нѣсколько томовъ Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ., сдѣлалъ научныя сообщенія въ Минералогическомъ и Географическомъ Обществахъ и напечаталъ:

Отчетъ въ международную ледниковую Коммиссію. Изв. Имп. Географ. Общ., XXXII: тоже на французск. языкѣ въ „Archives des Sciences physiques et naturelles“, 1896.

Старшій геологъ *Θ. Н. Чернышевъ*, кромѣ работъ, о которыхъ сказано выше, напечаталъ:

Новоземельская экспедиція 1895 года. Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. XXIV.

Den ryska expeditionen till Nоваја Семлја 1895. Умер 1896. Н. 3.

Въ засѣданіяхъ Импер. Обществъ Минералогическаго и Географическаго г. Чернышевъ сдѣлалъ нѣсколько научныхъ сообщеній.

Консерваторъ Комитета *М. Н. Миклуха-Маклай* составилъ предисловіе и обработалъ для печати дневникъ Горн. Инж. И. А. Лонатина по поѣздкѣ въ Тугуханскій край, а также занимался обработкой лично имъ собраннаго въ Олонецкомъ уѣздѣ матеріала.

*Работы при-
командирован-
ныхъ къ Коми-
тету лицъ.*

О работахъ гг. *Лутугина* и *Яковлева* въ Донецкомъ бассейнтѣ, а равно и объ изслѣдованіяхъ инженеровъ *Высоцкаго* и *Вознесенскаго* было упомянуто выше. Въ числѣ другихъ, состоявшихъ при Комитетѣ лицъ г. *Борисякъ* занимался наблюденіями и сборомъ геологическихъ матеріаловъ въ Челябинскомъ уѣздѣ Оренбургской губ., а г. *Муравскій* былъ командированъ въ сѣверозападный край для геологическихъ изслѣдованій и производства буровыхъ работъ.

*Постороннія
лица, рабо-
тавшія въ
помѣщеніи
Комитету.*

Какъ и въ прошедшемъ году, Комитетъ помѣщался въ домѣ графини *Остенъ-Сакенъ*, по 4-й линіи *Васильевского острова* (№ 15).

Въ помѣщеніи его, кромѣ штатныхъ членовъ Комитета, прикомандированныхъ къ нему инженеровъ и членовъ Сибирскихъ горныхъ партій (гг. *Л. А. Ячевскаго*, *П. К. Яворовскаго*, *Н. К. Высоцкаго*, *Н. Л. Ижицкаго* и *А. К. Мейстера*), нашли мѣсто для постоянныхъ занятій члены гидрогеологическаго отдѣла экспедиціи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи (гг. *В. А. Наливкинъ*, *Н. А. Богословскій* и *Н. Ф. Погребовъ*).

Библіотека.

О состояніи библіотеки Комитета, находящейся, какъ было уже упомянуто, въ завѣдываніи старшаго геолога *Никитина*, свидѣтельствуютъ нижеслѣдующія данныя.

Приобрѣтено на средства Комитета книгъ и журналовъ:

До 1-го Января 1896 г. на сумму	25,551 р. 90 к.
Съ 1-го Января 1896 г. по 1 Января 1897 г.	1,328 „ 25 „
Переплетено до 1-го Января 1896 г. 5042 т.	3,631 „ 80 „
„ „ за 1896 г. 1291 т.	781 „ 30 „
Сброшюровано брошюръ въ папку 1126 шт.	56 „ 30 „

Принесено въ даръ отъ разныхъ учрежденій и лицъ книгъ, журналовъ и фотограф. снимковъ:

По 1-е Января 1896 года на сумму. 22,500 р. 08 к.

Съ 1-го Января 1896 г. по 1-е Января 1897 г. 2,936 „ 55 „

Обмѣнъ изданіями съ различными учрежденіями и лицами происходилъ въ 1896 году въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Комитетъ посылалъ свои изданія.	Комитетъ получалъ изданія.
Россія	268	199
Австро-Венгрія	22	21
Бельгія	6	5
Великобританія	16	11
Германія	38	33
Голландія	3	2
Данія	1	1
Испанія	1	2
Португалія	2	3
Италія	13	11
Румынія	1	1
Франція	24	17
Швейцарія	5	4
Швеція и Норвегія	7	5
С.-Амер. Соед. Штат.	29	23
Центр. и Южн. Амер.	7	6
Канада	7	7
Азія	7	6
Австралія	7	7
	464	364

Особенно значительныя серіи изданій въ 1896 году были доставлены въ даръ отъ слѣдующихъ учрежденій и лицъ:

Горнаго Ученаго Комитета.

Института Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I-го.

Начальника Гороблагодатскаго горнаго округа.

Московской Городской Управы.

Verein zur Verbreitung Naturwissenschaftlicher Kenntnisse in Wien.

Благодаря содѣйствію гг. начальниковъ губерній, Геологическій Комитетъ въ 1896 г. получалъ губернскія вѣдомости слѣдующихъ 59 губерній и областей: Архангельской, Астраханской, Варшавской, Виленской, Витебской, Владимірской, Вологодской, Волынской, Воронежской, Вятской, Гродненской, Екатеринославской, Енисейской, Иркутской, Калишской, Калужской, Карской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Курляндской, Кѣлецкой, Ломжинской, Люблинской, Могилевской, Московской, Нижегородской, Новогородскій, Олонецкой, Оренбургской, Пензенской, Пермской, Петроковской, Плоцкой, Подольской, Полтавской, Псковской, Рязанской, Самарской, Симбирской, Семипалатинской, Саратовской, Ставропольской, Сувалкской, Сѣдлецкой, Таврической, Тверской, Тобольской, Томской, Туркестанской, Тульской, Уральской, Уфимской, Черниговской, Ярославской и Эстляндской.

Изъ приведенныхъ губернскихъ вѣдомостей извлечено и занесено въ библіотеку Комитета 26 статей и замѣтокъ по научной и прикладной геологіи и физической географіи Россіи.

Общее число книгъ, періодическихъ изданій, картъ и

брошюръ, находящихся въ библіотекѣ Геологическаго Комитета составляю:

Къ 1 Января 1897 г. 5731 названій на 56.786 р. 18 к.

Всѣ эти названія размѣщались по восемнадцати отдѣламъ основного каталога библіотеки слѣдующимъ образомъ:

	Состояло къ 1 янв. 1896 г.	Прибави- лось в. 1896 г.	Всего состоитъ къ 1 янв. 1897 г.
I. Геологія Россіи	956	+	57 = 1013
II. Общая геологія	782	+	37 = 819
III. Геологическія руководства.	135	+	6 = 141
IV. Палеонтологія Россіи	261	+	13 = 274
V. Общая палеонтологія	917	+	48 = 965
VI. Минералогія Россіи.	46	+	0 = 46
VII. Общая минералогія.	197	+	8 = 205
VIII. Зоологія и ботаника.	98	+	2 = 100
IX. Физика и химія	22	+	2 = 24
X. Физическая географія	173	+	23 = 196
XI. Географія описат., статистика	358	+	43 = 401
XII. Путешествія	125	+	4 = 129
XIII. Горныя науки.	183	+	16 = 199
XIV. Сборники, словари, указат. и пр.	133	+	15 = 148
XV. Смѣсь	211	+	25 = 236
XVI. Карты	253	+	18 = 271
XVII. Антропология	44	+	1 = 45
XVIII. Періодическія изданія	492	+	27 = 519
	5,386	+	345 = 5731

Коллекціи Комитета продолжаютъ постоянно попол-
няться матеріаломъ, доставляемымъ какъ штатными чле-
нами Комитета и другими лицами, работающими по его
порученію, такъ и сторонними учрежденіями и лицами,
присылающими матеріалы въ Комитетъ для ихъ опре-
дѣленія. О значеніи этихъ послѣднихъ матеріаловъ для

*Геологическія
коллекціи
Комитета*

Комитета было уже говорено въ предшествовавшихъ его отчетахъ.

Въ послѣднее время въ Комитетъ поступаютъ всѣ геологическія коллекціи Сибирскихъ горныхъ партій, гидрогеологическаго Отдѣла Экспедиціи изслѣдованія источниковъ рѣкъ Европейской Россіи и гидрогеологическихъ партій Экспедиціи на югѣ Россіи.

Въ 1896 году нижеслѣдующія общества и лица содѣйствовали расширенію геологическаго собранія Комитета присылкою ему образцовъ и болѣе или менѣе обширныхъ коллекцій:

Императорское Русское Географическое Общество (ископаемыя кости, найденныя въ горахъ Акъ-тау въ Кызыль-кумахъ).

Вейследеръ (коллекція горныхъ породъ изъ Стасфуртѣ).

Д. Н. Соколовъ изъ Оренбурга (коллекція ископаемыхъ съ р. Бѣлой).

Холуницкіе заводы бр. Поклевскихъ-Козелль (ископаемыя, найденныя въ окрестностяхъ этихъ заводовъ).

Общество для разработки каменной соли и угля на Югѣ-Россіи (глыба каменной соли).

Въ настоящее время петрографическія и палеонтологическія коллекціи Комитета хранятся въ 188 шкафахъ и витринахъ.

Оканчивая настоящій отчетъ, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить свою глубочайшую благодарность всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, содѣйствіемъ которыхъ онъ имѣлъ случай пользоваться въ минувшемъ году.

Personnel du Comité géologique.

Directeur:

Karpinsky Alexandre, membre de l'Académie d. Sciences, ingénieur des mines.

Chef Géologues:

Nikitin Serge, magistre de minéralogie et de géologie.

Mouchketow Jean, ingén. des mines, prof. de géol. à l'Institut des mines.

Tschernyschew Théodoce, ingénieur des mines.

Géologues:

Krasnopol'sky Alexandre, }
Michalski Alexandre, } Ingénieurs des mines.

Sokolow Nicolas, docteur de minéralogie et de géologie.

Conservateur:

Mikloucha-Maclay Michel, ingénieur des mines.

Membres du Conseil:

Jérémeew Paul, membre de l'Académie des Sciences de St-Pét., ingén. des mines.

Inostranzew Alexandre, prof. de géologie à l'Université de St-Pét.

Schmidt Frédéric, membre de l'Académie des Sciences de St-Petersb.

Dokoutschaïew Basile, prof. de minéralogie à l'Université de St-Pét.

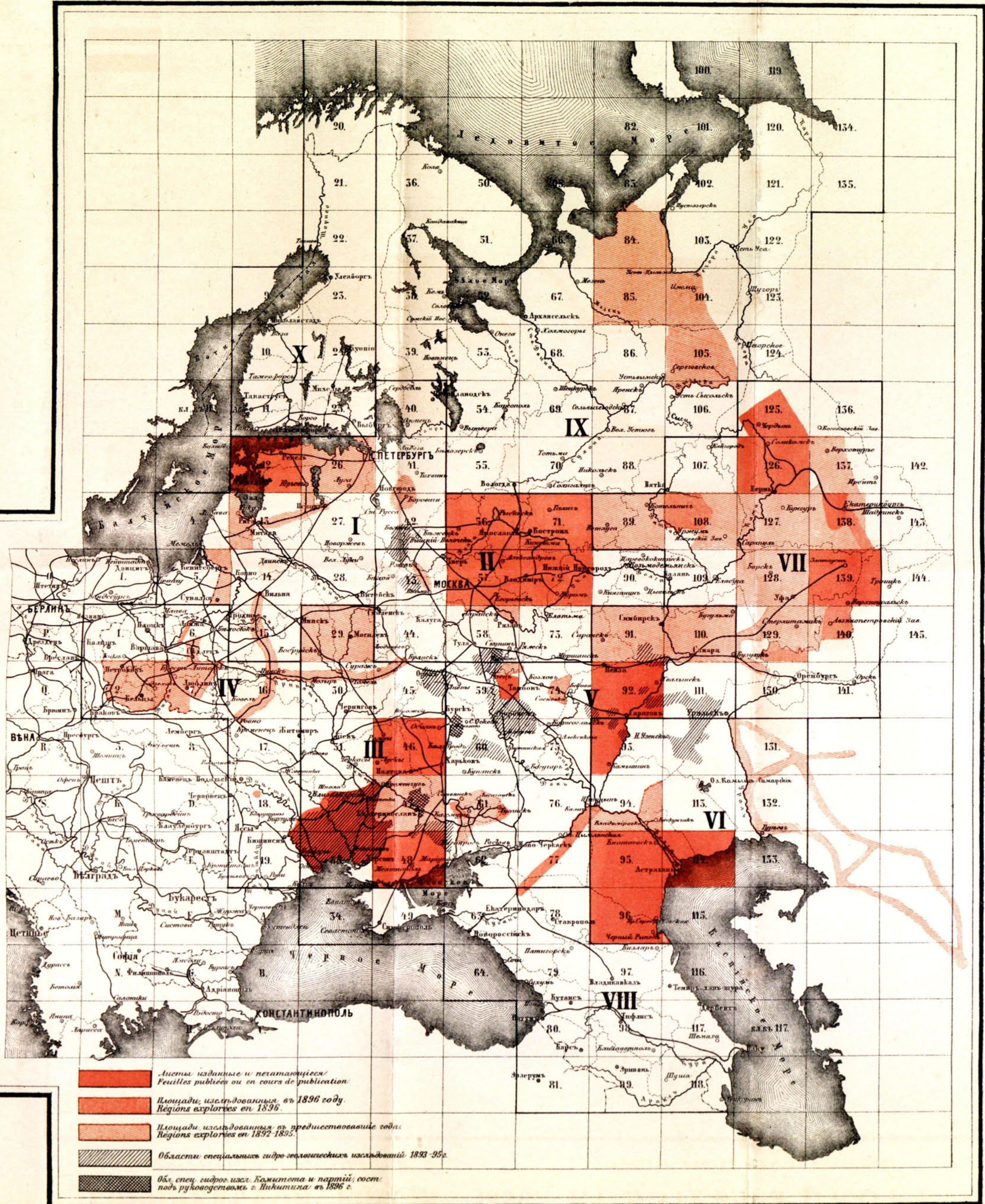
Lahusen Joseph, prof. de paléont. à l'Inst. de mines, ingén. des mines.

Lebedew, prof. de minéralogie à l'Inst. des mines, ingén. des mines.

ОБЩАЯ ТАБЛИЦА
ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТЫ
ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ
ИЗДАВАЕМОЙ ГЕОЛОГИЧЕСКИМЪ КОМИТЕТОМЪ.

TABLE GÉNÉRAL
DE LA CARTE GÉOLOGIQUE
DE LA
RUSSIE D'EUROPE
PUBLIÉE PAR LE COMITÉ GÉOLOGIQUE.

1896.



- Томъ II, № 1, 1885 г. С. Никитинъ.** Общая геологическая карта Россіи. Листъ 71-й. Съ отдѣльною геол. картою и 8-ю литограф. табл. Ц. 4 р. 50 к. (Одна геол. карта 71-го листа — 75 к.).
- № 2, 1885 г. И. Синцовъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 93-й. Западная часть. Съ отдѣлн. геол. картою. Ц. 2 р. (Одна геол. карта Запади. части 93-го листа — 50 к.).
- № 3, 1886 г. А. Павловъ. Аммониты зоны *Aspidoceras asanthicum* восточной Россіи. Съ 10-ю литограф. табл. Ц. 3 р. 50 к.
- № 4, 1887 г. И. Шмальгаузенъ. Описание остатковъ растений артинскихъ и пермскихъ отложений. Съ 7-ю литогр. табл. Ц. 1 р.
- № 5 (и послѣдній), 1887 г. А. Павловъ. Самарская лука и Жегули. Геологическое описаніе. Съ картою и 2-мя таблицами. Ц. 1 р. 25 к.

- Томъ III, № 1, 1885 г. Ѳ. Чернышевъ.** Фауна нижняго девона западнаго склона Урала. Съ 9-ю литограф. табл. Ц. 3 р. 50 к.
- № 2, 1886 г. А. Карпинскій, Ѳ. Чернышевъ и А. Гилло. Общая геологическая карта Европейской Россіи. Листъ 139-й. Съ 4-мя таблицами. Цѣна (съ геолог. картой) 8 руб. Одна геологическая карта 139-го листа — 1 руб.
- № 3, 1887 г. Ѳ. Чернышевъ. Фауна средняго и верхняго девона западнаго склона Урала. Съ 14-ю таблицами. Ц. 6 р.
- № 4, 1889 г. Ѳ. Чернышевъ. Общая геолог. карта Россіи. Листъ 139-й. Описание центральной части Урала и западнаго его склона. Съ 7-ю таблицами. Ц. 7 р.

- Томъ VI, № 1, 1887 г. А. Зайцевъ.** Общая геологическая карта Россіи. Листъ 138-й. Геолог. описаніе Ревдинскаго и Верхъ-Исетскаго округовъ. Съ геолог. картою. Ц. 2 р.
- № 2, 1890 г. А. Штукенбергъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 138-й. Геолог. изслѣдованія сѣверо-западной части области 138-го листа. Ц. 1 р. 25 к.
- № 3 (и послѣдній), 1893 г. Ѳ. Чернышевъ. Фауна нижняго девона восточнаго склона Урала. Съ 14-ю таблицами. Ц. 6 р.

- Томъ V, № 1, 1890 г. С. Никитинъ.** Общая геологическая карта Россіи. Листъ 57. Съ гипсометрическою и отдѣльною геологическою картами. Ц. 4 р. (Одна геолог. карта 57-го листа — 1 р.).
- № 2, 1888 г. С. Никитинъ. Слѣды мѣловаго періода въ центральной Россіи. Съ геологическою картою и 5-ю таблицами. Ц. 4 р.
- № 3, 1888 г. М. Цвѣтаева. Головоногія верхняго яруса средне-русскаго каменноугольнаго известняка. Съ 6-ю таблицами. Ц. 2 р.
- № 4, 1888 г. А. Штукенбергъ. Кораллы и мшанки верхняго яруса средне-русскаго каменноугольнаго известняка. Съ 4-мя таблицами. Ц. 1 р. 50 к.
- № 5 (и послѣдній), 1890 г. С. Никитинъ. Каменноугольныя отложенія Подмосковнаго края и артезианскія воды подъ Москвою. Съ 3-мя палеонтол. таблицами. Ц. 2 р. 30 к.

- Томъ VI, 1888 г. П. Кротовъ.** Геологическія изслѣдованія на западномъ склонѣ Соликамскаго, и Чердынскаго Урала. Съ отдѣльною геолог. картою и 2-мя табл. ископаемыхъ. Два выпуска. Ц. за оба вып. 8 р. 25 к. (Одна геолог. карта — 75 коп.)

- Томъ VII, № 1, 1888 г. И. Синцовъ.** Общая геологическая карта Россіи. Листъ 92-й. Съ отдѣльною картою и 2-мя таблицами ископаемыхъ. Ц. 2 р. 50 к. (Одна геологическая карта — 75 к.).
- № 2, 1888 г. С. Никитинъ и П. Ососновъ. Заволжье въ области 92-го листа Общей геологической карты Россіи. Ц. 50 к.

- Томъ VIII, № 1, 1888 г. І. Лагузенъ.** Ауцеллы, встрѣчающіяся въ Россіи. Съ 5-ю таблицами. Ц. 1 р. 60 к.
- № 2, 1890 г. А. Михальскій. Аммониты нижняго волжскаго яруса. Съ 13-ю табл. рисунк. Вып. 1 и 2. Ц. за оба вып. 10 р.
- № 3, 1894 г. И. Шмальгаузенъ. О девонскихъ растеніяхъ Донецкаго каменноугольнаго бассейна. (Съ 2-мя таблицами). Ц. 1 р.

- Томъ IX,** № 1, 1889 г. Н. Соколовъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 48-й. Съ прилож. ст. Е. Федорова. Микроск. изслѣд. кристалл. породъ изъ области 48-го листа. Съ отдѣльною геолог. картою. Ц. 4 р. 75 к. (Отдѣльно геолог. карта 48-го листа — 75 к.).
- № 2, 1893 г. Н. Соколовъ. Нижнетретичныя отложенія Южной Россіи. Съ 2-мя картами. 4 р. 50 к.
- № 3, 1894 г. Н. Соколовъ. Фауна глауконитовыхъ песковъ Екатеринославскаго желѣзнодорожнаго моста. Съ геол. разрѣз. и 4-мя табл. Ц. 3 р. 75 к.
- № 4, 1895 г. О. Іенель. Нижнетретичныя селацины изъ Южной Россіи. Съ 2-мя табл. Ц. 1 р.
- Томъ X,** № 1, 1890 г. И. Мушкетовъ. Вѣрненское землетрясеніе 28-го Мая 1887 г. Съ 4-мя картами. Ц. 3 р. 50 к.
- № 2, 1893 г. Е. Федоровъ. Теодолитный методъ къ минералогіи и петрографіи. Съ 14-ю табл. Ц. 3 р. 60 к.
- № 3, 1895 г. А. Штукенбергъ. Кораллы и мшанки каменноугольныхъ отложеній Урала и Тимана. Съ 24 табл. Ц. 7 р.
- № 4 (и послѣдній), 1895 г. Н. Соколовъ. О происхожденіи лимановъ Южной Россіи. Съ картою. Ц. 2 р.
- Томъ XI,** № 1, 1889 г. А. Краснополскій. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 126-й. Геологическія изслѣдованія на западномъ склонѣ Урала. Ц. 6 р.
- № 2, 1891 г. А. Краснополскій. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 126-й. Объяснительныя замѣчанія къ геологической картѣ. Ц. (съ геолог. картою) 1 р. 50 к. Одна геолог. карта 126-го листа 1 р.
- Томъ XII,** № 2, 1892 г. Н. Лебедевъ. Верхне-силурійская фауна Тимана. Съ 3-мя табл. Ц. 1 р. 20 к.
- Томъ XIII,** № 1, 1892 г. А. Зайцевъ. Геологическія изслѣдованія въ Николае-Павдинскомъ округѣ. Ц. 1 р. 20 к.
- № 2, 1894 г. П. Кротовъ. Общая геолог. карта Европ. Россіи. Листъ 89-й. Оро-гидрографическій очеркъ западной части Вятской губ. Съ картою. Ц. 3 р. 60 к.
- Томъ XIV,** № 1, 1895 г. И. Мушкетовъ. Общая геологич. карта Россіи. Листы 95-й и 96-й. Геологическія изслѣдованія въ Калмыцкой степи. Ц. (съ двумя листами карты) 3 р. 75 к. Отдѣльно геол. карты 95-го и 96-го листовъ по 75 к.
- № 2, 1896 г. Н. Соколовъ. Гидрогеологическія изслѣдованія въ Херсонской губ. Съ приложен. ст. Топорова «Анализъ водъ Херсонск. губ.» и карты. Ц. 4 р. 70 к.
- № 3, 1895 г. К. Динеръ. Триасовыя фауны цефалоподъ Приморской области въ Восточной Сибири. Съ 5-ю табл. Ц. 2 р. 60 к.
- № 4, 1896 г. И. Мушкетовъ. Геологическій очеркъ ледниковой области Теберды и Чхааты на Кавказѣ. Ц. 1 р. 70 к.
- № 5 (и послѣдній), 1896 г. И. Мушкетовъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 114-й. Геологическія изслѣдованія въ Киргизской степи. Съ картою. Ц. 1 р.
- Томъ XV,** № 2, 1896 г. Н. Сибирцевъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 72-й. Геологическія изслѣдованія въ Окско-Клязминскомъ бассейнѣ. Съ картою. Ц. 4 р.

Геологическая карта Европейской Россіи, изданная Геологическимъ Комитетомъ въ масштабѣ 60-ти верстъ въ дюймѣ, 1892 г. На шести листахъ, съ приложеніемъ Объяснительной записки. Ц. 7 р.

Продаются въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Эггерсъ и К^о и картографическомъ магазинѣ Ильина; въ Парижѣ — у Bécus & C^o, Comptoir géologique de Paris, 53, rue Mr-le-Prince. Тамъ же примим. подписка на «Извѣстія Геол. Ком.».