

BULLETINS DU COMITE GEOLOGIQUE.

1898.

ST.-PETERSBOURG.

XVII. № 1.

**ИЗВѢСТІЯ
ГЕОЛОГИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.**

1898 годъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-Литографія К. Биркенфельда (Вас. остр., 8-я лин., д. № 1).

1898.

СОДЕРЖАНІЕ.

	стр.
Отчетъ о состояніи и дѣятельности Геологическаго Комитета въ 1897 г.	1
(Compte-rendu des travaux du Comité Géologique en 1897).	

ИЗДАНІЯ ГЕОЛОГИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

Извѣстія Геологическаго Комитета:

- Томъ I, 1882 г. Ц. 45 к. Т. II, 1883 г., №№ 1—9; т. III, 1884 г., №№ 1—10; т. IV, 1885 г., №№ 1—10; т. V, 1886 г., №№ 1—11; т. VI, 1887 г., №№ 1—12; т. VII, 1888 г., №№ 1—10; т. VIII, 1889 г., №№ 1—10; т. IX, 1890 г., №№ 1—10; т. X, 1891 г., №№ 1—9; т. XI, 1892 г., №№ 1—10; т. XII, 1893 г., №№ 1—9; т. XIII, 1894 г., №№ 1—9; т. XIV, 1895 г., №№ 1—9; т. XV, 1896 г., №№ 1—9, т. XVI, 1897 г., №№ 1—9. Годовая цѣна 2 р. 50 к. за томъ, отдѣльные №№ по 35 коп.
- С. Никитинъ. Русская геологическая библіотека за 1885, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 и 95 г. (Прилож. къ V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV и XV т. Извѣстій Геол. Ком.). Ц. 1 р. за годъ.
- Протоколъ засѣданій Присут. Геолог. Комит. по обсужденію вопроса объ организаціи почвенныхъ изслѣдованій въ Россіи. (Прил. къ VI т. Изв. Геол. Ком.). Ц. 35 к.

Труды Геологическаго Комитета:

- Томъ I, № 1, 1883 г. I. Лагузенъ. Фауна юрскихъ образованій Рязанской губерніи. Съ 11-ю литограф. табл. и картою. Ц. 3 р. 60 к.
- № 2, 1884 г. С. Никитинъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 56-й. Съ отдѣльною геол. картою и 3-мя литограф. табл. Ц. 3 р. (Одна геол. карта 56-го листа — 75 к.).
- № 3, 1884 г. О. Чернышевъ. Матеріалы къ изученію девонскихъ отложеній Россіи. Съ 3-мя литограф. табл. Ц. 2 р.
- № 4 (и послѣдній), 1885 г. И. Мушкетовъ. Геологическій очеркъ Липецкаго уѣзда въ связи съ минеральными источниками г. Липецка. Съ геол. картою и планомъ. Ц. 1 р. 25 к.

I.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Геологическаго Комитета за 1897 годъ.

(Compte rendu des travaux du Comité Géologique en 1897).

1897 годъ для Геологическаго Комитета ознаменовался двумя выдающимися событіями, которыя въ исторіи этого молодого учрежденія займутъ наиболѣе видное мѣсто и, безъ сомнѣнія, окажутъ самое благопріятное вліяніе на развитіе въ Россіи геологическихъ изслѣдованій. Событія эти—введеніе новаго штата Комитета и состоявшійся въ нашемъ отечествѣ VII Международный Геологическій Конгрессъ.

24 февраля послѣдовало Высочайшемъ утвержденіе *Личный составъ Комитета.* новаго штата Комитета, по которому, кромѣ усиленія средствъ на производство геологическихъ работъ и на другія потребности этого учрежденія, значительно увеличенъ его личный составъ основаніемъ двухъ новыхъ должностей: старшихъ геологовъ, трехъ — геологовъ, шести — помощниковъ геологовъ и по одной должности секретаря присутствія и бібліотекаря, лаборанта и его помощника.

Вслѣдствіе изложеннаго, въ личномъ составѣ Комитета въ минувшемъ году должны были произойти значительныя измѣненія.

Изъ состава этого выбылъ, по обилію занятій въ другихъ учрежденіяхъ, старшій геологъ *И. В. Мушке-товъ*, который однако въ качествѣ профессора Горнаго Института остается членомъ Присутствія Комитета. Кромѣ того службу въ послѣднемъ оставилъ *М. Н. Милуха*, состоявшій въ немъ консерваторомъ съ 1894 г.

За указанными измѣненіями, на штатныхъ должностяхъ въ Комитетѣ со второй трети года состояли слѣдующія лица:

Директоръ: Горн. инж., академикъ Имп. Академіи
Наукъ *Карпинскій*.

Старшіе геологи: Магистръ *Никитинъ*.

Горн. инж., ад. Имп. Акад. Наукъ
Чернышевъ.

Горн. инж. *Краснопольскій*.

Горн. инж. *Михальскій*.

Докторъ геологіи *Соколовъ*.

Геологи: Горн. инж. *Лутугинъ*.

Горн. инж. *Яковлевъ*.

Магистръ геологіи *Богословскій*.

Горн. инж. *Высоцкій*.

Магистръ геологіи *Морозевичъ* (и. д.)

Магистрантъ баронъ *Толль* (и. д.)

Помощники геологовъ: Кандидатъ Имп. Казанскаго
Унив. *Державинъ*.

Горн. инж. *Наливкинъ*.

Горн. инж. *Вознесенскій*.

Горн. инж. *Борисякъ*.

Горн. инж. *Риппась*.

Канд. Имп. Унив. Св. Владиміра *Григорьевъ*.

Библіотекаръ и Секретарь Присутствія *Погребовъ* (и. д.)

Консерваторъ горн. инж. *Хлапонинъ*.

Завѣдывающій Лабораторією (лаборантъ) горн. инж. *Антиповъ*.

Помощникъ лаборанта, окончившій курсъ въ С.-Петербурб. Унив. по I разр. *Зейдлицъ*.

Нештатными членами Присутствія Геологическаго Комитета въ минувшемъ году состояли:

Академикъ Имп. Академіи Наукъ *П. В. Еремьевъ*.

Проф. Имп. С.-Пб. Университета *А. А. Иностранцевъ*.

Ордин. акад. Имп. Акад. Наукъ *Ф. В. Шмидтъ*.

Проф. Горн. Института Императрицы Екатерины II *Г. И. Лагузенъ*.

Проф. Горнаго Института *И. В. Мушкетовъ*.

Проф. Горнаго Института *Г. Г. Лебедевъ*.

Нештатные члены Присутствія Комитета.

Въ качествѣ геологовъ-сотрудниковъ по порученію Комитета въ 1897 г. производили изслѣдованія:

Проф. Имп. Казанскаго университета *А. А. Штукенбергъ*.

Магистръ Имп. Казанскаго университета *А. В. Нечаевъ*.

Лица, принимавшія участіе въ изслѣдованіяхъ Комитета въ качествѣ геологовъ-сотрудниковъ.

Консерваторъ Геологическаго Кабинета Императорскаго Новороссійскаго университета *В. Д. Ласкаревъ*.

Наконецъ, при Комитетѣ, въ качествѣ прикомандированныхъ къ нему геологовъ, состояли: докторъ Геттингенскаго университета *Ө. П. Чихачевъ*, баронъ *В. Б.*

Ребиндеръ и горн. инж.: А. А. Лешъ, В. А. Госса, А. Н. Муравскій, А. В. Фаасъ и Ѳ. К. Фольганскій.

*Средства
Комитета.*

Средства Комитета, кромѣ суммъ, полагающихся по штату, состояли изъ 7,000 р., ассигнованныхъ на геологическія изслѣдованія въ Донецкомъ каменноугольномъ бассейнѣ, съ цѣлью составленія детальной его геологической и горнопромышленной карты;—изъ 7,600 р., назначенныхъ на наемъ и содержаніе помѣщенія для Комитета, и изъ 5,000 рубл., назначенныхъ на расходы по опубликованію отчетовъ и обработкѣ матеріаловъ Сибирскихъ горныхъ партій. Кромѣ того въ распоряженіи Комитета находились 25,000 руб., назначенные на расходы по организаціи Международнаго Геологическаго Конгресса.

*Изслѣдованія
Комитета.*

Значительная часть работъ Комитета въ 1897 г. производилась согласно основному плану работъ по составленію общей геологической карты и систематическаго описанія Европейской Россіи. На прилагаемой сводной картѣ показаны площади, изученныя Комитетомъ какъ въ минувшемъ году, такъ и въ года предшествовавшіе.

Въ I-й или Балтійской области изслѣдованія произведены барономъ *Э. В. Толлемъ*, которымъ изучена часть площади 13-го листа 10-ти верстной карты Россіи, входящая въ область р. Курляндской Аа. Здѣсь, какъ извѣстно, развиты девонскіе осадки, слагающіеся, по изслѣдованіямъ бар. Толля, изъ трехъ послѣдовательныхъ отложеній: 1) среднедевонскаго доломита со *Spirifer Anossofi*, 2) верхнедевонскаго доломита со *Spirifer*

Archiaci и 3) свиты глинъ и мергелей съ пропластками песчаника, содержащей остатки рыбъ и строматопоръ. Вблизи д. Покрой Ковенской губ. обнаружены выходы пористаго доломита съ многочисленными слѣдами *Sua-thophyllum aff. caespitosum*, представляющаго вѣроятно остатокъ настоящаго коралловаго рифа.

Въ ледниковыхъ отложеніяхъ изслѣдованной мѣстности наблюдались валуны ниже- и выше-силурійскихъ породъ, особенно доломитовъ и известняковъ съ *Pentamerus borealis*, известняковъ острова Эзеля съ *Chonetes striatella* и др., порфира съ Аландскихъ острововъ и пр. Совокупность этихъ данныхъ указываетъ на движеніе ледника отъ мѣста, занятаго теперь южной частью Ботническаго залива. Ледниковые шрамы, наблюдавшіеся около г. Бауске, также указываютъ на это направленіе. Изученіе озовъ приводитъ автора къ заключенію, близкому къ выводу Де-Геера, что озы представляютъ продуктъ потоковъ, вытекающихъ изъ ледниковыхъ воротъ отступающаго шагъ за шагомъ глетчера.

Между послѣднеледниковыми отложеніями особенный интересъ представляетъ слоистая глина, соотвѣтствующая *hvarfving lera* шведскихъ геологовъ. Въ пескѣ, прикрывающемъ эту глину, найдены остатки арктической флоры: *Dryas octopetala*, *Betula nana*, *Salix sp.* и др. Интересны также данныя, добытыя изъ буровой скважины на р. Виддаксъ у д. Кликальнъ, и изъ ряда скважинъ, проведенныхъ проф. Войславомъ. По мнѣнію автора, въ первой изъ нихъ встрѣчены третичные (олигоценъ) и юрскіе (келловей) слои.

Во II или Центральной области изслѣдованія были произведены геологомъ Комитета Н. А. Божословскимъ,

изучившимъ юго-восточную часть площади 73-го листа карты Евр. Россіи. На этомъ пространствѣ имѣ встрѣчены слѣдующія отложенія мѣловой системы, начиная сверху: 1) толща песчаниковъ и песковъ, имѣющая сплошное развитіе въ южной части района; 2) кремнистыя глины; 3) пласты мѣловыхъ мергелей, сѣраго мѣла и опоки съ кремнями; 4) сѣрыя сланцеватыя глины, къ которымъ внизу мѣстами присоединяется песчанистая толща съ конкреціями фосфоритоваго известняка; 5) черныя глины съ колчеданомъ. Первые три горизонта относятся къ верхнему отдѣлу мѣловой системы, пятый—къ нижнему; вопросъ же о точномъ опредѣленіи возраста четвертаго горизонта авторъ оставляетъ пока открытымъ. Поверхъ коренныхъ отложеній на водораздѣлахъ залегаетъ моренный суглинокъ, подъ черноземомъ пропитанный въ верхнихъ своихъ горизонтахъ углекислыми солями. Изъ полезныхъ ископаемыхъ заслуживаютъ нѣкотораго вниманія песчаники, разрабатываемые какъ строительный матеріалъ, а мѣстами употребляющіеся также для приготовленія жернововъ и точильныхъ брусковъ.

Въ IV-й или Западной области изслѣдованія производились въ Кременецкомъ уѣздѣ Волынской губерніи консерваторомъ геологическаго музея Новороссійскаго университета *Ласкаревымъ*.

Въ Кременецкомъ уѣздѣ встрѣчаются отложенія мѣловой, третичной и послѣтретичной системъ. Мѣловые отложенія относятся къ сенонскому и туронскому ярусамъ. Изъ третичныхъ отложеній встрѣчаются исключительно неогеновыя, принадлежащія 2-му средиземно-морскому и сарматскому ярусамъ.

Въ югозападной части Кременецкаго уѣзда г. Ласкаревъ открылъ песчаные слои, залегающіе на границѣ между сарматскими и средиземно-морскими, и содержащіе крайне интересную фауну, представляющую смѣсь сарматскихъ формъ съ средиземно-морскими. Эти отложенія названы авторомъ Бугловскими, по рѣчкѣ Бугловкѣ, на которой находятся лучшія обнаженія этихъ слоевъ. Представляетъ также интересъ подмѣченное Ласкаревымъ залеганіе прѣсноводныхъ отложеній, извѣстныхъ еще по изслѣдованіямъ Эйхвальда въ основаніи толщи сарматскихъ слоевъ.

Въ V или Волго-Донской области изслѣдованія производились старшимъ геологомъ *Соколовымъ* и геологомъ *Морозевичемъ*.

Г. *Соколовъ* производилъ наблюденія въ западной части площади 62-го листа, именно, въ предѣлахъ распространенія неогеновыхъ отложеній въ Маріупольскомъ уѣздѣ Екатеринославской губерніи. Развитыя въ изслѣдованномъ районѣ отложенія сарматскаго яруса представляютъ довольно мощныя толщи песчано-глинистыхъ слоевъ съ тонкими прослоями мергеля и известняка, заключающія фауну, нѣсколько отличную отъ фауны сарматскихъ слоевъ болѣе западныхъ районовъ. Изслѣдованіе предѣловъ распространенія понтическихъ слоевъ обнаружило, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, на границѣ распространенія понтическихъ отложеній, эти послѣднія покоятся непосредственно на древнихъ кристаллическихъ породахъ.

Особенный интересъ представляютъ обнажающіеся къ западу отъ р. Кальміуса неправильно слоистые пески съ прослоями гравія и галечника, прислоненные къ размытымъ неогеновымъ отложеніямъ и представляющіе

рѣчныя образованія конца пліоцена или начала послѣднѣтритичнаго періода.

Геологомъ *Морозевичемъ* изслѣдованія производились въ Маріупольской кристаллической площади, сложенной главнымъ образомъ изъ гнейсовъ и породъ гранитныхъ. Эти образованія разсматриваются изслѣдователемъ какъ участокъ первичной земной коры, уцѣлѣвшей отъ размыванія. Площадь эта прорѣзана многочисленными, б. ч. вертикальными, жилами породъ изверженныхъ очень разнообразнаго состава. Кромѣ того, въ сѣверной части площади, на границѣ палеозойскихъ осадковъ, замѣчаются излившіяся на поверхность лавы; нѣкоторыя изъ послѣднихъ по всѣмъ своимъ признакамъ тождественны съ породами андезитовыми и базальтовыми (т.-е. съ такъ-называемыми неовулканическими лавами). Породы послѣдняго типа сопровождаются туфами. Согласно съ такимъ взглядомъ на происхожденіе породъ, входящихъ въ составъ маріупольской кристаллической площади, ихъ можно раздѣлить на четыре группы: I—породы первозданныя, II—породы жильныя, III—излившіяся на поверхность лавы и IV—туфы. Каждая изъ этихъ группъ, въ свою очередь, имѣетъ представителей изъ различныхъ типовъ. Къ породамъ первозданнымъ, кромѣ гнейса и гранита, господствующихъ повсемѣстно, принадлежатъ еще сіениты, обыкновенные и авгитовые, сильно развитые по р. Кальчику. Породы жильныя имѣютъ своихъ представителей въ порфирахъ гранитовыхъ, кварцевыхъ (съ рибекитомъ, балка Вали-тарама), сіенитовыхъ (Малый Янисоль) и авгитово-сіенитовыхъ (р. Мокрая Волноваха, балка Каменная), даже въ діоритахъ и діоритовыхъ порфиритахъ (Кальчикъ, балка Полковая), въ ортоклазово-оливиновомъ габбро (р. Кальчикъ), габброноритѣ

(р. Кальміусь), наконецъ, въ діабазахъ и діабазовыхъ порфиритахъ (б. Полковая, Кальчикъ, Кальміусь). Къ лавамъ, излившимся на поверхность, причисляются андезитовидный порфиритъ (с. Ново-Троицкое), амфиболовый авгитъ-содержащій андезитъ (М. Волноваха между с. Силой и Николаевкой, балка Дубовка около с. Игнатьевки), мелафиръ и авгититъ (М. Волноваха), андезитовидныя породы (Николаевка и Стили) и лабрадорный порфиритъ вейсельбергитоваго типа (Каракуба). Андезитовыя туфы развиты по Мокрой Волновахѣ въ тѣсномъ сосѣдствѣ съ массой породы андезитовидной.

Въ VII или Уральской области геологическія работы производились проф. Имп. Казанскаго университета *А. А. Штукенбергомъ*, магистромъ того же университета *А. В. Нечаевымъ*, а также директоромъ Комитета *Киртинскимъ* и геологомъ *Морозевичемъ*.

А. В. Нечаевъ изслѣдовалъ сѣверо-западную часть области 129 листа, заключенную между границами листа и линіей Самаро-Уфимской желѣзной дороги. На этомъ пространствѣ имъ встрѣчены обычныя новѣйшіе и послѣ-третичныя осадки и пермскія отложенія. Послѣднія, какъ и въ ранѣе изученныхъ районахъ 129-го листа, состоятъ изъ 1) ниже-пермской красноцвѣтной толщи, 2) цехштейноваго отдѣла и 3) изъ пестроцвѣтныхъ отложеній (татарскаго яруса).

Ниже-пермская толща занимаетъ небольшой, прилегающій къ р. Демѣ, сѣверо-восточный уголь изученной площади и состоитъ изъ песчано-глинистыхъ отложеній, среди которыхъ гипсы пользуются здѣсь очень незначительнымъ развитіемъ. Цехштейновый отдѣлъ,

прикрытый верхними пестроцвѣтными осадками, встрѣчается по берегамъ почти всѣхъ орошающихъ изслѣдованный районъ рѣчекъ; на водораздѣльныхъ же пространствахъ онъ встрѣченъ лишь въ неширокой полосѣ, примыкающей съ запада къ области развитія нижне-пермской толщи. Слагается онъ изъ: *a)* сѣрыхъ мергелей и глинъ, *b)* сѣрыхъ песчаниковъ и *c)* листоватыхъ известняковъ. Въ горизонтѣ *a* и въ нижнихъ частяхъ горизонта *b* встрѣчается обычная брахіоподовая фауна, очень бѣдно представленная, а въ горизонтѣ листоватыхъ известняковъ встрѣчены верхне-пермскія конхиферы. Пестроцвѣтный (татарскій) ярусъ сложенъ изъ: *a)* мергелисто-известковой группы розоваго цвѣта и *b)* красноцвѣтной песчано-мергелистой группы.

Въ 1897 г. проф. *Штукенбергъ* изслѣдовалъ южную часть центральной площади 140 - листа общей карты Россіи, лежащую къ югу отъ параллели Кизыльской станицы на р. Уралѣ.

Изслѣдованное пространство занято отложеніями каменноугольной и девонской системъ, кристаллическими сланцами и гнейсами, а также породами массивными: порфирами, особенно развитыми въ области распространенія каменноугольных осадковъ, рогово-обманково-плагіоклазовыми и авгитово-плагіоклазовыми породами, выступающими среди нижнедевонскихъ (?) кремнистыхъ и роговиковыхъ сланцевъ (сложенный изъ діорита хребетъ Ирѣндыхъ и др.), и змѣевиномъ, обнажающимся среди гнейсовъ.

Осадки каменноугольной системы являются въ видѣ отдѣловъ нижняго (известняки съ *Productus striatus*) и средняго (известняки, сланцеватая глины и песчаники

со *Spirifer mosquensis*). Отложенія эти образуютъ примыкающую къ р. Уралу полосу около 10—12 верстъ шириною.

Верхнедевонскіе осадки, выступающіе около озера Колтубана и образующіе узкую меридіональную полосу до 25 верстъ длиною, извѣстны богатствомъ ископаемыхъ, подробно описанныхъ Чернышевымъ.

Къ западу отъ верхнедевонской и каменноугольной площади находится полоса до 40—50 в. шириною, состоящая главнѣйше изъ кремнистыхъ и роговиковыхъ сланцевъ, также изъ глинистыхъ сланцевъ и яшмъ. Авторъ относитъ ихъ условно къ нижнему отдѣлу девонской системы.

Въ изслѣдованномъ районѣ проф. Штукенбергомъ изучались мѣсторожденія золота (коренныя и розсыпныя), жильныя мѣсторожденія мѣдныхъ и свинцовыхъ рудъ и залежи рудъ марганцевыхъ.

Въ Уральской же области, на площади 138 и 139 листовъ картъ, были совмѣстно произведены дополнителныя наблюденія директоромъ Комитета *Карпинскимъ* и геологомъ *Морозевичемъ* для выясненія нѣкоторыхъ спорныхъ вопросовъ. Изслѣдованія эти были исполнены попутно, при поѣздкѣ по дѣламъ междунаго геологическаго конгресса.

Какъ уже извѣстно изъ предшествовавшихъ работъ Карпинскаго, распространеніе Ильменскаго кряжа не ограничивается Мясской дачею, но горы эти продолжаются далѣе на сѣверъ, пересѣкая весь Киштымскій округъ и представляя всюду весьма однородное геологическое строеніе и составъ, особенно характеризующійся присутствіемъ біотитоваго нефелиноваго сіенита

или міаскита. Въ минувшемъ году были обнаружены новые выходы этой замѣчательной породы (напр., въ Борзовскихъ горахъ), такъ что въ Киштымскомъ округѣ міаскитъ извѣстенъ теперь въ большемъ количествѣ мѣстѣ (6), чѣмъ въ Ильменскихъ горахъ, въ тѣсномъ смыслѣ.

Вблизи міаскитовъ наблюдались своеобразные микропертито-пироксеновыя породы, иногда кварцеватыя, а также полевошпатово-корундовыя, изъ которыхъ особенный интересъ имѣетъ апортитово-корундовая порода или киштымитъ.

По спорному вопросу о характерѣ сланцеватыхъ породъ, образующихъ среди гнейсовъ полосу, прорѣзываемую къ сѣверу отъ Киштымскаго завода желѣзною дорогою, выяснилось, что породы эти представляютъ какъ настоящія измѣненныя осадочныя образованія, вѣроятно девонскаго возраста, такъ и достовѣрныя динамометаморфизованныя, катакластическія, первоначально массивныя породы. Различеніе тѣхъ и другихъ часто чрезвычайно трудно и безъ детальнаго изслѣдованія на мѣстѣ и микроскопическихъ опредѣленій почти невозможно. Вслѣдствіе этой кажущейся связи и однородности одни изъ предшествовавшихъ изслѣдователей (австрійскій геологъ баронъ Фуллонъ) всѣ породы въ сѣверномъ развѣтвленіи разсматриваемой полосы, не исключая змѣвиковъ и пр., относили къ породамъ наложеннымъ, присутствіе которыхъ въ этой полосѣ отрицается однако нѣкоторыми другими геологами.

Большой интересъ имѣютъ также наблюдавшіяся въ Киштымскомъ округѣ древнія послѣтретичныя озерныя отложенія, занимающія относительно возвышенныя

части мѣстности и свидѣтельствующія о значительныхъ ея физико-географическихъ измѣненіяхъ въ сравнительно недавнее время.

Въ 1897 году изслѣдованія Комитета, не входящія въ общій планъ систематическаго изученія Россіи, имѣли столь же значительные размѣры, какъ и въ года предшествовавшіе. Кромѣ начатыхъ еще въ 1892 г. по порученію Горнаго Департамента, детальныхъ изслѣдованій Донецкаго каменноугольнаго бассейна, Геологическій Комитетъ принималъ участіе въ геологическихъ изслѣдованіяхъ, производящихся Горнымъ вѣдомствомъ вдоль линіи строящейся Сибирской желѣзной дороги, а также въ работахъ, предпринятыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи съ цѣлью ихъ орошенія, открытія полезныхъ ископаемыхъ и пр. Наконецъ, Комитетомъ былъ исполненъ рядъ работъ по порученію и просьбѣ правительственныхъ и частныхъ учреждений и лицъ.

*Изслѣдованія
Комитета, не
входящія въ
общій планъ
систематиче-
скаго изученія
Россіи.*

Работы, съ цѣлью составленія детальной геологической и горнопромышленной карты Донецкаго каменноугольнаго бассейна, о которыхъ говорилось въ предыдущихъ отчетахъ Комитета, въ 1897 году расширились включеніемъ въ нихъ площади Изюмскаго уѣзда Харьковской губ., значительную часть котораго предположено подвергнуть столь же подробной геологической съемкѣ, какъ и производившаяся до сихъ поръ въ Славяносербскомъ и Бахмутскомъ уѣздахъ. Кромѣ старшаго геолога *Ѳ. Н. Чернышева*, которому поручено общее руководство этими работами, въ геологическихъ изслѣдованіяхъ продолжали принимать участіе геологи Комитета: *Л. И. Лутугинъ* и *Н. Н. Яковлевъ* и помощ-

никъ геолога *Н. В. Григорьевъ*; для производства геологическихъ работъ въ Изюмскомъ уѣздѣ были командированы помощники геолога *В. А. Наливкинъ* и *А. А. Борисякъ*. Къ сожалѣнію, тяжкая болѣзнь не позволила послѣднему принять участіе въ работахъ 1897 года. Работами топографическими были задолжены классные топографы Главнаго Штаба гг. *Арбеневъ*, *Ивановъ*, *Лобко-Лобановскій* и *Маргевичъ*. По окончаніи съемокъ въ Славяносербскомъ уѣздѣ, работы топографовъ въ отчетномъ году были переведены въ предѣлы Бахмутскаго уѣзда, въ его восточную часть.

Благодаря переходу фотографическаго павильона Главнаго Штаба въ новое помѣщеніе, изготовленіе гелиографюръ нѣсколько замедлилось, но есть полная надежда, что еще въ 1898 году удастся приступить къ изданію шести, а можетъ быть и большаго числа планшетовъ односторонней геологической карты Донецкаго бассейна.

Въ виду того, что всѣ существенныя черты геологическаго строенія Донецкаго края и общая схема осадочныхъ образованій, его слагающихъ, уже въ достаточной степени были выяснены въ отчетахъ о донецкихъ работахъ, въ настоящее время приходится указывать главнѣйше на районы, подвергнувшіеся съемкѣ въ 1897 году, и лишь на нѣкоторыя наиболѣе любопытныя фактическія данныя.

Работы *Л. И. Лутугина* были сосредоточены главнѣйше въ юговосточной части Славяносербскаго уѣзда, гдѣ наблюдалось то аналогичное болѣе западнымъ районамъ явленіе, что въ сѣверной полосѣ, прилегающей къ мѣловымъ осадкамъ, дислокація слоевъ наиболѣе интенсивна, складчатость болѣе мелка и самыя складки разбиты

частыми сдвигами и сбросами. Къ югу, къ границѣ области Войска Донского, тектоника упрощается, и складчатость гораздо правильнѣе. Пласты каменнаго угля этого района представляются главнѣйше тощими углями (полуантрацитами); къ границѣ же Области Войска Донского пласты углей пріобрѣтають качества антрацитовъ. Въ виду предполагаемаго съ этого года начала изданія донецкихъ съеомокъ, *Л. И. Лутугинымъ* были сдѣланы повѣрочныя экскурсіи въ область Грушевскаго антрацитоваго района, на основаніи которыхъ можно со всею увѣренностью утверждать, что пласты, разрабатываемые въ Грушевской котловинѣ, относятся къ той же свитѣ, которая въ окрестностяхъ станціи Алмазной включаетъ пласты, разрабатываемые на копяхъ братьевъ Максимовыхъ, и которая по линіи Дебальцево-Звѣрево извѣстна подъ названіемъ *боковской* антрацитовой свиты. Къ той же серіи осадковъ, какъ показали поѣздки *Л. И. Лутугина*, относятся пласты *смоляниновской* свиты, работающей по обѣ стороны р. Калміуса на рудникахъ Карпова, французскаго горнопромышленнаго и новороссійскаго обществъ, а также на рудникахъ, расположенныхъ по балкамъ Богодуховой и Обѣточной.

Вдоль р. Луганчика третичныя отложенія представлены какъ породами харьковскаго яруса, такъ и бѣлымъ мергелемъ, заключающимъ обильную фауну, среди которой встрѣчены многочисленные и крупныя наUTILИДЫ.

Н. Н. Яковлевъ лѣтомъ 1897 года закончилъ детальную геологическую съемку на юго-западномъ склонѣ Дружковско-Константиновскаго антиклинала и изслѣдовалъ сѣверную часть Калміусо-Торецкой котловины.

Въ этомъ районѣ можно отмѣтить присутствіе песчаниково-сланцевой юрской толщи и находку песчаниковъ, содержащихъ мѣдныя руды у с. Петровскаго.

Во второй половинѣ лѣта работы *Н. Н. Яковлева* сосредоточились въ юговосточной части Бахмутской котловины, отъ с. Никитовки до с. Покровскаго, причемъ особенное вниманіе было обращено на песчаники, содержащіе мѣдныя руды, и на сборъ палеонтологическаго матеріала изъ известково-доломитовой нижнепермской толщи названной котловины.

Н. В. Григорьевъ продолжалъ въ истекшемъ году сборъ палеофитологическаго матеріала изъ палеозойскихъ отложеній въ различныхъ пунктахъ Области Войска Донскаго и Екатеринославской губерніи.

Матеріалъ, собранный имъ какъ изъ естественныхъ разрѣзовъ, такъ и изъ шахтъ, главнымъ образомъ, состоитъ изъ сосудистыхъ тайнобрачныхъ растений: кааламитовъ, лепидодендровъ, сигиллярій и папоротниковъ. Изъ голосѣмянныхъ найдены листовые органы кордаитовъ и ихъ сѣмена, а также образцы окаменѣлыхъ деревьевъ. Занимаясь систематической обработкой собраннаго матеріала, *Н. В. Григорьевъ* остановился особенно на изученіи ископаемыхъ растений изъ селъ Луганскаго и Троицкаго, какъ представляющихъ особый интересъ по переходному характеру этой флоры. Последняя представлена здѣсь нѣсколькими видами рода *Calamites* съ ихъ листовыми органами *Asterophyllites*, значительнымъ числомъ видовъ рода *Sphenophyllum* и родомъ *Annularia* съ 2 видами (*A. longifolia* Br. и *A. sphenophylloides* Zenker); затѣмъ преобладающимъ элементомъ являются папоротники, изъ которыхъ родъ *Pecopteris* имѣетъ много представителей (*P. unita*,

oreopteridia, polymorpha etc.); родъ *Neuropteris* здѣсь не былъ найденъ и замѣщенъ, очевидно, родомъ *Odonopteris*, который свойственъ верхнимъ каменноугольнымъ и ниже-пермскимъ отложеніямъ. Изъ голосѣмянныхъ, принадлежащихъ къ цикадовымъ пальмамъ, встрѣчаются въ изобиліи листовыя части кордаитовъ съ сѣменами; изъ послѣднихъ часто попадаетея *Samaropsis fluitans* Weiss, обстоятельство, указывающее, согласно Grand'Eury, на присутствіе листьевъ—*Dorycordaites*. Изъ ископаемыхъ деревьевъ по микроскопическимъ шлифамъ удалось опредѣлить *Arthropitys* sp., относящійся къ групп. *Calamodendreae*, (по отсутствію у него воздушныхъ ходовъ въ сердцевинѣ, по значительному количеству лѣстничныхъ трахеидъ въ древесинѣ и сердцевиннымъ лучамъ, состоящимъ изъ многихъ рядовъ паренхиматическихъ клѣточекъ), а также р. *Araucarites* cf. *Rhodeanus* Göpp.

По своему составу характеръ флоры с. Луганскаго и Троицкаго мало чѣмъ отличается отъ флоры продуктивныхъ каменноугольныхъ отложеній З. Европы. Приравнивая изученную флору къ зап.-евр. бассейнамъ, можно видѣть, что она наблюдается во многихъ бассейнахъ Европы, какъ-то: въ Commeny, частью въ бассейнѣ Valenciennes, St-Etienne, въ бассейнѣ du Gard, въ Богеміи (Radnitz), Вестфалии, Zwickau, Саарбрюкенскомъ бассейнѣ и частью въ Нижне-силезскомъ.

Въ Саарбрюкенскомъ бас. указанная донецкая флора соотвѣтствуетъ флорѣ слоевъ саарбрюкенскихъ и, въ особенности, отвейлерскихъ и отчасти Cuseler-schichten; нѣсколько видовъ оказались общими съ флорой Schatzlar'скихъ слоевъ нижнесилезскаго бассейна [*Sphenopteris* (*Hoplopteris*) *Schatzlariensis* Stur.].

Точно также существуетъ связь съ флорой каменноугольнаго бассейна Пенсильваніи и частью Иллинойса въ Сѣв. Америкѣ, и можетъ быть приравнена къ *upper and middle productive coal measures* американскихъ геологовъ.

Что же касается пермо-карбоноваго характера данной флоры, то число видовъ собственно пермскихъ въ имѣющемся пока матеріалѣ очень незначительно; тѣмъ не менѣе однако — нахожденіе такихъ формъ какъ: *Neuropteris cordata* Goerr. (*Neuropteris Zeilleri* Lima) и *Odontopteris Schlottheimi* Brong., ясно указываетъ на пермскій характеръ этой флоры, хотя все-таки число формъ верхне-каменноугольныхъ беретъ значительный перевѣсъ надъ пермскими.

Словомъ, флора отложеній с. Луганскаго и Троицкаго носить смѣшанный характеръ, но съ преобладаніемъ формъ каменноугольныхъ.

Какъ сказано выше, В. А. *Наливкинымъ* начата прошлымъ лѣтомъ детальная геологическая съемка Изюмскаго уѣзда Харьковской губерніи. Изслѣдованный районъ, въ центрѣ котораго лежитъ городъ Изюмъ, широкой аллювіальной долиной рѣки Донца дѣлится на двѣ части: сѣверо-сѣверо-восточную и юго-юго-западную. Границы первой составляютъ: рѣка Донецъ отъ Ивановки до Богуславскаго, линія Богуславское—Крамаревка—Федоровка—Злодѣвка—Красная и водораздѣльная линія между бассейнами Оскола и Изюмца; южная же часть слагается изъ бассейна Сѣв. Донца отъ Семеновки до Сеничены, бассейна р. Каменки и бассейна балки Сухой-Каменки. Наибольшее, почти исключительное, вниманіе со стороны предшествующихъ изслѣдователей привлекала къ себѣ южная часть, въ

которой такія классическія обнаженія, какъ разрѣзы горы Кременца у Изюма и лѣваго берега р. Каменки въ селѣ Каменкѣ (Стратилатовкѣ), пользуются всеобщей извѣстностью въ геологической литературѣ. Между двумя крайними пунктами въ меридіанальномъ направленіи—г. Изюмомъ и с. Долгенькимъ, находящимися на разстояніи приблизительно въ 20 вер., находятся двѣ складки — антиклинальная и синклинальная. Ось антиклинала, начинаясь у Сѣв. Донца между хуторами Шпаковкой и Семеновкой, проходитъ немного южнѣе хут. Топольскаго на Сухую Каменку до границы изслѣдованнаго участка; такимъ образомъ простираніе этой оси СЗЗ—ЮВВ и паденіе породъ, входящихъ въ составъ крыльевъ антиклинала, ССВ-ое и ЮЮЗ-ое. Въ балкѣ Колесниковой, у села Долгенькаго обнажаются породы съ паденіемъ къ ССВ; здѣсь мы имѣемъ южное крыло синклинала, и, повидимому, южный водораздѣлъ бассейна рѣки Каменки явится осью второго антиклинала. Эта-то складчатость породъ, слагающихъ рассматриваемый районъ, и есть главнѣйшая, но не исключительная причина спорадическаго появленія юрскихъ отложеній, на что было обращено вниманіе предшествовавшихъ изслѣдователей, объяснявшихъ это явленіе только лишь сбросами.—Наибольшее участіе, насколько это можно прослѣдить по естественнымъ обнаженіямъ, въ строеніи этихъ складокъ принимаютъ юрскія отложенія, такъ часто обращавшія на себя вниманіе и, въ сущности, до сихъ поръ мало изученныя. На основаніи слѣдующихъ предварительныхъ опредѣленій здѣсь являются слѣдующіе горизонты этой системы (по Orpel'ю): а) зона съ *Amm. jurensis* (опредѣленъ *Amm. (Hammataceras) insignis*); б) зона съ *Amm. Humphriesianus* (опр.

Amm. (*Witchellia* cf. *liostraca*, *Belemnites Bessinus*, *acuarii*, *giganteus*), e) зона съ *Amm Parkinsoni* (опр. *Amm.* (*Parkinsonia*) nov. sp., *Garantianus*); d) нижній и e) средній оксфордъ съ *Amm.* (*Cardioceras*) *cordatus*, *Perisph. plicatilis*, *Peltoceras* изъ группы или *Eugeni*, или *arduenensis*, *Belemnites conf. hastatus*, f) верхній оксфордъ (*Belemnites excentralis*, *Chemnitzia Heddingtonensis*).

Въ дополненіе къ этому необходимо сказать слѣдующее. I) Всюду здѣсь наблюдается болѣе или менѣе рѣзкое нарушеніе въ напластованіи породъ юрской системы, а именно породы, начиная съ пояса съ *Witchellia* и выше, согласно залегаая, имѣють уголъ паденія въ 7° — 12° , въ то время какъ пласты верхняго лейаса идутъ подъ угломъ около 60° съ паденіемъ въ ту же сторону. II) Ниже пояса съ *Amm. jurensis*, согласно его подстилая, залегаютъ породы, содержація только въ верхней части, и то очень бѣдную, фауну, въ нижней же, повидимому, нѣмая, состояція изъ сланцевъ, песчаниковъ и ярко-красныхъ и зеленыхъ глинъ. Эти породы прослѣжены больше, чѣмъ на 100 метр. III) На мѣстѣ отсутствующаго, по предварительнымъ опредѣленіямъ, келловей—залегають значительная толща, подстилаяющая юрскіе известняки и состоящая (сверху внизъ): 1) изъ сѣрыхъ неправильно слоистыхъ кварцевыхъ песковъ; 2) изъ перемежающихся слоевъ сланцеватыхъ глинъ различныхъ цвѣтовъ, по прѣимуществу темнобурыхъ, и тонкозернистыхъ рыхлыхъ песчаниковъ, впервые наблюдавшихся Леваковскимъ, который считалъ ихъ лежащими выше юрскихъ известняковъ и относилъ частью къ юрѣ, частью къ мѣлу; позднѣе проф. Гуровъ вклиниваетъ между этими породами известняки и отмѣчаетъ ретическій характеръ флоры породъ, подстилаяющихъ

юрскіе известняки; 3) изъ весьма рыхлыхъ каолиновыхъ песчаниковъ значительной мощности; 4) изъ тонкихъ перемежающихся слоевъ песчаниковъ и сланцевъ, богатыхъ въ верхней части тонкими плиткообразными стяженіями желѣзистаго песчаника, сферосидерита и бураго желѣзняка. Вторая изъ указанныхъ толщъ очень богата остатками растеній, на основаніи которыхъ вполнѣ, вѣроятно, возможно будетъ установить ея возрастъ. Выше оксфорда залегаютъ глинистые известняки, переполненные *Nerinea*, и затѣмъ, выше толща сланцеватыхъ глинъ и рыхлыхъ песчаниковъ и песковъ, нѣмыхъ, повидимому, въ палеонтологическомъ отношеніи. Въ такомъ, по предварительному опредѣленію, видѣ являются въ изученномъ районѣ осадки юрскаго моря. — Кромѣ нихъ въ строеніи складокъ участвуютъ также и мѣль, и нижне-третичныя отложенія; обѣ послѣднія системы имѣютъ преобладающее значеніе въ сѣверной части снятой въ 1897 году площади. Къ характеристикѣ этой части нужно добавить, что подстилающими породами и здѣсь являются юрскія отложенія, выходы которыхъ имѣются къ востоку отъ Гнидовки и у хутора Подлужнаго. — Судя по обнаженіямъ, а также по инструментальному опредѣленію, сдѣланному по шурфамъ и буровой скважинѣ горн. инж. В. Ю. Бильдтомъ, паденіе юрскихъ пластовъ сохраняется такимъ же, какъ и подъ городомъ Изюмомъ, гдѣ они уходятъ подъ уровень Донца; появленіе же ихъ снова, повидимому, объясняется сдвигомъ.

Предварительный осмотръ разрѣзовъ Цареборисова на Осколѣ показалъ, что каменноугольныя отложенія, развитыя у этого селенія, относятся къ самымъ верхнимъ горизонтамъ донецкихъ осадковъ этого возраста,

на всей площади Донецкаго бассейна лишеннымъ пластовъ угля, годныхъ къ эксплуатаціи. Выше каменноугольныхъ осадковъ залегаютъ отложенія, соотвѣтствующія донецкому пермо-карбону.

Относительно желѣзныхъ рудъ (сферосидеритовъ и бурыхъ желѣзняковъ), залегающихъ въ вышеуказанной свитѣ породъ, подстилающей юрскіе известняки, можно лишь сказать, что при условіи ихъ залеганія въ видѣ конкрецій и пропластковъ небольшой мощности, а также при необходимости ихъ эксплуатаціи подземными выработками, трудно разсчитывать, чтобы добыча ихъ могла производиться съ выгодой для предпринимателей.

Въ 1897, какъ и въ году предшествовавшемъ, Геологическому Комитету было поручено наблюденіе въ научномъ отношеніи за геологическими изслѣдованіями вдоль линіи Сибирской желѣзной дороги. Вслѣдствіе этого Комитетомъ былъ составленъ подробный планъ сибирскихъ изслѣдованій въ 1897 г. и инструкціи участникамъ этихъ работъ. Кромѣ разсмотрѣнія поступившихъ уже отчетовъ, Комитетъ принялъ также участіе въ разработкѣ доставленнаго матеріала.

Непосредственное участіе въ изслѣдованіяхъ вдоль линіи Сибирской желѣзной дороги принималъ только одинъ изъ членовъ Комитета, нижеприведенными результатами работъ котораго Комитетъ и ограничивается въ настоящемъ отчетѣ.

Старшій геологъ *Краснопольскій* былъ командированъ Горнымъ Департаментомъ для продолженія начатыхъ въ предшествовавшемъ году геологическихъ изслѣдованій и поисковыхъ на каменный уголь работъ въ Мариинскомъ округѣ Томской губерніи. Согласно утверж-

денной г. Министромъ программъ, г. Краснополюскій въ отчетномъ году произвелъ изслѣдованія по Яѣ между Бобровкою и Чалами, по Тугонакову, Кельбесу, Мясниковкѣ, Солонечной и вообще, въ системѣ Варзаса. Изслѣдованный районъ представляетъ сплошную глухую тайгу и въ геологическомъ отношеніи сложенъ изъ отложеній, относящихся къ девонской, каменноугольной и послѣдтретичной системамъ; кромѣ того въ геологическомъ строеніи района принимаютъ участіе метаморфическія образованія (напр., кристаллическіе известняки Золотого Китата близъ Мальцевой, Мал. Силы и пр.) и нѣкоторыя массивныя породы (габбро, діабазы, порфириты и порфиры). Девонскія отложенія представлены: 1) сланцами и известняками съ *Spirifer undiferus*, *Sp. Chechel*, *Strophomena interstitialis*, *Favosites cervicornis* и пр., развитыми по верхнему теченію Яи, и 2) известковистыми песчаниками, красными глинистыми сланцами и конгломератами и известняками, заключающими весьма обильную фауну, характерную для верхняго девона (Яя ниже устья Кайгура, низовье Кельбеса и пр.).

Каменноугольныя отложенія представлены известняками нижняго отдѣла системы съ *Spirifer cuspidatus* и налегающею на нихъ угленосною толщею. Послѣдняя имѣетъ весьма значительную мощность и состоитъ изъ перемежающихся между собою желтовато-или зеленовато-сѣрыхъ песчаниковъ, сѣрыхъ сланцеватыхъ глинъ и глинистыхъ сланцевъ и подчиненныхъ пластовъ каменнаго угля. Въ нижнихъ горизонтахъ этой толщи замѣчается нѣкоторая связь съ залегающимъ ниже каменноугольнымъ известнякомъ, выражающаяся взаимнымъ переслаиваніемъ, при чемъ въ этихъ нижнихъ

горизонтахъ угленосной толщи мѣстами были встрѣчены ископаемые, свойственныя известнякамъ нижняго отдѣла системы. Вообще же вся угленосная толща, характеризуется нахожденіемъ лишь растительныхъ остатковъ, обыкновенно плохо сохранившихся (*Neuropteris car-diopteroidis*, *Cordaites* sp. *Araucarites* sp. и пр.).

Практическіе результаты изслѣдованій этого года заключаются въ 5 сдѣланныхъ Краснопольскимъ по Яѣ, Солонечной, Мясниковкѣ, Конюхтѣ и Барзасу заявкахъ на каменный уголь и обнаруженіи присутствія каменнаго угля по правой вершинѣ Суеты, а также близъ дер. Кедровки и по р. Лематихѣ (впадающей въ Промышленку), уже въ предѣлахъ прилежащей къ изслѣдованному району части Кузнецкаго округа. Эти результаты, вмѣстѣ съ 7 сдѣланными Краснопольскимъ въ прошломъ 1896 году по Кайгуру, Шуралу и Конюхтѣ казенными заявками на каменный уголь, показываютъ, что послѣдній въ системѣ Барзаса встрѣчается довольно часто, причемъ изслѣдованіями обнаружено, что угленосныя отложенія въ системѣ Барзаса, составляя непосредственное продолженіе развитыхъ въ сосѣднемъ Кузнецкомъ округѣ, имѣютъ широкое распространеніе, а не являются въ видѣ отдѣльныхъ острововъ, разъединенныхъ выходами болѣе древнихъ отложеній, какъ это допускалось ранѣе.

Старшій геологъ *Никитинъ*, по распоряженію г. Министра, состоялъ и въ истекшемъ году начальникомъ гидрогеологическаго отдѣла экспедиціи для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи. Работы въ полѣ производились названнымъ геологомъ совмѣстно съ прикомандированными къ нему помощни-

ками: горнымъ инженеромъ В. А. Наливкинымъ, техникомъ путей сообщенія Н. Ф. Погребовымъ и студентами горнаго института Д. В. Голубятниковымъ, Н. И. Ерасси и Б. Н. Соколовымъ. Подобно изслѣдованіямъ предыдущихъ лѣтъ, работы эти въ ихъ геологической части велись во всемъ согласно общему плану и инструкціямъ, выработаннымъ Геологическимъ Комитетомъ для систематическаго изслѣдованія геологическаго строенія Россіи и составленія 10-ти верстной геологической карты; собранныя ими коллекціи поступаютъ также въ собраніе Геологическаго Комитета. Кромѣ геологическаго и гидрогеологическаго описанія, отдѣлъ занимался составленіемъ картъ гипсометрической, геологической и водоносности каждаго изучаемаго участка. Кромѣ того къ отдѣлу былъ причисленъ магистръ Казанскаго университета Н. А. Богословскій, спеціально для обработки почвеннаго матеріала и составленія почвенныхъ картъ участковъ, изслѣдованныхъ имъ по порученію отдѣла въ 1895—96 гг.

Въ истекшемъ году дѣятельность отдѣла была, между прочимъ, направлена къ спеціальному изслѣдованію вопросовъ, связанныхъ съ уровнемъ грунтовыхъ водъ, зимнимъ промерзаніемъ почвы, выпаденіемъ и таяніемъ снѣговъ и вліяніемъ на эти явленія мѣстнаго рельефа, геологическаго и почвеннаго строенія, равно какъ растительнаго покрова. Для осуществленія этихъ изслѣдованій Никитинъ вмѣстѣ съ его помощниками Наливкинымъ и Погребовымъ былъ командированъ въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ настоящаго года въ бассейнъ верховьевъ Волги, Оки и Сейма, какъ для личныхъ наблюденій, такъ и для организаціи наблюдательныхъ станцій. Станціи эти въ числѣ 20 продолжаютъ свою дѣятельность и въ настоящее время.

Исслѣдованія эти обѣщаютъ, по опубликованіи ихъ, пролить свѣтъ на нѣкоторыя стороны физической геологіи и ходъ геологическихъ процессовъ въ поверхностныхъ отложеніяхъ центральной Россіи, въ вопросахъ, связанныхъ съ вывѣтриваніемъ, эрозіей, передвиженіемъ поверхностныхъ отложеній и накопленіемъ наносовъ, — вопросахъ тѣмъ болѣе важныхъ, что наблюденія по нимъ у насъ почти отсутствовали въ весеннее время, когда дѣятельность всѣхъ этихъ процессовъ получаетъ наиболѣе энергичное выраженіе.

Въ настоящемъ году отдѣломъ по каждому изъ изучавшихся бассейновъ произведены слѣдующія работы:

Бассейнъ *верховьевъ Волги*. Весною произведенъ рядъ наблюденій надъ таяніемъ снѣговъ, промерзаніемъ почвы и спадомъ водъ при разныхъ условіяхъ рельефа и растительности, съ устройствомъ 8-ми временныхъ станцій. Весною же и лѣтомъ производились буровыя работы для изслѣдованія строенія, состава дна нѣкоторыхъ болотъ и дна озера Селигера (буреніемъ со льда). Отдѣломъ изданъ составленный Н. А. Богословскимъ отчетъ по почвеннымъ изслѣдованіямъ съ двумя почвенными картами. Почвенныя коллекціи разобраны и приведены въ порядокъ непосредственно начальникомъ отдѣла и Б. Н. Соколовымъ. Обработка остального матеріала, начатая В. А. Наливкинымъ, нынѣ продолжается начальникомъ отдѣла, причемъ основная и гипсометрическая карта всего района уже изготовлена картографическимъ заведеніемъ Ильина

Бассейнъ *верховьевъ Оки*. Весною произведены въ этомъ бассейнѣ такія же наблюденія, какъ въ верховьяхъ Волги, и велись систематическія наблюденія надъ грунтовыми водами на трехъ постоянныхъ станціяхъ. Нахо-

дящаяся въ рукахъ начальника отдѣла и Н. Ф. Погребова обработка собранныхъ матеріаловъ, нѣсколько задержанная въ виду поглощенія значительной части времени у обоихъ вышеупомянутыхъ лицъ занятіями по Геологическому Конгрессу, нынѣ подвигается впередъ. Основная карта всего района гравировается, литературная и описательная части готовы къ печати. Почвенныя коллекціи приведены въ порядокъ В. Н. Соколовымъ.

Бассейнъ *верховьевъ Сызрана*. Полные отчеты какъ по общимъ гидрогеологическимъ изслѣдованіямъ съ картами гипсометрической, геологической и водоносной, составленные С. Н. Никитинымъ и Н. Ф. Погребовымъ, а также почвенный отчетъ Н. А. Богословскаго съ почвенною картою, въ настоящее время заканчиваются печатаніемъ. Почвенная коллекція приведена въ порядокъ В. Н. Соколовымъ.

Бассейнъ *верховьевъ Сейма*. Весною произведены тѣ же наблюденія, какъ въ верховьяхъ Волги и Оки, и учреждены 6 постоянныхъ наблюдательныхъ станцій надъ грунтовыми водами, снѣжнымъ покровомъ, промерзаніемъ грунта и пр.

Бассейнъ *Красивой Мечи и верховьевъ Дона*. Геологическая и гидрологическая съемка произведена въ лѣтніе мѣсяцы начальникомъ отдѣла съ тремя помощниками: Д. В. Голубятниковымъ, Н. И. Ерасси и В. Н. Соколовымъ. Изслѣдованный участокъ обнимаетъ бассейнъ Дона внизъ отъ устья р. Паники до устья Красивой Мечи и весь бассейнъ Птани (притока Красивой Мечи). Изъ геологически интересныхъ фактовъ слѣдуетъ отмѣтить обнаруженное здѣсь сплошное развитіе такъ называемаго Малевко - Мураевнинскаго яруса верх-

няго девона, не предвидѣннаго прежними изслѣдователями. Затѣмъ фактически доказано такое же обширное распространѣніе ледниковыхъ моренныхъ отложеній съ эрратическими валунами, съ точнымъ опредѣленіемъ границъ этихъ отложеній, въ значительной степени мѣняющимъ прежнія представленія по этому вопросу. Въ бассейнѣ верхняго Дона и Непрядвы приняты были буровыя работы и организація 6-ти постоянныхъ станцій для серіи такихъ же наблюденій, какія упомянуты выше для другихъ бассейновъ. Заслуживаютъ особаго вниманія системы буровыхъ скважинъ, заложенныхъ попарно для постоянныхъ наблюденій какъ колебаніемъ уровня грунтовыхъ водъ въ лѣсахъ, какъ естественныхъ, такъ и искусственныхъ насажденій, и на прилегающихъ полевыхъ участкахъ. Оказалось, что выводы, сдѣланные недавно Отоцкимъ изъ наблюденій въ Воронежской и Херсонской губ., не приложимы къ лѣсамъ Тульской губ. ни естественнымъ, ни искусственнымъ; здѣсь при всѣхъ равныхъ условіяхъ, грунтовая вода подъ лѣсомъ стояла выше, чѣмъ въ прилегающихъ полевыхъ участкахъ. Матеріалы, собранные Отдѣломъ за четыре года въ бассейнѣ верховьевъ Дона, находятся въ обработкѣ.

Въ истекшемъ году старшій геологъ Никитинъ продолжалъ собирать данныя о *буровыхъ скважинахъ*, произведенныхъ и производящихся разными учрежденіями и лицами въ Россіи. При этомъ сняты копіи съ буровыхъ журналовъ и пересмотрѣны породы, пройденныя слишкомъ 200 буровыми скважинами въ различныхъ мѣстностяхъ. Нѣкоторыя изъ этихъ буровыхъ работъ посѣщены Никитинымъ лично по собственной инициативѣ или по просьбѣ предпринимателей буреній, каковы

буренія въ г. Коломнѣ, на нѣсколькихъ станціяхъ Сызрано-Вяземской ж. д. и ея вѣтвей, по линіи строящейся ж. д. Данковъ-Смоленскъ. Изъ буреній, осуществленныхъ въ этомъ году, заслуживаютъ вниманія: глубокое буреніе въ г. *Коломнѣ*, гдѣ по указаніямъ Никитина получена прекрасная вода для снабженія города, несмотря на неудачныя попытки въ этомъ направленіи прежнихъ предпринимателей. Буреніе въ г. *Бѣлгородѣ* Курской губ., получившее воду изъ мѣловыхъ толщъ съ глубины 50 саж., пройденныхъ исключительно въ бѣломъ мѣлу. Такъ какъ толщи бѣлаго мѣла надъ устьемъ скважины въ окрестностяхъ Бѣлгорода должна считаться имѣющею также не менѣе 40 саженой, гдѣ она залегаетъ еще подъ болѣе или менѣе сохранными и горизонтально наслоенными третичными отложеніями, то для сужденія о ближайшихъ окрестностяхъ Бѣлгорода, въ которыхъ найдена, какъ извѣстно, замѣчательная магнитная аномалія, мы имѣемъ болѣе 100 сажень правильно наслоенныхъ осадочныхъ отложеній, составъ и структура которыхъ не вызываетъ предположеній о вѣроятности близкаго развитія здѣсь подъ почвою рудоносныхъ толщъ, дѣйствующихъ на магнитную стрѣлку. Буровая скважина, произведенная г. Дитмаромъ близъ *Брянска*, окончательно доказавшая предположенія г. Никитина, что мощный водоносный горизонтъ брянскихъ артезианскихъ водъ залегаетъ въ девонскихъ известнякахъ и только отчасти и притомъ крайне неравномѣрно проникаетъ въ вышележащія породы юрскаго возраста.

Въ связи съ изслѣдованіями въ бассейнѣ верховьевъ Дона г. Никитинъ посѣтилъ *мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ*, открытыя въ Липецкомъ уѣздѣ между ст. Чириковой и с. Вышеловки. Изъ этихъ наблюденій выясни-

лось, что за руду приняты были сильно развитые на этой площади желѣзистые песчаники, мѣстами очень обогащенные водной окисью желѣза, но тѣмъ не менѣе не могущіе при современныхъ условіяхъ техники служить съ выгодною для добычи металла. Настоящіе глинистые бурые желѣзняки, богатые содержаніемъ желѣза, найдены были Никитинымъ (въ апрѣлѣ истекшаго года) здѣсь только въ двухъ небольшихъ по протяженію развѣдочныхъ ямахъ въ видѣ гнѣздъ, на границѣ между желѣзистыми песчаниками и сильно метаморфизованными девонскими мергелями. Такъ какъ положеніе и размѣръ этихъ гнѣздъ не давали повода для сколько-нибудь рѣшительныхъ заключеній о благонадежности мѣсторожденія, владѣльцу имѣнія указаны были тѣ пункты и направленія, въ которыхъ должны быть произведены дальнѣйшія развѣдки, которыя могли бы послужить для окончательнаго заключенія о благонадежности здѣшнихъ рудныхъ залежей.

Начатыя въ 1895 году по просьбѣ Екатеринославской губернской земской управы гидрогеологическія изслѣдованія Екатеринославской губерніи продолжались и въ минувшемъ году. А именно, была изслѣдована помощникомъ геолога *Вознесенскимъ* подъ руководствомъ старшаго геолога *Соколова* юговосточная часть Мариупольскаго уѣзда. Для развѣдки водоносныхъ слоевъ было проведено 37 малыхъ буровыхъ скважинъ (діам. 2"), глубиною до 20 метровъ, и болѣе глубокихъ (діам. 3¹/₂" и 4¹/₂"). Изъ послѣднихъ одна была заложена къ сѣверу отъ площади древнихъ кристаллическихъ породъ въ нѣмецкой колоніи Елизабетдорфъ и двѣ въ с. Ялтѣ, къ югу отъ упомянутой площади. Буровая скважина въ

Елизабетдорфъ, доведенная до глубины 75,6 метр., встрѣтила водоносные слои въ песчано-глинистыхъ отложеніяхъ палеогеноваго возраста. Вода обильная, прѣсная на вкусъ, поднялась по скважинѣ до 7,2 метр. глубины. Буровыя скважины въ с. Ялтѣ (одна глубиною 35,1 м., другая — 43,5 м.) обнаружили подъ послѣдтритичными отложеніями насыщенные водою иловатые пески, изобилующіе раковинами *Congeria novorossica* Sinz. Вода поднялась по скважинѣ до глубины 21 метр. и оказалась удовлетворительною по качеству и довольно обильною. Въ виду того, что многочисленное селеніе Ялты особенно страдаетъ отъ безводья, нахожденіе вышеупомянутаго водоноснаго слоя можетъ имѣть большое значеніе для водоснабженія населенія.

Старшій геологъ А. О. Михальскій производилъ изслѣдованія въ бассейнѣ р. Желтой, Екатеринославской губ., а также въ примыкающихъ областяхъ. Изслѣдованія эти, вызванныя необходимостью дополнить данныя, которыя были собраны означеннымъ геологомъ при обзорномъ изученіи Криворожской территоріи по порученію Горнаго Департамента, показали, что полоса кристаллическихъ сланцевъ, развитыхъ по рѣкѣ Желтой, сходна по своему строенію съ Криворожской полосой. Подобно тому, какъ и въ послѣдней, въ районѣ, прорѣзываемомъ р. Желтою, имѣется цѣлый рядъ небольшихъ складокъ, въ значительной степени обособленныхъ другъ отъ друга и по направленію простиранія породъ, и вкрестъ этому простиранію. Имѣющіяся геологическія карты разсматриваемой области, на которыхъ одноименныя породы, выходящія наружу въ разрозненныхъ пунктахъ, соединены гипотетически

въ одно непрерывное цѣлое, даютъ, поэтому, представленіе о составѣ области, совершенно несогласное съ дѣйствительностью.—Незначительная въ общемъ ширина кристаллически-сланцевой полосы изслѣдованнаго района и ничтожное сравнительно участіе въ его строеніи желѣзистыхъ кварцитовъ, разбитыхъ притомъ на отдѣльные участки, заставляютъ предполагать, что въ желѣзнорудномъ отношеніи полоса, примыкающая непосредственно къ берегамъ рѣки Желтой, не отличается особенной благонадежностью и имѣетъ въ этомъ направленіи мало общаго съ Криворожской территоріей. Развѣдочныя работы, произведенныя ранѣе и производившіяся различными предпринимателями во время осмотра района р. Желтой, вполне гармонируютъ съ вышеуказаннымъ заключеніемъ: очень большихъ скопленій рудной массы нигдѣ пока обнаружено не было, хотя отдѣльныя гнѣзда и заслуживаютъ эксплуатаціи.

Кромѣ бассейна рѣки Желтой *А. О. Михальскимъ* были осмотрѣны также выходы, находящіеся въ 20 верстахъ къ западу отъ р. Желтой, подлѣ дер. Петрово (на Ингульцѣ), а равно разрѣзы около дер. Владиміровки, лежащей приблизительно въ 25 верстахъ къ югу отъ гор. Кременчуга. Въ обѣихъ мѣстностяхъ на дневную поверхность выходятъ толщи слоистыхъ желѣзистыхъ кварцитовъ въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ породами гранитогнейсовой группы,—причемъ и въ первомъ, и во второмъ пунктахъ кварцитовые слои обнаруживаютъ меридіональное простираніе. Особенно любопытной, въ теоретическомъ пока отношеніи, является мѣстность около дер. Петрово, такъ какъ здѣсь, не смотря на сосѣдство съ областью р. Желтой и Криворожскимъ райономъ, чередованіе породъ и ихъ литоло-

гическій характеръ приближаются къ тѣмъ, которые свойственны Бердянской области и выражены типично около Корсакъ-Могилы и Коксунгура.

Въ 1896 году Горнымъ Департаментомъ предпринято изслѣдованіе золотоносныхъ районовъ Урала, которое подъ руководствомъ Комитета продолжалось и въ отчетномъ году, когда геологомъ *Высоцкимъ* было закончено изученіе мѣсторожденій золота Кочкарской системы. При этомъ составлена общая геологическая карта области Кочкарскихъ пріисковъ (числомъ болѣе 350) въ одноверстномъ масштабѣ, съ нанесеніемъ простиранія золотоносныхъ жилъ и контуровъ розсыпей. Въ добавленіе къ прошлогоднему отчету слѣдуетъ прибавить слѣдующее. Такъ называемая Кочкарская система не представляетъ собственно однороднаго цѣлага въ геологическомъ отношеніи, такъ какъ въ ней соединены нѣсколько разнящихся между собой типовъ коренныхъ мѣсторожденій, а именно: залегающихъ въ гранитахъ, въ сланцеватыхъ метаморфизованныхъ породахъ и въ известнякахъ ниже-каменноугольнаго возраста. Общее для этихъ мѣсторожденій—то, что они примыкаютъ къ контакту гранитной площади и сланцеватыхъ метаморфизованныхъ породъ, образуя неправильную, вытянутую въ меридіональномъ направленіи площадь.—Наиболѣе продуктивной и своеобразной является группа мѣсторожденій, заключающихся въ гранитахъ, и представляющая собственно то ядро Кочкарской системы, которому она обязана своей популярностью. (Вслѣдствіе этого для нея составлена болѣе подробная карта въ полуверстовомъ масштабѣ). Эта свита представляетъ исключительное здѣсь явле-

ніе, если не по богатству содержанія, то по постоянству залеганія и многочисленности жилъ, образующихъ родъ вѣера, обращеннаго открытымъ концомъ къ В, въ сторону контакта, что обусловлено расположеніемъ дислокаціонныхъ трещинъ и защемленныхъ среди нихъ катакластическихъ сланцеватыхъ породъ. Сопутствіе ихъ золотоносными жилами облегчаетъ открытіе послѣднихъ, и имѣетъ т. образ. важное практическое значеніе. Частности объ этихъ жилахъ были уже помѣщены въ отчетѣ 1897 года.

Коренныя мѣсторожденія золота въ каменноугольномъ известнякѣ являются какъ въ видѣ кварцевыхъ жилъ (отличающихся неправильностью и непостоянствомъ въ залеганіи и содержаніи), такъ и въ видѣ мѣстныхъ вкраплений свинцоваго блеска съ пиритомъ. Розсыпныя же мѣсторожденія на известняковомъ плотикѣ являлись исключительными по своему богатству; залеганіе ихъ пріурочено преимущественно къ периферіи известняковой площади, главн. образ. къ ея сѣверной части, гдѣ весь наносъ представляетъ одну золотосодержащую, въ большемъ или меньшемъ количествѣ, розсыпь. Особенно оригинальны здѣсь т. наз. „косые пласты“ (съ угломъ паденія до 60—90°), залегающіе въ углубленіяхъ вдоль разрушеннаго контакта известняка и подстилающаго его гранита. — Площадь, занятая сланцеватыми метаморфизированными породами, здѣсь сравнительно бѣдна золотыми мѣсторожденіями, какъ розсыпными, такъ и коренными, не отличающимися къ тому же постоянствомъ залеганія и содержанія. Эта площадь сравнительно еще мало развѣдана. Вышеприведенныя изслѣдованія показываютъ, что всѣ мѣстныя помянутыя породы включаютъ мѣсторожденія зо-

лота, при чемъ подтверждается мысль, что золотоносность связана не только съ данными типами породъ, но также главнымъ образомъ съ степенью интензивности процессовъ вторичнаго измѣненія (механическаго и химическаго), которыя претерпѣли эти породы.

Исслѣдованія по линіямъ строящихся желѣзныхъ дорогъ въ предѣлахъ Европейской Россіи производились въ минувшемъ году вдоль Московско-Брянской желѣзной дороги.

Наблюденія эти исполнены помощникомъ геолога горн. инж. *Ритасомъ*.

Упомянутая линія, протяженіемъ въ 360 верстъ, проходитъ по области, въ которой развиты ледниковыя отложенія, а также осадки мѣловой, юрской и особенно каменноугольной системъ.

Древность каменноугольныхъ отложеній возрастаетъ по направленію къ югу и въ Жиздринскомъ уѣздѣ Калужской губерніи, гдѣ проходитъ южная граница распространенія ихъ вдоль линіи, на поверхность выходитъ угленосная свита пластовъ, т.-е. нижній горизонтъ каменноугольныхъ осадковъ Московскаго бассейна. Она выражена здѣсь свѣтлыми песчаниками съ *Stigmara ficosides*, а также песками и глинами, содержащими уголь, остатки добычи котораго видны у селенія Брюсовой Буды.

Вдоль сѣвернаго участка дороги, въ Московской губерніи и ближайшихъ частяхъ Калужской, каменноугольные осадки покрыты отложеніями юрскими и волжскими; южнѣе же на нихъ непосредственно налегаютъ ледниковыя глины и пески. Мѣловыя отложенія развиты вдоль южной части новой дороги, въ Жиздринскомъ

уѣздѣ, гдѣ они граничатъ съ каменноугольными. Изъ породъ, относящихся къ мѣловой системѣ, здѣсь преобладаютъ свѣтлыя глины съ большимъ или меньшимъ количествомъ извести, переходящія въ бѣлые мѣловые мергеля, а также пески разныхъ цвѣтовъ.

Въ весьма недалекомъ разстояніи отъ границы каменноугольныхъ осадковъ проходитъ здѣсь и граница ледниковыхъ отложеній. Начиная отсюда и далѣе къ сѣверу, валунные пески и глины образуютъ вдоль желѣзнодорожнаго пути почти непрерывный слой, покрывающій всѣ болѣе древнія образованія. Въ сколько-нибудь значительныхъ выемкахъ обыкновенно можно ясно видѣть налеганіе ледниковой глины на слоистые нижневалунные пески, а изрѣдка появляются и верхневалунные пески, залегающіе на глинѣ.

По мѣрѣ удаленія къ югу ледниковыя отложенія содержатъ все менѣе крупнаго матеріала, особенно же валуновъ и галекъ кристаллическихъ породъ, которыя замѣняются кремневою и известковою галькой. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ледниковая глина принимаетъ свѣтлый желтый цвѣтъ, становится рыхлѣе, почти не содержитъ гальки и гравія и по внѣшнему виду напоминаетъ лёсъ.

*Химическія
изслѣдованія
Комитета.*

Согласно новому штату Геологическаго Комитета, при немъ должна состоять химическая лабораторія. Къ сожалѣнію, въ существующемъ наемномъ помѣщеніи Комитета не находится для лабораторіи ни мѣста, ни подходящихъ условій. Комитету, однако, посчастливилось выйти изъ затрудненія, благодаря чрезвычайной обязательности гг. арендаторовъ Западнаго Округа Царства Польскаго, *П. П. фонъ-Дервиза* и *А. А. Померан-*

цева, предоставившихъ Комитету въ безвозмездное пользование свою прекрасно устроенную лабораторію, помѣщающуюся въ собственномъ домѣ г. Дervиза по 12 линіи Вас. О-ва. Геологическій Комитетъ считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать о своей глубочайшей благодарности гг. *П. П. фонъ-Дervизу* и *А. А. Померанцеву*.

Въ настоящее время химическія изслѣдованія безпрерывно производятся въ упомянутой лабораторіи подъ руководствомъ завѣдывающаго ею горнаго инж. *И. А. Антипова*, кромѣ котораго и его помощника, кандидата университета *П. Н. Зейдлица*, анализы производятся еще кандидатомъ *Б. Г. Карповымъ*. Со времени начала работъ, съ 1 октября, по 1 января въ лабораторіи состоялся рядъ изслѣдованій ископаемыхъ углей, рудъ, горныхъ породъ и минераловъ.

Организація VII Международнаго геологическаго Конгресса въ Россіи составляла въ минувшемъ году одну изъ главнѣйшихъ работъ Комитета. Еще въ 1890 г., до конгресса въ Вашингтонѣ, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о порученіи Геологическому Комитету озаботиться устройствомъ VII сессіи въ С.-Петербургѣ. Приглашеніе отъ имени Русскаго Правительства, сдѣланное первоначально въ Вашингтонѣ и затѣмъ въ 1894 г. повторенное въ Цюрихѣ, было единогласно съ глубочайшею благодарностью принято иностранными геологами.

Участіе Комитета въ международныхъ геологическихъ предпріятіяхъ.

Въ Цюрихѣ же было положено начало Организационному Комитету VII конгресса избраніемъ въ него всѣхъ членовъ Геологическаго Комитета и присутствовавшихъ на Конгрессѣ профессоровъ русскихъ университетовъ. Впослѣдствіи въ составъ Организационнаго

Комитета вошли всѣ профессора геологическихъ наукъ нашихъ университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, директоръ и члены Финляндскаго геологическаго учрежденія, а также многіе другіе ученые по соприкосновеннымъ съ геологіей наукамъ.

Государю Императору благоугодно было взять конгрессъ подъ Свое высокое покровительство и дать соизволеніе на принятіе Его Императорскимъ Высочествомъ Августѣйшимъ Президентомъ Императорской Академіи Наукъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ званья Почетнаго Президента Конгресса и Организационнаго Комитета, а также на принятіе званья почетныхъ членовъ Конгресса и Комитета Ихъ Императорскими Высочествами Великимъ Княземъ Сергѣемъ Александровичемъ и Принцессой Евгеніей Максимиліановной Ольденбургской. Кромѣ того почетными членами Организационнаго Комитета и впослѣдствіи Конгресса состояли: хозяинъ вѣдомства, въ которомъ были сосредоточены дѣла по устройству конгресса, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ *А. С. Ермоловъ*, Министръ Народнаго Просвѣщенія *И. Д. Деляновъ*, Министръ Путей Сообщенія князь *М. И. Хилковъ* и Главноначальствующій на Кавказѣ князь *Г. С. Голлицынъ*.

Благодаря упомянутому составу организационныхъ силъ, чрезвычайно дружной работѣ всѣхъ русскихъ геологовъ и вполне исключительному содѣйствію, оказанному правительственными и частными учрежденіями и лицами, а также радушію, съ какимъ какъ въ Петербургѣ, такъ и всюду въ Россіи иностранные ученые были встрѣчаемы не только образованнымъ обществомъ, но и простымъ народомъ, Международный Геологиче-

скій Конгрессъ въ Россіи прошелъ съ исключительнымъ успѣхомъ, на который ближайшіе его устроители не могли надѣяться ¹⁾).

Какъ по количеству записавшихся членовъ Конгресса, такъ и по числу бывшихъ на немъ въ дѣйствительности, петербургская сессія въ два раза превзошла самый многочисленный изъ бывшихъ до сего времени геологическихъ конгрессовъ. О достигнутомъ успѣхѣ свидѣлствуетъ уже довольно значительная литература, связанная съ именами выдающихся заграничныхъ ученыхъ. О полной удовлетворенности подготовительными работами русскихъ геологовъ и оказаннымъ въ Россіи пріемомъ иностранные ученые засвидѣтельствовали благодарственными телеграммами, посланными ими Государю Императору еще до засѣданій Конгресса изъ центрального пункта Уральской экскурсіи, Екатеринбурга, и изъ Одессы при окончательномъ закрытіи всѣхъ работъ Конгресса, не говоря уже о единодушно выраженной Его Величеству признательности на общемъ заключительномъ собраніи сессіи въ С.-Петербургѣ. Подобныя же чувства были выражены и Августѣйшему Почетному Президенту Конгресса какъ во время засѣданія въ С.-Петербургѣ, такъ и телеграммами изъ Перми и Одессы.

Насколько можно судить по матеріаламъ, уже опубликованнымъ учеными различныхъ національностей, и по лично полученнымъ свѣдѣніямъ, наибольшее впечатлѣніе на иностранныхъ геологовъ въ Россіи произвели: широ-

¹⁾ Помимо устройства научной стороны сессіи и геологическихъ экскурсій, на долю Организационнаго Комитета выпало чрезвычайно много труда по тѣмъ чисто хозяйственнымъ дѣламъ, которыя при подобныхъ обстоятельствахъ въ государствахъ Западной Европы и С. Америки совершенно отпадаютъ отъ работъ организаторовъ конгресса.

кое участіе членовъ Императорскаго Дома въ научныхъ учрежденіяхъ Россіи, ихъ простое и привѣтливое обращеніе какъ съ иностранцами, такъ и съ русскими подданными; значеніе, которое Русскимъ Правительствомъ придается изученію геологическаго строенія государства; успѣхи, достигнутые этимъ изученіемъ въ сравнительно короткій срокъ; относительно высокая культурность европейскаго характера отдаленныхъ областей, какъ, напр., Сибирской части Приуралья; почтительное отношеніе населенія къ иностраннымъ ученымъ; широкое и всюду встрѣчавшее ихъ гостепріимство; отсутствіе среди русскаго общества и народа всякихъ національных предубѣжденій и наконецъ громадныя размѣры нашего государства.

„Въ теченіе 44 дней, говоритъ одинъ иностранный геологъ, нами пройдено въ предѣлахъ Россійскаго государства 7389 верстъ по желѣзнымъ дорогамъ, 1685 верстъ по Волгѣ, около 1150 верстъ по Черному морю, 200 верстъ по Военно-Грузинской дорогѣ, т.-е. приблизительно 10.500 верстъ, за исключеніемъ мелкихъ экскурсій. Приведенная цифра представляетъ собою $\frac{1}{4}$ земной окружности и вмѣстѣ съ тѣмъ не болѣе половины всего пространства, посѣщеннаго Конгрессомъ, такъ какъ кромѣ упомянутаго пути были совершены еще экскурсій по Уралу, Финляндіи и Эстляндіи, а равно и экскурсій въ Донецкій бассейнъ и по Днѣпру. Члены Конгресса усвоили себѣ такимъ образомъ понятіе о громадномъ протяженіи государства, такъ какъ они не могли забыть, что кромѣ посѣщенныхъ областей существуетъ еще побережье Бѣлаго моря, безпредѣльная Сибирь, а также Закаспійская область между Каспійскимъ моремъ и Самаркандомъ“.

Личное знакомство со странами ученых всѣхъ странъ свѣта, пользующихся притомъ полнымъ довѣріемъ и авторитетомъ въ своемъ отечествѣ, каковыхъ на Геологическомъ Конгрессѣ въ Россіи было очень много, имѣть, помимо научныхъ результатовъ, какъ справедливо замѣчено однимъ изъ наиболѣе выдающихся европейскихъ ученыхъ, также большое общее значеніе, разсѣивая между прочимъ тѣ предубѣжденія, которыя, вслѣдствіе недостатка точныхъ свѣдѣній о нашемъ отечествѣ, иногда находятъ себѣ мѣсто за предѣлами нашего государства.

Русскіе геологи и въ частности члены Геологическаго Комитета счастливы, что по мѣрѣ своихъ силъ содѣйствовали полученнымъ результатамъ.

Для Геологическаго Комитета минувшій конгрессъ представляетъ чрезвычайную важность упроченіемъ и расширеніемъ связи и сношеній съ иностранными учеными, которыя и ранѣе Комитетъ старался поддерживать на почвѣ научныхъ интересовъ и совмѣстныхъ геологическихъ работъ.

Наконецъ, Геологическій Конгрессъ не прошелъ безслѣдно и для болѣе тѣсной связи между русскими геологами. Комитетъ считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать о чисто братской работѣ всѣхъ русскихъ ученыхъ, которымъ, согласно выработанной сообща программѣ, пришлось принять участіе въ трудахъ Конгресса. Съ чувствомъ глубокой благодарности Комитетъ воспоминаетъ о работахъ главы геологовъ, группирующихся около С.-Петербургскаго университета, *А. А. Иностранцева*, состоявшаго Вице-Президентомъ Конгресса и организационнаго Бюро, взявшаго на себя устройство состоявшейся при Конгрессѣ научной выставки, *К. К. фонъ-Фохта*, секретаря Конгресса, финляндскихъ гео-

логовъ, многочисленныхъ руководителей экскурсій и пр., такъ безкорыстно и безъ устали потрудившихся на пользу общаго дѣла.

Изданный Организационнымъ Комитетомъ геологическій путеводитель по Россіи останется навсегда свидѣтелемъ, какихъ результатовъ можно достигнуть въ короткій срокъ при дружной общей работѣ. Путеводитель этотъ представляетъ, безъ сомнѣнія, крупный вкладъ въ геологическую литературу, давая не только маршрутное, но и общее описаніе геологическаго строенія Европейской Россіи со включеніемъ Урала и Кавказа; существенно отличаясь отъ гидовъ, изданныхъ къ прежнимъ конгрессамъ и являясь по нѣкоторымъ вопросамъ первоисточникомъ, онъ никогда не утратитъ научнаго значенія.

Въ настоящее время уже приступлено къ печатанію полнаго подробнаго отчета о всѣхъ работахъ Конгресса.

Изъ числа членовъ Геологическаго Комитета наибольшее участіе въ дѣлахъ конгресса принимали: *А. П. Карпинскій*, въ качествѣ президента Конгресса и руководителя экскурсій по восточному склону Урала между Уржумомъ и ст. Анотольской; *Ө. Н. Чернышевъ* въ качествѣ генеральнаго секретаря Конгресса и руководителя экскурсій 1) отъ Уфы до Уржума, 2) отъ Анотольской до Кушвы и 3) отъ Курска до Владикавказа; *А. О. Михальскій* въ качествѣ казначея Конгресса; *С. Н. Никитинъ*, состоявшій однимъ изъ вице-президентовъ Конгресса, въ качествѣ руководителя экскурсій 1) въ окрестностяхъ Москвы, 2) отъ Москвы до Уфы и 3) отъ Москвы до Курска; *Н. А. Соколовъ* въ качествѣ руководителя экскурсій отъ Москвы черезъ Курскъ, Кіевъ, Херсонъ и Александровскъ до Ростова-на-Дону и Владикавказа; *Л. И. Лутугинъ* въ качествѣ руководителя, совмѣстно

съ Ѳ. Н. Чернышевымъ, экскурсіи въ Донецкомъ бассейнѣ; баронъ Э. В. Толль въ качествѣ члена бюро и др.

Въ минувшемъ году Геологическій Комитетъ участвовалъ также въ научномъ отдѣлѣ при международной выставкѣ въ Брюсселѣ доставленіемъ своихъ изданій, за которыя Комитету была присуждена высшая награда.

Въ 1897 году къ Геологическому Комитету обращались съ запросами многія, какъ правительственные, такъ и частныя учрежденія и лица. По этимъ запросамъ Геологическимъ Комитетомъ произведены слѣдующія работы: изслѣдованы образцы горючаго ископаемаго изъ Задонскаго уѣзда Воронежской губ., образцы руды и глинъ изъ имѣнія гг. Мясоѣдовыхъ при с. Усть-Колпнѣ, Крапивенскаго уѣзда, Тульской губ., песокъ изъ с. Никольскаго Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской губерніи; доставлены свѣдѣнія о мѣсторожденіяхъ гипса въ Царствѣ Польскомъ; изслѣдованы образцы горныхъ породъ изъ окрестностей оз. Лиманъ, Тургайской области; даны заключенія по вопросу о залежахъ желѣзной руды въ Городищенскомъ уѣздѣ Пензенской губ., по буренію артезіанскаго колодца въ Таганрогѣ, по пользованію артезіанской водой и производству буровыхъ работъ для устройства артезіанскихъ колодцевъ въ Таврической губ., о желѣзной рудѣ изъ Черниговской губ., о производствѣ развѣдокъ на желѣзную руду и каменный уголь въ Курской губ., о указанныхъ въ дѣлахъ Государственнаго Архива рудныхъ мѣсторожденіяхъ въ Ливенскомъ уѣздѣ Орловской губ., о мѣсторожденіи свинцоваго блеска въ Кемскомъ уѣздѣ Архангельской губ.; изслѣдованы образцы руды изъ с. Шу-

*Запросы и
обращенія къ
Комитету
различныхъ
учрежденій
и лицъ.*

рина, Лаишевскаго уѣзда Казанской губ., полезныхъ ископаемыхъ, найденныхъ въ Жигулевской волости Сызранскаго уѣзда Симбирской губ., образцы руды изъ г. Никольска, Вологодской губ.; сообщены свѣдѣнія о геологическомъ строеніи мѣстечка Тимонова на границѣ Орловской, Курской и Воронежской губ., по вопросу о нахожденіи золотой и серебряной руды въ слободѣ Михайловкѣ, Богучарскаго уѣзда, Воронежской губ.

Изслѣдованы и точно опредѣлены породы, пройденныя буровой скважиной, заложеной въ урочищѣ Шпулярка, Яготинской волости, Цирятинскаго уѣзда, Полтавской губ.; составлена коллекція фосфоритовъ и записка на французскомъ языкѣ о мѣсторожденіяхъ этого ископаемаго въ Россіи; даны заключенія по поводу проекта изслѣдованія въ Россіи мѣсторожденія калийныхъ солей и селитры; — относительно возможности нахожденія залежей желѣзныхъ рудъ въ Курской губ., въ связи съ обнаруженными значительными аномаліями въ распредѣленіи земного магнетизма; относительно заложенія глубокой буровой скважины для разъясненія причинъ Курской магнитной аномаліи; относительно изслѣдованія образцовъ породъ, сходныхъ съ желѣзною рудою; — относительно изслѣдованія образцовъ желѣзной руды и почвы, доставленныхъ Пензенскимъ Статистическимъ Комитетомъ; — о гидрогеологическомъ изслѣдованіи Варзи-Ятченскихъ сѣрныхъ ключей и грязей въ Вятской губ.; — относительно возможности полученія въ Императорскомъ Ботаническомъ саду при помощи буровой скважины годной для питья воды; — относительно устройства артезианскихъ колодцевъ въ окрестностяхъ Петербурга; — относительно мѣсторожденій вольфрамова желѣзняка въ Россіи; изслѣдованы образцы породъ

изъ Виленской губ., хромовой руды изъ Ирбитскаго уѣзда Пермской губ. и пр.

Исслѣдованія по поводу этихъ запросовъ были произведены директоромъ Комитета *Карпинскимъ*, старшими геологами *Никитинымъ*, *Чернышевымъ*, *Михальскимъ* и *Сokolовымъ*, помощникомъ геолога *Борисякомъ* и др.

Въ минувшемъ году Геологическій Комитетъ, по предложенію Горнаго Департамента, занимался также собраніемъ литературныхъ данныхъ о мѣсторожденіяхъ полезныхъ ископаемыхъ въ Европейской Россіи съ цѣлью составленія сборника и карты ихъ распространенія. Еще въ 1896 году подъ руководствомъ старшаго геолога *Никитина* большая часть данныхъ, относящихся къ центральнымъ и юго-восточнымъ губ. Россіи, была собрана гг. *Наливкинымъ* и *Погребовымъ*; точно также подъ руководствомъ старшаго геолога *Чернышева* составленъ г. *Бауманомъ* карточный указатель всѣхъ полезныхъ ископаемыхъ Урала, упоминаемыхъ въ Горномъ Журналѣ.

Въ виду желательности изданія очерка и карты полезныхъ ископаемыхъ къ предстоящей Парижской выставкѣ 1900 года, Комитетъ предложилъ старшему геологу *Никитину* взять на себя предварительную организацію этого дѣла. Съ осени истекшаго года въ помѣщеніи Геологическаго Комитета подъ личнымъ руководствомъ г. *Никитина* и при ближайшемъ надзорѣ прикомандированнаго къ Комитету горнаго инженера *Фааса* по вечерамъ велись занятія десятию лицами по пересмотру соотвѣтственнаго литературнаго матеріала.

При этомъ имѣется въ виду предварительное составленіе каталога по карточной системѣ съ распредѣ-

леніемъ по отдѣльнымъ группамъ и видамъ полезныхъ ископаемыхъ, равно какъ по географическимъ областямъ, по возможности всѣхъ и всякихъ свѣдѣній, имѣющихся въ литературѣ по полезнымъ ископаемымъ Европейской Россіи, за исключеніемъ Финляндіи и Кавказа. На карточки наносятся названіе ископаемаго, губернія, уѣздъ, листъ десятиверстной карты, названіе мѣстности, литературная справка. Всѣ мѣсторожденія, по мѣрѣ возможности, разыскиваются и наносятся особымъ условнымъ знакомъ на листы десятиверстной карты. Подборъ всего литературнаго матеріала для прочтенія, руководство самымъ ходомъ занятій, равно какъ просмотръ и систематизація изготовляемыхъ карточекъ, ведутся непосредственно и лично г. *Никитинымъ*.

Въ прошедшемъ году подъ руководствомъ члена Комитета *Н. А. Богословскаго* производились почвенныя изслѣдованія въ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи, на что имъ дано было согласіе Тульскому Губернскому Земству еще до вступленія г. *Богословскаго* въ число геологовъ Комитета. Непосредственное изслѣдованіе почвъ Епифанскаго уѣзда произведено окончившимъ курсъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ *Е. М. Сибирцевымъ*, занимавшимся обработкой матеріаловъ совместно съ г. *Богословскимъ* въ помѣщеніи Комитета.

*Изданія
Комитета.*

Въ 1897 году Геологическій Комитетъ опубликовалъ слѣдующія работы.

Н. Богословскій. Предварительный отчетъ объ изслѣдованіяхъ въ области 73 листа 80-верстной карты Евр. Россіи. Изв. Геол. Ком. № 8—9.

Содержаніе этого отчета приведено выше.

Н. Богословскій. Нѣсколько словъ о почвахъ Крыма. Изв. Геол. Ком. № 8—9.

Авторъ излагаетъ свои наблюденія надъ почвами въ трехъ главнѣйшихъ полосахъ Крыма: въ степной части, на Яйлѣ и на южномъ склонѣ Крымскихъ горъ. 1) Въ степной части Крыма, на сѣверъ отъ Симферополя, почвы принадлежатъ болѣею частію къ типу такъ-называемыхъ *каштановыхъ*, вскипаютъ отъ кислотъ непосредственно съ поверхности. На скопленіе углесолей въ почвѣ и верхнихъ частяхъ подпочвы авторъ смотритъ какъ на явленіе вторичное, какъ на результатъ вывѣтриванія подъ воздѣйствіемъ почвенной углекислоты и при условіи весьма слабаго выщелачиванія въ этой сухой, бѣдной осадками части Крыма. 2) Яйла, какъ и степь, безлѣсна, но въ отличіе отъ степи характеризуется очень влажнымъ климатомъ, вслѣдствіе чего углесолы не могутъ скопляться въ почвѣ и подпочвѣ. Поэтому почву Яйлы, мѣстами по внѣшнему виду очень сходную съ черноземомъ, слѣдуетъ отъ послѣдняго строго отличать; авторъ предлагаетъ эту почву называть *горнолуговой*. 3) На южномъ склонѣ Крымскихъ горъ господствуютъ почвы очень слабо развитыя, щебенчатыя, подстилаемыя известняками, глинистыми сланцами, порфиритами, діоритами и проч. Продукты вывѣтриванія діоритовъ и порфиритовъ мѣстами напоминаютъ латеритъ.

П. Кротовъ. Геологическія изслѣдованія въ центральной части Вятской губ. въ 1896 г. Извѣст. Геол. Ком. № 2.

І. Морозевичъ. Геологическія наблюденія вдоль Екатеринбургско-Челябинской жел. дор. Изв. Геол. Ком. № 3.

Содержаніе этихъ статей изложено въ отчетѣ за 1896 г.

И. Мушкетовъ. Общая Геологическая карта Россіи. Листъ 114-й. Геологическія изслѣдованія въ Киргизской степи въ 1894 г. Труды Геол. Ком. Т. XIV, № 5.

Киргизскія степи въ предѣлахъ 114 листа Общей Геологической карты Европейской Россіи имѣютъ весьма простое строеніе и состоятъ главнымъ образомъ изъ новѣйшихъ осадковъ. Основными породами являются каспійскія отложенія, ничѣмъ не отличающіяся отъ осадковъ сосѣднихъ Калмыцкихъ степей. Они отлагались на неровную почву, состоящую изъ болѣе древнихъ, мезозойскихъ, а можетъ быть и третичныхъ, породъ, испытавшихъ уже дислокацію до отложенія каспійскихъ осадковъ. Выходы этихъ породъ на дневную поверхность появляются только за предѣлами 114 листа, въ области Бишъ-чохо, сложенной изъ известняковъ, мергелей, гипсовъ и песчаниковъ мезозойскаго возраста. Бишъ-чохо представляетъ плоскогорье (до 100 кв. в.), усѣянное буграми (до 40), вытянутыми въ NO направленіи и образующими три болѣе или менѣе параллельныхъ ряда, изъ которыхъ средній, наибольшій, достигающій 60 метр. высоты. Бугры представляютъ остатки отъ размытой антиклинальной складки съ паденіемъ крыльевъ до 50—60° и простираніемъ на NO. Средній рядъ бугровъ соотвѣтствуетъ гребню складки, а боковые — крыльямъ; между рядами бугровъ находятся сильно размытыя изоклиналиныя долины, съ многочисленными провалами и пещерами въ гипсахъ; провалы впрочемъ находятся и въ самыхъ гипсовыхъ буграхъ, на вершинѣ и гребнѣ ихъ.

Каспійскія отложенія проявляются на Бишъ-чохо только ничтожнымъ тонкимъ песчанистымъ слоемъ съ *Cardium edule* и *Dreysena polymorpha*; они покрываютъ

только небольшіе бугры, высота которыхъ не превосходитъ 40 метр.; на болѣе же высокихъ вовсе не встрѣчаются. Этотъ предѣлъ возвышенія горизонта древняго Каспія, около 50 мет., вполнѣ сходится съ опредѣленіемъ его во многихъ другихъ мѣстахъ Арало-Каспійской низменности. Но если бывшее море не оставило на Бишъ-чохо мощныхъ осадковъ, то оно обусловило сильную денудацию его, которая совершенно измѣнила первоначальный рельефъ, произведенный дислокаціею.

Съ удаленіемъ отъ Бишъ-чохо каспійскія отложенія значительно утолщаются и сильно развѣваются вѣтромъ, давая матеріалъ для образованія летучихъ песковъ. Только немногія мѣста уцѣлѣли отъ развѣванія и представляютъ полынную степь, называемую киргизами кунгуръ; большая же часть площади превращена въ пески, постепенно увеличивающіеся и надвигающіеся къ Каспійскому морю. Къ сѣверу отъ Бишъ-чохо количество ихъ значительно уменьшается, а къ югу увеличивается. Между ними залегаютъ солончаки и соленыя озера. Киргизы отличаютъ слѣдующіе типы песковъ: барханы или совершенно обнаженные подвижные пески; кочегуры или бугристые пески съ растительностью на вершинѣ бугровъ и чагылы или песчаныя площади, сплошь заростающія чіемъ и песчанымъ камышомъ. Изъ нихъ барханы невозможны къ обитанію; развитіе ихъ ведетъ къ вытѣсненію цѣлыхъ волостей. На сѣверномъ побережьи, Каспія, особенно между Алгарой и Забуруньями, пески подходятъ къ самому морю, засыпаютъ лиманы и способствуютъ обмелѣнію и осушенію прибрежной полосы моря, которое кромѣ того, повидимому, еще и само отступаетъ и понижаетъ свой уровень. Этотъ двойной процессъ способствуетъ довольно быстрому измѣненію

сѣвернаго побережья Каспія. Благодаря этому процессу, прибрежные острова присоединяются къ материку, суша надвигается, а за нею пески, такъ что многія мѣстности, напр. у Джамбая, гдѣ еще лѣтъ 30—40 тому назадъ побережье было обитаемо не только кочевниками, но и обладало колесными дорогами съ почтовымъ трактомъ, въ настоящее время представляютъ совершенную пустыню.

Кромѣ каспійскихъ отложеній и результатовъ ихъ развѣванія въ предѣлахъ 114 листа находятся еще рѣчные дельтовые осадки въ устьяхъ Волги.

Дельта Волги представляетъ совершенно иную картину. Песчано-глинистыя рѣчныя отложенія образуютъ равнину, покрытую болотами, лугами, кустарниками и даже лѣсами, прорѣзанную многочисленными протоками. Среди этой зеленой и живой равнины выдѣляются почти обнаженные, песчаные бугры, состоящіе изъ каспійскихъ глинистыхъ песковъ и песчаниковъ и достигающіе такихъ размѣровъ, что на нихъ располагаются не только деревни и села, но даже города, какъ Красный яръ и Астрахань. Бугры эти были прибрежными островами, но постепенно присоединились къ материку, благодаря возрастанію дельты; нѣкоторые изъ нихъ до сихъ поръ еще представляютъ острова. Бугры эти составляютъ оригинальнѣйшую особенность дельты Волги и обуславливаютъ возможность многочисленныхъ осѣдлыхъ поселеній въ ней. Дельта возростаетъ очень быстро, какъ можно судить по выступающимъ косамъ и по рассказамъ жителей.

А. Нечаевъ. Геологическія наблюденія въ юго-восточной части области 129 листа 10 верстной карты Евр. Россіи. Изв. Геол. Ком. № 2.

Содержаніе статьи изложено въ отчетѣ за 1886 г.

А. Слудскій. Некрологъ. Изв. Геол. Ком. № 8—9.

Н. Соколовъ. Нѣкоторые данныя о періодическихъ измѣненіяхъ солености воды Бугскаго лимана. Изв. Геол. Ком. № 4.

Авторъ сообщаетъ результаты химическаго анализа пробъ воды, взятыхъ въ Бугскомъ, Днѣпровскомъ и Ингульскомъ лиманахъ въ періодъ (весна и лѣто) опрѣсненія воды въ этихъ лиманахъ и въ періодъ (осень и зима), когда вода становится соленой. Эти изслѣдованія выяснили, что опрѣсненіе, а равно и осолоненіе воды Бугскаго лимана идетъ отъ низовья его къ вершинѣ, что половодье Днѣпра опрѣсняетъ всю массу воды Бугскаго лимана и что протокъ соленой воды (Чернаго моря) становится замѣтнымъ прежде въ нижнихъ слояхъ воды Бугскаго лимана.

Н. Соколовъ. Гидрогеологическія изслѣдованія въ Новомосковскомъ уѣздѣ Екатеринославской губерніи. Изв. Геол. Ком. № 6—7.

Содержаніе изложено въ отчетѣ предшествовавшаго года.

Э. Толль. Геологическія изслѣдованія въ области системы р. Курляндской Аа. Изв. Геол. Ком. № 5.

Содержаніе статьи изложено выше.

Н. Яковлевъ. Дружковско-Константиновскій антиклиналь Донецкаго каменноугольнаго бассейна. Изв. Геол. Ком. № 4.

Содержаніе статьи изложено въ предшествовавшемъ отчетѣ Комитета.

Кромѣ вышеупомянутыхъ изданій, Геологическій Комитетъ, желая содѣйствовать распространенію въ Россіи геологическихъ знаній и облегчить изученіе ея геологическаго строенія, опубликовалъ въ минувшемъ году въ большомъ числѣ экземпляровъ учебную *Геологическую карту Европейской Россіи* въ масштабѣ 150 верстъ въ дюймѣ. На картѣ этой, сравнительно съ большой 6-листовой картой, изданной Комитетомъ въ 1892 г., сдѣланы незначительныя, вызываемыя масштабомъ, упрощенія, но, съ другой стороны, въ нее введены данныя, добытыя изслѣдованіями послѣднихъ лѣтъ. Геологическій составъ Евр. Россіи изображенъ на учебной картѣ 36 отдѣльными красками и знаками.

Въ видѣ особаго приложенія къ „Извѣстіямъ“, Комитетъ, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, оканчиваетъ печатаніемъ „Русскую геологическую Библіотеку“ за 1896 г., составляющую двѣнадцатый выпускъ принятаго старшимъ геологомъ *Никитинымъ* ежегоднаго библіографическаго изданія. Въ настоящемъ выпускѣ указаны и кратко реферированы г. *Никитинымъ*, при сотрудничествѣ нѣкоторыхъ лицъ, 577 статей по геологіи, минералогіи и палеонтологіи, изданныхъ въ 1896 г. въ Россіи, равно какъ таковыхъ же изданій за границею, касающихся нашего отечества.

*Печатаю-
щіеся труды
Комитета.*

Кромѣ „Извѣстій“, въ наступившемъ году печатаются и частью уже отпечатаны слѣдующія изданія Геологическаго Комитета:

Армашевскій. Общая геологическая карта Европ. Россіи.
Листъ 46.-Труды Геол. Ком. Т. XV, № 1.

Штуkenбергъ. Общая геологическая карта Европ. Россіи.
Листъ 127. Труды Геол. Ком., XVI, № 1.

Цвѣтаева. Наутилиды и аммоны нижняго отдѣла средне-русскаго каменноугольнаго бассейна. Труды Геол. Ком., Т. VIII, № 4.

Гольцапфель (Holzapfel). Верхнедевонскіи головоногія. Тимана. Труды Геол. Ком., Т. XII, № 3.

Соколовъ. Фауна слоевъ съ *Venus konkensis* на р. Конкѣ. Труды Геол. Ком., Т. IX, № 5.

Земятченскій. Геологическія и почвенныя изслѣдованія въ Боровичскомъ уѣздѣ. Труды Геол. Ком., Т. XIII, № 3.

Кромѣ того Геологическій Комитетъ продолжалъ печатаніе на средства Комитета Сибирской желѣзной дороги особаго изданія: *Геологическія изслѣдованія и развѣдочныя работы по линіи Сибирской желѣзной дороги*. Въ 1897 напечатаны выпуски VII, IX, X этого изданія.

Изъ нихъ въ выпускѣ VII помѣщены отчеты о работахъ въ 1895 году участниковъ Средне-Сибирской горной партіи *Лчевскаго, Яворовскаго* и *Яжницкаго*.

Въ IX выпускѣ помѣщены отчеты о работахъ въ 1896 г. участниковъ Западно-Сибирской горной партіи *Краснопольскаго, Мейстера* и *Яворовскаго*.

Въ X выпускѣ помѣщены отчеты о работахъ за 1896 г. участниковъ Забайкальской горной партіи *Обручева, Герасимова* и кн. *Гедройца*.

Кромѣ того печатаются VIII, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI выпуски „Геологическихъ изслѣдованій и развѣдочныхъ работъ по линіи Сибирской желѣзной дороги“, заключающіе предварительные отчеты Средне-Сибирской и Восточно-Сибирской партій за 1896 г. и Западно-Сибирской за 1897 годъ, и окончательные отчеты гг. *Краснопольскаго, Мейстера* и *Д. В. Иванова*.

Научная деятельность нештатных членов Комитета.

Согласно существующему обычаю, Геологическій Комитетъ считаетъ долгомъ указать на научныя работы своихъ нештатныхъ и штатныхъ членовъ, выразившіяся въ опубликованіи въ 1897 г. ихъ сочиненій въ различныхъ изданіяхъ, кромѣ вышеупомянутыхъ изданій Комитета.

Академикъ *Ф. В. Шмидтъ* напечаталъ:

Excursion durch Estland. Guide des excursions du VII Congrès géologique.

Kurze Uebersicht der Geologie der Umgebung von St. Petersburg. Ibid.

Академикомъ *П. В. Еремьевымъ* напечатано:

Объ ауэрбахитѣ и заключающей его горной породѣ. Изв. Имп. Акад. Наукъ VII.

О псевдоморфозѣ мѣднаго блеска по блеску желѣзному съ Алтая. Ibid.

О псевдоморфозахъ аррагонита по глаубериту р. Анабары въ с. Сибири. Ibid.

О конкреціяхъ бурого желѣзняка на днѣ Балтійскаго моря Ibid.

О псевдоморфозахъ граната по везувьюну. Зап. Имп. Мин. Общ. XXXV.

Объ алмазахъ изъ Трансваала. Ibid.

О кристаллическомъ строеніи каменной соли изъ Катизманской и Харламовской копей. Ibid.

О псевдоморфическихъ кристаллахъ зернистаго микроклина по формѣ двойниковъ ортоклаза, изъ Зырянскаго рудника на Алтаѣ. Ibid.

Объ оригинальныхъ кристаллахъ берилла и рѣдкихъ въ нихъ комбинаціяхъ изъ нѣкоторыхъ уральскихъ мѣсторожденій и о внутреннемъ строеніи аквамарина изъ Тигирецкихъ - Бѣлковъ на Алтаѣ, вызывающемъ астеризмъ. Ibid.

О кристаллических формах истинных и превращенных
въ магнетитъ псевдоморфозахъ ортита, съ рѣки Малой
Быстрой, впадающей въ Иркутъ. Ibid.

Объ изслѣдованіяхъ кристалловъ арагонита изъ Киргизской
степи и изъ нѣкоторыхъ уральскихъ мѣсторожденій. Ibid.

Профессоръ *И. В. Мушкетовъ* напечаталъ:

Участіе горныхъ инженеровъ въ полувѣковой дѣятельности
Имп. Русскаго Географическаго Общ. Горн. Журн., № 6.

Объ изслѣдованіи ледниковъ въ Россіи. Отчетъ въ Междун.
Ледников. Коммиссію. Изв. Имп. Рус. Геогр. Общ. и
Archive des sciences phys. et natur. IV.

Кромѣ того *И. В. Мушкетовымъ* напечатанъ съ примѣча-
ніями переводъ сочиненія Монтеcssю де Балора „Раз-
рушительное дѣйствіе землетрясеній на постройки и
борьба съ ними“ (Журн. Мин. Пут. Сообщ., № 8) и
сдѣлано два сообщенія въ Импер. Обществахъ Геогра-
фическомъ и Минералогическомъ.

Профессоръ *Г. И. Лагузенъ* напечаталъ:

Курсъ Палеонтологіи. Палеозоологія. Вып. 3-й.

Директоръ Комитета *А. П. Карпинскій*, кромѣ со-
общенія въ Академіи Наукъ о выпавшемъ въ крѣпости
Ивангородѣ градѣ, заключавшемъ частицы космическаго
вещества, напечаталъ:

*Работа
штатныхъ
членовъ
Комитета.*

Versant oriental de l'Oural. Guide des excursions du VII
Congrès géologique.

Старшій геологъ *С. Н. Никитинъ* опубликовалъ:

Les environs de Moscou. Guide des excursions etc.

De Moscou à Oufa. Ibid.

De Moscou à Koursk Ibid

De Perm à Nijny-Novgorod (съ пр. Амалицкимъ и Штукенбергомъ), Ibid.

Краткій отчетъ гидрогеологическаго отдѣла Экспедиціи изслѣдованія источниковъ рѣкъ Европейской Россіи за 1896 г.

Notiz über die Wolga - Ablagerungen. Зап. Минер. Общ. т. XXXIV.

Старшій геологъ *Θ. Н. Чернышевъ* напечаталъ:

A partir de la ville d'Oufa jusqu'au versant oriental de l'Oural. Guide des excurs. etc.

Le chemin de fer de l'Oural dans les limites des districts miniers de Taguil et de Goroblagodat. Ibid.

De Koursk au bassin du Donetz (съ Н. Соколовымъ). Ibid.

Le bassin du Donetz (съ Л. Лутугинымъ). Ibid.

Донецкій бассейнъ (съ Л. Лутугинымъ). Изв. Общ. Горн. Инж.

Полезныя ископаемыя Донецкаго басс. (съ Л. Лутугинымъ). Вѣстн. Золотопром.

Старшій геологъ *А. А. Краснополскій* напечаталъ:

Le chemin de fer de l'Oural. Guide etc.

Старшій геологъ *Н. А. Соколовъ* напечаталъ:

Beiträge zur Kenntniss der Limane Süd-Russlands. Записки Имп. Минер. Общ., т. XXXV.

Coup d'oeil sur la géologie de la Russie du Sud. Guide etc.

Itineraire Koursk-Kiew-Nikolaïew-Alexandrovsk. Ibid.

De Koursk au bassin du Donetz (съ Θ. Н. Чернышевымъ). Ibid.

Геологъ *Л. И. Лутугинъ* опубликовалъ (съ Θ. Н. Чернышевымъ).

Le bassin du Donetz. Guide etc.

Полезныя ископаемыя Донецкаго басс. Вѣстникъ Золотопром.
Донецкій бассейнъ. Изв. Общ. Горн. Инж.

Геологомъ *Высоцкимъ* напечатано:

Les gisements d'or du système de Kotchkar dans l'Oural,
Guide etc.

Очеркъ геологическихъ условій мѣсторожденій Кочкарской
системы. Вѣстникъ Золотопромышленности.

Геологъ *Н. А. Богословскій* опубликовалъ:

Бассейнъ Волги. Почвенныя изслѣдованія въ 1895 г. Труды
Экспедиціи по изслѣд. источн. главн. рѣкъ Европейск.
Россіи.

Бассейнъ Сызрана. Почвенныя изслѣдованія въ 1896 г.
(Тамъ же).

О почвахъ въ верховьяхъ рѣкъ Сызрана, Дона и Сейма
(Труды Имп. Вольн. Экон. Общ., 1897 г. № 1, жур-
налы засѣданій стран. 37).

Геологъ *Г. А. Морозевичъ* напечаталъ:

Опыты надъ образованіемъ минераловъ въ магмѣ. Экспери-
ментальное изслѣдованіе.

Геологомъ барономъ *Э. В. Толлемъ* опубликовано:

Ископаемые ледники Новосибирскихъ острововъ. Зап. И. Р.
Геогр. Общ. XXXII № 1.

Прикомандированный къ Комитету инженеръ *Э. Э. Анертъ* опубликовалъ: *Работы при-
командирован-
ныхъ къ Коми-
тету лицъ.*

Предварительный отчетъ о Манджурской экспедиціи. Изв.
Имп. Геогр. Общ. XXXIII, вып. II.

Изъ лицъ, прикомандированныхъ къ Комитету, горн.

инж. *Муравскій* занимался преимущественно буровыми работами въ Сѣверо-Западномъ краѣ, горн. инж. *Фолг-танскій*—развѣдочными и геологическими работами въ Олонецкой губ., инженеръ *Фаасъ* работами по собиранію матеріаловъ о полезныхъ ископаемыхъ Россіи, горн. инж. *Анертъ*—геологическими изслѣдованіями въ Манджуріи.

*Помѣщеніе
Комитета.*

Какъ и въ прошедшемъ году, Комитетъ помѣщался въ домѣ графини Остенъ-Сакенъ, по 4-й линіи Васильевского острова (№ 15).

Вслѣдствіе увеличенія личнаго состава Комитета, въ его помѣщеніи, къ сожалѣнію, не оказалось достаточно мѣста для занятій работавшихъ въ немъ членовъ Сибирскихъ горныхъ партій; поэтому Комитетъ вынужденъ былъ нанять для упомянутыхъ занятій особую квартиру, находящуюся въ домѣ Воронина, на Вас. о-вѣ, на углу набережной В. Невы и 9 линіи.

Библіотека.

Библіотека Геологическаго Комитета находилась съ самаго основанія Комитета въ завѣдываніи старшаго геолога Никитина. Начало ей положено было приобрѣтеніемъ въ 1882 году на средства Комитета библіотеки покойнаго проф. Н. Варбота де Марни, заключавшей въ себѣ 1227 названій книгъ и брошюръ преимущественно по общей геологіи и частной геологіи Россіи. Съ тѣхъ поръ, частью покупкою на средства Комитета, частью полученіемъ въ даръ отъ различныхъ учреждений и лицъ, библіотека къ 1 января 1898 г. возросла до числа 5.919 названій на сумму 59.763 р. 83 к. Она представляетъ едва ли на самое полное собраніе всего, что

было гдѣ либо опубликовано по геологіи и палеонтологіи Россіи, а также по физической географіи нашего отечества, представляя въ то же время богатое собраніе по общей геологіи и палеонтологіи, съ полными серіями почти всѣхъ геологическихъ и многихъ географическихъ періодическихъ изданій и журналовъ.

Нынѣ, согласно новымъ штатамъ Геологическаго Комитета, С. Н. Никитинъ долженъ былъ послѣ шестнадцати лѣтъ завѣдыванія передать библіотеку въ руки особаго библіотекаря. Произведенная по этому случаю повѣрка показала, что библіотека заключаетъ въ себѣ 14269 томовъ книгъ и брошюръ и 543 названій картъ.

О состояніи библіотеки къ 1 января 1898 года свидѣтельствуя нижеслѣдующія данныя.

Приобрѣтено на средства Комитета книгъ и журналовъ:

До 1-го января 1897 г. на сумму	26.880 р. 15 к.
Съ 1-го января 1897 г. по 1 января 1898 г.	1.327 „ 15 „
Переплетено до 1-го января 1897 г. 6.333 т.	4.413 „ 10 „
„ за 1897 г. 516 т.	329 „ 50 „
Сброшюровано брошюръ въ папку 1306 шт.	70 „ 70 „

Принесено въ даръ отъ разныхъ учрежденій и лицъ книгъ, журналовъ и фотограф. снимковъ:

По 1-е Января 1897 года на сумму.	25.436 р. 63 к.
Съ 1-го Января 1897 г. по 1-е Января 1898 г.	1.306 „ 60 „

Обмѣнъ изданіями съ различными учрежденіями и лицами происходилъ въ 1897 году въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Комитетъ посылалъ свои издавія.	Комитетъ получалъ издавія.
Россія	273	217
Австро-Венгрія	22	21
Бельгія.	7	4
Болгарія	1	—
Великобританія	17	14
Германія	38	34
Голландія	4	3
Данія	1	2
Испанія	1	1
Португалія	2	2
Италія	13	16
Румынія	1	1
Сербія	1	—
Франція	24	24
Швейцарія	5	5
Швеція и Норвегія	10	7
С.-Амер. Соед. Штат.	29	33
Центр. и Южн. Амер.	8	8
Канада	7	6
Азія.	7	8
Африка	1	1
Австралія	8	9
	480	406

Особенно значительныя серіи изданій въ 1897 году были доставлены въ даръ отъ слѣдующихъ учреждений и лицъ:

- Геологическаго Учрежденія Японіи.
- Геологическаго Учрежденія Великобританіи.
- Горнаго Инженера Кеппена.
- Геолога Штата Нью-Йоркъ Джемса Голля.

Профессора Новороссійскаго Университета Клосовскаго.

Благодаря содѣйствию гг. начальниковъ губерній, Геологическій Комитетъ въ 1897 г. получалъ губернскія вѣдомости слѣдующихъ 56 губерній и областей: Архангельской, Астраханской, Варшавской, Виленской, Витебской, Владимірской, Вологодской, Волинской, Воронежской, Вятской, Гродненской, Екатеринославской, Енисейской, Иркутской, Калишской, Калужской, Карской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Курляндской, Кѣлецкой, Ломжинской, Люблинской, Могилевской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Оренбургской, Пензенской, Пермской, Петроковской, Плоцкой, Подольской, Полтавской, Псковской, Рязанской, Самарской, Симбирской, Семипалатинской, Саратовской, Ставропольской, Сувалкской, Сѣдлецкой, Таврической, Тверской, Тобольской, Томской, Туркестанской, Тульской, Уральской, Уфимской, Черниговской, Ярославской и Эстляндской.

Изъ приведенныхъ губернскихъ вѣдомостей извлечено и занесено въ библіотеку Комитета большое количество статей и замѣтокъ по научной и прикладной геологіи и физической географіи Россіи,

Общее число книгъ, періодическихъ изданій, картъ и брошюръ, находящихся въ библіотекѣ Геологическаго Комитета составляло:

Къ 1 Января 1898 г. 5915 названій на 59,763 р. 83 к.

Всѣ эти названія размѣщались по восемнадцати отдѣламъ основного каталога библіотеки слѣдующимъ образомъ:

	Состояло къ 1 янв. 1897 г.	Прибави- лось въ 1897 г.	Всего состоитъ къ 1 янв. 1898 г.
I. Геологія Россіи	1013	+	10 = 1023
II. Общая геологія	819	+	21 = 840
III. Геологическія руководства	141	+	5 = 146
IV. Палеонтологія Россіи	274	+	6 = 280
V. Общая палеонтологія	965	+	10 = 975
VI. Минералогія Россіи	46	+	0 = 46
VII. Общая минералогія	205	+	4 = 209
VIII. Зоологія и ботаника	100	+	3 = 103
IX. Физика и химія	24	+	0 = 24
X. Физическая географія	196	+	11 = 207
XI. Географія описат., статистика . .	401	+	30 = 431
XII. Путешествія	129	+	3 = 132
XIII. Горныя науки	199	+	49 = 248
XIV. Сборники, словари, указат. и пр.	148	+	2 = 150
XV. Слѣсъ	236	+	7 = 243
XVI. Карты	271	+	13 = 284
XVII. Антропологія	45	+	3 = 48
XVIII. Періодическія изданія	519	+	11 = 530
	5731	+	188 = 5919

*Геологическія
коллекціи
Комитета.*

Коллекціи Комитета продолжаютъ постоянно пополняться матеріаломъ, доставляемымъ какъ штатными членами Комитета и другими лицами, работающими по его порученію, такъ и сторонними учрежденіями и лицами, присылающими матеріалы въ Комитетъ для ихъ опредѣленія. О значеніи этихъ послѣднихъ матеріаловъ для Комитета было уже говорено въ предшествовавшихъ его отчетахъ.

Въ послѣднее время въ Комитетъ поступаютъ всѣ геологическія коллекціи Сибирскихъ горныхъ партій, гидрогеологическаго Отдѣла Экспедиціи изслѣдованія

источниковъ рѣкъ Европейской Россіи и гидрогеологическихъ партій Экспедиціи на югъ Россіи.

Въ 1897 году нижеслѣдующія учрежденія и лица содѣйствовали расширенію геологическаго собранія Комитета присылкою ему образцовъ и болѣе или менѣе обширныхъ коллекцій:

Императорское Геологическое Учрежденіе въ Японіи (обширная коллекція минераловъ, горныхъ породъ и окаменѣлостей Японіи).

Профессоръ, сенаторъ Италіанскаго Королевства Капеллини (слѣпки наиболѣе замѣчательныхъ остатковъ животныхъ и растеній, хранящихся въ Музеѣ въ Болоньѣ).

Горн. инж. Ф. Ю. Гебауеръ (девонскіе и мѣловые окаменѣлости изъ Псковской и Гродненской губ.).

Оканчивая настоящій отчетъ, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить свою глубочайшую благодарность всѣмъ чрезвычайно многочисленнымъ учрежденіямъ и лицамъ, содѣйствіемъ которыхъ онъ имѣлъ случай пользоваться въ минувшемъ году.



Personnel du Comité Géologique.

Directeur:

Karpinsky, Alexandre, membre de l'Académie des Sciences, ingénieur des mines.

Géologues en chef:

Nikitin, Serge, magistre en minéralogie et géologie.

Tschernyschew, Théodoce, membre de l'Académie des Sciences, ingénieur des mines.

Krasnopolsky, Alexandre, ingénieur des mines.

Michalski, Alexandre, » » »

Sokolow, Nicolas, docteur en minéralogie et géologie.

Géologues:

Loutouguine, Léonide, ingénieur des mines.

Yakovlêw, Nicolas, » » »

Wyssotzky, Nicolas, » » »

Bogoslowsky, Nicolas, magistre en géologie.

Morosewicz, Joseph, » » »

Toll, baron Edouard, » » »

Géologues-Assistants:

Borissiak, Alexis, ingénieur des mines.

Nalivkine, Basile, » » »

Rippas, Platon, » » »

Woznessensky, Woldemar, ingénieur des mines.

Derjawine, Alexandre, Candidat ès sciences naturelles.

Grigoriew, Nicolas, » » » »

Bibliothécaire et secrétaire:

Pogrébow, Nicolas.

Conservateur:

Khlaponine, Alexandre, ingénieur des mines.

Chimiste:

Antipow, Jean, ingénieur des mines.

Chimiste-Assistant:

Seidlitz, Pierre, Candidat ès sciences naturelles.

Membres du Conseil:

Iériméew, Paul, membre de l'Académie des Sciences de St-Pét.,
ingén. des mines.

Inostranzew, Alexandre, prof. de géologie à l'Université de St.-Pét.

Lahusen, Joseph, prof. de paléontologie à l'Institut des Mines, ing.
des mines.

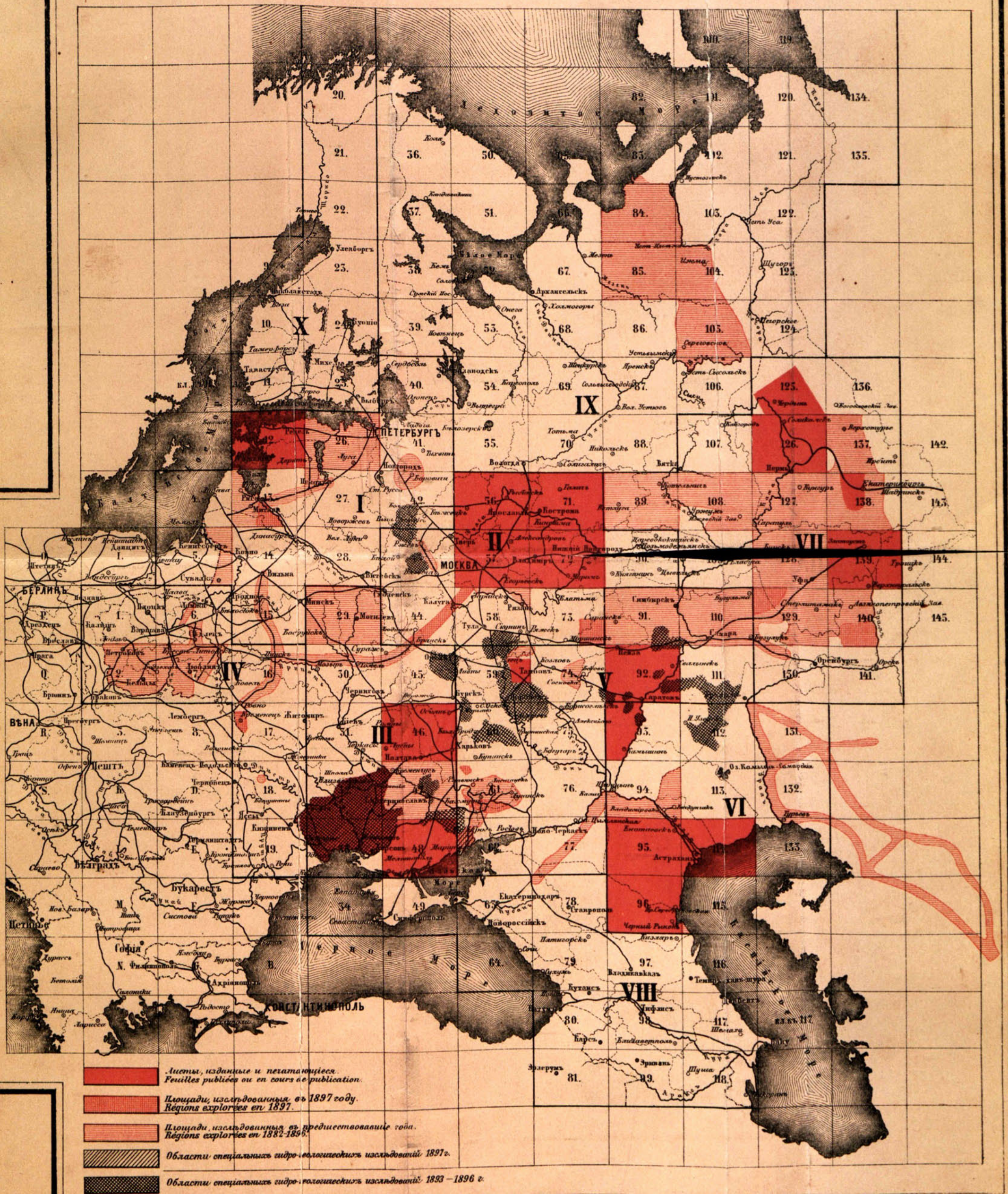
Lébédeu, George, prof. de minéralogie à l'Institut des Mines, ing. des
mines.

Mouchkétow, Jean, prof. de géologie à l'Institut des Mines, ing.
des mines.

Schmidt, Frédéric, membre de l'Académie des Sciences de St.-Petersb.

ОБЩАЯ ТАБЛИЦА
ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТЫ
ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ, 1897.
ИЗДАВАЕМОЙ ГЕОЛОГИЧЕСКИМЪ КОМИТЕТОМЪ.

TABLE GÉNÉRALE
DE LA CARTE GÉOLOGIQUE
DE LA
RUSSIE D'EUROPE
PUBLIÉE PAR LE COMITÉ GÉOLOGIQUE.



- Томъ II, № 1.** 1885 г. С. Никитинъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 71-й. Съ отдѣльною геол. картою и 8-ю литограф. табл. Ц. 4 р. 50 к. (Одна геол. карта 71-го листа — 75 к.).
- № 2. 1885 г. И. Синцовъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 93-й. Западная часть. Съ отдѣльною геол. картою. Ц. 2 р. (Одна геол. карта Западной части 93-го листа — 50 к.).
- № 3. 1886 г. А. Павловъ. Аммониты зоны *Aspidoceras asanthicum* восточной Россіи. Съ 10-ю литограф. табл. Ц. 3 р. 50 к.
- № 4. 1887 г. И. Шмальгаузенъ. Описание остатковъ растений артинскихъ и пермскихъ отложеній. Съ 7-ю литогр. табл. Ц. 1 р.
- № 5 (и послѣдній). 1887 г. А. Павловъ. Самарская лука и Жегули. Геологическое описание. Съ картою и 2-мя таблицами. Ц. 1 р. 25 к.

- Томъ III, № 1.** 1885 г. Ѳ. Чернышевъ. Фауна нижняго девона западнаго склона Урала. Съ 9-ю литограф. табл. Ц. 3 р. 50 к.
- № 2. 1886 г. А. Карпинскій, Ѳ. Чернышевъ и А. Тилло. Общая геологическая карта Европейской Россіи. Листъ 139-й. Съ 4-мя таблицами. Цѣна (съ геолог. картою) 3 руб. Одна геологическая карта 139-го листа — 1 руб.
- № 3. 1887 г. Ѳ. Чернышевъ. Фауна средняго и верхняго девона западнаго склона Урала. Съ 14-ю таблицами. Ц. 6 р.
- № 4. 1889 г. Ѳ. Чернышевъ. Общая геолог. карта Россіи. Листъ 139-й. Описание центральной части Урала и западнаго его склона. Съ 7-ю таблицами. Ц. 7 р.

- Томъ IV, № 1.** 1887 г. А. Зайцевъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 138-й. Геолог. описание Ревдинскаго и Верхъ-Исетскаго округовъ. Съ геолог. картою. Ц. 2 р.
- № 2. 1890 г. А. Штукенбергъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 138-й. Геолог. изслѣдованія сѣверо-западной части области 138-го листа. Ц. 1 р. 25 к.
- № 3 (и послѣдній). 1893 г. Ѳ. Чернышевъ. Фауна нижняго девона восточнаго склона Урала. Съ 14-ю таблицами. Ц. 6 р.

- Томъ V, № 1.** 1890 г. С. Никитинъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 57. Съ гипсометрическою и отдѣльною геологическою картами. Ц. 4 р. (Одна геолог. карта 57-го листа — 1 р.).
- № 2. 1888 г. С. Никитинъ. Слѣды мѣлованаго періода въ центральной Россіи. Съ геологическою картою и 5-ю таблицами. Ц. 4 р.
- № 3. 1888 г. М. Цвѣтаева. Головоногія верхняго яруса средне-русскаго каменноугольнаго известняка. Съ 6-ю таблицами. Ц. 2 р.
- № 4. 1888 г. А. Штукенбергъ. Кораллы и мшанки верхняго яруса средне-русскаго каменноугольнаго известняка. Съ 4-мя таблицами. Ц. 1 р. 50 к.
- № 5 (и послѣдній). 1890 г. С. Никитинъ. Каменноугольные отложенія Подмосковнаго края и артезіанскія воды подъ Москвою. Съ 3-мя палеонтол. таблицами. Ц. 2 р. 30 к.

- Томъ VI, 1888 г. П. Кроговъ.** Геологическія изслѣдованія на западномъ склонѣ Соликамскаго и Чердынскаго Урала. Съ отдѣльною геолог. картою и 2-ми табл. ископаемыхъ. Два выпуска. Ц. за оба вып. 8 р. 25 к. (Одна геолог. карта — 75 коп.)

- Томъ VII, № 1.** 1888 г. И. Синцовъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 92-й. Съ отдѣльною картою и 2-мя таблицами ископаемыхъ. Ц. 2 р. 50 к. (Одна геологическая карта — 75 к.).
- № 2. 1888 г. С. Никитинъ и П. Ососковъ. Заволжье въ области 92-го листа Общей геологической карты Россіи. Ц. 50 к.

- Томъ VIII, № 1.** 1888 г. І. Лагузенъ. Ауцеллы, встрѣчающіяся въ Россіи. Съ 5-ю таблицами. Ц. 1 р. 60 к.
- № 2. 1890 г. А. Михальскій. Аммониты нижняго волжскаго яруса. Съ 13-ю табл. рисунк. Вып. 1 и 2. Ц. за оба вып. 10 р.
- № 3. 1894 г. И. Шмальгаузенъ. О девонскихъ растеніяхъ Донецкаго каменноугольнаго бассейна. (Съ 2-мя таблицами). Ц. 1 р.

- Томъ IX, № 1, 1889 г. Н. Соколовъ.** Общая геологическая карта Россіи. Листъ 18-й. Съ прилож. ст. В. Федорова. Микроск. изслѣд. кристалл. породъ изъ области 48-го листа. Съ отдѣльною геолог. картою. Ц. 4 р. 75 к. (Отдѣльно геолог. карта 48-го листа — 75 к.).
- № 2, 1893 г. Н. Соколовъ. Нижнетретичныя отложенія Южной Россіи. Съ 2-мя картами. 4 р. 50 к.
- № 3, 1894 г. Н. Соколовъ. Фауна глауконитовыхъ исковокъ Екатеринославскаго желѣзнодорожнаго моста. Съ геол. разрѣз. и 4-мя табл. Ц. 3 р. 75 к.
- № 4, 1895 г. О. Іекель. Нижнетретичныя селажин изъ Южной Россіи. Съ 2-мя табл. Ц. 1 р.
- Томъ X, № 1, 1890 г. И. Мушкетовъ.** Вѣрненское землетрясеніе 28-го Мая 1887 г. Съ 4-мя картами. Ц. 3 р. 50 к.
- № 2, 1893 г. Е. Федоровъ. Теодолитный методъ въ минералогіи и петрографіи. Съ 14-ю табл. Ц. 3 р. 60 к.
- № 3, 1893 г. А. Штукенбергъ. Кораллы и мшанки каменноугольныхъ отложеній Урала и Тимана. Съ 24 табл. Ц. 7 р.
- № 4 (и послѣдній), 1895 г. Н. Соколовъ. О происхожденіи лимановъ Южной Россіи. Съ картою. Ц. 2 р.
- Томъ XI, № 1, 1889 г. А. Краснопольскій.** Общая геологическая карта Россіи. Листъ 126-й. Геологическія изслѣдованія на западномъ склонѣ Урала. Ц. 6 р.
- № 2, 1891 г. А. Краснопольскій. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 126-й. Объяснительныя замѣчанія къ геологической картѣ. Ц. (съ геолог. картою) 1 р. 50 к. Одна геолог. карта 126-го листа 1 р.
- Томъ XII, № 2, 1892 г. Н. Лебедевъ.** Верхне-силурійская фауна Тимана. Съ 3-мя табл. Ц. 1 р. 20 к.
- Томъ XIII, № 1, 1892 г. А. Зайцевъ.** Геологическія изслѣдованія въ Николае-Навлинскомъ округѣ. Ц. 1 р. 20 к.
- № 2, 1894 г. П. Кротовъ. Общая геолог. карта Европ. Россіи. Листъ 89-й. Оро-гидрографическій очеркъ западной части Вятской губ. Съ картою. Ц. 3 р. 60 к.
- Томъ XIV, № 1, 1895 г. И. Мушкетовъ.** Общая геологич. карта Россіи. Листы 95-й и 96-й. Геологическія изслѣдованія въ Казимычской степи. Ц. (съ двумя листами карты) 3 р. 75 к. Отдѣльно геол. карты 95-го и 96-го листовъ по 75 к.
- № 2, 1896 г. Н. Соколовъ. Гидрогеологическія изслѣдованія въ Херсонской губ. Съ приложен. ст. Топорова «Анализъ водъ Херсонск. губ.» и карты. Ц. 4 р. 70 к.
- № 3, 1895 г. И. Динеръ. Триасовыя фауны пелалоподъ Приморской области въ Восточной Сибири. Съ 5-ю табл. Ц. 2 р. 60 к.
- № 4, 1896 г. И. Мушкетовъ. Геологическій очеркъ ледниковой области Теберды и Чхалты на Кавказѣ. Ц. 1 р. 70 к.
- № 5 (и послѣдній), 1896 г. И. Мушкетовъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 114-й. Геологическія изслѣдованія въ Киргизской степи. Съ картою. Ц. 1 р.
- Томъ XV, № 2, 1896 г. Н. Сибирицевъ.** Общая геологическая карта Россіи. Листъ 72-й. Геологическія изслѣдованія въ Окско-Казанскомъ бассейнѣ. Съ картою. Ц. 4 р.

Геологическая карта Европейской Россіи, въ масштабѣ 60 верстъ въ дюймѣ, 1892 г. На шести листахъ, съ приложеніемъ Объяснительной записки. Ц. 7 р.

Геологическая карта Европейской Россіи, въ масштабѣ 150 верстъ въ дюймѣ, 1897 г., Ц. 1 р. съ пересылкой.

Карты распространенія отдѣльныхъ геологическихъ системъ на площади Европейской Россіи, на 12 листахъ, масштабъ 150 верстъ въ дюймѣ, 1897 г., Ц. 6 руб.

Продаются въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Эггерсъ и К^о и картографическомъ магазинѣ Ильяна: въ Парижѣ — у Bécus & C^o, Comptoir géologique de Paris, 53, rue Mr-le-Prince. Тамъ же приним. подписка на «Извѣстія Геол. Ком.».