

BULLETINS DU COMITÉ GÉOLOGIQUE.

1912.

ST. PÉTERSBOURG.

XXXI. № 5.

ИЗВѢСТІЯ
ГЕОЛОГИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

1912 годъ.

ТОМЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫИ.

№ 5.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-Литографія К. Биркенфельда (Вас. Остр., 8-я лин., № 1).

1912.

СОДЕРЖАНІЕ.

	стр.
Законъ объ установленіи Положенія о Геологическомъ Комитетѣ и штата сего Комитета	I
Положеніе о Геологическомъ Комитетѣ	III
Штатъ Геологическаго Комитета	XV
Законъ объ опредѣленіи стоимости постройки и оборудованія зданій Геологическаго Комитета и музея прикладной геологіи	XVII
Планъ работъ Геологическаго Комитета на десятилѣтіе 1912—1902 г.г.	XVIII
Къ проектамъ штата Геологическаго Комитета и Положенія о семь Комитета	LVII
Изъ Высочайше утвержденаго 18 марта 1895 г. Положенія о Горномъ Институтѣ	CI

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано!

«*БЫТЬ ПО СЕМУ*».

На рейдъ и яхтѣ «Штандартъ».

5 июля 1912 г.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ.

ЗАКОНЪ

объ установленіи Положенія о геологическомъ комитетѣ и штата сего комитета.

I. Установить прилагаемые при семъ новые Положеніе о геологическомъ комитетѣ и штатъ сего комитета, взазмѣнъ нынѣ дѣйствующихъ.

II. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 Января 1913 года, на покрытіе вызываемаго означенною въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ мѣрою по *двасти тридцать одной тысячѣ шестьсотъ двадцать* рублей въ годъ.

III. Размѣръ кредитовъ, потребныхъ на выдачу пятилѣтнихъ прибавокъ лицамъ, пользующимся таковыми по штату геологическаго комитета (отд. I), и особаго вознагражденія геологамъ по выслугѣ ими тридцати лѣтъ учебной службы, а также суммы, потребныя на производство геологическихъ работъ, опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

IV. Отмѣнить статьи 135—154 приложения къ статьѣ 618¹ Учрежденій Министерствъ (Св. Зак., т. I, ч. 2, по Прод. 1906 г.).

V. Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить.

1. Старшимъ геологамъ, которые, при введеніи въ дѣйствіе новаго штата геологическаго комитета, будутъ назначены на должности геологовъ, зачитывается въ выслугу на пятилѣтнія прибавки къ содержанію вся прежняя до введенія въ дѣйствіе сего закона учебная служба ихъ въ комитетѣ, съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы первая прибавка могла быть назначена не ранѣе, какъ со дня введенія въ дѣйствіе новаго штата, а вторая — по прослуженіи не менѣе двухъ съ половиною лѣтъ съ указаннаго дня.

2. Тѣмъ служащимъ комитета, кои нынѣ занимаютъ должности геологовъ, прежняя учебная ихъ служба въ комитетѣ зачитывается въ выслугу на пятилѣтнія прибавки съ тѣмъ, чтобы первая прибавка могла быть назначена по прослуженіи не менѣе двухъ съ половиною лѣтъ, а вторая — не менѣе пяти лѣтъ со дня введенія въ дѣйствіе новаго штата.

VI. Лицъ, служащихъ въ геологическомъ комитетѣ, которыя съ введеніемъ въ дѣйствіе означеннаго въ отдѣлѣ I штата не получаютъ новыхъ назначеній, оставить за штатомъ, на общемъ основаніи.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

М. Акимовъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано:

«*БЫТЬ ПО СЕМУ*».

На рейдѣ и яхтѣ «Штандартъ».

5 Юля 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

ПОЛОЖЕНІЕ

О ГЕОЛОГИЧЕСКОМЪ КОМИТЕТѢ.

1. Въ видахъ подробнаго изученія геологическаго строенія Россіи и ея минеральныхъ богатствъ, при Министерствѣ Торговли и Промышленности состоитъ геологическій комитетъ.

2. Вѣдѣнію геологическаго комитета подлежатъ:

1) систематическое изслѣдованіе геологическаго строенія Россіи;

2) разработка свѣдѣній и изданіе научныхъ сочиненій по сему предмету;

3) составленіе и изданіе геологическихъ картъ;

4) собираніе горныхъ породъ, палеонтологическихъ остатковъ, полезныхъ ископаемыхъ и другихъ матеріаловъ, относящихся къ разъясненію геологическаго строенія государства;

5) завѣдываніе музеемъ по прикладной геологіи, служащимъ иллюстраціею геологическаго строенія Россіи и ея ископаемыхъ богатствъ, и

6) содѣйствіе горному, а также и другимъ вѣдомствамъ, общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ по предметамъ занятій комитета.

3. Геологическій комитетъ составляютъ: директоръ, при-

сутствіе, хозяйственный комитетъ, вице-директоръ, геологи, адъюнкты-геологи, ученый секретарь, его помощникъ, геологи-сотрудники, практиканты, завѣдывающій библіотекою, библіотекаръ, завѣдывающій лабораторіею, лаборантъ, правитель канцеляріи, его помощникъ, казначей и препараты.

4. Директоръ избирается Министромъ Торговли и Промышленности изъ лицъ, заявившихъ себя спеціальными познаніями по геологическимъ наукамъ, и по представленію его назначается въ должность въ установленномъ порядкѣ.

5. Директору ввѣряется непосредственное управленіе комитетомъ, при содѣйствіи присутствія, и подчиняются всѣ служащіе въ комитетѣ.

6. Къ вѣдѣнію директора относятся:

1) предсѣдательствованіе въ присутствіи и хозяйственномъ комитетѣ, а также участіе въ горномъ совѣтѣ и горномъ ученомъ комитетѣ;

2) наблюденіе за исполненіемъ комитетомъ возложенныхъ на него обязанностей, а равно и за сохранностью и правильнымъ употребленіемъ принадлежащаго комитету имущества;

3) представленіе Министру годовыхъ отчетовъ о состояніи и занятіяхъ комитета;

4) наблюденіе за исполненіемъ постановленій присутствія и послѣдовавшихъ по нимъ резолюцій Министра;

5) увольненіе служащихъ въ комитетѣ въ отпуски на сроки не свыше одного мѣсяца собственною властью, а на болѣе продолжительное время—съ разрѣшенія Министра, и

6) опредѣленіе на службу въ комитетѣ на должности, не пользующіяся правами учебной службы до VII класса включительно, а равно по вольному найму, и увольненіе отъ службы означенныхъ лицъ.

7. Обязанности вице-директора возлагаются, срокомъ на

четыре года, на одного изъ штатныхъ геологовъ по избранію присутствія и съ утвержденія Министра.

8. Вице-директоръ содѣйствуетъ директору въ трудахъ по управленію комитетомъ. Директоръ можетъ возложить на вице-директора завѣдываніе какою-либо отдѣльною частью этого управленія. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія директора, а равно при оставленіи директоромъ должности, впредь до назначенія новаго директора, вице-директоръ исполняетъ его должность.

9. Присутствіе геологическаго комитета образуется, подъ предсѣдательствомъ директора, изъ геологовъ. Сверхъ того, членами присутствія по званію своему, состоятъ: геологи, оставленные въ составѣ присутствія по силѣ статьи 27 настоящаго Положенія, академики Императорской Академіи Наукъ по минералогіи, геогнозій и палеонтологіи, а также профессора горнаго института Императрицы Екатерины II и Императорскаго С.-Петербургскаго университета по кафедрамъ геологій, палеонтологій, петрографіи и минералогій.

Въ случаѣ болѣзни или отсутствія директора и вице-директора, въ засѣданіи предсѣдательствуетъ старшій по времени избранія штатный геологъ.

10. Адъюнкты-геологи и геологи-сотрудники участвуютъ въ засѣданіяхъ присутствія съ правомъ совѣщательнаго голоса.

11. Вѣднію присутствія подлежатъ:

1) составленіе и измѣненіе общаго плана геологическихъ изслѣдованій, а также ежегодныхъ программъ геологическихъ работъ;

2) установленіе методовъ геологическихъ съемокъ и составленія геологическихъ картъ, а также опредѣленіе сроковъ исполненія послѣднихъ;

3) обсужденіе научныхъ и практическихъ вопросовъ по геологій и сопряженнымъ съ нею отраслямъ знанія;

4) дѣла, которыя Министръ признаетъ нужнымъ передать на заключеніе присутствія;

5) изданіе сочиненій, картъ и каталоговъ коллекціямъ, а также назначеніе для сего редакторовъ или, въ случаѣ надобности, редакціонныхъ комиссій;

6) пріобрѣтеніе сочиненій, моделей, приборовъ и другихъ научныхъ предметовъ, необходимыхъ для занятій геологіею;

7) сношенія по предметамъ вѣдѣнія комитета съ отечественными и иностранными учеными учрежденіями и лицами. Участіе въ съѣздахъ и конгрессахъ по предмету геологіи и вспомогательныхъ къ ней наукъ для установленія возможно большаго единства геологическихъ работъ;

8) соглашенія съ другими учрежденіями и частными лицами о производствѣ для ихъ надобностей геологическихъ работъ, а равно по обмѣну изданій комитета и накопившихся въ его музеѣ дублетовъ горныхъ породъ и ископаемыхъ;

9) принесеніе ученымъ учрежденіямъ и лицамъ въ даръ изданій комитета;

10) удостоеніе званіемъ корреспондентовъ лицъ, оказавшихъ комитету особыя услуги;

11) избраніе кандидатовъ для исполненія обязанностей вице-директора, для замѣщенія должностей геологовъ, адъюнктъ-геологовъ, ученаго секретаря и завѣдывающихъ бібліотекою и лабораторіею;

12) назначеніе практикантовъ, бібліотекаря, лаборанта, помощника ученаго секретаря и приглашеніе геологовъ-сотрудниковъ;

13) оставленіе геологовъ, адъюнктъ-геологовъ, ученаго секретаря, его помощника, завѣдывающаго бібліотекою, бібліотекаря, завѣдывающаго лабораторіею и лаборанта на службѣ въ комитетѣ, по выслугѣ ими полной пенсіи.

14) распредѣленіе занятій между служащими, избираемыми

и назначаемими присутствіемъ, составленіе инструкцій, назначеніе командировокъ съ ученою цѣлью какъ въ Россіи, такъ и за границу, опредѣленіе суммъ на расходы по нимъ и разсмотрѣніе представляемыхъ командированными лицами отчетовъ;

15) назначеніе вознагражденія геологамъ-сотрудникамъ, топографамъ, практикантамъ, коллекторамъ и другимъ стороннимъ сотрудникамъ.

16) обращеніе-сбереженій по однѣмъ статьямъ расхода на покрытіе передержекъ по другимъ статьямъ, на основаніи смѣтныхъ правилъ, и

17) составленіе правилъ о допущеніи постороннихъ лицъ къ пользованію принадлежащими комитету музеемъ, библіотекою и лабораторіею.

12. Постановленія присутствія по предметамъ, означеннымъ въ пунктахъ I и II статьи II, а также относительно оставленія геологовъ на службѣ, по выслугѣ ими полной пенсіи (ст. 11 п. 13), и командированія состоящихъ при комитетѣ лицъ за границу (ст. 11 п. 14), представляются на утвержденіе **Министра**.

13. Засѣданія присутствія назначаются директоромъ или, въ случаѣ его отсутствія, вице-директоромъ, по его личному усмотрѣнію или письменному заявленію не менѣе четверти общаго числа штатныхъ геологовъ. Засѣданія, имѣющія предметомъ дѣла, упомянутыя въ пунктахъ 11—13 статьи II, назначаются исключительно въ промежутокъ времени отъ 15 Октября до 1 Мая.

14. Собраніе присутствія признается состоявшимся, когда въ немъ, кромѣ предсѣдателя, участвовали не менѣе четырехъ штатныхъ геологовъ.

Для разрѣшенія нижеслѣдующихъ вопросовъ требуется участіе не менѣе двухъ третей всѣхъ штатныхъ геологовъ: 1) объ избраніи кандидатовъ для исполненія обязанностей вице-директора и на

должности геологовъ, адъюнктъ-геологовъ, ученаго секретаря, завѣдывающаго библіотекою и завѣдывающаго лабораторію, 2) о назначеніи практикантовъ, библіотекаря, лаборанта и помощника ученаго секретаря, 3) о приглашеніи геологовъ-сотрудниковъ, 4) о распредѣленіи занятій между служащими и 5) объ оставленіи лицъ, поименованныхъ въ пунктѣ 13 статьи 11, на службѣ въ комитетѣ, по выслугѣ ими полной пенсіи.

15. Дѣла въ присутствіи рѣшаются большинствомъ голосовъ. Предсѣдательствующій подаетъ голосъ послѣднимъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ. Подача голосовъ закрытою баллотировкою производится по вопросамъ, означеннымъ пунктахъ 11 — 14 статьи 11, и по вопросамъ, о рѣшеніи коихъ закрытою баллотировкою заявятъ желаніе не менѣе двухъ членовъ присутствія.

16. Въ случаѣ разногласія по такимъ вопросамъ, по которымъ постановленія присутствія подлежатъ утвержденію Министра (ст. 12), члены, оставшіеся въ меньшинствѣ, имѣютъ право подать въ теченіе трехъ дней послѣ засѣданія особаго мнѣнія, которыя представляются Министру вмѣстѣ съ журналомъ присутствія.

17. Производство дѣлъ въ присутствіи возлагается на ученаго секретаря и его помощника, назначаемыхъ изъ числа лицъ, окончившихъ высшее учебное заведеніе. Ученый секретарь избирается присутствіемъ, по представленію директора, и утверждается въ должности Министромъ. Помощникъ ученаго секретаря назначается присутствіемъ по представленію директора.

18. Производство геологической съемки и вообще геологическихъ работъ въ комитетѣ возлагается на геологовъ, адъюнктъ-геологовъ, геологовъ-сотрудниковъ, практикантовъ, коллекторовъ и другихъ стороннихъ сотрудниковъ.

Число геологовъ и адъюнктъ-геологовъ опредѣляется штатомъ. Сумма, потребная на расходы по командировкамъ геоло-

говъ и адъюнктъ-геологовъ, на вознагражденіе геологовъ-сотрудниковъ, коллекторовъ, топографовъ и проч., опредѣляется въ смѣтномъ порядкѣ.

19. Обязанности геологовъ, кромѣ производства геологической съемки, заключаются въ палеонтологическихъ и петрографическихъ изслѣдованіяхъ и въ исполненіи порученій присутствія или директора по предметамъ вѣдѣнія комитета.

20. Адъюнктъ-геологи состоятъ помощниками геологовъ при производствѣ работъ въ полѣ и обработкѣ поступающихъ въ комитетъ матеріаловъ, а также исполняютъ порученія присутствія или директора по предметамъ вѣдѣнія комитета. По опредѣленію присутствія, адъюнктъ-геологи могутъ быть командированы для исполненія самостоятельныхъ геологическихъ работъ.

21. Практиканты подготовляются къ занятію штатныхъ должностей въ комитетѣ и исполняютъ, подъ наблюденіемъ геологовъ, порученія присутствія или директора по предметамъ вѣдѣнія комитета.

22. Геологи-сотрудники, коллекторы и другіе сторонніе сотрудники приглашаются для временнаго исполненія опредѣленныхъ геологическихъ, топографическихъ, палеонтологическихъ, петрографическихъ, развѣдочныхъ, музейскихъ и иныхъ работъ.

23. Командируемые комитетомъ лица обязаны, по возвращеніи изъ командировки, представить предварительный отчетъ о произведенныхъ изслѣдованіяхъ, а затѣмъ окончательно обработать собранный ими матеріаль и представить, въ установленный присутствіемъ срокъ, полный отчетъ.

24. Геологи комитета избираются присутствіемъ и утверждаются въ должности Министромъ.

Избранію на замѣщеніе вакантной должности геолога подвергаются: 1) адъюнктъ-геологи и 2) по предложенію членовъ присутствія или по личному заявленію, доктора и магистры

геологіи и минералогіи, геологи-сотрудники, а также стороннія комитету лица, окончившія курсъ въ одномъ изъ русскихъ высшихъ учебныхъ заведеній, имѣющихъ отдѣльныя кафедры по геологіи и минералогіи, и зарекомендовавшія себя работами по геологіи.

Какъ отъ адъюнктъ-геологовъ, такъ и отъ геологовъ-сотрудниковъ и стороннихъ комитету лицъ для кандидатуры на должность штатнаго геолога требуется представленіе печатныхъ трудовъ по геологіи, палеонтологіи, петрографіи или минералогіи. Оцѣнка такихъ трудовъ, по выслушаніи назначенныхъ для того присутствіемъ докладчиковъ-рецензентовъ, производится баллотировкою, предшествующею баллотировкѣ даннаго лица въ кандидаты на должность геолога.

25. Адъюнктъ-геологи избираются присутствіемъ изъ докторовъ и магистровъ геологіи и минералогіи, изъ числа практикантовъ, пробывшихъ въ семъ званіи не менѣе трехъ лѣтъ, и, по предложенію членовъ присутствія или по личному заявленію, изъ числа стороннихъ комитету лицъ, зарекомендовавшихъ себя работами по геологіи и окончившихъ курсъ наукъ въ одномъ изъ русскихъ высшихъ учебныхъ заведеній, имѣющихъ отдѣльныя кафедры по геологіи и минералогіи. Избранные присутствіемъ адъюнктъ-геологи утверждаются въ должности Министромъ.

26. Практиканты прикомандировываются къ комитету на три года, по избранію присутствія, изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ одномъ изъ русскихъ высшихъ учебныхъ заведеній, имѣющихъ отдѣльныя кафедры по геологіи и минералогіи. По истеченіи трехлѣтняго срока прикомандированія, практиканты, по опредѣленію присутствія, могутъ быть прикомандированы къ комитету на слѣдующее трехлѣтіе.

27. Геологи, по истеченіи тридцати лѣтъ учебной службы, могутъ быть оставляемы на дальнѣйшее время членами присутствія не иначе, однако, какъ по новому избранію присут-

ствія (ст. 11 п. 13) и съ утвержденія Министра, срокомъ на пять лѣтъ. Сверхъ выслуженной пенсіи лицамъ этимъ, не болѣе, однако, четырехъ, можетъ быть назначаемо вознагражденіе по одной тысячѣ двѣсти рублей въ годъ. Вознагражденіе сіе по истеченіи указаннаго срока можетъ быть продолжено лишь по новому избранію.

28. Корреспонденты комитета могутъ участвовать въ засѣданіяхъ присутствія съ правомъ совѣщательнаго голоса и получаютъ, со времени избранія ихъ, бесплатно изданія комитета.

29. При геологическомъ комитетѣ состоитъ музей прикладной геологіи. Непосредственное завѣдываніе музеемъ и его отдѣлами поручается геологамъ и адъюнктъ-геологамъ — по избранію присутствія.

30. При геологическомъ комитетѣ состоитъ библіотека, непосредственное завѣдываніе коей возлагается на особое изъ числа окончившихъ высшее учебное заведеніе лицо, избираемое присутствіемъ и утверждаемое въ должности Министромъ. Въ помощь завѣдывающему библіотекою присутствіемъ назначается библіотекаръ.

31. При геологическомъ комитетѣ состоитъ химическая лабораторія. Завѣдывающій лабораторією избирается присутствіемъ изъ лицъ, получившихъ высшее образованіе, и утверждается въ должности Министромъ. Лаборантъ назначается присутствіемъ также изъ числа лицъ, окончившихъ высшее учебное заведеніе.

32. При геологическомъ комитетѣ состоитъ канцелярія, которую составляютъ: правитель канцеляріи, помощникъ правителя канцеляріи (онъ же бухгалтеръ) и казначей (онъ же экзекуторъ), назначаемые въ установленномъ порядкѣ.

33. Хозяйственный комитетъ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ директора, изъ вице-директора, двухъ штатныхъ геологовъ и одного кандидата къ нимъ, избираемыхъ присутствіемъ на два года.

34. Хозяйственный комитет завѣдываетъ хозяйствомъ геологическаго комитета. Въ частности къ его обязанностямъ относятся:

1) надзоръ за правильнымъ поступленіемъ и расходова-
ніемъ суммъ, ассигнованныхъ комитету;

2) наблюденіе за правильнымъ составленіемъ и веденіемъ описей казенному имуществу и исключеніе изъ описей пред-
метовъ, пришедшихъ въ негодность;

3) наблюденіе за ремонтными работами и перестройками
въ зданіяхъ комитета;

4) составленіе договоровъ на разнаго рода поставки и
работы;

5) производство, съ утвержденія директора, торговъ на
сумму не свыше пяти тысячъ рублей, и

6) заготовленіе хозяйственнымъ способомъ предметовъ на
сумму до пятисотъ рублей, а если произведенные на большую,
чѣмъ означенная, сумму торги не состоятся или окажутся для
казны невыгодными, то производство хозяйственнымъ спосо-
бомъ заготовленій: на сумму до пяти тысячъ рублей—собствен-
ною властью, а на высшую сумму — съ разрѣшенія присут-
ствія геологическаго комитета.

35. Состоящимъ въ штатѣ комитета лицамъ во время ко-
мандировокъ и разъѣздовъ по дѣламъ службы производится изъ
назначенныхъ для сего суммъ путевое довольствіе, а именно:

1) суточные на время командировки отъ трехъ до десяти
рублей въ сутки, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, по
назначенію присутствія;

2) прогоны: а) при проѣздахъ по желѣзнымъ дорогамъ и
на пароходахъ: директору, геологамъ, адъюнкту-геологамъ, уче-
ному секретарю и его помощнику — въ размѣрѣ дѣйствитель-
ной стоимости билета перваго класса въ скорыхъ поѣздахъ и
на пароходахъ, а прочимъ, состоящимъ въ штатѣ комитета

лицамъ,—въ размѣрѣ дѣйствительной стоимости билета второго класса въ скорыхъ поѣздахъ и на пароходахъ и б) на шоссе-ныхъ и грунтовыхъ дорогахъ—по расчету на трехъ лошадей, и

3) разѣздныя безотчетно, по назначенію присутствія, въ зависимости отъ характера работъ и мѣстныхъ условій въ предѣлахъ ежегодныхъ смѣтныхъ назначеній.

36. Комитету предоставляется печатать свои труды съ одобренія присутствія, причемъ должны быть соблюдаемы общія узаконенія о печати.

37. Доходы отъ продажи изданій комитета, а также остатки отъ суммъ, назначенныхъ въ распоряженіе онаго на производство геологическихъ изслѣдованій по порученіямъ и за счетъ другихъ учреждений и частныхъ лицъ, обращаются въ спеціальныя средства комитета и употребляются для усиленія его издательской дѣятельности и на отдѣльныя спеціальныя работы.

38. Геологическій комитетъ освобождается отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ его письма и посылки, вѣсомъ не болѣе одного пуда, а относительно полученія изъ-за границы книгъ и учебныхъ пособій пользуется правомъ, предоставленнымъ статьею 71 приложенія къ статьѣ 753 Устава Таможеннаго (Св. Зак., т. VI, изд. 1910 г.).

39. Штатныя служащіе въ комитетѣ въ отношеніи правъ на пенсіи и единовременныя пособія пользуются тѣми-же самыми правами, кои предоставлены служащимъ въ горномъ институтѣ Императрицы Екатерины II и изложены въ статьяхъ 46 (п.п. 1—4, 6 и 7), 47—49, 53 и 56 Высочайше утвержденнаго, 18 Марта 1896 года, Положенія о горномъ институтѣ (И. С. З. № 12662), причемъ по размѣру пенсій сравниваются: директоръ и геологи—съ ординарными профессорами, ученый секретарь, завѣдывающіе библіотекою и лабораторіею—съ экстраординарными профессорами, адъюнкты-геологи — съ

адъюнктами, помощникъ ученаго секретаря, лаборантъ и библиотекаръ—съ библиотекаремъ.

40. Должности, коимъ присвоены въ комитетѣ права учебной службы, могутъ быть совмѣщаемы лишь съ другими должностями по ученой или учебной службѣ; въ случаѣ такого совмѣщенія съ должностями, коимъ присвоено содержаніе, изъ геологическаго комитета производится выдача лишь одного жалованья, безъ столовыхъ и квартирныхъ.

Должность директора комитета можетъ быть совмѣщаема лишь съ обязанностями академика Императорской Академіи Наукъ.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

М. Акимовъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано:

«**БЫТЬ ПО СЕМУ.**»

На рейдъ и яхтѣ «Штандартъ».

5 Юля 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій.*

Ш Т А Т Ъ

ГЕОЛОГИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.							Классы и разряды.				
		Одному.				Итого всѣмъ.	Прибавки послѣ пятилѣтій		Полный окладъ.	По должности.	По шитью на мундирѣ.	По пенсіи.	
		Жалованья.	Столовахъ.	Квартир- ныхъ.	Всего.		1-го	2-го					
		Р у б л е й.											
Директоръ	1	4.000	2.500	1.500	8.000	8.000	—	—	8.000	IV	IV	} По учебной службѣ.	
Добавочныхъ за испол- неніе обязанностей вице- директора (геологу)	—	1.000	—	—	1.000	1.000	—	—	—				
Геологи	30	1.500	900	600	3.000	90.000	750	750	4.500	V	V		
Адъюнкты-геологи	20	900	540	360	1.800	36.000	300	300	2.400	VII	—		
Ученый секретарь	1	1.200	720	480	2.400	2.400	600	600	3.600	VI	VI		
Помощникъ ученаго се- кретаря	1	750	450	300	1.500	1.500	250	250	2.000	VII	—		
Завѣдывающій библио- текою и справочнымъ бюро (онъ же архивариусъ)	1	1.200	720	480	2.400	2.400	350	350	3.100	VI	VI		
Библиотекаръ	1	750	450	300	1.500	1.500	250	250	2.000	VII	—		
Завѣдывающій лабора- торією	1	1.200	720	480	2.400	2.400	350	350	3.100	VI	VI		
Лаборантъ	1	750	450	300	1.500	1.500	250	250	2.000	VII	—		
Пяти геологамъ добавоч- ныхъ за завѣдываніе от- дѣлами музея	—	500	—	—	500	2.500	—	—	—				
Препараторъ	1	360	360	180	900	900	150	150	1.200	X	—		VII
Младшій препараторъ . . .	1	280	280	160	720	720	90	90	900	XII	—		VIII

	Содержаніе въ годъ.									Классы и разряды.		
	Число лицъ.	Одному.				Итого всѣмъ.	Прибавки послѣ пятилѣтій		Полный окладъ.	По должности.	По шитью на мундиръ.	По пенсін.
		Жалованья.	Столовыхъ.	Квартир- ныхъ.	Всего.		1-го	2-го				
		Р у б л е й.										
Правитель канцеляріи	1	960	960	480	2.400	2.400	—	—	2.400	VII	—	III ст. 2
Помощникъ правителя канцеляріи (бухгалтеръ)	1	720	720	360	1.800	1.800	—	—	1.800	VIII	—	V
Казначей, онъ же экзе- кюторъ	1	720	720	360	1.800	1.800	—	—	1.800	VIII	—	VI
Итого	62	—	—	—	—	156.820						
На содержаніе практи- кантовъ	—	—	—	—	—	6.000						
На содержаніе химиковъ	—	—	—	—	—	3.000						
На содержаніе чертеж- никовъ и художника-фото- графа	—	—	—	—	—	7.000						
На печатаніе и разсы- лку изданій и картъ	—	—	—	—	—	30.000						
На канцелярскіе и хо- зяйственные расходы	—	—	—	—	—	5.000						
На приобрѣтеніе книгъ для бібліотеки и научныхъ пособій (инструментовъ, моделей, приборовъ для ла- бораторій и проч.)	—	—	—	—	—	10.000						
На покупку и ремонтъ мебели	—	—	—	—	—	3.000						
На содержаніе писцовъ	—	—	—	—	—	3.000						
На содержаніе вахтера, сторожа и рассыльных	—	—	—	—	—	4.800						
Итого	—	—	—	—	—	71.800						
На пособия и награды	—	—	—	—	—	3.000						
ВСЕГО	—	—	—	—	—	231.620						

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано:

«*БЫТЬ ПО СЕМУ*»

На рейдѣ и яхтѣ «Штандартъ».
5-го Юля 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ

ЗАКОНЪ

объ опредѣленіи стоимости постройки и оборудованія зда-
нія Геологическаго Комитета и музея прикладной геологіи
и объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ
на производство означенныхъ постройки и оборудованія.

1. Опредѣлить стоимость постройки и оборудованія зданія
для геологическаго комитета и состоящаго при немъ музея
прикладной геологіи въ суммѣ не свыше *одного миллиона*
четырехсотъ одиннадцати тысячъ рублей.

II. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства
въ 1912 году на начало работъ по упомянутой въ отдѣлѣ I
постройкѣ, въ счетъ указанной въ томъ же отдѣлѣ суммы,
триста тысячъ рублей, а, начиная съ 1913 года, размѣръ
кредитовъ, необходимыхъ на указанныя въ отдѣлѣ I надобности,
опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

III. Указанный въ отдѣлѣ II расходъ въ 1912 году отнести
на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государ-
ственной росписи расходовъ на 1912 годъ.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

М. Акимовъ.

Приложеніе къ представленію Министерства Торговли и Промышленности по проектамъ Штата Геологическаго Комитета и Положенія о семь Комитетѣ отъ 27-го Января 1912 года, за № 495.

Планъ работъ Геологическаго Комитета на десятилѣтіе 1912—1922 гг.

Въ соображеніяхъ по проекту новыхъ штатовъ Геологическаго Комитета не указана сумма, которую предполагается расходовать на командированіе геологовъ, адъюнктъ-геологовъ и на вознагражденіе геологовъ-сотрудниковъ, практикантовъ и топографовъ.

Сумма эта могла быть закрѣплена въ штатѣ Комитета, какъ постоянная, или должна была войти въ особый законопроектъ, въ которомъ былъ бы указанъ планъ работъ на территории Россійской Имперіи въ ближайшее десятилѣтіе. Въ основу нижеслѣдующихъ соображеній принять второй способъ ассигнованія средствъ на полевые работы Геологическаго Комитета, при чемъ, по причинамъ, изъясненнымъ въ самомъ представленіи по штатамъ, предположено въ ближайшее десятилѣтіе работы центрального геологическаго учрежденія распространить какъ на Европейскую, такъ и на Азіатскую территорию Государства.

Въ томъ же представленіи указаны вкратцѣ районы, въ которыхъ Комитетомъ производились изслѣдованія, и спеціальныя задачи, которыя были на него возложены въ видахъ потребностей горнаго дѣла въ Россіи. Въ настоящей же запискѣ изложены данныя, на которыхъ основанъ планъ работъ Коми-

тета въ теченіе десятилѣтія 1912—1922 гг., а также указаны тѣ средства, которыя потребуются для осуществленія этого плана, преслѣдующаго какъ главную задачу составленіе Общей геологической карты Россійскаго Государства.

Помимо этой основной задачи, Комитету приходится считаться съ задачами детальныѣхъ изслѣдованій того или другого ограниченнаго района, важнаго въ горнопромышленномъ отношеніи, и всѣ работы подобнаго характера, находящіяся нынѣ въ ходу (карты Донецкаго бассейна, Аншерона, Кубанской области, района Кавказскихъ минеральныхъ водъ и Южнаго Урала), учтены въ настоящемъ планѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что систематическія работы по составленію Общей карты Государства могутъ открыть новые районы, заслуживающіе такихъ же детальныѣхъ работъ, но учесть ихъ теперь представляется невозможнымъ. Комитетъ, подобно тому какъ онъ поступалъ до сихъ поръ, будетъ считать для себя обязательнымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ возможно полно мотивировать необходимость такого рода работъ и представлять всѣ финансовыя соображенія для испрошенія въ законодательномъ порядкѣ кредитовъ на исполненіе предпріятій, не входящихъ въ настоящій планъ. Во всякомъ случаѣ только на фонѣ общихъ геологическихъ изслѣдованій возможно будетъ оцѣнить значеніе залежей того или другого полезнаго ископаемаго въ общей экономіи Государства, и только систематическія изслѣдованія, а не случайное изученіе отдѣльныхъ пунктовъ, могутъ дать ясныя указанія на условія залеганія и на область распространенія тѣхъ или другихъ ископаемыхъ богатствъ. Самый характеръ работъ по составленію Общей геологической карты таковъ, что геологъ руководствуется при полевыхъ изслѣдованіяхъ наиболѣе полной топографической основой и, встрѣтивъ что-либо важное въ горнопромышленномъ отношеніи, долженъ возможно подробнѣе съ нимъ ознакомиться. Особые кредиты могутъ потребоваться

лишь въ случаяхъ, когда детальная съемка практически важнаго района, сопровождаемая небольшими развѣдочными работами, должна будетъ охватить значительное пространство, при необходимости разработать и геологическій, и картографическій матеріалъ въ большомъ масштабѣ.

Европейская Россія (Области I—VII и IX).

Уже при созданіи Геологическаго Комитета былъ подробно разработанъ общій планъ геологическихъ изслѣдованій, имѣвшій задачей обслуживаніе лишь *Европейской Россіи*, и этотъ планъ, въ основу котораго положено составленіе Общей геологической карты, въ масштабѣ 10 верстъ въ дюймѣ, преслѣдуется Комитетомъ за все время его существованія; дальнѣйшее выполненіе его должно составлять также главную задачу изслѣдованій Европейской Россіи и въ ближайшемъ десятилѣтіи. Сумма работъ, исполненныхъ и подлежащихъ исполненію, иллюстрируется отчетной картой, приложенной къ настоящей запискѣ (Карта I). Наряду съ этимъ планомъ составленія общей геологической карты запросы промышленности выдвигаютъ необходимость болѣе детальнаго изслѣдованія нѣкоторыхъ частей территоріи Европейской Россіи, какъ, на примѣръ, Урала, къ производству болѣе детальныхъ изслѣдованій котораго Комитетъ уже приступилъ. Въ ближайшіе годы должно быть закончено предпріятіе по составленію и опубликованію детальной геологической карты Донецкаго бассейна. Располагая достаточными средствами, ассигнованными на десятилѣтній срокъ, Комитетъ будетъ имѣть возможность начать систематическія работы въ Олонецкомъ краѣ и въ западной части Архангельской губерніи, оставшихся мало затронутыми работами Комитета, вслѣдствіе отсутствія сколько нибудь удовлетворительныхъ топографиче-

скихъ картъ, но тѣмъ не менѣ представляющихъ, по ихъ рудоносности, немалый практическій интересъ. Въ ближайшее время можно направить двухъ геологовъ и двухъ топографовъ въ Олонецкій, а затѣмъ въ Архангельскій край, трехъ геологовъ и столько же топографовъ на Уралъ, четырехъ геологовъ для окончанія работъ въ Донецкомъ бассейнѣ и 10 геологовъ для продолженія систематической съемки въ центральныхъ губерніяхъ, Поволжьѣ, южной и западной части Европейской Россіи.

По окончаніи работъ въ Донецкомъ бассейнѣ, освободившіеся геологи усилить кадръ лицъ, работающихъ въ центральныхъ губерніяхъ, на Уралѣ и на сѣверѣ.

Разсчетъ выдачь одному геологу въ областяхъ I—VI ч.:

Проѣздъ среднимъ числомъ . . .	100 руб.
Суточныхъ на 5 мѣсяцевъ . . .	750 »
Разъѣздныхъ	700 »

Итого . . . 1550 руб.

Временно приглашаемымъ геологамъ-сотрудникамъ уплачивается въ среднемъ, по 1500 руб.

Такимъ образомъ посылка 14-ти геологовъ, изъ коихъ 8—9 геологовъ сотрудниковъ, обойдется около . . . 21,000 р.

Разсчетъ выдачь одному геологу въ областяхъ VII и IX (Олонецко-Архангельскій край и Уралъ):

Проѣздъ отъ	50—100 р.
Суточныхъ	750 »
Разъѣздныхъ	750 »
Наемъ коллектора, рабочихъ и проводниковъ (авансъ). . .	450 »

Итого. 2.000 р.

Выдачи 5 геологамъ	10.000 р.
5 топографамъ, согласно существующимъ нормамъ для работъ въ Европ. Россіи, по 4000 р. каждому	20.000 »

Общая сумма ежегоднаго расхода по изслѣдованію въ Европейской Россіи (безъ Кавказа)	51.000 р.
---	-----------

Кавказъ (Область VIII).

Обращаясь къ Кавказу, слѣдуетъ прежде всего оговорить, что въ настоящее время Комитету поручены исключительно работы болѣе детального характера, чѣмъ составленіе карты десятиверстнаго масштаба. Таковы работы на Апшеронскомъ полуостровѣ, гдѣ составляются и частью изданы карты 50-ти, 100-саженнаго и полуверстнаго масштаба, изслѣдованія въ нефтеносныхъ районахъ Терской области и въ Дагестанѣ, подробныя изысканія въ районѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, съ цѣлью составленія одноверстной карты области (доходящей къ югу до Эльборуса, а къ сѣверу до р. Кумы), детальныя изслѣдованія въ нефтеносныхъ районахъ Кубанской области и работы въ Кахетіи. Огромной же части центрального Кавказа и его южныхъ склоновъ, а также Черноморскаго побережья и Закавказья работы Комитета до сихъ поръ не касались, и имѣющіяся свѣдѣнія объ этихъ частяхъ края опираются главнѣйше на изслѣдованія академика Абиха и на изысканія геологовъ при Кавказскомъ Горномъ Управленіи, преслѣдовавшихъ, однако, главнѣйше задачи изученія отдѣльныхъ, иногда сравнительно небольшихъ, площадей развитія того или другаго полезнаго ископаемаго.

Составленіе общей карты всего Кавказа, въ масштабѣ 10-ти верстномъ, представляетъ собою вопросъ, безусловно назрѣвшій, и Геологическому Комитету, наряду съ работами такого детальнаго характера, какъ производящіяся въ нефтеносныхъ районахъ, необходимо въ ближайшемъ десятилѣтіи приступить къ составленію общей карты всего края. Задача эта тѣмъ болѣе облегчается, что значительная часть Кавказа обладаетъ удовлетворительными топографическими матеріалами.

Считая среднимъ числомъ, что на Кавказѣ будутъ ежегодно работать 10 геологовъ и три топографа, явится возможнымъ въ ближайшее десятилѣтіе закончить намѣченныя работы по составленію детальныхъ геологическихъ картъ, а также въ значительной степени подвинуть впередъ общую геологическую карту Кавказскаго края. Что же касается необходимыхъ расходовъ на производство работъ, то таковыя въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ работъ на Кавказѣ, пока не закончатся изслѣдованія на Апшеронѣ и въ Кубанской области, согласно подробной мотивировкѣ въ пояснительной запискѣ къ смѣтѣ Горнаго Департамента на 1910 годъ, составятъ въ первые три года по 52.500 руб., въ четвертый годъ 43.000 руб., въ пятый годъ 36.000 руб. Начиная съ шестого года будетъ приступлено къ составленію общей геологической карты Кавказа, при чемъ стоимость посылки одного геолога, въ среднемъ, составитъ изъ слѣдующихъ выдачъ:

Проѣздъ	150 р.
Суточные	900 »
Разѣздныя	1.000 »
Авансомъ на наемъ коллекторовъ, проводниковъ и рабочихъ . . .	750 »

Итого 2.800 р.,
а 10-ти геологамъ 28.000 р.

Сибирь.

Наиболѣе крупную задачу составить *организация планомерныхъ изслѣдованій Сибири*. Какъ сказано въ представленіи по штатамъ, до сихъ поръ Сибирь, при ограниченномъ персоналѣ Комитета, не входила въ планъ его систематическихъ изслѣдованій. Помимо недостатка штатнаго персонала, задача такихъ изслѣдованій требовала огромныхъ средствъ, далеко превышавшихъ весь бюджетъ Комитета. Чтобы располагать объективными данными для сужденія о наиболѣе цѣлесообразномъ направленіи геологическихъ работъ въ Сибири, надлежитъ обратиться къ прилагаемой картѣ (№ 1), на которой нанесены особыми знаками всѣ имѣющіяся данныя по геологій Сибири, съ соответствующей ихъ оцѣнкой въ отношеніи пригодности для составленія картъ сорока и десятиверстнаго масштаба. Изъ этой карты видно, какую огромную роль для познанія южной полосы Сибири играютъ геологическія данныя, собранныя партіями, работавшими при постройкѣ Великаго Сибирскаго пути, а также осуществляющими десятилѣтній планъ изслѣдованія золотоносныхъ районовъ. До начала этихъ работъ, представившихъ первыя геологическія площадныя съемки, имѣвшіяся данныя были отрывочны и опирались на случайныхъ наблюденій того или другого путешественника.

Но если южная полоса Сибири даетъ хотя и неполную, но болѣе или менѣе связную геологическую картину, то вся ея сѣверная часть прорѣзана лишь рѣдкими маршрутами по крупнымъ рѣкамъ, при чемъ огромныя пространства остаются совершенно незатронутыми какими бы то ни было изслѣдованіями. Бросаются въ глаза двѣ области—одна, лежащая между Енисеемъ и Обью, и другая, расположенная къ востоку отъ Лены, о которыхъ наши теперешнія свѣдѣнія сводятся почти къ нулю.

Главнѣйшія маршрутные изслѣдованія, организованныя по преимуществу Императорской Академіей Наукъ и Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ, сосредоточены на пространствѣ между Енисеемъ и Леной; но и тутъ бросается въ глаза, что цѣлый рядъ крупныхъ рѣкъ не посѣщался никогда геологомъ и, вслѣдствіе этого, получаютъ громадныя площади, о строеніи которыхъ можно высказываться лишь предположительно. Таково въ общихъ чертахъ состояніе нашихъ свѣдѣній по геологіи Сибири, изъ котораго вытекаетъ двоякій приемъ предстоящихъ изслѣдованій: съ одной стороны, представляется *южная* меньшая полоса, которая, надо полагать, рано или поздно сплошь заселится и которую можно назвать полосой *культурной*, а, съ другой стороны, — большая *сѣверная* полоса, доходящая до Ледовитаго океана и, безъ сомнѣнія, на долгіе годы обреченная преимущественно быть мѣстомъ пребыванія кочующихъ инородцевъ. Если относительно культурной полосы есть всѣ основанія задаваться площадной геологической съемкой, то относительно второй придется ограничиться съѣткою маршрутныхъ изслѣдованій, могущихъ въ ближайшее время дать хотя бы самую общую, но болѣе или менѣе достовѣрную, картину ея геологическаго строенія, приуроченнаго къ единственно имѣющейся до сихъ поръ (для этой полосы) картѣ 100-верстнаго масштаба.

Исходя изъ того соображенія, что Общая геологическая карта должна служить не только научнымъ цѣлямъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ быть основой и для рѣшенія практическихъ задачъ, въ настоящемъ планѣ предположено начать систематическія работы въ культурной полосѣ, съ цѣлью составленія карты десятиверстнаго масштаба. Подобно тому, какъ въ Европейской Россіи, площадь предположенныхъ систематическихъ геологическихъ съемокъ въ Сибири раздѣляется на пять, до известной степени естественныхъ, областей: западно-Сибирскую.

Енисейскую, Иркутскую, Забайкальскую и Амурско-Приморскую. Нынѣ предстоитъ рассмотретьъ въ предѣлахъ каждой изъ этихъ областей, каковъ можетъ быть планъ работъ, въ зависимости отъ имѣющейся суммы топографическихъ и геологическихъ данныхъ.

Западная Сибирь (Область X).

Западная Сибирь обозначается областью X, въ составъ которой войдутъ Тобольская и Томская губерніи и Акмолинская, Семипалатинская и Тургайская области. Въ этой области полоса прилегающая къ Сибирской желѣзной дорогѣ, уже имѣетъ матеріалъ, почти достаточный для десятиверстной карты, большая же площадь изслѣдована съ полнотой, достаточной для составленія сорокаверстной карты. На первую очередь предполагено остановиться на мѣстностяхъ, тяготящихся къ проектированнымъ вариантамъ южной вѣтви Сибирской желѣзной дороги (Уральскъ-Семипалатинскъ) и соединенія ея съ Сибирской магистралью, а именно на слѣдующихъ площадяхъ:

Усть-Каменогорскій уѣздъ	40,000 кв. версть.
Зайсанскій »	50,000 » »
Семипалатинскій »	60,000 » »
Южная половина Павлодарскаго у.	50,000 » »
Каркаралинскій уѣздъ	170,000 » »
<hr/>	
Семипалатинск. обл.	370,000 кв. версть.
Сѣверная половина Акмолинскаго уѣзда	100,000 кв. версть.
» » Атбасарскаго »	60,000 » »
Южная » Кокчетавскаго »	30,000 » »
<hr/>	
Акмолинск. обл. »	190,000 кв. версть.

Южная половина Кустанайскаго уѣзда	.	40,000	кв. версть.
Сѣверная » Иргизскаго »	.	60,000	» »
» треть Тургайскаго »	.	50,000	» »

Тургайск. обл. 150,000 кв. версть.

Всего въ Западной Сибири подлежатъ

геологической съемкѣ 710,000 кв. версть.

Проектъ плана изслѣдованій Западной Сибири не касается:

а) Мѣстностей въ предѣлахъ Тобольской и западной части Томской губерніи, лежащихъ сѣвернѣе Сибирской желѣзной дороги, какъ не могущихъ имѣть горнопромышленнаго значенія.

б) Южныхъ частей Акмолинскаго, Атбасарскаго, Тургайскаго и Иргизскаго уѣздовъ, какъ въ виду пустынности края, для изслѣдованія котораго необходимо снаряженіе дорого стоящихъ экспедицій, такъ и въ виду отсутствія надлежащаго картографическаго матеріала для южныхъ частей Акмолинскаго и Атбасарскаго уѣздовъ.

в) Петропавловскаго, Омскаго и сѣверныхъ частей Павлодарскаго, Кокчетавскаго и Кустанайскаго уѣздовъ, а также всего Марійнскаго округа, въ виду того, что изслѣдованіями вдоль линіи Сибирской желѣзной дороги мѣстности эти освѣщены уже въ достаточной степени въ геологическомъ отношеніи.

и г) Земель Кабинета Его Величества, для изслѣдованія коихъ въ геологическомъ отношеніи существуетъ особое учрежденіе.

Районъ Западной Сибири, въ предѣлахъ котораго Геологическій Комитетъ предполагаетъ составить 10-ти верстную геологическую карту, обнимаетъ площадь болѣе 700 тысячъ кв. версть. При составленіи ежегодныхъ программъ работъ,

т.-е. при выборѣ мѣстностей для изслѣдованія, Геологическій Комитетъ будетъ руководствоваться основаніями, изложенными въ утвержденномъ въ 1883 году проектѣ общаго плана геологическаго изслѣдованія Россіи.

Предполагая, что въ теченіе одного лѣта геологъ успѣетъ снять 3—4 тысячи кв. верстъ въ гористой и до 10-ти тысячъ кв. верстъ въ степной части района, и что изъ подлежащей съемкѣ площади Западной Сибири 500 тысячъ кв. верстъ представляютъ гористую, и 200 тысячъ кв. верстъ степную мѣстность, нужно придти къ выводу, что для съемки всей указанной площади Западной Сибири потребуется до 150—160 командировокъ или геолого-лѣтъ.

Разсчетъ одного геолога, въ среднемъ:

Проѣздъ до Семипалатинска.	130 р.
Суточные	750 »
Разѣздныя	1.250 »
Авансъ на наемъ коллекторовъ и рабочихъ	750 »
Обстановка партіи, ремонтъ ин- струментовъ и др. предметовъ снаряженія	120 »
Итого	3.000 р.

Предполагая, что ежегодно будетъ работать въ Западно-Сибирской области 4 геолога, расходы ежегодные выразятся суммой 12,000 рублей, при чемъ въ первое дѣсятилѣтіе будетъ исполнена четвертая часть предстоящей задачи.

Топографическихъ работъ, помимо исполняемыхъ чинами Омскаго топографическаго Отдѣла, производить нѣтъ надобности, и районъ предположенныхъ изслѣдованій можетъ считаться обезпеченнымъ картографическимъ матеріаломъ для десяти-верстной геологической карты.

Енисейская (XI) область.

Въ Предѣлахъ *Енисейской (XI) области* къ такъ называемой культурной полосѣ могутъ быть отнесены слѣдующіе округа:

Названіе округовъ.	Площадь въ кв. верстахъ.
Красноярскій	19,000
Канскій	71,000
Ачинскій	50,000
Минусинскій	99,000
Усинскій край	19,000
	<hr/>
	258,000 кв. вер.

Исходя изъ предположенія, что въ ближайшее десятилѣтіе будетъ производиться составленіе геологической карты культурной полосы Сибири въ масштабѣ 10 верстъ въ 1 дюймѣ и принимая пока условно, какъ исходную основу, подраздѣленіе подлежащей съемкѣ территоріи на десятиверстные листы, согласно прилагаемой карты (карта № II), можно усмотрѣть, что указанная только-что часть Енисейской губерніи распредѣлится между слѣдующими листами ¹⁾: VII—18, VII—19, VIII—17, VIII—18, VIII—19, VIII—20, IX—17, IX—18, IX—19, IX—20, X—17, X—18, X—19 и X—20. При этомъ необходимо оговорить, что лишь листы VIII—19 и IX—18 ложатся полностью въ предѣлахъ Енисейской губерніи. Что касается остальныхъ листовъ, то поименованные выше округа захватываютъ лишь болѣе или менѣе значительныя части ихъ.

¹⁾ Счетъ рядовъ принять съ юга на сѣверъ, а счетъ листовъ—съ востока на западъ.

Въ отношеніи количества имѣющихся уже топографическихъ съемокъ и геологическихъ изслѣдованій въ наиболѣе благоприятномъ положеніи находится южная половина Енисейской губерніи, охватывающая юго-западную часть Ачинскаго округа и Минусинскій округъ. Эта же область представляется вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе важной и съ практической, горнопромышленной точки зрѣнія, такъ какъ именно въ ней расположены важнѣйшія золотыя, мѣдныя, каменноугольныя и желѣзныя мѣсто-рожденія губерніи.

Такимъ образомъ, сама собой намѣчается для ближайшаго десятилѣтія, какъ возможная и желательная задача, составленіе десятиверстной карты для южной части Енисейской губерніи, а именно— для Минусинскаго округа съ Усинскимъ краемъ и для юго-западной части Ачинскаго округа.

Остальные округа (за исключеніемъ Красноярскаго) пересѣчены лишь сравнительно рѣдкими маршрутами, и потому составленіе для нихъ въ наступающемъ десятилѣтіи десятиверстной геологической карты осуществимо только въ томъ случаѣ, если заинтересованными вѣдомствами въ ближайшія же пять-шесть лѣтъ будутъ вестись интенсивно топографическія съемки въ этихъ округахъ.

Итакъ, намѣчаются, какъ подлежащія съемкѣ въ ближайшую очередь, слѣдующіе листы десятиверстной карты:

Листы	Приблиз. площ. въ кв. вер.
VII—18.	12,000 кв. вер.
VII—19.	20,000 » »
VIII—18.	31,000 »
VIII—19.	32,000 » »
VIII—20.	6,500 » »

Всего 101,500 кв. вер.

или въ круглыхъ цифрахъ 102,000 кв. вер.

По настоящее время (по 1911 г.) военными топографами въ южной части Енисейской губерні частью для надобностей геологическихъ партій по изслѣдованію золотоносныхъ областей Сибири, частью для нуждъ Военнаго Вѣдомства произведено въ общей сложности сплошныхъ и маршрутныхъ съемокъ около 30,000 кв. верстъ (нѣсколько меньше $\frac{1}{3}$ всей подлежащей съемкѣ территоріи), которыя слѣдующимъ образомъ распредѣляются по десятиверстнымъ листамъ:

Листы	Приблиз. площ. въ кв. вер.
VII—18.	около 8,500 кв. вер.
VIII—18.	9,500 » »
VIII—19.	9,000 » »
VIII—20.	3,000 » »

Всего около 30,000 кв. вер.

Въ этотъ расчетъ не вошли довольно обширныя съемки Переселенческаго Управленія и Вѣдомства Путей Сообщенія, производившіяся въ сравнительно широкихъ размѣрахъ въ послѣдніе годы.

Топографически остается доснять:

Листы	Подлежащая съемкѣ приблиз. площадь.
VII—18.	3,500 кв. вер.
VII—19.	20,000 » »
VIII—18.	21,500 » »
VIII—19.	23,000 » »
VIII—20.	3,500 » »

71,500 кв. вер.

или въ круглыхъ цифрахъ 72,000 кв. вер.

Принимая, что одинъ топографъ въ лѣто можетъ захватить маршрутной съемкой площадь, соотвѣтствующую приблизительно 4,500 квадр. версть (длина маршрута 900 версть, ширина 5 версть), нужно придти къ выводу, что одинъ топографъ могъ бы заснять все это пространство въ 16 лѣтъ, или же три топографа въ 6 лѣтъ. Срокъ этотъ долженъ быть признанъ тѣмъ болѣе достаточнымъ, что при этомъ расчетѣ не принимались во вниманіе имѣющіяся съемки Переселенческаго Управленія.

Что касается геологическихъ изслѣдованій, то изученныя площади распределяются по листамъ десятиверстной карты приблизительно слѣдующимъ образомъ:

Листы	Изученная приблиз. площадь.
VII—18.	около 3,500 кв. вер.
VIII—18.	» 4,000 » »
VIII—19.	» 4,000 » »
VIII—20.	» 3,000 » »
	<hr/>
	14,500 кв. вер.

Остается изучить:

Листы	Неизученная приблиз. площадь.
VII—18.	8,500 кв. вер.
VII—19.	20,000 » »
VIII—18.	27,000 » »
VIII—19.	28,000 » »
VIII—20.	3,500 » »
	<hr/>
	87,000 кв. вер.

Принимая годовое заданіе при маршрутныхъ изслѣдованіяхъ для одного геолога въ 4,000 кв. версть, нужно заключить, что подлежащее изслѣдованію пространство можетъ быть закон-

чено полевыми работами одного геолога въ 21¹/₂ годъ, или же тремя геологами въ 7 лѣтъ.

Если даже допустить, что въ наиболѣ трудныхъ по своей гористости и сложной тектоникѣ южныхъ частяхъ Минусинскаго округа (Саяны), именно въ листахъ VII—18 и VII—19, работа будетъ идти вдвое болѣе медленнымъ темпомъ, т.-е. что для изслѣдованія листовъ VII—18 и VII—19, вмѣсто 7 геолого-лѣтъ, потребуется 14 геолого-лѣтъ, нельзя не усмотрѣть, что всѣ полевая работы по составленію 10-ти верстной геологической карты самой важной въ горнопромышленномъ отношеніи южной части Енисейской губерніи могутъ быть закончены черезъ 9 лѣтъ.

Если число топографовъ и геологовъ будетъ увеличено на 1 (4 топографа и 4 геолога), то въ тотъ же срокъ вполне возможно собрать также всѣ матеріалы, необходимыя для составленія десятиверстной геологической карты и Красноярскаго округа.

Что касается средствъ, необходимыхъ для работъ одного геолога, то, принимая во вниманіе, что на большей части подлежащей изученію территоріи работы будутъ вестись экспедиціоннымъ порядкомъ, и что средства передвиженія и жизненные припасы съ каждымъ годомъ дорожаютъ, представлялось бы цѣлесообразнымъ, примѣняясь къ существующимъ нынѣ нормамъ, считать расходы на посылку одного геолога

Въ среднемъ:

Проѣздъ	150 р.
Суточные	750 »
Разъѣзды	1.500 »

Наемъ коллектора, проводниковъ и рабочихъ.	1.500 р.	} Авансомъ
Лодки и доставка коллекцій	150 »	
Обстановка партіи, ремонтъ инструментовъ и друг. предметовъ снаряженія	150 »	
<hr/>		
Итого	4.300 р.	
4 геологамъ	17.200 р.	
4 топографамъ по 4200 р. каждому	16.800 »	
<hr/>		
Итого	34.000 р.	

Для болѣе детальныхъ съемокъ могли бы быть намѣчены слѣдующіе районы:

- 1) Золоторудные районы по р. Сарала-Юсь (засняты уже Л. А. Ячевскимъ).
- 2) Районъ Богомъ-дарованнаго рудника (снять Я. С. Эдельштейномъ).
- 3) Вновь открытый золоторудный районъ въ Тигиратыши по Бѣл. Юсу.
- 4) Мѣднорудный районъ по р. Уленю, правому притоку Бѣл. Юса.
- 5) Мѣднорудный районъ р.р. Туима и Карыша.
- 6) Сух. Ербинскій мѣднорудный районъ (рудн. Юлія Енисейскаго Акціонернаго Общества).
- 7) Печищенскій мѣднорудный районъ.
- 8) Ирбинская желѣзная дача.
- 9) Абаканскій желѣзодѣлательный заводъ.
- 10) Изыкскія каменноугольныя копи.
- 11) Черногорскія каменноугольныя копи (ул. Подкуни).
- 12) Усинскій золотоносный районъ.

Иркутская (XII) область.

По количеству имѣющихся съемокъ крупнаго масштаба Иркутская губернія должна быть поставлена на одномъ изъ самыхъ послѣднихъ мѣсть. Двухверстныя съемки, съ обозначеніемъ рельефа въ горизонталяхъ, имѣются лишь для самаго ограниченнаго числа площадей, большинство же матеріаловъ относится къ картамъ безъ обозначенія рельефа. Такого рода съемками охватывается площадь вдоль линіи Сибирской дороги отъ Байкала приблизительно до ст. Кимельтей, т.-е. версть 280 въ длину, шириною же въ обѣ стороны отъ пути версть на 40, всего около 22 тысячъ квадратныхъ версть.

Если принять во вниманіе работы всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій и на основаніи этихъ данныхъ очертить тотъ районъ, для котораго въ настоящее время можетъ быть составлена достаточно точная 10-ти верстная карта, то эта послѣдняя покроетъ площадь трапециoidalной формы, вытянутую вдоль линіи желѣзной дороги. Короткая сторона этой трапеціи у Нижнеудинска равняется 80 верстамъ, у Байкала—150 верстамъ; длина же приблизительно равна—600 верстамъ, т.-е. имѣются топографическія данныя для площади, приблизительно, въ 70.000 кв. версть.

Изъ этой трапеціи, въ части, ближайшей къ Иркутску, вполне возможно вырѣзать листъ 10-ти верстной карты, размѣрами 22 дюйма по широтѣ и 19—20 дюймовъ по меридіану. Этимъ листомъ, между прочимъ, будетъ почти цѣликомъ покрываться Черемховскій каменноугольный районъ ¹⁾.

На всемъ остальномъ пространствѣ Иркутской губерніи имѣются лишь рѣдкіе маршруты крайне разнообразнаго до-

¹⁾ Съ дѣленіемъ на листы, принятымъ на прилагаемой картѣ II совпаденія не будетъ.

стоинства, при чемъ оригиналы съмоковъ или погибли, или неизвѣстно, гдѣ находятся. Поэтому, если производить изслѣдованіе и другихъ листовъ, кромѣ Черемховскаго, необходимо одновременно съ этимъ обезпечить и производство топографическихъ работъ.

Если принять за норму для топографическихъ работъ ту производительность, какую проявили лица, командировавшіяся на съемки въ Ленскомъ и Баргузинскомъ золотоносныхъ округахъ, то число необходимыхъ топографо-лѣтъ должно считаться вдвое противъ геологовъ. Принявъ расположеніе листовъ, данное на сводной картѣ II изслѣдованіе южной части Иркутской губерніи можно выполнить въ теченіе слѣдующаго числа лѣтъ.

Листъ 15 ряда VI—5 лѣтъ.	Листъ 13 ряда VIII—3 года
» 14 » VII—6 »	» 15 » IX—6 лѣтъ
» 15 » VII—8 »	» 16 » IX—6 »
» 16 » VII—7 »	На листы 17—IX и 17—
» 16 » VIII—8 »	VIII, входящіе въ составъ
» 15 » VIII—5 »	Иркутской и Енисейской гу-
» 14 » VIII—5 »	берніи, потребуется для
	17—IX до . . . 8 лѣтъ
	и для 17—VIII также лѣтъ 8.

На топографическія дополненія во всей Иркутской губерніи въ предѣлахъ проектируемой карты потребуется отъ 90 до 100 рабочихъ лѣтъ.

Съ горнопромышленной точки зрѣнія представляютъ интересъ: Черемховскій каменноугольный районъ (листы VII—14, VII—15, VIII—14, VIII—15), Приангарскія желѣзнорудныя мѣсторожденія (листы VIII—15 и IX—16), мѣсторожденія золота на западномъ берегу Байкала (листы VIII—13, VIII—14,

VII—14) и почти нетронутые изслѣдованіями Саяны (листы VI—15, VII—15, VII—16, VIII—16 и VIII—17).

Имѣя въ виду десятилѣтнее задание и существующій картографическій матеріаль, работы по геологическому изслѣдованію Иркутской губерніи могутъ быть распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

1) Въ первую очередь—изслѣдованіе области каменноугольныхъ мѣсторожденій. Районъ этотъ займетъ въ предѣлахъ названныхъ выше 4-хъ листовъ площадь, на изслѣдованіе которой понадобится до 10-ти геолого-лѣтъ (размѣры отъ $1\frac{1}{2}$ до $1\frac{3}{4}$ листа) и не менѣе 15-ти топографо-лѣтъ.

2) Нагорная полоса по западному берегу Байкала—отъ сѣверной оконечности его до желѣзной дороги. Кромѣ листовъ VIII—13, VIII—14 и VII—14, должна быть захвачена и небольшая часть листа IX—13, чтобы эти изслѣдованія связались съ работами въ Ленскомъ золотоносномъ районѣ. Общій размѣръ площади немного болѣе одного листа. Время, нужное для геологическаго изслѣдованія,—6 лѣтъ. На топографическія дополненія—около 8 лѣтъ.

3) Горная страна, лежащая къ югу отъ желѣзной дороги. Районъ этотъ настолько обширенъ, что долженъ быть разбитъ между нѣсколькими работниками; при этомъ общее количество времени, потребное на изслѣдованіе, выразится общей суммой въ 27—30 геолого-лѣтъ. Топографическія работы потребуютъ не менѣе 50—60 топографо-лѣтъ. Большого вниманія заслуживаетъ восточная часть горной полосы, какъ ближайшая къ линіи желѣзной дороги.

4) Наконецъ, на послѣднее мѣсто можно поставить изслѣдованіе сѣверныхъ листовъ, которые, такимъ образомъ, для первыхъ 10-ти лѣтъ не приняты во вниманіе.

Если при выполнененіи этого плана располагать четырьмя геологами каждый годъ, то за 10 лѣтъ можно обследовать

листы: рядъ VI—листъ 15; рядъ VII—листы 16, 15, 14; рядъ VIII—листы 15, 14, 13; рядъ IX—листъ 13—въ его нагорной части.

Число потребныхъ топографовъ—не менѣе 5 первые 2—3 года, пока будетъ использованъ уже существующій картографическій матеріалъ, и отъ 7 до 8 въ послѣдующіе годы, съ переходомъ работъ въ мѣстности, вовсе не имѣющія картъ.

Средства, необходимыя для изслѣдованія, исчисляются по слѣдующимъ нормамъ:

Одному геологу, въ среднемъ:

Проѣздъ	190 р.	}	2440 р.
Суточныхъ	750 »	}	2440 р.
Разѣздныхъ	1.500 »	}	2440 р.
Авансомъ на наемъ коллектора, проводниковъ и рабочихъ	1.400 »	}	2060 р.
Покупка лошадей и лодокъ и доставка коллекцій	510 »	}	2060 р.
Обстановка партій, ремонтъ инструментовъ и другіе пред- меты снаряженія	150 »	}	2060 р.
Итого			4.500 р.

4 геологамъ	18.000 р.	
5 топографамъ, по 4200 р. каждому	21.000 »	
Всего		38.000 р.

Забайкальская (XII) область.

Принявъ съ дальняго востока способъ разбивки культурной полосы Сибири на листы карты десятиверстнаго масштаба, мы увидимъ, что культурная полоса Забайкальской области, считая за таковую ту часть территоріи страны, которая расположена къ югу отъ параллели $53^{\circ} 15'$, уложится, примѣрно, на 13 болѣе или менѣе полныхъ планшетахъ и на 3 не особенно значительныхъ клапанахъ. Главная часть этой территоріи придется на ряды VI и VII.

Распределение имѣющагося топографическаго матеріала (карта II) показываетъ, что въ общемъ, при бѣдности съемокъ въ Россійской Имперіи, картографическую заснятость Забайкальской области слѣдуетъ признать болѣе или менѣе удовлетворительной. При этомъ наилучше изслѣдованными оказываются востокъ и западъ области, а хуже всего дѣло обстоитъ для центральной части территоріи (планшеты VI—12 и VII—12).

По распределеніи листовъ 10-ти верстной карты въ порядкѣ количества имѣющагося для нихъ матеріала, получается такая схема:

	снято около	остается снять около
Листъ 14/VII	90 ⁰ / ₀	10 ⁰ / ₀
» 10/VI (съ клап. 10/V)	85 ⁰ / ₀	15 ⁰ / ₀
» 13/V	75 ⁰ / ₀	25 ⁰ / ₀
» 13/VI	65 ⁰ / ₀	35 ⁰ / ₀
» 9/VI	65 ⁰ / ₀	35 ⁰ / ₀
» 11/VII	60 ⁰ / ₀	40 ⁰ / ₀
» 10/VII	60 ⁰ / ₀	40 ⁰ / ₀
» 9/VII	50 ⁰ / ₀	50 ⁰ / ₀
» 11/VI	»	»
» 14/VI	»	»
» 12/V	»	»

Листъ 13/VII	40 ⁰ /о	60 ⁰ /о
» 11/V	»	»
» 12/VII	30 ⁰ /о	70 ⁰ /о
» 12/VI	20 ⁰ /о	80 ⁰ /о
» 15/VI	0 ⁰ /о	100 ⁰ /о

Такъ какъ исполненіе всякой, сколько-нибудь подробной, геологической карты находится прежде всего въ зависимости отъ наличности удовлетворительнаго картографическаго матеріала, то изготовленіе десятиверстной карты Забайкальской области можетъ быть въ ближайшемъ будущемъ начато съ листовъ, требующихъ наименьшаго количества дополнительныхъ топографическихъ съемокъ, и затѣмъ перейдетъ къ листамъ все съ меньшимъ и меньшимъ современнымъ запасомъ съемокъ. Такой порядокъ обуславливается желаніемъ уже въ ближайшемъ будущемъ дать удовлетворительный геолого-топографическій матеріалъ для Сибири и надеждой, что съ ходомъ времени топографическія съемки будутъ покрывать площади все менѣе и менѣе изслѣдованныхъ листовъ. Принимая такой порядокъ изготовленія десятиверстной геологической карты для Забайкальской области, можно раздѣлить періодъ ея выхода въ свѣтъ на нѣсколько очередей:

Первая очередь:	планшеты со снятой площ.	больше	75 ⁰ /о
Вторая	»	»	60 ⁰ /о
Третья	»	»	50 ⁰ /о
Четвертая	»	»	меньше 50 ⁰ /о

Такимъ образомъ, для ближайшаго десятилѣтія можно говорить только о планшетахъ первой очереди, гдѣ площадь топографическихъ дополнительныхъ съемокъ не превышаетъ 25⁰/о общей площади каждаго листа, и гдѣ необходимыя съемочныя работы могутъ быть исполнены довольно быстро.

Такими листами, подлежащими изучению в первую очередь, являются:

14/VII — юго-восточное побережье Байкала и низовья р. Селенги, с бурогольными месторождениями окрестностей Мишихи.

10/VI — системы рр. Турги, Ононь-Борзи, Турова и Газимура, с относительно густым населением, с золотоносными и рудными месторождениями Нерчинско-Заводского округа, с Хара-Норским бурогольным месторождением, с месторождениями драгоценных камней в хр. Адунь-Чолонь.

13/V — пограничная область по течению р. Меньзи, с золотоносными площадями.

Степень геологической изслѣдованности этихъ трехъ листовъ различна, причемъ наиболѣе изслѣдованнымъ, по количеству уже проложенныхъ маршрутовъ, долженъ считаться листъ 10/VI, а наименѣе изученъ листъ 13/V, гдѣ въ послѣднее время никакихъ изслѣдованій не производилось; среднее положеніе занимаетъ листъ 14/VII. Но придавать особенно большое значеніе прежнимъ рѣдкимъ маршрутамъ геологовъ не слѣдуетъ, въ особенности въ такой сложной и тектонически запутанной области, такъ какъ при составленіи 10-тиверстной карты маршруты эти все равно должны быть внимательно пройдены для уясненія общей картины строенія и изученія многочисленныхъ деталей въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ линіей маршрута, отъ которой при прежнихъ изслѣдованіяхъ геологъ не имѣлъ возможности удалиться, стремясь покрыть своими работами въ одно лѣто возможно большую площадь.

Если положить для расчета, что маршруты въ площади каждаго листа будутъ расположены черезъ 5 верстъ, что въ среднемъ рабочій періодъ въ Сибири не превышаетъ 100 дней, и что детальность работы будетъ достаточной при прохожденіи

ежедневно 10 версть пути, то для изслѣдованія площади одного полного листа (длиною 180 и шириною 195 версть) потребуется въ среднемъ $\frac{195}{5} = 39$ полныхъ пересѣченій или $\frac{180}{10} \cdot 39 = 702$ дня, т. е. *семь рабочихъ периодовъ, семь геолого-лѣтъ*. Площадь культурной полосы Забайкальской области состоитъ изъ 7 полныхъ листовъ (13/VI, 12/VI, 12/VII, 11/VI, 11/VII, 10/VI, 10/VII) и 9 неполныхъ. 7 полныхъ листовъ потребуютъ для своего исполненія 49 геолого-лѣтъ, а для неполныхъ листовъ потребуется, въ зависимости отъ размѣровъ площади:

15/VI	(въ предѣлахъ Забайк. обл.)—	3	геолого-лѣтъ
14/VI	5	» »
14/VII	(въ предѣлахъ Забайк. обл.)—	2	» »
13/VII	» » » »	6	» »
13/V	2	» »
12/V	2 ¹ / ₂	» »
9/VII	6	» »
9/VI	3	» »

29¹/₂ геолого-лѣтъ,

т. е. всего на составленіе десятиверстной карты культурной полосы въ Забайкальѣ потребуется 78¹/₂ геолого-лѣтъ, а на исполненіе работы въ 3-хъ листахъ первой очереди:

14/VII	2	геолого-года
10/VI	7	» лѣтъ
13/V	2	» года

одиннадцать геолого-лѣтъ.

Переходя къ вопросу о суммахъ, потребныхъ на производство работъ въ полѣ, можно принять, по мѣстнымъ условіямъ, достаточнымъ нижеслѣдующія выдачи:

Одному, геологу въ среднемъ:

Проѣздъ	250 р.	} 2250 р.
Суточныхъ	750 »	
Разъѣздныхъ	1.500 »	

Авансомъ на наемъ коллектора, рабочихъ и проводниковъ	1.300 »	} 1750 р.
Лошади, лодки и доставка коллекцій	300 »	
Обстановка партій, ремонтъ инструментовъ и другихъ предметовъ снаряженія	150 »	

Итого 4.000 р.

4 геологамъ	16.000 р.
3 топографамъ по 4.200 р каждому	12.600 р.
Всего	<u>28.600 р.</u>

При такомъ расчетѣ, стоимость выполнения всѣхъ полевыхъ геологическихъ (помимо топографическихъ) работъ въ культурной полосѣ Забайкальской области составитъ $78\frac{1}{2} \times 4000 = 314.000$ рублей, а выполнение работъ перваго десятилѣтія обойдется въ 160,000 рублей.

Въ настоящее время трудно указать въ предѣлахъ Забайкальской области тѣ районы, гдѣ надобности горной промышленности могутъ вызвать необходимость составленія геологическихъ картъ крупнаго масштаба. Все же можно полагать, что скорѣе всего такія работы потребуются въ угленосныхъ районахъ, главнымъ образомъ въ такъ называемомъ «Читинскомъ» районѣ, широкой полосой (10—20 в.) протянувшимся вдоль юго-восточной подошвы Яблоноваго хребта.

Амурско-Приморская (XIV) область.

Размѣры площади культурной полосы Приамурья, охватывающаго Амурскую и Приморскую области, и острова Сахалина достигаютъ 895.400 кв. версть.

Правда, не на всемъ этомъ обширномъ пространствѣ, по величинѣ приблизительно равномъ $\frac{1}{5}$ поверхности Европейской Россіи или территоріи Германіи и Франціи, вмѣстѣ взятыхъ, возможно развитіе земледѣльческой культуры; однако, обширные запасы полезныхъ ископаемыхъ (золота, каменнаго угля и проч.), лѣса и т. д. даютъ возможность надѣяться на развитіе здѣсь въ крупномъ масштабѣ горнаго, лѣснаго и другихъ промысловъ.

Въ геологическомъ отношеніи можно считать обследованной лишь незначительную часть всей рассматриваемой культурной полосы, а именно, 0,17 ея (около 154.000 квадр. версть), причемъ топографически заснятыми являются лишь 0,34 той же площади.

На прилагаемой картѣ II показаны площади и маршруты, снятые военными топографами; съемки топографовъ 1910 года, а также Переселенческаго Управленія на карту не нанесены. Для нѣкоторыхъ мѣстностей имѣются также десятиверстныя карты.

Приводимые ниже расчеты составлены въ предположеніи изданія геологической карты 10-тиверстнаго масштаба. Листы намѣчены такъ, чтобы на крайнихъ восточныхъ умѣстилась русская часть острова Сахалина.

При составленіи программы геологическихъ изслѣдованій въ теченіе перваго десятилѣтія необходимо выяснить, какіе именно листы геологической карты желательно издать въ первую очередь, при чемъ приходится имѣть въ виду слѣдующее:

для какихъ листовъ имѣется въ запасѣ больше топографическаго матеріала, и для какихъ мѣстностей желательно имѣть, въ цѣляхъ чисто практическихъ, по возможности скорѣе геологическія карты.

Наибольшее количество топографическаго матеріала приходится на листы: II (I)—5, III—5, VI—5, V—6, V—5, IV—4, VII—7, VI—6 (принимая во вниманіе и съемки Переселенческаго Управленія), VIII—7, II—4 (и 3), III—4, V—4, VII—6 и островъ Сахалинъ; для первыхъ четырехъ листовъ имѣется матеріалъ полностью, а для остальныхъ на $\frac{3}{4}$ и болѣе, при чемъ нужно думать, что въ ближайшемъ же времени, даже помимо надобности для геологическихъ изслѣдованій, будетъ снята остальная площадь, вошедшая въ районъ работъ Переселенческаго Управленія.

Въ практическомъ отношеніи наиболѣе интересно имѣть возможно скорѣе геологическія карты лл. II—5, VI—6, II—4, V—4, VIII—7, VII—6 и V—5.

На прилагаемой таблицѣ I (см. стр. 46) листы всей культурной полосы распредѣлены на 4 очереди, въ порядкѣ ихъ предполагаемаго исполненія, при чемъ первые 9 листовъ считаются подлежащими геологическому изслѣдованію въ теченіе ближайшаго десятилѣтія. Какъ видно изъ таблицы, площадь, подлежащая изслѣдованіямъ за этотъ срокъ, достигаетъ 185.900 квадратн. верстъ, при чемъ топографической съемкѣ за то же время подлежатъ 105.600 кв. верстъ.

Подобные же подсчеты сдѣланы и для послѣдующихъ трехъ очередей, при этомъ изъ площади листовъ выключаются поверхность китайской территоріи и крупныя водныя пространства. При опредѣленіи числа геолого-лѣтъ полевыхъ работъ для изслѣдованія одного листа 10-тиверстной карты принято, что площадь листа будетъ пересѣчена достаточно частыми маршрутами, при чемъ маршруты будутъ расположены, въ среднемъ, въ разстояніи 5 верстъ одинъ отъ другого.

ТАБЛИЦА I.

Порядок очереди.	Рядъ и листъ.	Площадь листа.	Площадь, ислѣ- дованная геоло- гически.	Площадь, подлежа- щая изслѣ- дованію.	Площадь, не сня- тая топо- графами.
I.	P. VI, л. 6 и P. VI, л. 7	16.500	4.000	12.100	15.400
	P. VII, л. 7	15.200	14.300	20.900	17.600
	P. I—II, л. 5	18.700	5.500	13.200	—
	P. V, л. 4	33.000	5.500	27.500	17.600
	P. I—II, л. 4	26.400	4.400	22.000	8.800
	P. VII, л. 6	35.200	5.500	29.700	26.400
	P. V, л. 5	31.900	2.200	29.700	2.200
	P. VII, л. 2	31.900	1.100	30.800	17.600
		228.800	42.900	185.900	105.600
II.	P. V, л. 6	4.400	2.200	2.200	—
	P. IV, л. 5	4.400	1.100	3.300	—
	P. VII, л. 7	9.900	4.400	5.500	1.000
	P. VIII, л. 6	35.200	12.100	23.100	18.700
	P. VI, л. 3	34.100	2.200	31.900	31.900
	P. V, л. 2	26.400	2.200	24.200	25.800
	P. V, л. 3	35.200	1.100	34.100	34.100
	P. IV, л. 4	17.600	2.200	15.400	1.000
	P. III, л. 4	31.900	2.200	29.700	9.900
	P. III, л. 5	5.500	2.200	3.300	—
		204.600	31.900	172.700	121.900
III.	P. VI, л. 5	35.200	3.300	31.900	19.800
	P. VIII, л. 8	33.000	3.300	29.700	24.200
	P. VI, л. 5	35.200	3.300	31.900	31.900
	P. III, л. 3	17.600	1.100	16.500	17.600
	P. VIII, л. 2	15.400	1.100	14.300	13.200
	P. V, л. 2	22.000	2.200	19.800	22.000
	P. IV, л. 2	8.800	1.000	7.700	8.800
	P. IV, л. 3	35.200	1.000	34.100	31.900
		202.400	16.200	185.900	159.400
IV.	P. VII, л. 3	35.200	2.200	33.000	31.900
	P. VI, л. 4	35.200	—	35.200	35.200
	P. VII, л. 4	35.200	4.400	30.800	27.500
	P. IX, л. 7	35.200	4.400	30.800	30.800
	P. IX, л. 6	35.200	3.300	31.900	31.900
	P. VIII, л. 5	35.200	2.200	33.000	33.000
		211.200	16.500	194.700	190.300
	Листовъ. 32	847.000	107.000	739.200	577.200

ТАБЛИЦА II.

Порядокъ очереди.	Площади, подлежащія изслѣдованію въ кв. верстахъ.	Число листовъ 10-верст. масшт.	Число гео- лого-лѣтъ.	Число лѣтъ полевыхъ работъ при	
				3 геологахъ.	4 гео- логахъ.
I.	185.900	5,3	37	13	10
II.	172.700	4,9	34	12	9
III.	185.900	5,3	37	13	10
IV.	194.700	5,5	39	13	10
	739.200	21.0	147	51 (49)	39 (37)

Согласно разсчету, приведенному выше для Забайкальской области, общая длина маршрутовъ для каждого листа достигнетъ 7,000 верстъ съ лишнимъ; изслѣдованіе полосы вдоль такого протяженія можетъ быть выполнено, при среднихъ мѣстныхъ условіяхъ, однимъ геологомъ въ теченіе 7 лѣтъ.

На прилагаемой таблицѣ II показаны площади, подлежащія изслѣдованіямъ для каждой очереди, число листовъ 10-тиверстнаго масштаба, ими занимаемыхъ, и наконецъ, число геолого-лѣтъ.

Изъ этой же таблицы видно, что для выполненія геологической съемки всѣхъ листовъ первой очереди потребуется свыше 37 геолого-лѣтъ, при чемъ, при 4 геологахъ ежегодно, полевая работа могутъ быть закончены въ теченіе 10 лѣтъ.

Листы второй очереди, при 4 геологахъ ежегодно, могутъ быть изслѣдованы въ теченіе 9 лѣтъ; вся же предположенная къ изслѣдованію площадь—въ теченіе 39 лѣтъ полевыхъ работъ.

Какъ видно, нормы, которыя здѣсь приняты, даютъ возможность въ теченіе ближайшаго десятилѣтія получить геоло-

гическія карты наиболѣе интересной въ горнопромышленномъ отношеніи части Приамурья.

Стоимость рабочаго періода для каждаго геолога надо считать въ 5000 рублей, исходя изъ слѣдующаго расчета:

Одному геологу, въ среднемъ:

Проѣздъ	300 р.	} 2550 р.
Суточныхъ	750 »	
Разъѣздныхъ	1,500 »	
Наемъ коллектора, проводниковъ и рабочихъ.	1.500 »	} 2450 р.
Покупка лошадей для нихъ и лодокъ, и доставка коллекцій	800 »	
Обстановка партіи, ремонтъ инструментовъ и др. предметовъ снаряженія	150 »	

Одинъ геологъ 5.000 р.

4 геологамъ 20.000 р.

4 топографамъ, по 4200 р. каждому 16.800 »

Всего 36.800 р.

Маршрутныя изслѣдованія въ сѣверной полосѣ Сибири.

Выше было упомянуто, что, наряду съ систематической геологической съемкой съ цѣлью составленія карты культурной полосы десятиверстнаго масштаба, не должна быть игнорируема и *сѣверная полоса Сибири*, гдѣ изслѣдованія на первое десятилѣтіе должны сосредоточиться хотя бы на незатронутыхъ

геологами крупных рѣчныхъ артерійхъ, безъ изслѣдованія которыхъ невозможно мечтать о составленіи обзорной карты даже 100-верстнаго, а тѣмъ паче 40-верстнаго масштаба. Изслѣдованія этихъ рѣчныхъ системъ возможно по большей части экспедиціоннымъ и сравнительно дорогостоящимъ путемъ. Какъ видно на приложенной картѣ I наиболѣе пробѣловъ представляетъ пространство на востокъ отъ Лены, въ предѣлахъ Якутской и Приморской областей и Камчатской губерніи, гдѣ всѣ фактическія данныя ограничиваются лишь нѣсколькими маршрутами, и притомъ пройденными сравнительно бѣгло, а также отрывочными наблюдениями по морскимъ берегамъ. Законодательными учрежденіями уже разсмотрѣнъ планъ изслѣдованія Сѣверо-восточной Сибири, при чемъ, имѣя въ виду осуществить этотъ планъ по частямъ, Министерство Торговли и Промышленности представило соображенія относительно предполагаемыхъ на ближайшіе 2 года экспедицій, цѣлью изученія которыхъ будутъ нѣкоторыя водныя артеріи сѣверо-востока Азіи, а также районы по морскому побережью, наиболѣе обещающіе въ отношеніи рудоносности и вообще полезныхъ ископаемыхъ. На основаніи Высочайше одобреннаго закона, средства на экспедицію 1912 и 1913 года ассигнованы. Если представленный планъ будетъ осуществленъ полностью, то уже это могло бы составить главную часть программы изслѣдованій сѣверной полосы Сибири на ближайшее десятилѣтіе. Если исполненіе такого крупнаго предпріятія не покрывается средствами, которыя предположены въ настоящемъ планѣ десятилѣтнихъ работъ, то устройство болѣе мелкихъ экспедицій будетъ вполне осуществимо, при назначеніи въ десятилѣтнемъ бюджетѣ суммы *около 15,000 рублей*, которая дастъ возможность снаряжать ежегодно одну или двѣ (въ зависимости отъ средствъ) экспедиціи и изслѣдовать такія интересныя въ геологическомъ отношеніи системы рѣкъ, какъ Вилюй, Под-

каменная Тушгузка, Олекма и друг. Ассигнованіе этой добавочной суммы могло бы быть начато съ 1915 года, по окончаніи вышеуказанныхъ экспедицій.

Туркестанъ и Закаспійская область (XV).

Границей этихъ областей служатъ съ сѣвера—Джунгарскія ворота, озеро Балхашъ и линия, идущая черезъ сѣверный конецъ Аральскаго моря на заливъ Мертвый Култукъ Каспійскаго моря; остальными границами служатъ государственныя границы съ Персіей, Афганистаномъ и Китайской Имперіей. Бухарскія и Хивинскія владѣнія включены также въ XV область.

Нижеприведенный расчетъ лѣтъ, потребныхъ для составленія сплошной десятиверстной карты, основанъ на предположеніи, что двухверстный планшетъ (1600 кв. версть) можно сработать $\frac{1}{2}$ рабочаго лѣта, приблизительно, какъ показала практика изслѣдованій въ Ферганѣ и Семирѣчьи (считая, что планшетъ этотъ не сплошь занятъ коренными выходами).

При расчетѣ принято, что высокогорные планшеты приблизительно работаютъ столько же времени, какъ и предгорья, потому что въ малодоступныхъ горахъ, гдѣ медленно передвиженіе, и число маршрутовъ ограничено.

Всего въ Туркестанѣ (безъ Закаспійской области) 33 десятиверстныхъ листа, среди которыхъ много неполныхъ для работы (т.-е. въ большей части занятыхъ наносомъ).

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведено приблизительное число лѣтъ, необходимое для полевой работы каждаго 10-верстнаго листа:

рядъ III, л. 7—2 года	
» » » 8—1 »	
» » » 9—2 »	
» » » 10—2 »	
<hr/>	
Всего 7 лѣтъ.	

рядъ IV, л. 4—2 года	
» » » 5—2 »	
» » » 6—1 »	
» » » 7—3 »	
» » » 8—3 »	
» » » 9—7 »	
» » » 10—5 »	
<hr/>	
Всего 24 года	

рядъ V, л. 5—5 лѣтъ	
» » » 6—7 »	
» » » 7—8 »	
» » » 8—10 »	
» » » 9—10 »	
» » » 10—5 »	
<hr/>	
Всего 45 лѣтъ.	

рядъ VI, л. 4—2 года	
» » » 5—5 лѣтъ	
» » » 6—7 »	
» » » 7—8 ¹⁾ »	
» » » 9—10 »	
» » » 9—6 »	
<hr/>	
Всего 38 лѣтъ	

рядъ VII, л. 3—1 годъ	
» » » 4—8 лѣтъ	
» » » 5—9 »	
» » » 6—8 ¹⁾ »	
» » » 7—7 »	
<hr/>	
Всего 33 года	

рядъ VIII, л. 4—4 года	
» » » 5—7 лѣтъ	
» » » 6—7 »	
» » » 7—10 »	
» » » 8—1 »	
<hr/>	
Всего 29 лѣтъ	

рядъ IX — небольшіе участки въ Бурхарскихъ предѣлахъ, 2 года.

Въ степи, между г. Нург-ата и Кунградомъ, и Аральское море около 6 лѣтъ,

По этому разсчету, всего въ Туркестанѣ для полевой работы, съ цѣлью сбора матеріаловъ по составленію 10-тиверст-

¹⁾ На каждый изъ этихъ листовъ уже по 2 года затрачено.

ной карты, необходимо 183 года, или при 5 работникахъ — 37 лѣтъ.

Для *Закаспійской области*, принявъ подлежащими съемкѣ лишь площади съ широко развитыми коренными выходами (остальные мѣста можно пересѣчь рѣдкими маршрутами), можно положить:

На Мангышлакъ	4 года
» Красноводскъ и Кара-Бугазъ	4 »
» полосу, между Кызыль-Арватомъ и Серах- сомъ, по персидской границѣ	5 лѣтъ,

всего около 11 лѣтъ, что при двухъ геологахъ можетъ быть сдѣлано въ 6 лѣтъ.

Если пересѣчь поперекъ Закаспійскую низменность маршрутами черезъ 150 верстъ, то, принимая 2000 верстъ маршрутовъ въ лѣто, при длинѣ cadaго пересѣченія около 700 верстъ, получимъ, что эта работа можетъ быть выполнена, при двухъ геологахъ, въ 3—4 года.

Всего для составленія десятиверстной карты Закаспійской области необходимо, при 2-хъ геологахъ, около 10 лѣтъ.

По вопросу о томъ, что слѣдуетъ поставить въ первую очередь, и чего должно ждать отъ перваго дѣсятилѣтія, можно сдѣлать слѣдующія предположенія:

При готовой двухверстной картѣ, и при томъ для части Ферганы новой (часть Ферганы имѣетъ слишкомъ старую карту, часть никакой), можно изслѣдовать и подготовить къ печати листы: р. VI, л. 5 и 6, р. V, л. 5, 6 и 7 и р. VII, л. 6; на полевую работу этихъ листовъ пойдетъ свыше 40 геолого-лѣтъ, и при 5 геологахъ работа можетъ быть сдѣлана въ 10 лѣтъ.

Эти 7 листовъ обнимутъ собой почти всю Фергану, Ташкентскій, Чимкентскій и Аулиеатинскій уѣзды, т.-е. прижелѣз-

нодорожныя области, кромѣ линіи изъ Ходжента въ Самаркандъ и Бухару и половины предположенной линіи на Семирѣчье.

Что же касается Закаспійской области, то ея изслѣдованіе, съ цѣлью составленія 10-ти верстной карты, какъ пояснено выше, можетъ быть закончено двумя геологами въ 10 лѣтъ.

Такимъ образомъ, при общемъ числѣ 7-ми геологовъ, можетъ быть исполнена программа работъ, проектированная въ Туркестанѣ на ближайшее десятилѣтіе. Стоимость посылки одного геолога исчисляется по слѣдующему разсчету:

Одному геологу, въ среднемъ:

Проѣздъ	150 р.
Суточные	750 »
Разѣздныя.	1.000 »
Наемъ коллектора, переводчика и рабочихъ	600 »
Итого	2 500 р.
7 геологамъ	<u>17.500 р.</u>

Какъ указано въ представленіи по штатамъ Комитета, послѣдній принимаетъ дѣятельное участіе въ предпріятіяхъ Международнаго Геологическаго конгресса: по изданію геологической карты Европы и геологической карты всего свѣта, по составленію атласа «Palaeontologia Universalis» и другихъ. Участіе это требуетъ хотя сравнительно и небольшихъ, но постоянныхъ расходовъ, какъ по самимъ изданіямъ, такъ и для поѣздокъ на собранія международныхъ комиссій, руководящихъ предпріятіями. Нельзя также отрицать потребность командированія чиновъ Геологическаго Комитета для временныхъ занятій въ

заграничныхъ музеяхъ, гдѣ сосредоточены драгоцѣнные матеріалы, безъ непосредственнаго знакомства съ которыми невозможно научная монографическая обработка геологическихъ матеріаловъ, собранныхъ въ Россіи. Сумма ежегодная въ 4000 руб. была бы достаточна для удовлетворенія этой потребности.

Такимъ образомъ, въ общемъ итогѣ расходы, необходимые для выполненія вышеизложенной программы, выразятся въ слѣдующихъ суммахъ по отдѣльнымъ годамъ:

Въ 1912, 1913 и 1914 году (Европ. Россія—51,000, Кавказъ—52,500, Зап. Сибирь—12,000, Енисейская область—34,000, Иркутская область—39,000, Забайкальская область—28,600, Амурско-Приморская область—36,800, Туркестанъ—17,500, предпріятія Международнаго геологич. конгресса—4000) . . . 275,400 руб.

Въ 1905 году (Европ. Россія—51,000, Кавказъ—43,000, Зап. Сибирь—12,000, Енисейская обл.—34,000, Иркутская обл.—39,000, Забайкальская обл.—28,600, Амурско-Приморская обл.—36,800, Туркестанъ—17,500, маршрутные изслѣдованія Сибири—15,000, предпріятія Междунар. геолог. конгресса—4000) . . 280,900 »

Въ 1916 году (Европ. Россія—51,000, Кавказъ—36,000, Зап. Сибирь—12,000, Енисейская обл.—34,000,

Иркутск. обл.—39,000, Забайкаль-
ская обл.—28,600, Амурско-При-
морская обл.—36,800, Турке-
станъ—17,500*, маршрутные изсл.
Сибири—15,000, предприятия между-
нар. геолог. конгресса—4000) . . . 273,900 руб.

Въ 1917, 1918, 1919, 1920 и 1921 г.
(Европ. Россія—51,000, Кавказъ—
28,000, Зап. Сибирь—12,000, Ени-
сейская обл.—34,000, Иркутская
обл.—39,000, Забайкальская обл.—
28,600, Амурско-Приморская обл.—
36,800, Туркестанъ—17,500, мар-
шрутные изсл. Сибири—15,000,
предприятия междунар. геолог. кон-
гресса—4000). 265,900 руб.

Для поясненія вышеозначенныхъ суммъ слѣдуетъ указать, что онѣ составляютъ тѣ средства, которыя главнымъ образомъ дадутъ возможность Комитету осуществить программу широкихъ и планомѣрныхъ изслѣдованій въ полѣ на территоріи Европейской и Азіатской Россіи и использовать не только полностью весь штатный персоналъ геологовъ и штатныхъ сотрудниковъ, но вообще имѣющійся наличный персоналъ геологовъ, принимающихъ участіе въ работахъ Комитета. Слѣдуетъ замѣтить, что въ послѣдніе годы Геологическимъ Комитетомъ, а также Сибирскими партіями на работы въ полѣ расходуется сумма, превышающая 300,000 руб. Прусское Геологическое учрежденіе, при громадномъ развитіи желѣзнодорожной сѣти, при значительно меньшемъ персоналѣ работниковъ въ полѣ и полномъ отсутствіи работъ экспедиціоннаго характера, тратитъ ежегодно на полевые работы почти 90,000 рублей. У насъ

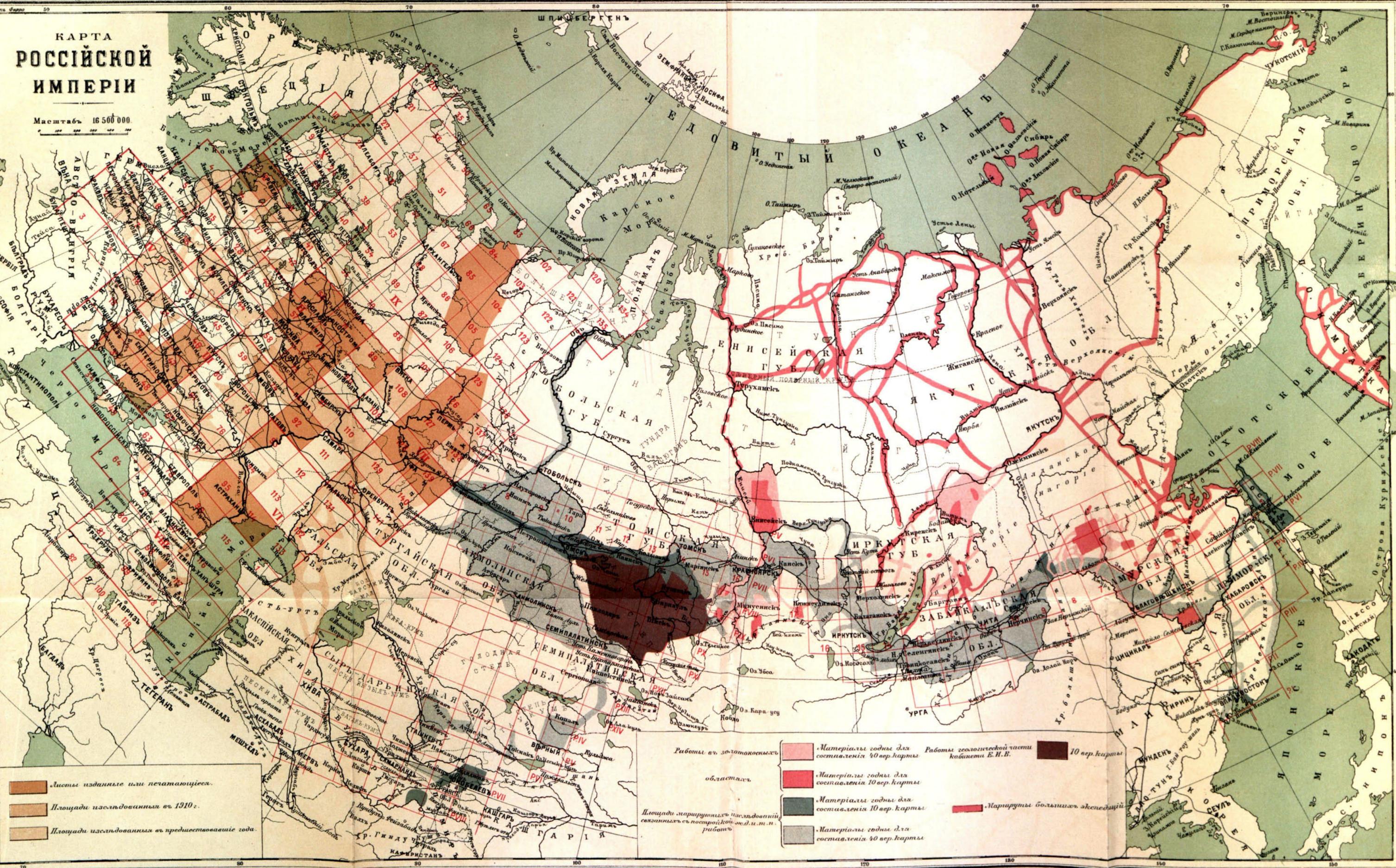
же въ Россіи всѣ работы въ Азіатскихъ владѣніяхъ, на сѣверѣ Россіи, въ Туркестанѣ и въ значительной степени на Кавказѣ должны вестись экспедиціоннымъ порядкомъ, требующимъ крупныхъ денежныхъ затратъ.

Подписаль: И. о. Директора Горнаго Департамента
А. Ивановъ.

Скрѣпилъ: И. о. Начальника Инспекторскаго Отдѣленія
Гр. Тирановъ.

КАРТА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Масштабъ 1:16 500 000



Листы изданные или печатающиеся.
 Площади исследованныя въ 1910 г.
 Площади исследованныя въ предшествующіе года.

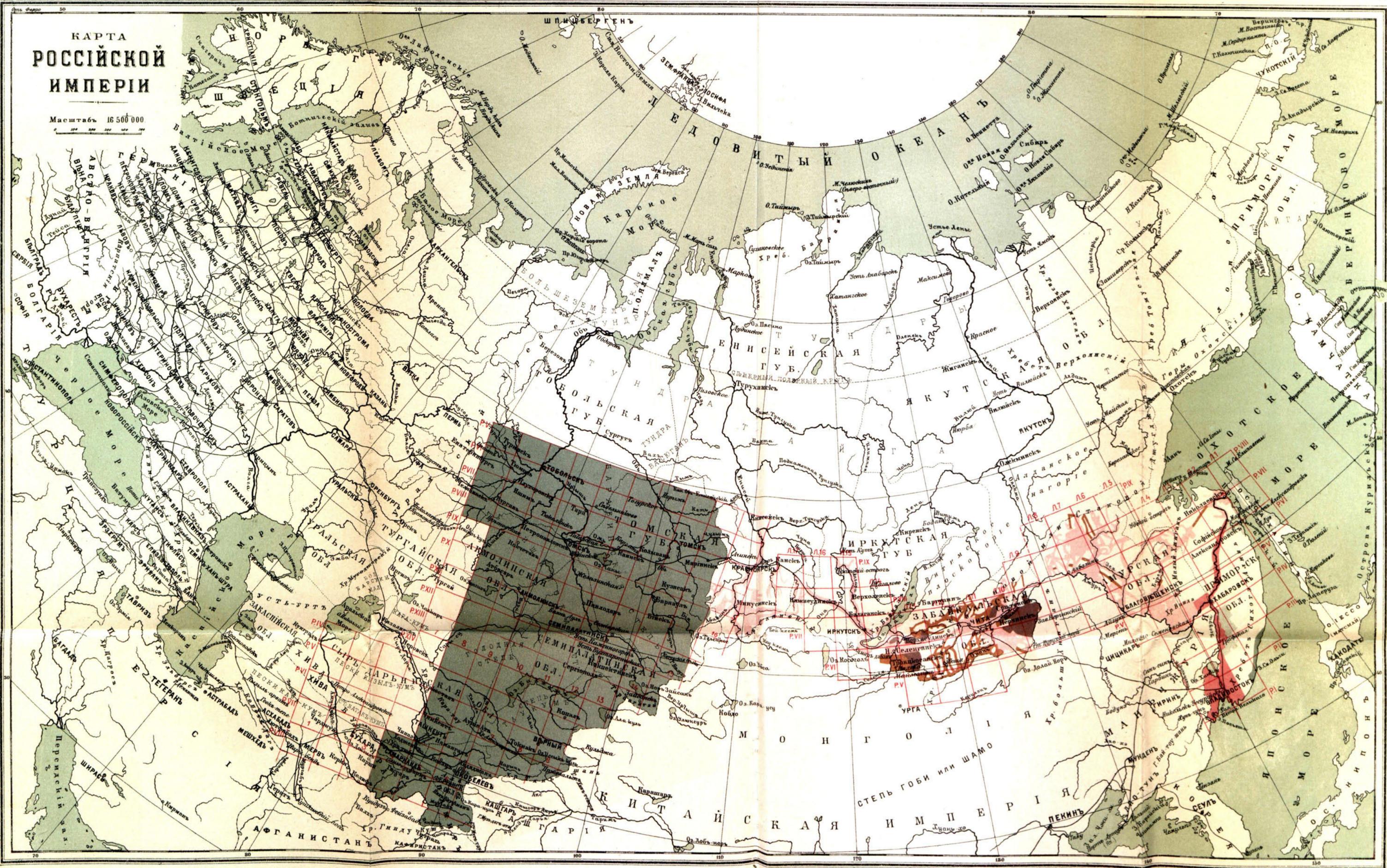
Работы въ золотыхъ областяхъ
 Площади маршрутныхъ исследованийъ связанныхъ съ постройкой ж.д. и т.п. работъ

Материалы годны для составленія 40 вер. карты
 Материалы годны для составленія 10 вер. карты
 Материалы годны для составленія 10 вер. карты
 Материалы годны для составленія 40 вер. карты

Работы геологической части кабинета Е. И. В.
 10 вер. карты
 Маршруты большихъ экспедицій

КАРТА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Масштабъ 1:6 500 000



2-верстные инструментальныя съемки, а также одноверстных и больше крупного масштаба.

2-верстные и больше крупного масштаба съемки, для которых также ильются 10-верст. карты.

5-ти верстные съемки и съемки Саганина.

10-верстные карты, составленные по разным материалам.

Глазольныя съемки, заслуживающія вниманія.

2 и 4-верстные инструментальныя съемки Кабинета Е.И.В. въ Нерчинско-Заводскомъ округѣ.

Къ проектамъ Штата Геологическаго Комитета и Положенія о семъ Комитетѣ.

Изложеніе дѣла.

Мысль о необходимости созданія въ Россіи особаго правительственнаго геологическаго учрежденія, возникшая съ давнихъ поръ, не могла однако долгое время получить осуществленіе вслѣдствіе финансовыхъ соображеній. Главнѣйшими мотивами къ устройству такого учрежденія служили: 1) необходимость *составленія по одному плану, возможно въ большемъ масштабѣ, геологической карты государства, которая, помимо ея важнаго научнаго значенія, дала бы твердую основу и для практической дѣятельности*; 2) потребность въ детальномъ геологическомъ описаніи нашего отечества, составленномъ по коллективно выработанному плану при условіи раздѣленія труда между специалистами различныхъ отраслей геологіи въ томъ случаѣ, когда описаніе касается слишкомъ сложной и разнообразной въ геологическомъ отношеніи мѣстности; 3) неотложная необходимость изслѣдованія минеральныхъ залежей, могущихъ имѣть общегосударственное значеніе, и въ особенности тѣхъ, которыя могутъ служить источникомъ развитія какъ уже существующихъ, такъ и новыхъ отраслей горной промышленности въ государствѣ, и 4) необходимость въ учрежденіи, къ которому какъ правительственныя и общественныя *установленія,*

такъ и частныя лица могли бы обращаться за указаніями, совѣтами и разъясненіями по всѣмъ вопросамъ, связаннымъ съ геологіей.

Указанныя задачи считались настолько важными въ экономической жизни нашихъ западно-европейскихъ сосѣдей, а также по другую сторону океана, Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и Канады, что уже задолго до созданія Русскаго Геологическаго Комитета правительства различныхъ государствъ озаботились устройствомъ геологическихъ институтовъ, содержимыхъ на государственныя средства. Въ Англіи подобное учрежденіе начало свою дѣятельность уже съ 1832 г., въ Австріи съ 1849 г., въ Канадѣ съ 1853 г., во Франціи въ 1855 г., въ Швеціи съ 1858 г., въ Пруссіи съ 1870 г., въ Японіи съ 1879 г., и т. д. Любопытно, что даже въ Англіи, гдѣ созданіе научныхъ институтовъ почти исключительно предоставлено частной предпріимчивости, правительство признало необходимымъ съ самаго начала существованія Geological Survey содержать его на государственный счетъ.

Говоря объ исторіи созданія русскаго геологическаго учрежденія, незначѣмъ пояснять, что въ этомъ созданіи было наиболѣе заинтересовано горное вѣдомство, и что всѣ ходатайства въ этомъ направленіи шли черезъ это вѣдомство. Настойчивыя ходатайства привели къ тому, что Министръ Финансовъ М. Х. Рейтернъ, въ вѣдѣніи котораго находилось горное вѣдомство, въ 1871 году образовалъ особую комиссію изъ геологовъ и поручилъ ей выработать подробныя основанія, на которыхъ геологическое учрежденіе въ Россіи могло бы осуществиться. Въ 1875 и 1876 годахъ проектъ геологическаго учрежденія подвергся новому обсужденію, по желанію Министра Государственныхъ Имуществъ графа П. А. Валуева. Хотя занятія этой комиссіи, состоявшей подъ предсѣдательствомъ академика Гельмерсена, и не привели къ практическимъ результатамъ,

но имѣли важное значеніе, такъ какъ всѣ вопросы, связанные съ созданіемъ геологическаго учрежденія въ Россіи, были настолько разработаны, что, когда въ 1881 году Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ князь Ливень обратился къ находившимся въ С.-Петербургѣ геологамъ съ предложеніемъ обсудить проектъ помянутаго учрежденія, понадобилось всего лишь одно собраніе подъ предсѣдательствомъ Министра, чтобы окончательно выработать проектъ устава этого учрежденія.

19-го января 1882 года Высочайше былъ утвержденъ этотъ уставъ, и возникъ, такимъ образомъ, Геологическій Комитетъ.

Средства Комитета выразились суммой въ 30,000 рублей, которые уже расходовались горнымъ вѣдомствомъ въ предшествовавшіе годы на геологическія изслѣдованія, а потому созданіе Комитета не потребовало какихъ либо новыхъ ассигнованій изъ государственнаго казначейства.

Въ основу устава Комитета было положено строго коллегіальное начало, при чемъ вся научная дѣятельность этого учрежденія ввѣрена Присутствію или Совѣту, членами котораго, кромѣ директора и членовъ Комитета, состоятъ члены Императорской Академіи Наукъ по геологическимъ наукамъ и профессора этихъ наукъ въ Горномъ Институтѣ Императрицы Екатерины II и въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ. Кромѣ того, всѣ сотрудники Комитета, живущіе въ провинціи, въ случаѣ ихъ пріѣзда въ С.-Петербургъ, участвуютъ въ засѣданіяхъ Комитета съ правомъ совѣщательнаго голоса. Уставомъ Комитета предоставлено ему избирать кандидатовъ для замѣщенія должностей геологовъ,—обстоятельство, безъ сомнѣнія, дающее извѣстныя гарантіи научной компетенціи лицъ, которыми замѣщаются должности геологовъ.

Согласно уставу, Геологическому Комитету поручено: „1) си-

стематическое изслѣдованіе геологическаго строенія Россіи; 2) разработка относящихся до сего предмета свѣдѣній и изданіе научныхъ по оному сочиненій; 3) составленіе и изданіе подробной геологической карты Государства; 4) собираніе горныхъ породъ и полезныхъ ископаемыхъ и составленіе изъ нихъ систематическихъ коллекцій и 5) содѣйствіе другимъ вѣдомствамъ и частнымъ лицамъ по предметамъ занятій Комитета“.

По утвержденному штату составъ Комитета опредѣлился директоромъ (изъ за должности), и тремя старшими (изъ нихъ два изъ за должности) и тремя младшими геологами и однимъ консерваторомъ. На послѣдняго было возложено исполненіе обязанностей дѣлопроизводителя и архиваріуса. Ни библиотекаря, ни лаборанта по штату не полагалось. Постоянно возроставшія и осложнявшіяся обязанности секретаря Комитетъ возлагалъ на одного изъ младшихъ геологовъ по назначенію директора.

Однимъ первыхъ постановленій Комитета было печатаніе во всеобщее свѣдѣніе всѣхъ его распоряженій не только научнаго, но и хозяйственнаго характера; такимъ образомъ, вся дѣятельность Комитета для всѣхъ открыта и подлежитъ контролю не только правительства, но и всѣхъ интересующихся успѣхами геологическихъ работъ въ Россіи.

На первыхъ же порахъ юному учрежденію предстояло выработать общій планъ геологическихъ изслѣдованій Европейской Россіи. Наибольше цѣлесообразное составленіе этого плана представляло весьма важную задачу, такъ какъ при ограниченности имѣвшихся средствъ и небольшомъ персоналѣ геологовъ, отъ того или другого направленія работъ геологовъ Комитета зависѣло, въ какой ближайшій срокъ возможно будетъ имѣть законченные изслѣдованіями участки, а также геологическія карты и описаніе этихъ участковъ.

Принимая во вниманіе громадное протяженіе Россіи, Гео-

логическій Комитетъ по необходимости долженъ былъ ограничить районъ своихъ изслѣдованій предѣлами Европейской части государства, исключивъ Финляндію, какъ страну, имѣющую свое специальное геологическое учрежденіе, и Кавказъ, гдѣ еще до созданія Комитета геологическія изслѣдованія были организованы при Управленіи горною частью на особыя, специально назначенныя средства.

За топографическую основу для общей геологической карты Европейской Россіи, составленіе которой представляетъ одну изъ главныхъ задачъ Комитета, принята 10-ти верстная карта (на 145 листахъ), которая, хотя и неудовлетворительна во многихъ частяхъ, однако, представляетъ до сихъ поръ единственную карту сравнительно большого масштаба, обнимающую всю Европейскую Россію. Для болѣе успѣшнаго хода систематическаго изслѣдованія Россіи Комитетъ подраздѣлилъ площадь ея, главнѣйше на основаніи географическихъ и геологическихъ особенностей, на десять областей. Начать работы во всѣхъ десяти областяхъ, при шести штатныхъ геологахъ и весьма ограниченной суммѣ для приглашенія сотрудниковъ, было Комитету не подъ силу, и потому пришлось на первое время вести работу въ 6-ти областяхъ, въ которыхъ по преимуществу сосредоточивались работы членовъ Комитета. Насколько обширна была предстоявшая Комитету задача по составленію десятиверстной карты Европейской Россіи—видно изъ того, что каждый листъ такой карты обнимаетъ пространство до 48,000 кв. верстъ, превышающее въ нѣсколько разъ площадь небольшихъ западноевропейскихъ государствъ, имѣющихъ тѣмъ не менѣе самостоятельныя геологическія учрежденія, нерѣдко съ персоналомъ, немногимъ уступающимъ по численности Комитету въ его первоначальномъ штатѣ.

По мѣрѣ составленія отдѣльныхъ листовъ карты постановлено было опубликовывать ихъ въ сопровожденіи подробнаго

описанія, въ которое должны входить: 1) полный обзор литературы, касающейся описываемаго листа; 2) орографическій очеркъ; 3) описаніе всего фактическаго геологическаго матеріала; 4) сводная глава, объединяющая описанный фактическій матеріалъ, и 5) особая глава о полезныхъ ископаемыхъ, встрѣчающихся въ предѣлахъ описываемаго листа. Такимъ образомъ, тщательно составленная геологическая карта и полное описаніе должны дать драгоцѣнный матеріалъ для рѣшенія всѣхъ вопросовъ по теоретической геологіи, связанныхъ съ даннымъ райономъ, такъ и равно ту канву, на которой всякій практическій дѣятель можетъ строить тѣ или другія заключенія о возможности развитія въ описанномъ районѣ горнаго промысла.

Вышеупомянутое описаніе печатается Комитетомъ въ особомъ изданіи, носящемъ названіе «Трудовъ Комитета». Въ эти же «Труды» входятъ также всѣ законченныя монографіи, касающіяся отдѣльныхъ вопросовъ геологіи Россіи, каковы палеонтологическія работы, обнимающія тѣ или другіе комплексы формъ, характеризующихъ осадки различнаго возраста въ предѣлахъ Россіи, сводныя изслѣдованія по тектоникѣ различныхъ частей нашего отечества, обзоръ отдѣльныхъ геологическихъ горизонтовъ и цѣлыхъ системъ, развитыхъ на пространствѣ Россіи, и ихъ соотношеніе съ таковыми же другихъ странъ, работы по петрографіи, руднымъ мѣсторожденіямъ, описаніе гидрологическихъ условій страны и т. п.

Работы небольшого объема, а также предварительные отчеты о произведенныхъ изслѣдованіяхъ находятъ мѣсто въ «Извѣстіяхъ Геологическаго Комитета», выходящихъ выпусками и образующихъ ежегодно болѣе или менѣе объемистый томъ.

Комитетомъ, со времени его основанія, производились изслѣдованія въ предѣлахъ 84 листовъ десятиверстной карты, изъ которыхъ 30 слѣдуетъ считать законченными и 14 почти законченными. Въ число законченныхъ листовъ входитъ весь

западный склонъ и значительная часть центрального Урала, Тиманскій кряжъ и губерніи: Эстляндская, Московская, Костромская, Ярославская, Владимірская, Тамбовская, Орловская, Саратовская, Симбирская, Могилевская, Минская, Волынская, Херсонская, Полтавская, Екатеринославская, Петроковская, Кѣлецкая, Радомская, Самарская, Уфимская, Пермская, Херсонская, Область Войска Донского, Ставропольская и проч. По настоящее время Комитетомъ издано 20 томовъ «Трудовъ» первой серіи, обнимающихъ 68 болѣе или менѣе объемистыхъ выпусковъ. Съ 1903 года начата вторая серія «Трудовъ», и уже въ настоящее время число выпусковъ этой серіи дошло до 70.

Наиболѣе интенсивно шли работы по составленію 10-ти верстной карты до 1891 года, когда всѣ наличныя силы Комитета, а также его сотрудниковъ были почти исключительно сосредоточены на работахъ по Общей Геологической картѣ Европейской Россіи; но уже съ 1892 года Геологическому Комитету пришлось приступить къ составленію картъ и болѣе детальнаго характера, по преимуществу въ тѣхъ областяхъ, гдѣ сложность строенія не могла быть воспроизведена на картѣ 10-ти верстнаго масштаба, а также тамъ, гдѣ вопросы быстро развивающейся промышленности требовали особаго подробнаго графическаго изображенія всѣхъ геологическихъ данныхъ. Къ числу такихъ работъ относится детальная геологическая карта Донецкаго каменноугольнаго бассейна, долженствующая быть изданной на 60 отдѣльныхъ листахъ. Составленіе этой карты, въ масштабѣ 1 верста въ дюймѣ, являлось давно назрѣвшей потребностью не только южной горной промышленности, но и общаго государственнаго хозяйства, а потому правительство отнеслось сочувственно къ ходатайству съѣзда южныхъ углепромышленниковъ, уже съ перваго года созданія Комитета указывавшихъ на необходимость приступить къ составленію этой карты. Лишь въ 1892 году Комитету

были отпущены необходимыя средства для осуществленія детальной съемки Донецкаго бассейна. Главной задачей этой съемки было постановлено подробное изученіе условій залеганія и качествъ пластовъ каменнаго угля, каменной соли и другихъ полезныхъ ископаемыхъ, заключенныхъ въ нѣдрахъ бассейна, и составленіе возможно полной геологической карты. На послѣдней, кромѣ подробнаго возрастнаго дѣленія донецкихъ каменноугольныхъ осадковъ, прослѣженнаго на всей площади бассейна и основаннаго на обширномъ палеонтологическомъ матеріалѣ, предположено показать распространеніе всѣхъ пластовъ угля и другихъ полезныхъ ископаемыхъ, приуроченныхъ къ опредѣленнымъ геологическимъ горизонтамъ или свитамъ, а также построить подробные геологическіе разрѣзы, иллюстрирующіе складчатость и разрывы пластовъ отдѣльныхъ частей бассейна. Карта эта дастъ возможность сдѣлать общій учетъ запасовъ полезныхъ ископаемыхъ и оцѣнку условій ихъ разработки, а также въ высокой степени облегчить производство развѣдокъ и составленіе проектовъ разработки отдѣльныхъ мѣсторожденій.

При первыхъ же шагахъ изслѣдованій выяснилась вся сложность геологическаго строенія бассейна и настоятельная необходимость имѣть для геологической съемки точную топографическую основу, въ масштабѣ 1 верста въ дюймѣ, разработанную въ горизонталяхъ черезъ 4 сажени. Такая точная топографическая карта, помимо ея значенія для геологической съемки, имѣетъ большую цѣнность и сама по себѣ, особенно въ такомъ бойкомъ промышленномъ районѣ, какъ Донецкій бассейнъ, съ постоянной потребностью въ проведеніи подъѣздныхъ и магистральныхъ желѣзнодорожныхъ линій, въ распланированіи рудниковъ, заводовъ и т. д. При проведеніи 2-й Екатерининской желѣзной дороги и другихъ путей въ предѣлахъ бассейна, а равно при разработкѣ предполагаемыхъ къ

проведенію линій, планшеты произведенной топографической съемки были широко использованы как вѣдомствомъ путей сообщенія, такъ и частными предпринимателями изысканій.

Необходимость производства точной топографической съемки весьма усложнила, удорожила и замедлила составленіе геологической карты, поставивъ ее въ зависимость отъ хода топографическихъ работъ. Главное количество средствъ, израсходованныхъ на детальную карту, пришлось затратить именно на топографическую основу.

Первые годы изслѣдованій были посвящены, главнымъ образомъ, изученію геологическаго состава слагающихъ бассейнь осадковъ и выработкѣ схемы ихъ подраздѣленія. Въ виду крайней сложности геологическаго строенія, эта предварительная работа заняла много труда и времени, и лишь по окончаніи ея явилась возможность приступить къ окончательному составленію планшетовъ. Сама работа по окончательной отдѣлкѣ планшетовъ геологической съемки представляется также весьма кропотливой и медленно подвигающейся впередъ.

Зато, благодаря особенностямъ геологическаго строенія и детальности работы, полученные результаты имѣютъ большую научную и практическую цѣнность. Послѣдняя была признана съ первыхъ же лѣтъ работъ геологовъ, и Комитету приходилось непрерывно удовлетворять ряду запросовъ со стороны промышленныхъ обществъ, землевладѣльцевъ, крестьянскихъ обществъ и т. д. Печатаніе этой карты передано картографическому заведенію Ильина, и только послѣ ряда пробныхъ испытаній окончательно были выработаны методы воспроизведенія этой крайне сложной картографической работы.

Два выпуска карты отпечатаны и уже появились въ продажѣ. Кромѣ того, пять выпусковъ находится въ окончательныхъ корректурахъ и въ ближайшемъ будущемъ выйдутъ въ свѣтъ.

Подобную же геологическую работу, но въ сравнительно болѣе упрощенномъ видѣ, Комитету пришлось исполнить для Домбровскаго каменноугольнаго бассейна, пластовая карта котораго уже ранѣе была исполнена за счетъ горнаго вѣдомства. Задачей Комитета было главнѣйше провѣрить запасы угля въ Домбровскомъ бассейнѣ, и изслѣдованія были начаты на средства и по просьбѣ совѣта съѣзда Домбровскихъ углепромышленниковъ. Хотя основная цѣль работъ Комитета была чисто практическая, но матеріалы, собранные за два года работъ, внесли не мало освѣщенія въ чисто научное познаніе Домбровскаго бассейна.

Одной изъ крупныхъ работъ Комитета было также составленіе полуверстной геологической карты Криворожскаго желѣзноруднаго района, при чемъ и для этой карты топографическая основа была снята вновь на особо ассигнованный кредитъ. Къ сожалѣнію, неожиданная кончина руководителя работъ, старшаго геолога Михальскаго, значительно замедлила выходъ въ свѣтъ планшетовъ этой карты. Благодаря, однако, усиленнымъ работамъ одного изъ геологовъ, печатаніе этой карты, которая должна установить научныя основы для сужденія о рудныхъ запасахъ въ Криворожскомъ районѣ, уже начато, и первые листы появятся въ свѣтъ въ недалекомъ будущемъ.

Подобнаго же типа работы были исполнены Комитетомъ въ желѣзнорудныхъ районахъ Южнаго Урала, гдѣ также пришлось заново разработать карты одноверстнаго и полуверстнаго масштаба. Изданіе это уже закончено.

Въ 1901 году Геологическому Комитету было предложено приступить къ систематическому изслѣдованію нефтеносныхъ площадей Кавказа, и въ первую очередь было поставлено изслѣдованіе вдоль Каспійскаго побережья, между г. Петровскомъ и Апшеронскимъ полуостровомъ. Послѣдній вначалѣ

былъ изъять изъ числа мѣстностей, предназначенныхъ къ изслѣдованію, такъ какъ предполагалось, что имѣющихся геологическихъ данныхъ достаточно для нуждъ промышленности.

При изслѣдованіи нефтеносныхъ районовъ Кавказа Комитетъ остановился на такомъ порядкѣ работъ, чтобы вначалѣ выяснитъ основные вопросы относительно условій нахождения нефти и развитія тѣхъ или другихъ отложений и, распространивъ изысканія на всѣ обширныя области, занятыя нефтеносными породами по обѣ стороны Кавказскаго хребта, выдѣлить тѣ, сравнительно небольшія площади, которыя несомнѣнно имѣютъ или могутъ имѣть промышленное значеніе. Для такихъ площадей уже необходимо имѣть тщательно разработанныя топографическія карты большого масштаба.

Начиная съ 1901 года, Комитетомъ производились изслѣдованія въ Дагестанѣ, въ Кубинскомъ районѣ, въ Шемахинскомъ и Сигнахскомъ уѣздахъ и въ Черныхъ горахъ, къ югу отъ Грознаго.

Наконецъ, съ 1905 года Комитетъ приступилъ къ детальнымъ съемкамъ въ области Кубанскаго Казачьяго войска. Къ сожалѣнію, работы эти, потребность которыхъ настолько ощущается въ промышленномъ мірѣ, въ значительной степени задерживались недостаткомъ топографическихъ картъ. Въ настоящее время уже изданы двѣ карты съ пояснительнымъ текстомъ, изъ которыхъ одна охватываетъ наиболѣе бойкій въ промышленномъ отношеніи Нефтяно-Ширванскій районъ, а другая сосѣдній районъ Хадыжинскій. Не лишне упомянуть, что изданіе Майкопскаго района было распродано въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, и пришлось ту же карту выпустить вторымъ изданіемъ.

Въ виду особой практической цѣнности Грозненскаго района, онъ былъ подвергнутъ спеціальному подробному изслѣдованію. Произведена была вновь топографическая съемка, въ масштабѣ

100 сажень въ дюймѣ, и составлена детальная геологическая карта съ соотвѣтствующимъ пояснительнымъ текстомъ.

Въ 1903 году Кавказское Горное Управленіе, имѣя надобность выяснитъ благонадежность участковъ, разбросанныхъ по всему Апшеронскому полуострову и предположенныхъ къ сдачѣ подъ развѣдку и добычу нефти, обратилось въ Геологическій Комитетъ съ просьбою командировать одного изъ геологовъ для изслѣдованія этихъ участковъ. Начатыя Комитетомъ работы показали, что степень благонадежности названныхъ участковъ можетъ быть выяснена только по связи ихъ съ общимъ строеніемъ Апшеронскаго полуострова, и что необходимо съ этой цѣлью составить детальную геологическую карту всего полуострова. Въ теченіе 1903 года была сдѣлана общая рекогносцировка Апшерона, а въ 1904 году приступлено и къ составленію детальной геологической карты.

Работы были начаты съ Биби-Эйбата, Ясамальской и Путинской долинъ, при чемъ уже съ 1905 года рѣшено было составить и новую топографическую основу для Биби-Эйбата, въ масштабѣ 50 саж. въ дюймѣ, а для Ясамальской и Путинской долинъ въ полуверстномъ масштабѣ. Съ этой цѣлью начаты были переговоры съ совѣтомъ сѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ и начаты топографическія съемки какъ въ вышеуказанныхъ мѣстностяхъ, такъ и на Раманино-Сураханской площади (съемка 100 саж. въ дюймѣ). Вслѣдствіе безпорядковъ, бывшихъ въ Баку въ августѣ 1905 года, работы топографовъ были прерваны, но въ 1906 году онѣ продолжались на средства горнаго вѣдомства, при чемъ законченъ былъ Биби-Эйбатскій районъ, и исполнены работы на значительной части площади Балахановъ и Сабунчей. Въ 1907 году совѣтъ сѣзда нефтепромышленниковъ вновь ассигновалъ необходимыя суммы для окончанія топографической съемки указанныхъ выше площадей, а съ 1908 года топографическія работы,

за отказомъ въ средствахъ со стороны съѣзда, ведутся на особья ассигнованія по горному вѣдомству. Если бы задача, поставленная геологамъ, ограничилась лишь освѣщеніемъ естественныхъ обнаженій, которыя доступны наблюденіямъ на поверхности, а также контрольнымъ изученіемъ матеріала, собраннаго при буровыхъ работахъ, то въ 1910 году работа по составленію геологическихъ картъ промысловыхъ площадей была бы окончена. Къ сожалѣнію, ближайшее знакомство геологовъ съ результатами буреній показало, что, несмотря на тысячи пробуренныхъ скважинъ, оправдательнымъ матеріаломъ къ нимъ остались лишь журнальныя записи разрѣзовъ, составленныя буровыми мастерами, нерѣдко мало компетентными и плохо ориентирующимися въ опредѣленіи породъ. Пользоваться такими разрѣзами, безъ образцовъ породъ, оказалось почти невозможнымъ. Въ виду этого, начиная съ 1909 года, организованъ былъ сборъ матеріаловъ по бурящимся скважинамъ, и число послѣднихъ, изученныхъ по 1911 годъ, достигаетъ свыше 300.

Другое обстоятельство, съ которымъ нельзя было не считаться, состояло въ томъ, что значительная часть промысловой площади покрыта отвалами изъ скважинъ, достигающими мѣстами мощности 3—5 сажень, и что безъ шурфовки нѣтъ возможности уяснить себѣ условія залеганія пластовъ и вообще сложную тектонику нефтеносныхъ отложений. Между тѣмъ потребность горнаго вѣдомства точно квалифицировать достоинство отдѣльныхъ участковъ въ отношеніи нефтеносности, съ цѣлью опредѣленія минимальной добычи нефти съ каждаго участка при сдачѣ съ торговъ, а равнымъ образомъ запросы Технической по охранѣ Бакинскихъ промысловъ Комиссіи о глубинѣ залеганія водоносныхъ горизонтовъ, подлежащихъ тампонажу, заставили геологовъ Комитета съ особеннымъ тщаніемъ отнестись къ составленію разрѣзовъ, безъ кото-

рыхъ отвѣты на вышеприведенные вопросы никоимъ образомъ не могли получить необходимый характеръ опредѣленности. Развѣдочныя работы начаты были въ 1909 году. Все это значительно усложнило работы, по сравненію съ первоначальными предположеніями. Въ 1910 году закончена топографическая съемка 12 планшетовъ стосаженнаго масштаба и 3 планшетовъ 50-саженнаго, и уже приступили къ съемкѣ остальной части Апшерона въ полуверстномъ масштабѣ. Въ ближайшемъ будущемъ выйдетъ въ свѣтъ геологическая карта Биби-Эйбатской площади, а также карты Кирмакинскаго солончака и Бинагадовъ; равнымъ образомъ, подготовлена къ печати карта Ясамальской долины.

Уже теперь со всею очевидностью обнаружилось практическое значеніе производящихся нынѣ геологическихъ работъ. Достаточно упомянуть, что открытіе черной нефти въ Сураханахъ обязано указаніямъ геологовъ, настойчиво совѣтовавшихъ углублять скважины, имѣя всѣ данныя предполагать, что подъ горизонтами, содержащими бѣлую нефть, обнаружатся большіе запасы нефти черной. На основаніи собранныхъ данныхъ Геологическій Комитетъ далъ подробную квалификацію нефтеносныхъ земель Апшерона и указалъ, какіе участки въ отношеніи нефтеносности должны быть сдаваемы съ торговъ, и какіе заслуживаютъ особаго вниманія въ отношеніи развѣдокъ глубокимъ буреніемъ. Многочисленные споры по поводу минимальныхъ добычъ нефти въ различныхъ частяхъ Апшерона были разрѣшены по указаніямъ Комитета.

По окончаніи съемокъ промысловыхъ площадей необходимо будетъ приступить къ составленію детальной геологической карты полуверстнаго масштаба для всего Апшерона, такъ какъ есть всѣ основанія предполагать, что область нефтеносныхъ земель на полуостровѣ не ограничивается тѣми, гдѣ въ настоящее время сосредоточена добыча нефти.

Говоря о работах Комитета съ цѣлью составленія картъ большого масштаба, нельзя не упомянуть о подробной картѣ (3-хъ верстнаго масштаба) Кѣлецкаго края, составленной почившимъ старшимъ геологомъ Михальскимъ и въ настоящее время печатающейся въ картографическомъ заведеніи Военно-Топографическаго Отдѣла. Такого же масштаба составлены геологическія карты Изюмскаго и Елецкаго уѣздовъ на основаніи работъ, предпринятыхъ Комитетомъ по просьбѣ мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ.

Къ детальнымъ же изслѣдованіямъ Комитета относятся геологическія съемки Качкарскаго и другихъ золотоносныхъ и платиноносныхъ районовъ Урала, начатыя по ходатайствамъ сѣздовъ золото- и платино-промышленниковъ.

Съ 1896 по 1899 годъ были составлены геологическія карты, въ масштабѣ 1 верста въ дюймѣ, золотоносныхъ площадей Качкарской, Ахуновской, Карагайской и Челябинской. Изданіе это закончено. Изслѣдованія платиноносныхъ районовъ начаты были въ 1900 г. и продолжались по 1906 г., при чемъ закончено было составленіе двухъ наиболѣе важныхъ районовъ добычи платины—Исовскаго и Нижне-Тагильскаго, на новой топографической основѣ одновѣрстнаго масштаба. Текстъ и карты печатаются. Съ 1908 г. начаты работы на восточномъ склонѣ Южнаго Урала, къ югу отъ Верхнеуральска.

Уже нѣсколько лѣтъ Комитетомъ ведутся подробныя геологическія работы (въ верстовомъ масштабѣ) на Крымскомъ полуостровѣ, давшія не мало новыхъ научныхъ данныхъ для разъясненія геологическаго строенія этой крайне сложной части Россіи.

Слѣдуетъ упомянуть еще о картахъ большого масштаба, составленныхъ для окрестностей Москвы и С.-Петербурга; первая изъ нихъ уже издана, работы же въ окрестностяхъ С.-Петербурга, къ сожалѣнію, затормозились внезапной кончиной старшаго геолога Соколова.

Комитетъ принималъ участіе во всѣхъ предпріятіяхъ, которыя были связаны со сборомъ геологическаго матеріала въ мало доступныхъ областяхъ, въ которыхъ возможно производство изслѣдованій лишь экспедиціоннымъ путемъ, и командировалъ своихъ членовъ въ такія области, какъ Тиманскій край, Новая Земля, наши Зауральскія и Киргизскія степи и область Усть-Урта, Калмыцкія степи, Мугоджары, Сахалинъ, Командорскіе острова, Южно-Уссурійскій край и т. п. Нѣкоторыя изъ этихъ экспедицій, какъ, напримѣръ, Тиманская и Сахалинская, несомнѣнно послужили толчкомъ къ возбужденію интереса къ изслѣдованнымъ въ этихъ областяхъ нефтеноснымъ площадямъ, изслѣдованія же въ Южно-Уссурійскомъ край дали матеріалъ для сужденія о каменноугольныхъ мѣсторожденіяхъ этого края, а также открыли новую обширную площадь каменныхъ углей къ сѣверу отъ Сучана. Даже и такія предпріятія, какъ изслѣдованія въ полярныхъ областяхъ, встрѣчали полное сочувствіе Комитета, дважды командировавшаго своихъ членовъ въ составъ экспедиціи на ледоколѣ «Ермакъ», а также участвовавшаго своимъ персоналомъ въ благополучно закончившейся трехлѣтней экспедиціи по градуснымъ измѣреніямъ на островахъ Шпицбергена.

Къ числу специальныхъ работъ Комитета относятся также его изслѣдованія въ области сейсмологіи. При изслѣдованіяхъ землетрясеній Вѣрненскаго, Шемахинскаго, Андижанскаго и Каратагскаго Комитетъ принималъ живое участіе какъ своимъ персоналомъ, такъ и средствами на изданіе результатовъ изслѣдованій этихъ катастрофическихъ явленій.

Особенное участіе принималъ Комитетъ въ рѣшеніи вопросовъ, связанныхъ съ правильной эксплуатаціей отечественныхъ минеральныхъ водъ—кавказскихъ, сергіевскихъ, липецкихъ, бусскихъ и др. Наиболѣе крупныя работы начаты теперь въ области «Кавказскихъ минеральныхъ водъ», гдѣ сама жизнь

указала, что лишь на основѣ подробнаго геологическаго изученія можно построить проекты правильнаго каптажа, а также отдать себѣ отчетъ въ способѣ минерализаціи и режимѣ источниковъ. Лишь благодаря работамъ Комитета установился правильный взглядъ на условія выхода на поверхность Нарзана, и произведенныя на этихъ основаніяхъ работы по ремонту каптажа этого единственнаго въ своемъ родѣ источника увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Открытіе въ Ессентукахъ обильныхъ источниковъ типа № 4, разъясненіе условій режима и минерализаціи сѣрно-щелочныхъ водъ въ Ессентукахъ и другихъ интересныхъ явленій въ жизни вообще Кавказскихъ минеральныхъ водъ, безспорно, составляетъ заслугу геологовъ Комитета, работавшихъ послѣдніе три года на Кавказѣ.

По просьбѣ губернскихъ земствъ Херсонскаго и Екатеринославскаго, Комитетъ произвелъ, частью на свои средства гидрогеологическія изслѣдованія на площади названныхъ губерній. Результаты этихъ изслѣдованій надолго останутся научной основой для правильнаго воднаго хозяйства въ этихъ, нуждающихся во влагѣ, областяхъ Россіи. Слѣдуетъ упомянуть также, что Комитетъ принималъ участіе своимъ личнымъ составомъ въ организованной Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ экспедиціи для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи и въ нѣкоторыхъ работахъ Отдѣла Земельныхъ Улучшеній.

Широко развившееся желѣзнодорожное строительство вызываетъ все болѣе и болѣе настоятельную потребность въ участіи геологовъ при оцѣнкѣ условій проведенія желѣзнодорожныхъ линій и постройки крупныхъ желѣзнодорожныхъ сооружений, а также при рѣшеніи вопросовъ о болѣе цѣлесообразномъ снабженіи топливомъ и водой участковъ нашей желѣзнодорожной сѣти, и Комитетъ старался на каждый такой вопросъ отвѣтить возможно полно, суммируя въ этихъ

отвѣтахъ всѣ имѣющіяся въ его распоряженіи фактическія данныя. Помимо этого Комитетъ считалъ необходимымъ, по собственной инициативѣ, посылать геологовъ на всѣ строящіяся линіи съ цѣлью сбора того геологическаго матеріала, который открывался въ искусственныхъ разрѣзахъ при проложеніи полотна дороги. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ, напр., въ Туркестанѣ, Комитету пришлось организовать экспедиціи, имѣвшія задачей рѣшеніе вопроса о мѣсторожденіяхъ ископаемаго топлива, на которыя могли бы разсчитывать такія важныя магистрали, какъ дороги Закаспійская и Оренбургъ-Ташкентская, а также для указанія возможнаго водоснабженія станцій на этой послѣдней. — Въ послѣднее время Комитетомъ были командированы геологи для участія въ изысканіяхъ линіи, долженствующей связать Сибирскую желѣзную дорогу съ Оренбургъ-Ташкентскою, а также освѣщены въ геологическомъ отношеніи условія проложенія этой линіи.

Равнымъ образомъ, Комитетомъ организованы изслѣдованія вдоль строящейся Амурской желѣзной дороги, давшія немало практическихъ указаній на условія водоносности и мерзлоты почвы, на возможное обезпеченіе дороги ископаемымъ топливомъ, а также на условія золотоносности отдѣльныхъ площадей, входящихъ въ обширную сферу вліянія будущаго желѣзнодорожнаго пути.

Если въ настоящее время еще не рѣшено окончательно участіе геолога при всѣхъ желѣзнодорожныхъ изысканіяхъ, то во всякомъ случаѣ строителями дорогъ, повидимому, вполне сознаана необходимость имѣть въ рукахъ всѣ геологическія данныя, обрисовывающія условія сооруженія пути въ томъ или другомъ районѣ. Объ этомъ свидѣлствуютъ тѣ запросы, на которые Комитету приходится отвѣчать по поводу постройки желѣзнодорожныхъ линій, сооруженныхъ въ послѣднее время.

Не перечисляя всѣ запросы оффиціальныхъ учреж-

деній, по которымъ Комитету пришлось давать свои заключенія, можно упомянуть лишь, что за 29-лѣтнее свое существованіе Комитетомъ дано было безвозмездно, не считая устныхъ, болѣе двухъ тысячъ письменныхъ разъясненій на обращенія частныхъ лицъ и учреждений, причемъ запросы эти вызывали разработку болѣе или менѣе значительныхъ матеріаловъ, доставлявшихся въ Комитетъ. Главнѣйшими предметами запросовъ были условія водоснабженія городовъ, мѣсторасположеній войскъ и селеній, опредѣленіе тѣхъ или другихъ полезныхъ ископаемыхъ и оцѣнка пригодности ихъ къ эксплуатаціи, рѣшеніе вопроса объ устойчивости тѣхъ или другихъ сооружений, въ зависимости отъ ихъ геологическаго субстрата, и т. п.

Комитету неоднократно приходилось выступать въ качествѣ эксперта въ серьезныхъ гражданскихъ процессахъ, когда судъ находилъ необходимымъ въ своемъ рѣшеніи основываться на заключеніяхъ, вытекающихъ изъ имѣющихся геологическихъ данныхъ.

Комитетъ съ особымъ вниманіемъ отнесся къ вопросу о наилучшемъ снабженіи гор. С.-Петербурга водой и, помимо обстоятельнаго разбора результатовъ изысканій, произведенныхъ ранѣе городомъ, принялъ на себя, сперва по собственной инициативѣ, а затѣмъ въ 1905 году, по просьбѣ Соединенной Городской Комиссіи по изысканіямъ водъ ключевыхъ и Ладожскаго озера, общее руководство изысканіями въ ключевомъ районѣ.

Въ вопросѣ о водоснабженіи гор. Москвы Комитетъ также принималъ участіе при изысканіяхъ, бывшихъ 20 лѣтъ тому назадъ, для составленія проекта водоснабженія города изъ Мытищинскихъ источниковъ. Въ послѣдніе годы, когда благодаря неправильнымъ сооружениямъ и еще болѣе неправильной эксплуатаціи водопровода, несогласованнымъ съ результатами

изысканій, водоснабженіе пришло въ разстройство, угрожающее всей системѣ водоснабженія столицы, Комитетъ вновь былъ приглашенъ принять дѣятельное участіе въ изученіи причинъ вызвавшихъ коренную порчу водоснабженія, и выработкѣ мѣропріятій къ ея устраненію.

Уже вскорѣ послѣ основанія Комитета у членовъ его созрѣла мысль о необходимости составленія обзорной геологической карты Европейской Россіи взамѣнъ устарѣвшихъ картъ Мурчисона и Гельмерсена. Работа эта была раздѣлена между членами Комитета и его сотрудниками сообразно тѣмъ районамъ, геологіей которыхъ они по преимуществу занимались, и всѣ фактическія данныя, съ литературными ссылками, стали наноситься на листахъ 10-ти верстной специальной карты Россіи. Въ 1892 году эти данныя были соединены воедино, и результатомъ общей работы явилась сводная карта, изданная на 6-ти листахъ, въ масштабѣ 60 верстъ въ дюймѣ. Несмотря на значительную цѣнность этого изданія, успѣхъ его оказался неожиданнымъ, и уже черезъ семь лѣтъ карта эта была вся распродана. Въ настоящее время карта, значительно пополненная и переработанная на основаніи матеріаловъ, добытыхъ за послѣднее десятилѣтіе, готовится къ новому изданію. Кромѣ упомянутой 60-ти верстной карты, Геологическій Комитетъ, на пользу юношества и для распространенія правильнаго представленія о геологическомъ строеніи Россіи, издалъ въ 1887 году возможно дешевую карту Европейской Россіи на одномъ листѣ. И это изданіе въ настоящее время распродано.

Говоря о картографическихъ работахъ Комитета, нельзя не упомянуть еще объ участіи его въ изданіи международной Геологической карты Европы, начатомъ по почину Болонской сессіи Международнаго конгресса геологовъ. Съ 1882 года вся работа по составленію части, касающейся Россіи, перешла, по порученію **Министра Государственныхъ Имун-**

щество, въ вѣдѣніе Комитета. Если для большинства европейскихъ государствъ, обладающихъ уже относительно подробными геологическими картами всей ихъ территоріи, составленіе подобной карты представляло задачу легкую, то для русскихъ геологовъ, при принятомъ методѣ обозначенія на международной картѣ, на которой строго различаются мѣста выходовъ осадковъ различнаго возраста отъ ихъ вѣроятнаго распространенія, работа по составленію этой карты потребовала новаго и тщательнаго пересмотра всей литературы. Болѣе трехъ четвертей работы, доставшейся на долю русскихъ геологовъ, несмотря на то, что эта доля почти равна пришедшейся на всѣхъ западно-европейскихъ геологовъ, уже изданы.

По окончаніи карты Европы Геологическому Комитету придется принять участіе въ новомъ обширномъ международномъ предпріятіи—въ составленіи и изданіи геологической карты всего свѣта. И здѣсь на долю русскихъ геологовъ ляжетъ огромная работа по исполненію болѣе $\frac{1}{5}$ части всего предпріятія.

Всѣмъ вышеприведеннымъ не исчерпывается роль Комитета, какъ центральнаго геологическаго учрежденія въ Имперіи. Съ постройкой Сибирской желѣзной дороги начаты были два обширныхъ предпріятія—изслѣдованіе мѣстностей, пересѣкаемыхъ этой дорогой, и изученіе золотоносныхъ областей Сибири. Руководство обѣими этими задачами, осуществлявшимися вначалѣ изъ фонда вспомогательныхъ предпріятіи Комитета Сибирской желѣзной дороги, а затѣмъ на средства, ассигнуемыя по смѣтѣ Горнаго Департамента, поручено Геологическому Комитету. Результатомъ предпринятыхъ работъ явился цѣлый рядъ выпусковъ, озаглавленныхъ «Геологическія изслѣдованія и развѣдочныя работы по линіи Сибирской желѣзной дороги» и «Геологическія изслѣдованія въ золотоносныхъ областяхъ Сибири». Громадный научный ма-

теріаль, собранный въ этихъ изданіяхъ, безъ сомнѣнія, послужить одной изъ существенныхъ основъ при трактованіи геологіи Азіатскаго материка, не говоря уже о практическихъ результатахъ изслѣдованій, причемъ изслѣдованія Судженскаго, Экибастузскаго, Черемховскаго и др. мѣсторожденій ископаемаго угля имѣли огромное промышленное значеніе. Въ связи съ этими работами удалось осуществить еще одно крупное предпріятіе—изданіе геологической карты Сибири, включая сюда и Туркестанъ. При составленіи этой карты участники работъ приступили такъ же, какъ было сдѣлано по отношенію къ геологической картѣ Европейской Россіи: весь фактической матеріаль былъ нанесенъ вначалѣ на карты возможно большаго масштаба, а затѣмъ всѣ данныя были сведены, при одной общей легендѣ, на стоверстную карту изданія Главнаго Штаба, причемъ области, совершенно неизвѣстныя въ геологическомъ отношеніи, остались незакрашенными. Изданіе такой карты составляетъ въ настоящее время насущную потребность и для научныхъ цѣлей, и для практическихъ.

Уже въ 1896 году назрѣло убѣжденіе, что широко развившаяся научная и практическая дѣятельность Комитета не соотвѣтствуетъ его первоначальному штату, и Государственный Совѣтъ въ 1897 году призналъ, что своевременная потребность въ геологическихъ работахъ можетъ быть удовлетворена при увеличеніи постояннаго персонала Комитета почти втрое противъ устава 1882 года. Средства Комитета были увеличены до 74.900 рублей въ годъ, создана особая химическая лабораторія Комитета съ штатнымъ лаборантомъ и его помощникомъ, установлена особая должность секретаря, соединенная съ обязанностями библіотекаря. Здѣсь не излишне будетъ замѣтить, что громадная библіотека Комитета, лучшая и наиболѣе полная по геологическимъ наукамъ въ Россіи, требуетъ затраты весьма большаго времени для веденія ея въ полномъ

порядкѣ, особенно при условіи, что Комитетъ предоставляет въ своихъ стѣнахъ широкое пользованіе ею для специалистовъ геологовъ, а также лицъ, заинтересованныхъ въ какихъ бы ни было справкахъ по прикладной геологіи.

Нельзя не упомянуть объ изданныхъ Комитетомъ 13-ти выпускахъ «Русской Геологической Библіотеки», 1885—1897 гг., представляющей собою чрезвычайно важный справочный указатель по литературѣ геологіи Россіи. Изданіе это временно приостановилось вслѣдствіе того, что члены Комитета, добровольно тратившіе свое время на этотъ кропотливый трудъ, съ расширеніемъ дѣятельности Комитета были поглощены другими, болѣе неотложными работами, а *дѣло разрастающейся геологической литературы требовало новыхъ силъ и прежде всего особаго самостоятельнаго бібліотекаря.*

Въ очеркѣ дѣятельности Комитета не можетъ быть пройдена молчаніемъ та роль, которая выпала на его долю при созывѣ 7-й сессіи международнаго геологическаго конгресса, собранной въ Петербургѣ въ 1897 году. Уполномоченный Высочайшей волей на созваніе этой сессіи Комитетъ употребилъ всѣ усилія къ тому, чтобы къ организаціоннымъ работамъ по конгрессу призвать всѣхъ наиболѣе выдающихся русскихъ геологовъ, и эта работа увѣнчалась успѣхомъ, благодаря содѣйствию какъ правительственныхъ, такъ и частныхъ учрежденій и лицъ. Широко задуманныя экскурсіи, давшія возможность иностраннымъ геологамъ ознакомиться на мѣстѣ со всѣми особенностями строенія Россіи и съ ея наиболѣе интересными мѣсторожденіями полезныхъ ископаемыхъ, вполне удались, а составленный общими усиліями русскихъ геологовъ «путеводитель» надолго еще останется настольной книгой для иностранныхъ ученыхъ при знакомствѣ съ геологіей нашего отечества.

Все вышесказанное о дѣятельности Комитета можетъ быть

отнесено къ ея положительной сторонѣ; но нельзя умолчать о томъ, что несмотря на усиленныя ходатайства заинтересованныхъ съѣздовъ и специалистовъ, до сихъ поръ не представилось возможнымъ создать музей по прикладной геологiи на подобіе музеевъ, существующихъ при всѣхъ западно-европейскихъ крупныхъ геологическихъ учрежденiяхъ; потребность въ такомъ музеѣ настоятельно чувствуется особенно въ Россiи, при обширности ея территорiи и разнообразiи ея геологическаго строенiя. Вопросъ этотъ исключительно связанъ съ вопросомъ о помѣщенiи Комитета, который нынѣ ожидаетъ своего разрѣшенiя въ особомъ порядкѣ.

Равнымъ образомъ, недостатокъ помѣщенiя и въ особенности соотвѣтствующихъ денежныхъ средствъ явились препоной къ осуществленiю справочнаго бюро по прикладной геологiи, на необходимости созданiя котораго особенно настаивалъ первый Всероссийскiй съѣздъ дѣятелей по прикладной геологiи и развѣдочному дѣлу.

Соображенiя.

Изъ приведеннаго очерка дѣятельности Геологическаго Комитета видно, какъ постепенно насущные запросы государственнаго хозяйства заставили сосредоточить дѣятельность Комитета на детальныхъ изслѣдованiяхъ и на разработкѣ картъ большого масштаба промышленныхъ районовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ, въ силу недостатка личнаго состава, пришлось ограничивать работы по основной задачѣ Комитета—по составленiю общей геологической карты Россiи десятиверстнаго масштаба.

Все это приводитъ къ заключенiю, что потребность въ научныхъ геологическихъ основахъ при рѣшенiи практическихъ задачъ становится все болѣе осязательной какъ правительственными учрежденiями, такъ и промышленностью, и что выполненiе широкихъ задачъ, поставленныхъ ограниченному

персоналу Комитета, становится ему совершенно не под силу. Равнымъ образомъ, для Геологическаго Комитета, при настоящемъ его ограниченномъ составѣ, сохранить планомѣрность въ своихъ работахъ представляется невозможнымъ, такъ какъ зачастую требуются изслѣдованія такого рода и въ такихъ районахъ, которыя не могутъ быть заранѣе предвидѣны въ общемъ планѣ работъ. Только достаточный контингентъ геологовъ въ Комитетѣ могъ бы обезпечить и исполненіе изслѣдованій по опредѣленному плану, и одновременно организацію работъ болѣе детального характера, необходимыхъ по той или другой причинѣ.

При разсмотрѣннн вопроса о планомѣрныхъ изслѣдованіяхъ Россіи прежде всего необходимо остановиться на тѣхъ средствахъ, которыя въ настоящее время затрачиваются по смѣтѣ Горнаго Департамента на геологическія изслѣдованія въ Европейской и Азіатской Россіи.

Изъ сводной таблицы (справка 1) видно, каковы были средства, переводившіяся въ распоряженіе Геологическаго Комитета, сверхъ его штатныхъ суммъ, на исполненіе специальныхъ работъ и, по мѣрѣ развитія его дѣятельности, достигшія къ 1908 г. суммы 137,382 рублей, а въ 1910 году 242,065 руб. Такимъ образомъ видно, что уже теперь тѣ суммы, которыя переводятся въ распоряженіе Геологическаго Комитета, почти въ три раза превышаютъ штатныя его средства, и въ 1908 г. общая сумма, бывшая въ распоряженіи Комитета, достигла 227,210 рублей, а въ 1910 году—341,628 руб.

Изъ всего хода развитія геологическихъ работъ Комитета можно съ увѣренностью сказать, что въ будущемъ, при томъ же способѣ веденія геологическихъ работъ въ Россіи, суммы, которыя будутъ переводиться въ распоряженіе Комитета, никоимъ образомъ не будутъ сокращаться, а, напротивъ, значительно будутъ возрастать.

Но кромѣ тѣхъ средствъ, которыя переводились въ непосредственное распоряженіе Геологическаго Комитета, большія суммы ежегодно расходовались и предполагено расходовать и впредь на спеціальныя изслѣдованія въ Сибири (первоначально на изслѣдованія вдоль линіи Сибирской желѣзной дороги, а въ настоящее время на изслѣдованія въ золотоносныхъ районахъ). Слѣдуетъ имѣть въ виду, что эти изслѣдованія, хотя и давшія цѣнныя научныя и практическіе результаты и освѣтившія впервые геологическое строеніе совершенно незатронутыхъ научными изслѣдованіями отдѣльныхъ территорій нашихъ азіатскихъ владѣній, тѣмъ не менѣе оставляютъ не освѣщенными въ горнопромышленномъ отношеніи еще огромныя части Сибири; — между тѣмъ жизненныя потребности государства вызовутъ необходимость въ ближайшемъ будущемъ дальнѣйшихъ и, можетъ быть, болѣе значительныхъ затратъ на продолженіе геологическихъ изслѣдованій этой части Россійской имперіи. Такимъ образомъ, сумму въ 129,862 рубля, которая ассигнована въ 1909 году на геологическія изслѣдованія въ Сибири, слѣдуетъ считать постояннымъ расходомъ въ государственномъ бюджетѣ, особенно при желаніи сдѣлать изслѣдованія Сибири сколько нибудь планомѣрными ¹⁾). Итакъ, даже только тѣ средства, которыя непосредственно переводились въ распоряженіе Комитета за послѣдніе годы, а также суммы, расходовавшіяся ежегодно на изслѣдованія въ золотоносныхъ районахъ Сибири, въ совокупности образуютъ сумму около 500,000 рублей, которая немногимъ уступаетъ бюджету Комитета, проектируемому нынѣ по новому штату и расчитанному на выполненіе задачи планомѣрнаго геологическаго изученія территоріи Европейской и Азіатской Россіи, при условіи увеличенія штатнаго персонала Комитета въ тройномъ количествѣ противъ существующаго нынѣ.

¹⁾ Въ 1910 году эта сумма увеличена до 193,000 руб.

Последнее обстоятельство должно лечь въ основу планомерныхъ изслѣдованій, такъ какъ практика и нашего Геологическаго Комитета, и иностранныхъ геологическихъ учреждений показала, что осуществленіе такихъ изслѣдованій возможно только при постоянномъ кадрѣ геологовъ, объединенныхъ въ своихъ работахъ общими руководящими принципами и состоящихъ на службѣ въ одномъ учрежденіи. Кромѣ того, практика Комитета показываетъ, что всѣ изслѣдованія, которыя ведутся штатнымъ персоналомъ, требуютъ значительно меньшихъ денежныхъ затратъ, чѣмъ работы, производящіяся случайно приглашенными лицами.

Сумма, положенная въ основу проектируемаго штата Геологическаго Комитета, не можетъ считаться чрезмѣрной; въ подтвержденіе этого достаточно сопоставить ее со средствами, которыми располагаютъ аналогичныя учрежденія въ другихъ странахъ. Такъ, судя по годовому бюджету геологическихъ учреждений, Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты ассигновали въ 1906 году сумму свыше двухъ милліоновъ рублей (1.391,000 долларовъ), одна Пруссія (безъ Саксоніи, Баваріи, Гессена, Бадена, Вюртемберга и Эльзасъ-Лотарингіи) — свыше 250,000 рублей ¹⁾, Канада — свыше 250,000 рублей, Индія — свыше 210,000 рублей, Англія (безъ колоній) — почти 168,000 рублей и лишь въ Россіи бюджетъ Геологическаго Комитета выражается въ 92,258 рублей. Но еще болѣе интересныя соотношенія получаются, если сопоставить расходы тѣхъ же странъ на геологическія изслѣдованія по отношенію къ площади ихъ территоріи. Пруссія тратитъ ежегодно на квадратный километръ 101 коп., Англія — 58 коп., Соединенные Штаты — 10 коп., Индія — 4,5 коп., Канада — 3 коп., Россія же стоитъ въ этомъ отношеніи позади всѣхъ странъ,

¹⁾ Въ 1907 году бюджетъ Прускаго Геологическаго учрежденія доведенъ до 755,000 герм. мар.

тратя ежегодно на квадратный километр, не включая Сибири всего лишь 1,6 коп. Равнымъ образомъ, если перечислить средства Комитета по отношенію къ общему государственному бюджету, то и тутъ окажется, что Россія стоитъ на послѣднемъ мѣстѣ и тратитъ въ 62 раза меньше Канады, почти въ 20 разъ меньше Соединенныхъ Штатовъ, въ 8 разъ меньше Индіи, въ 7 разъ меньше Пруссіи и въ 3 раза меньше Англии. Если въ означенные расчеты ввести еще и территорію Сибири, то приведенныя отношенія увеличатся еще въ нѣсколько разъ не въ пользу Россіи.

Изъ этого сопоставленія видно, что, даже взявъ за основу сумму по проектируемому штату Комитета, Россія будетъ тратить на геологическое изученіе своей территоріи (2,3 коп. на кв. килом. всей имперіи) менѣе всѣхъ цивилизованныхъ странъ, и едва-ли можно сомнѣваться въ томъ, что этотъ минимумъ расходовъ въ ближайшемъ будущемъ потребуетъ дополненій въ зависимости отъ тѣхъ требованій на геологическія работы, которыя будутъ поставлены потребностями страны.

Исходя изъ всѣхъ приведенныхъ расчетовъ, предполагается организовать въ настоящее время одинъ центральный геологическій Комитетъ.

При огромной площади, занимаемой Россійскою имперіей и огромныхъ разстояніяхъ, отдѣляющихъ ея западныя границы отъ восточныхъ, казалось бы цѣлесообразнымъ теперь же поставить на очередь вопросъ объ устройствѣ либо филиальныхъ отдѣленій Геологическаго Комитета, либо самостоятельныхъ геологическихъ учрежденій (2-хъ или 3-хъ) въ крупныхъ центрахъ Азіатской Россіи (Томскъ, Иркутскъ, Ташкентъ и т. д.). Наиболеѣ сильнымъ мотивомъ въ пользу созданія такихъ учрежденій можно было бы указать на необходимость по возможности сблизить работы геологовъ съ промышленными районами Сибири, а также возможно использовать циклъ рабочаго времени

наиболѣе благопріятнаго для геологическихъ работъ. Но осуществленіе этой мысли въ настоящее время встрѣтило бы почти непреоборимыя препятствія въ отсутствіи достаточно подготовленнаго кадра геологовъ, а также въ тѣхъ крупныхъ затратахъ, на которыя должно было бы пойти государство при желаніи организовать отдѣльную геологическую службу въ Сибири. Во всякомъ случаѣ кадръ сибирскихъ геологовъ можетъ вырабатываться только въ существующемъ центральномъ геологическомъ учрежденіи, и составленіе общей геологической карты Сибири въ томъ масштабѣ, который допускаютъ существующіе топографическіе матеріалы, можетъ быть осуществлено столь же удобно геологами центральнаго Геологическаго Комитета, какъ и специальными сибирскими учрежденіями. Тѣ небольшія потери во времени, которыя связаны съ ежегоднымъ переѣздомъ геологовъ изъ С.-Петербурга до любого изъ крупныхъ центровъ Сибири, безъ сомнѣнія, будутъ легко возмѣщаться преимуществами обработки собранныхъ матеріаловъ въ С.-Петербургѣ, гдѣ къ услугамъ геологовъ будутъ и всѣ научныя пособія, и богатая бібліотека Геологическаго Комитета. Въ исключительныхъ обстоятельствахъ, когда по ходу работъ требовалось бы присутствіе геолога на мѣстѣ изслѣдованій въ теченіе одного, двухъ и даже болѣе лѣтъ, командированіе съ этою цѣлью одного или нѣсколькихъ геологовъ Комитета не представило бы затрудненій.

Въ виду этого, не предрѣшая вопроса о возможности устройства отдѣльныхъ геологическихъ учреждений для Сибири, въ настоящемъ проектѣ реорганизации Комитета Министерство Торговли и Промышленности приняло, какъ основное положеніе, распространеніе работъ Комитета на всю Европейскую и Азіатскую Россію. Въ настоящее время, когда значительныя части Азіатскихъ владѣній Россіи почти не затронуты геологическими изслѣдованіями, весьма существенно, чтобы общая схема ихъ

геологическаго строенія была разработана по одному и тому же плану, что можетъ быть осуществлено только при условіи объединенія всѣхъ изслѣдованій въ одномъ центральномъ учрежденіи.

Но если осуществленіе мѣстныхъ геологическихъ учреждений можетъ быть оспариваемо съ различныхъ точекъ зрѣнія, то казалось бы полезнымъ для нуждъ мѣстной горной промышленности воспользоваться тѣми геологами, которые существуютъ при отдѣльныхъ горныхъ управленіяхъ, и которые могли бы мѣстнымъ промышленникамъ истолковать научные и практическіе результаты, добытые систематическими изслѣдованіями, а также вопросы, касающіеся обнаруженія и изслѣдованія минеральныхъ богатствъ. Въ настоящее время эти геологи совершенно оторваны отъ Геологическаго Комитета и зачастую исполняютъ порученія своего прямого начальства, имѣющія отдаленное отношеніе къ задачамъ геологии: а между тѣмъ, если была бы установлена опредѣленная связь между этими геологами и Комитетомъ, не составило бы затрудненія организовать въ мѣстѣ постояннаго пребыванія такихъ геологовъ и музеевъ по прикладной геологии, и справочное бюро, снабженные всей литературой, касающейся района даннаго управленія. Въ такомъ музеевѣ и въ такомъ бюро каждый промышленникъ, работающій на опредѣленной территоріи, нашелъ бы, по отношенію къ послѣдней, всѣ указанія и научнаго, и практическаго характера. Лишь въ случаѣ рѣшенія сложныхъ вопросовъ мѣстному геологу пришлось бы обращаться за разъясненіями въ центральное геологическое учрежденіе. Польза такихъ геологовъ, имѣющихъ постоянное мѣстопробываніе въ опредѣленной территоріи, а также располагающихъ и музеемъ, и необходимыми научными пособіями, давно уже признана въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, большинство изъ которыхъ, помимо работъ U. S. Geological Survey, имѣютъ на

постоянной службѣ особыхъ State geologists, исполняющихъ тѣ функціи, которыя настоящимъ проектомъ предполагается возложить на геологовъ мѣстныхъ горныхъ управленій.

Связь между Геологическимъ Комитетомъ и геологами горныхъ управленій могла бы быть установлена тѣмъ, 1) что выборъ такихъ геологовъ производился бы Геологическимъ Комитетомъ, и 2) что эти геологи были бы обязаны ежегоднымъ отчетомъ Геологическому Комитету о всѣхъ произведенныхъ ими работахъ. Время отъ времени эти геологи могли бы пріѣзжать въ Петербургъ, гдѣ, пользуясь научными пособіями Геологическаго Комитета, имѣли бы возможность получить разъясненія по тѣмъ вопросамъ, которые невозможно было разрѣшить на мѣстѣ, а также могли бы обновить и пополнить запасъ своихъ геологическихъ познаній.

Обращаясь къ проектируемымъ штатамъ Геологическаго Комитета, Министерство Торговли и Промышленности находить необходимымъ сдѣлать слѣдующія поясненія.

По дѣйствующему положенію о Комитетѣ, директору Комитета не присвоено самостоятельнаго оклада содержанія, а исполненіе обязанностей его возлагается на какое-либо лицо, заявившее себя трудами по геологіи, изъ за должности, съ выдачею ему добавочныхъ въ годъ по 2000 р. Едва-ли нужно доказывать нецѣлесообразность сохраненія такого положенія вещей впредь и безусловную необходимость назначенія на этотъ столь отвѣтственный и важный постъ вполнѣ самостоятельнаго лица со всѣми соотвѣтствующими правами и обязанностями. Поэтому въ проектъ штата включенъ самостоятельный окладъ директору Комитета въ 8000 р. въ годъ съ подраздѣленіями на жалованье 4000 р., столовыхъ 2500 р. и квартирныхъ 1500 р., причемъ допускается совмѣщеніе должности директора лишь съ обязанностями академика Императорской Академіи Наукъ.

Но, озабочиваясь возможно лучшею организаціею Геологическаго Комитета, Министерство Торговли не можетъ не предвидѣть необходимости освобожденія директора Комитета отъ многихъ второстепенныхъ его обязанностей, отнимающихъ однако значительное количество времени и труда. Въ § 6 положенія о Комитетѣ 1882 г. перечислены всѣ разнообразныя обязанности директора. Къ нимъ слѣдуетъ еще добавить обязательное участіе директора въ Горномъ Ученомъ Комитетѣ и Горномъ Совѣтѣ. Если исполненіе всѣхъ этихъ обязанностей не представлялось обременительнымъ въ первые годы существованія Комитета, то нынѣ, съ его широко развившейся дѣятельностью, стало очевиднымъ, что веденіе всей научной дѣятельности Комитета, его денежной и хозяйственной части, а также редактированіе всѣхъ изданій Комитета, даже и при существующихъ условіяхъ выходитъ далеко за предѣлы возможности исполненія всѣхъ этихъ обязанностей однимъ лицомъ. Достаточно указать, что за послѣдніе годы, не говоря уже о множествѣ картъ, одни печатныя изданія Комитета превосходятъ 350 печатныхъ листовъ въ годъ, которые обязательно, согласно уставу, подлежатъ редактированію директора Комитета. Въ будущемъ таковыхъ изданій несомнѣнно будетъ еще больше. Кромѣ того, и правильное веденіе денежнаго хозяйства отнимаетъ все большее и большее количество времени, отвлекая директора отъ общаго руководительства всей научной дѣятельностью Комитета. Въ виду этого предположено ввести въ штатъ Комитета добавочное вознагражденіе, за исполненіе обязанностей вице-директора Комитета, въ размѣрѣ 1,000 руб., тому изъ геологовъ, который, согласно избранію Присутствія и съ утвержденія Министра, будетъ раздѣлять съ директоромъ обязанности, возложенныя на послѣдняго по уставу.

Число геологовъ опредѣляется въ штатѣ 30. Въ проектируемомъ штатѣ нѣтъ болѣе раздѣленія геологовъ на старшихъ

геологовъ и геологовъ, но содержаніе геологамъ опредѣляется первоначальной суммой въ 3,000 руб. въ годъ, съ дальнѣйшей прибавкой за каждое пятилѣтіе службы въ Комитетъ по 750 р., впредь до достиженія высшаго предѣльнаго содержанія 4,500 р. Это предѣльное содержаніе превышаетъ то вознагражденіе, которое получаютъ старшіе геологи по существующему штату Комитета, на 1,500 руб., и такая прибавка, которая должна быть присвоена геологамъ по предшествующей ихъ службѣ въ соответствующихъ должностяхъ со дня изданія настоящаго закона, мотивируется какъ тяжелыми условіями службы геологовъ въ Комитетъ, такъ и общимъ вздоржаніемъ жизненныхъ условій въ С.-Петербургѣ. Даже и такое предѣльное вознагражденіе 4,500 руб. будетъ лишь приравнено къ матеріальному положенію старшихъ астрономовъ Пулковской Обсерваторіи и соответствующихъ геологовъ Прусскаго геологическаго учрежденія.

Въ проектируемомъ положеніи о Комитетѣ введено измѣненіе по сравненію съ положеніемъ 1882 года и 1897 г., согласно которымъ «должности геологовъ замѣщаются горными инженерами, заявившими себя трудами по геологіи, а также лицами, получившими въ одномъ изъ русскихъ университетовъ ученую степень не ниже магистра геологіи, палеонтологіи или минералогіи». На основаніи этого Геологическій Комитетъ не былъ ничѣмъ стѣсненъ при избраніи всякаго горнаго инженера, заявившаго себя трудами по геологіи, и являлся единственнымъ судьей въ вопросѣ, можетъ ли данный горный инженеръ занять должность геолога; между тѣмъ по отношенію къ лицамъ, получившимъ образованіе въ университетахъ, требовалось, кромѣ выбора въ Комитетъ, еще предварительное приобрѣтеніе ученой степени. Казалось бы такая коллегія, какъ Присутствіе Геологическаго Комитета, въ составъ котораго входятъ и дѣйствительные члены Императорской Академіи Наукъ по соответ-

ствующимъ кафедрамъ, и профессора Горнаго Института и С.-Петербургскаго Университета и, наконецъ, весь составъ Геологическаго Комитета, вполне компетентна въ рѣшеніи вопроса о научныхъ достоинствахъ кандидатовъ, представляемыхъ для замѣщенія должностей геологовъ и адъюнкты-геологовъ, о характерѣ должности коихъ будетъ изложено ниже (стр. ХСІІІ). Въ виду этого въ проектируемомъ положеніи о Комитетѣ требуется, чтобы данное лицо лишь имѣло цензъ объ окончаніи курса въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, въ которомъ читаются геологическія науки; что же касается оцѣнки его работъ, дающихъ право на замѣщеніе должности геолога, то рѣшеніе это всецѣло предоставляется Присутствію Комитета, которое, послѣ подробнаго письменнаго разбора 'ученыхъ работъ даннаго кандидата, подвергаетъ его баллотировкѣ. Помимо того, что такая баллотировка сама по себѣ обезпечиваетъ полную научную компетентность избраннаго кандидата на должность геолога, послѣднему въ большинствѣ случаевъ придется еще пройти извѣстный стажъ въ качествѣ адъюнкты-геолога, избраніе на какую-нибудь должность возможно будетъ также только по баллотировкѣ въ Присутствіи Комитета. Такимъ образомъ, не облегчая ничѣмъ требуемый научный цензъ для занятія должности геологовъ, вѣрнѣе, возвышая его оцѣнкою трудовъ абитуриента такой высокой коллегіей специалистовъ, каковой является по своему составу Геологическій Комитетъ, проектируемый способъ избранія практически разрѣшаетъ одно изъ существенныхъ и совершенно несправедливыхъ затрудненій, съ которымъ приходилось встрѣчаться Комитету, когда онъ могъ бы смѣло призвать въ свою среду рядъ почтенныхъ ученыхъ, имѣющихъ уже крупное имя въ наукѣ, но не имѣвшихъ степени магистра. Въ поясненіе можно добавить, что въ Николаевской Главной Астрономической Обсерваторіи, которая относительно русской астрономической науки играетъ роль такого же

центрального учрежденія, какову Геологическій Комитетъ имѣеть по отношенію къ геологіи Россіи, для занятія мѣста астронома вовсе не требуется обязательно магистерская степень, и что избраніе ихъ физико-математическимъ отдѣленіемъ Академіи Наукъ считается достаточной гарантіей въ соотвѣтствіи даннаго кандидата своему назначенію.

Относительно предполагаемыхъ пенсіонныхъ правъ геологовъ слѣдуетъ пояснить, что, по существующему положенію о Комитетѣ и его штатамъ, геологамъ присвоены пенсіонныя права учебнаго персонала Горнаго Института, причемъ старшіе геологи сравнены съ профессорами, а геологи съ адъюнктами по уставу 15-го іюня 1866 г. (втор. полн. собр. зак., т. ХLI. № 43397). Министромъ Государственныхъ Имуществъ въ развитіе Положенія о Комитетѣ, въ инструкціонномъ порядкѣ, въ 1885 г. было установлено, что порядокъ прохожденія службы геологовъ Комитета долженъ быть тождественнымъ съ указаннымъ въ законѣ порядкомъ прохожденія службы профессоровъ Горнаго Института по уставу 1866 года, т. е. по выслугѣ 25-ти лѣтняго срока на полученіе полной пенсіи требовалась баллотировка Присутствіемъ Комитета для оставленія на службѣ геолога на слѣдующее пятилѣтіе. Между тѣмъ, несмотря на то, что геологи Комитета, по положенію 1882 года, были сравнены относительно научнаго ценза, порядка опредѣленія въ должности, производства въ чины и назначенія пенсій со служащими по учебной части въ Горномъ Институтѣ по уставу 1866 г., въ 1897 г. ходатайство б. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о распространеніи на геологовъ Комитета пенсіонныхъ правъ, дарованныхъ учебному персоналу Горнаго Института по уставу 1896 года, не увѣнчалось успѣхомъ. Однимъ изъ главныхъ мотивовъ къ такому отказу послужило то обстоятельство, что при благопріятномъ рѣшеніи означеннаго ходатайства создавался нежелательный прецедентъ

по отношенію къ Николаевской Главной Астрономической Обсерваторіи. Въ настоящее время, однако, астрономамъ Обсерваторіи дарованы новыя пенсіонныя права, и нѣтъ никакихъ основаній въ отказѣ ихъ геологамъ Комитета, служба которыхъ и въ высшей степени отвѣтственна, и, при особыхъ условіяхъ полевыхъ работъ въ Россіи, крайне тяжела. Послѣднее лучше всего иллюстрируется большимъ процентомъ потерь въ составѣ геологовъ, которыя Комитетъ потерпѣлъ за сравнительно короткій срокъ со времени его основанія. Не слѣдуетъ оставить безъ упоминанія, что геологамъ, помимо ихъ прямыхъ обязанностей по исполненію геологическихъ работъ, согласно порученію Присутствія, приходится исполнять и роль чисто воспитательную, такъ какъ ежегодно къ Комитету прикомандировываются лица, окончившія курсъ въ Горномъ Институтѣ и въ университетахъ, для усовершенствованія въ геологическихъ наукахъ, и роль руководителей ихъ занятіями распределяется между геологами Комитета.

Въ виду сказаннаго, казалось, едва ли можно привести какое-либо существенное возраженіе противъ присвоенія геологамъ Комитета пенсіонныхъ правъ, которыми пользуются профессора Горнаго Института Императрицы Екатерины II по уставу 1896 года, и которыя въ настоящее время распространены и на астрономовъ Пулковской обсерваторіи.

Въ Положеніе о Комитетѣ вносится дополненіе относительно геологовъ, прослужившихъ въ этой должности и должности адъюнктъ-геологовъ 30 лѣтъ, а именно: чтобы всѣ геологи и по выходѣ ихъ въ отставку могли бы получить право оставаться членами Присутствія. Такимъ образомъ, Комитетъ въ рѣшеніи научныхъ и чисто практическихъ вопросовъ могъ бы пользоваться цѣннымъ участіемъ наиболѣе опытныхъ изъ своихъ со-членовъ и не порывалъ бы съ ними непосредственной связи по выходѣ ихъ въ отставку нерѣдко только потому, что, продолжая заниматься наукою и обработкою собранныхъ матеріа-

ловъ, такіа лица по разстроившемся здоровью уже не могут посвящать себя обязательной ежегодной полевой работѣ.

Далѣе въ штатѣ проектируется 20 *адъюнкты-геологовъ* съ начальнымъ вознагражденіемъ въ 1,800 руб., съ прибавками за каждое пятилѣтіе службы въ этой должности по 300 руб. до предѣльной суммы 2,400 рублей.

Адъюнкты-геологи должны замѣнить собою младшихъ геологовъ по положенію 1882 г. и помощниковъ геологовъ по положенію 1897 года, обязанности которыхъ и служебныя права совершенно не оправдались той ролью, которую пришлось имъ фактически исполнять при развитіи работъ Комитета. Какъ показала 14-ти лѣтняя практика, большинству помощниковъ геологовъ пришлось работать вполнѣ самостоятельно и исполнять отвѣтственныя порученія Комитета, каковы, напримѣръ, съемки нефтеносныхъ районовъ Кавказа, изслѣдованія угленосныхъ отложеній Туркестана, детальныя геологическія работы къ Крыму, изслѣдованія Сахалина и т. п. Такимъ образомъ, помощники геологовъ фактически несли всѣ обязанности геологовъ, получая значительно меньшее содержаніе и не пользуясь пенсіонными правами по учебной службѣ. Во избѣжаніе прерватнаго толкованія самаго названія младшихъ геологовъ и помощниковъ геологовъ, въ штатѣ Комитета вводятся должности адъюнкты-геологовъ, которыя предположено замѣщать, по избранію Присутствія, тѣми изъ постороннихъ сотрудниковъ и практикантовъ, работавшихъ не менѣе трехъ лѣтъ при Комитетѣ, привлеченіе которыхъ на постоянное мѣсто въ Комитетѣ будетъ признано существенно полезнымъ. Хотя адъюнкты-геологамъ и предполагается поручать самостоятельныя изслѣдованія, но для полученія ими званія геолога отъ нихъ требуется представленіе печатныхъ трудовъ по геологіи, палеонтологіи, петрографіи или минералогіи. Въ пенсіонномъ отношеніи адъюнкты-геологи сравниваются съ адъюнктами Горнаго Института по Уставу 1896 г.

Такимъ образомъ, число геологовъ и адъюнкты-геологовъ по проектируемому штату простирается до 50.

Кромѣ штатнаго персонала геологовъ и адъюнкты-геологовъ Министерство Торговли въ составѣ Комитета проектируетъ учрежденіе института *практикантовъ*, цѣль котораго готовить кадръ молодыхъ ученыхъ для самостоятельной дѣятельности въ области геологіи. Такіе практиканты съ самаго основанія Комитета прикомандировывались, хотя и въ весьма ограниченномъ количествѣ, Горнымъ Департаментомъ въ распоряженіе Директора Комитета; но при наличіи въ Департаментѣ всего 10 вакансій по всѣмъ специальностямъ горнаго дѣла прикомандированіе молодыхъ инженеровъ, съ жалованьемъ на одинъ или два года, неизбѣжно должно было носить характеръ случайный, и немало лицъ, начавшихъ работать въ Комитетѣ и обѣщавшихъ быть въ будущемъ весьма полезными работниками, принуждены были уйти изъ Комитета за неимѣніемъ средствъ къ жизни. Помимо личнаго усовершенствованія въ геологическихъ наукахъ, практиканты могутъ быть весьма полезны въ качествѣ помощниковъ при работахъ геологовъ въ полѣ, при обработкѣ матеріаловъ и т. п. Число практикантовъ не опредѣлено, такъ какъ будетъ зависѣть отъ наличнаго числа абитуриентовъ и отъ соотвѣствующихъ предложеній со стороны членовъ Присутствія. Служебное положеніе практикантовъ проектируется аналогичнымъ такому же лицъ, оставляемыхъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ для приготовленія къ профессорскому званію. Прикомандированіе практикантовъ къ Комитету, по избранію Присутствія, на срокъ до трехъ лѣтъ, предположено, по предложенію членовъ Присутствія изъ числа лицъ, окончившихъ высшее учебное заведеніе, въ которомъ читается курсъ геологіи, въ объемѣ университетскаго. Присутствію предоставляется право, въ исключительныхъ случаяхъ, тѣхъ изъ практикантовъ, дѣятельность которыхъ окажется

особенно полезной для Комитета, за неимѣніемъ вакансіи адъюнктъ-геолога, новою баллотировкою оставлять при Комитетѣ на слѣдующее трехлѣтіе. Практиканты, неудовлетворяющіе по той или другой причинѣ требуемымъ условіямъ, могутъ быть уволены во всякое время по постановленію Присутствія. Сумма вознагражденія всѣхъ практикантовъ опредѣляется не свыше 6,000 рублей, при чемъ Присутствію Комитета предоставляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ назначать то или другое содержаніе практиканту, но во всякомъ случаѣ въ размѣрѣ не свыше 1,000 рублей въ годъ въ теченіе перваго трехлѣтія ихъ состоянія при Комитетѣ.

Въ существующемъ штатѣ Комитета обязанности *секретаря Присутствія* и *библіотекаря* соединены, въ противность ходатайству Комитета въ 1897 г., въ одномъ лицѣ; но практика показала, что секретарь Комитета имѣетъ такое количество работы по дѣламъ Присутствія, по сношеніямъ Комитета съ русскими и иностранными научными учрежденіями, по обмѣну изданіями и редакціоннымъ работамъ, и по текущимъ запросамъ какъ правительственныхъ, такъ и частныхъ учрежденій и лицъ— что на исполненіе обязанностей бібліотекаря у него не остается времени. Между тѣмъ правильное завѣдываніе бібліотекою Комитета, единственной наиболѣе полной въ Россіи по геологии и соприкосновеннымъ съ нею наукамъ, требуетъ огромной затраты времени. Библіотекою Комитета постоянно пользуются не только его члены, но и вообще геологи въ С.-Петербургѣ, такъ какъ многія дѣбныя книги, а также полныя серіи журналовъ находятся только въ Геологическомъ Комитетѣ. Къ той же бібліотекѣ постоянно прибѣгаютъ и не геологи, разъ вопросъ касается горной статистики всѣхъ странъ, условій добычи того или другого полезнаго ископаемаго и т. п. Количество работы, приходящейся на долю бібліотекаря, помимо обычной каталогизаціи и выдачи книгъ, лучше всего видно изъ

того, что Комитетъ ведетъ обмѣнъ съ 343 отечественными и и 250 иностранными научными учрежденіями, и на обязанности библіотекаря лежитъ наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ изданій этихъ учреждений и вся связанная съ этимъ корреспонденція. Кромѣ того на обязанности библіотекаря лежитъ просмотръ всѣхъ каталоговъ книгопродавческихъ фирмъ русскихъ и иностранныхъ, всѣхъ публикацій объ антикварныхъ продажахъ книгъ, извѣщеній о вновь выходящихъ книгахъ и своевременное пополненіе библіотеки тѣми книгами, которыя Присутствіе Комитета признаетъ желательнымъ приобрѣсти. Библіотекарю зачастую приходится не ограничиваться простою выдачею книгъ (особенно по отношенію къ лицамъ, недостаточно знакомымъ съ литературой) и давать указанія, въ какихъ журналахъ или книгахъ можно найти данныя по тому или другому вопросу. Такимъ образомъ, работа эта не механическая, а требующая отъ лица, завѣдывающаго библіотекою, солидной научной подготовки. Къ этому нельзя не добавить, что безъ особаго завѣдывающаго библіотекою нечего и думать объ организаціи при Комитетѣ *справочнаго бюро*, о которомъ уже была рѣчь выше и на необходимость устройства котораго указывалось на съѣздѣ дѣятелей по практической геологіи. Завѣдываніе этимъ бюро, въ которомъ должны быть составлены карточные каталоги литературы по разнообразнымъ вопросамъ прикладной геологіи, предполагается возложить на завѣдывающаго библіотекой. Въ нѣкоторыхъ иностранныхъ геологическихъ учрежденіяхъ во главѣ справочнаго бюро поставлены особыя, хорошо оплачиваемыя лица.

Принимая все сказанное во вниманіе, Министерство Торговли въ новомъ штатѣ проектировало отдѣльныя должности *секретаря Комитета*, который—переименовывается въ *Ученаго Секретаря Комитета*, въ виду особаго характера этой должности, и *завѣдывающаго библіотекой*, на котораго кромѣ

того возлагаются обязанности архиваріуса, съ первоначальнымъ вознагражденіемъ по 2,400 рублей, съ прибавкой за каждое пятилѣтіе службы: для секретаря по 600 руб. до предѣльнаго вознагражденія въ 3,600 руб., а для завѣдывающаго библіотекою по 350 руб. до опредѣленнаго вознагражденія въ 3,100 руб., и, кромѣ того, должности *помощника секретаря и библіотекаря*, изъ коихъ послѣдній будетъ ближайшимъ помощникомъ завѣдывающаго библіотекою и исключительно только по дѣламъ библіотеки, съ первоначальнымъ вознагражденіемъ по 1,500 рублей, съ прибавкой за каждое пятилѣтіе службы по 250 рублей до предѣльнаго вознагражденія въ 2,000 рублей.

Лабораторія Комитета, устроенная въ 1897 году, нынѣ не только обслуживаетъ текуція работы Комитета, но исполняетъ также безвозмездно не мало анализовъ по просьбѣ Горнаго Департамента и частныхъ лицъ (по преимуществу крестьянъ и крестьянскихъ обществъ, не имѣющихъ средствъ произвести анализы за плату въ другихъ лабораторіяхъ). Въ зимніе мѣсяцы въ лабораторіи Комитета скопляется столько работъ, что въ помощь къ штатнымъ химикамъ приглашается еще нѣсколько молодыхъ людей, при чемъ теперешнему лаборанту приходится исполнять обязанности завѣдывающаго лабораторіей, нести всю имущественную отвѣтственность и быть руководителемъ всѣхъ работъ. Въ виду сказаннаго, въ штатѣ проектируются должности *завѣдывающаго лабораторіей и лаборанта*, при чемъ должностямъ этимъ присваиваются оклады содержания: первой—завѣдывающаго библіотекою, а второй—библіотекаря.

Въ виду давно ощущаемой потребности организаціи *музея по прикладной геологii*, который иллюстрировалъ бы геологическое строеніе Россіи въ связи съ ея ископаемыми богатствами, и того громаднаго матеріала (въ значительной степени уже собраннаго въ Комитетѣ), который необходимъ для такой

иллюстраціи, Министерство Торговли и Промышленности признаетъ настоящимъ имѣть для завѣдыванія отдѣлами музея, подобно аналогичнымъ учрежденіямъ другихъ странъ, по крайней мѣрѣ пять специалистовъ: по петрографіи (1), руднымъ мѣсторожденіямъ (1) и палеонтологіи (3). Лица эти должны быть съ обширной научной эрудиціей, и поэтому въ штатъ внесена сумма въ 2,500 руб. для выдачи добавочнаго вознагражденія, по 500 руб., тѣмъ изъ пяти геологовъ или адъюнктовъ-геологовъ, которымъ, согласно избранію, Присутствіемъ будетъ поручено завѣдываніе отдѣлами музея.

Введеніе въ штатъ *препараторовъ* обусловлено, по мѣру иностранныхъ учреждений тѣмъ, что хорошіе препараторы вырабатываются только долгой практикой и могутъ быть удержаны на службѣ лишь при условіи постояннаго и обезпеченнаго содержанія. Нынѣ Комитетъ, не имѣя постоянныхъ препараторовъ, принужденъ дѣлать заказы за границей, переплачивая за нихъ значительно бѣльшую сумму, чѣмъ поставленная въ проектированномъ штатѣ.

Введеніе должностей *правителя канцеляріи*, его помощника (онъ же бухгалтеръ) и *казначея* (онъ же экзекуторъ) не требуетъ особыхъ поясненій, въ виду огромной переписки Комитета и значительно разросшихся хозяйства и денежныхъ суммъ Комитета.

Въ тѣхъ суммахъ, которыя проектированы въ штатѣ Комитета на *вольнаемныхъ служащихъ* и на другіе расходы, требуются поясненія, во первыхъ, по отношенію къ 3,000 рублямъ, предположеннымъ на приглашеніе *химиковъ*. Введеніе этой суммы въ штатъ Комитета вызывается тѣмъ, что въ зимніе мѣсяцы въ лабораторіи Комитета скопляется такое количество срочныхъ работъ, какое двумъ штатнымъ химикамъ Комитета выполнить невозможно. И въ настоящее время значительную часть анализовъ для геологовъ, работающихъ въ зо-

лотоносныхъ областяхъ Сибири, приходится либо производить персоналомъ, спеціально приглашаемымъ для этихъ работъ, либо сдавать на сторону, причемъ затраты не только не меньше, а зачастую и больше указанныхъ 3,000 руб.

Сумма 7,000 рублей, назначенная на *чертежниковъ и художника-фотографа, иллюстратора изданій Комитета*, не превышаетъ того, что тратится Геологическимъ Комитетомъ на эти работы въ настоящее время. Не лишнее замѣтить, что въ Прусскомъ Геологическомъ Учрежденіи, располагающемъ меньшимъ штатомъ, чѣмъ нынѣ проектируемый для Геологического Комитета, имѣется 16 чертежниковъ, получающихъ, въ общей сложности, свыше 13,000 рублей.

Относительно проектированнаго на *печатаніе и разсылку изданій и картъ* Комитета кредита, въ размѣрѣ 30,000 рублей, необходимо замѣтить, что и въ настоящее время фактически расходуется Комитетомъ ежегодно не менѣ этой суммы: на его собственныя изданія (свыше 10,000 рублей), на изданіи отчетовъ и картъ по изслѣдованіямъ въ золотоносныхъ районахъ Сибири (10,000 руб.); на печатаніе детальной геологической карты Донецкаго бассейна (8,000—10,000 руб.), на изданіе детальныхъ изслѣдованій въ нефтеносныхъ районахъ Кавказа (4,000 руб.) и др.

Въ ближайшемъ будущемъ расходы по изданіямъ несомнѣнно будутъ возрастать, что видно на примѣрѣ Донецкой карты, которая при имѣющихся въ настоящее время средствахъ можетъ выходить ежегодно не свыше 5 выпусковъ; между тѣмъ всѣхъ выпусковъ предположено около 60-ти, и если исходить изъ ассигнуемыхъ въ настоящее время 10,000 руб., то печатаніе этой карты могло бы быть закончено не ранѣе, чѣмъ черезъ 12 лѣтъ.

Нынѣ печатается Комитетомъ 2-е изданіе геологической карты Европейской Россіи (масштабъ 60 верстъ въ дюймѣ)

и Азіатской Россіи (масштабъ 100 верстъ въ дюймѣ), стоимостью первая около 7,000 рублей и вторая около 4,000 рублей.

Такимъ образомъ, изъ этихъ расчетовъ видно, что уже въ ближайшемъ будущемъ ежегодные расходы Комитета на печатаніе картъ и изданій даже превысятъ проектированные по штату 30,000 руб. Прусское Геологическое учрежденіе расходуетъ на свои изданія ежегодно 50,000 рублей.

Въ опредѣленные на *канцелярскіе и хозяйственные расходы* 5,000 рублей входитъ покупка реактивовъ для лабораторіи, матеріаловъ для препаратовъ, монтировки коллекцій и прочіе расходы въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они и въ настоящее время производятся Комитетомъ.

Прочіе расходы Комитета—на *приобрѣтеніе книгъ для библиотеки и научныхъ пособій* (инструментовъ, моделей, приборовъ для лабораторіи и пр.) 10,000 р., на *покупку и ремонтъ мебели* 3,000 р., на *содержаніе писцовъ* 3.000 р. и на *содержаніе вахтера, сторожей и рассыльныхъ* 4,800 р. проектированы въ размѣрѣ дѣйствительно нынѣ расходующихъ.

Кромѣ того представлялось необходимымъ включить въ штатъ кредитъ 3,000 р. на выдачу единовременныхъ пособій въ экстренныхъ случаяхъ нужды служащимъ и на награды низшимъ служащимъ.

Изъ Высочайше утвержденнаго 18-го марта 1896 года Положеній о Горномъ Институтѣ

(И. С. З. № 12662).

46. Профессоры и адъюнкты, относительно пенсій и единовременныхъ пособій, пользуются слѣдующими правами: 1) сроки выслуги на пенсію считаются имъ, со времени зачисленія ихъ на службу, по правиламъ о пенсіяхъ для чиновъ учебныхъ заведеній; 2) пенсіи по выслугѣ двадцати пяти лѣтъ и половинныя пенсіи по выслугѣ двадцати лѣтъ назначаются по размѣру жалованья, опредѣленнаго штатомъ; 3) если профессоръ или адъюнктъ, по выслугѣ двадцати пяти лѣтъ, остается на службѣ въ институтѣ (ст 51), то пенсіи, сверхъ жалованья, не получаетъ; находясь же на службѣ внѣ института, въ случаяхъ, когда дѣйствующими постановленіями допускается совмѣщеніе пенсіи и жалованья, выслужившій двадцатипятилѣтіе профессоръ или адъюнктъ получаетъ, сверхъ жалованья, и пенсію, въ размѣрѣ половины выслуженнаго оклада оной; 4) послѣ тридцати лѣтъ учебной службы профессоръ или адъюнктъ получаютъ въ пенсію полный окладъ содержанія по штату, полагая въ составѣ содержанія жалованье и столовыя, а также квартирныя деньги, послѣднія въ размѣрѣ: по *триста* рублей для ординарныхъ профессоровъ, по *двѣсти* рублей для экстраординарныхъ и по *сто пятьдесятъ* рублей для адъюнктовъ; 6) единовременныя пособия назна-

чаются, на основаніи дѣйствующихъ постановленій, по размѣру полного оклада содержанія профессора или адъюнкта, и 7) пенсіонный окладъ профессора и адъюнкта, выслужившаго тридцать лѣтъ, не увеличивается чрезъ пятилѣтія.

47. Директоръ и инспекторъ института, относительно пенсіи и единовременныхъ пособій, пользуются тѣми же правами, какъ и ординарные профессора, получая, въ сравненіи съ сими послѣдними, полную пенсію по выслугѣ двадцати пяти лѣтъ и половинную пенсію по выслугѣ двадцати лѣтъ, изъ оклада въ *два тысячи четыреста* рублей. Послѣ тридцати лѣтъ учебной службы, директору и инспектору назначается пенсія въ три тысячи рублей.

48. Профессоры и адъюнкты, выходящіе въ оставку по совершенно разстроенному на службѣ здоровью или по приключившейся неизлѣчимой болѣзни, получаютъ въ пенсію: прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ — одну треть оклада, прослужившіе отъ двадцати до двадцати пяти лѣтъ — двѣ трети оклада, а прослужившіе двадцать пять лѣтъ и болѣе — полный окладъ причитающейся пенсіи (ст. 46).

49. Профессоры и адъюнкты, одержимые тяжкими и неизлѣчимыми болѣзнями, которыя лишаютъ ихъ не только возможности продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода, получаютъ, при отставкѣ, въ пенсію: прослужившіе отъ пяти до десяти лѣтъ — одну треть оклада, прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ — двѣ трети оклада, а прослужившіе двадцать лѣтъ и болѣе — полный окладъ причитающейся пенсіи (ст. 46).

53. Преподаватели, состоящіе на дѣйствительной службѣ въ институтѣ, ассистенты (репетиторы), хранитель музея, его помощникъ, бібліотекаръ и лаборанты, въ отношеніи полученія пенсій и единовременныхъ пособій, пользуются правами служащихъ по учебной части Министерства Народнаго Про-

свѣщенія, причемъ пенсіи назначаются въ годъ: преподавателямъ—по *семисотъ пятидесяти* рублей, если въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ предъ выслугой пенсіи они получали отъ института вознагражденія за занятія не менѣе означенной суммы, въ противномъ же случаѣ— по *триста семидесяти пяти* рублей; ассистентамъ (репетиторамъ)—по *шестисотъ пятидесяти* рублей; хранителю музея—*тысяча двѣсти* рублей; его помощнику—*восемьсотъ* рублей; бібліотекарю—*восемьсотъ* рублей и лаборантамъ по *шестисотъ пятидесяти* рублей. Преподаватель богословія, по выслугѣ двадцати пяти лѣтъ въ институтѣ, получаетъ въ пенсію полный окладъ жалованья, а по выслугѣ двадцати лѣтъ—половину онаго. Пенсія преподавателю богословія производится независимо отъ того призрѣнія, коимъ онъ можетъ воспользоваться по духовному вѣдомству. Преподавателямъ и ассистентамъ (репетиторамъ), въ случаѣ, если они будутъ зачислены на дѣйствительную службу по институту, засчитывается къ выслугѣ на пенсію и все время пребывания въ институтѣ въ качествѣ штатныхъ преподавателей и ассистентовъ (репетиторовъ).

56. Пенсіи семействамъ умершихъ пенсіонеровъ назначаются, на основаніи дѣйствующихъ постановленій, изъ пенсіоннаго оклада умершаго и притомъ семейству преподавателя богословія независимо отъ того призрѣнія, коимъ оно можетъ воспользоваться по духовному вѣдомству.

ИЗДАНИЯ ГЕОЛОГИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

Извѣстія Геологическаго Комитета:

(Тома распроѣданные обозначены звѣздочкой *).

- Томъ I*, 1882 г. Ц. 45 к. т. II*, 1883 г., №№ 1—9; т. III*, 1884 г., №№ 1—10; т. IV, 1885 г., №№ 1—10; т. V, 1886 г., №№ 1—11; т. VI, 1887 г., №№ 1—12; т. VII, 1888 г., №№ 1—10; т. VIII, 1889 г., №№ 1—10; т. IX*, 1890 г., №№ 1—10; т. X*, 1891 г., №№ 1—9; т. XI*, 1892 г., №№ 1—10; т. XII*, 1893 г., №№ 1—9; т. XIII*, 1894 г., №№ 1—9; т. XIV*, 1895 г., №№ 1—9; т. XV, 1896 г., №№ 1—9; т. XVI, 1897 г., №№ 1—9; т. XVII, 1898 г., №№ 1—10. Цѣна 2 р. 50 к. за томъ, отдѣльные №№ по 35 коп.
- Томъ XVIII, 1899 г.; т. XIX, 1900 г.; т. XX, 1901 г.; т. XXI, 1902 г.; т. XXII, 1903 г.; т. XXIII, 1904 г.; т. XXIV, 1905 г.; т. XXV, 1906 г.; т. XXVI, 1907 г.; т. XXVII, 1908 г.; т. XXVIII, 1909 г.; т. XXIX, 1910; Ц. 4 р. за томъ (отдѣльн. №№ не продаются).

Русская геологическая библіотека, подъ ред. С. Никитина, за 1885—96 гг. Ц. 1 р. за годъ. Тоже, издан. Геологическимъ Комитетомъ, за 1897 г., ц. 2 р. 40 к.

Протоколъ засѣданій Присут. Геолог. Комит. по обсужденію вопроса объ организаціи почвенныхъ изслѣдованій въ Россіи. (Прил. къ VI т. Изв. Геол. Ком.). Ц. 35 к.

Труды Геологическаго Комитета:

- Томъ I, № 1*, 1883 г. I. Лагузень. Фауна юрскихъ образованій Рязанской губ. Съ 11 табл. и картою. Ц. 3 р. 60 к.—№ 2*, 1884 г. С. Никитинъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 56. Съ геол. картою и 3 табл. Ц. 3 р. (Одна геол. карта 56-го л.—75 к.).—№ 3*, 1884 г. В. Чернышевъ. Матеріалы къ изученію девонскихъ отложеній Россіи. Съ 3 табл. Ц. 2 р.—№ 4* (последній), 1885 г. И. Мушкетовъ. Геологическій очеркъ Липецкаго уѣзда въ связи съ минеральными источниками г. Липецка. Съ геол. картою и планомъ. Ц. 1 р. 25 к.
- Томъ II, №*. 1885 г. С. Никитинъ. Общая геолог. карта Россіи. Листъ 71. Съ геол. картою и 3 табл. Ц. 4 р. 50 к. (Одна геол. карта 71 л.—75 к.). № 2, 1885 г. И. Синцовъ. Общая геолог. карта Россіи. Листъ 93-й. Западн. часть. Съ геол. картою. Ц. 2 р. (Одна геол. карта Зап. части 93 листа—50 к.). № 3, 1886 г. А. Павловъ. Аммониты зонъ *Aspidoseges asanthicum* восточной Россіи. Съ 10 табл. Ц. 3 р. 50 к. № 4, 1887 г. И. Шмальгаузенъ. Описание остатковъ растений артинскихъ и пермскихъ отложеній. Съ 7 табл. Ц. 1 р. № 5* (последн.), 1887 г. А. Павловъ. Самарская лука и Жегули. Геологическое описаніе. Съ картою и 2 табл. Ц. 1 р. 25 к.
- Томъ III, № 1*, 1885 г. В. Чернышевъ. Фауна нижняго девона западнаго склона Урала. Съ 9-ю табл. Ц. 3 р. 50 к. № 2*, 1886 г. А. Карпинскій, В. Чернышевъ и А. Тилло. Общая геологическая карта Европейской Россіи. Листъ 139. Съ 4 табл. (съ геол. картою). Ц. 3 р. № 3*, 1887 г. В. Чернышевъ. Фауна средняго и верхняго девона западнаго склона Урала. Съ 14 табл. Ц. 6 р. № 4* (последній), 1889 г. В. Чернышевъ. Общая геолог. карта Россіи. Листъ 139. Описание центральной части Урала и западнаго его склона. Съ 7-ю табл. Ц. 7 р.
- Томъ IV, № 1*, 1887 г. А. Зайцевъ. Общая геолог. карта Россіи. Листъ 138. Геолог. описаніе Ревдинскаго и Верхъ-Исетскаго округовъ. (Съ геолог. картою. Ц. 2 р. № 2*, 1890 г. А. Штуненбергъ. Общая геолог. карта Россіи. Листъ 138. Геолог. изслѣдов. сѣверо-западной части области 138 листа. Ц. 1 р. 25 к. № 3 (последній), 1893 г. В. Чернышевъ. Фауна девона нижняго восточнаго склона Урала. Съ 14 табл. Ц. 6 р.

- Томъ V, № 1^{*,} 1890 г. С. Никитинъ.** Общая геолог. карта Россіи. Листъ 57. Съ гипсометр. и геолог. карт. Ц. 4 р. (Одна геол. карта 57 л. — 1 р.). № 2^{*}; 1888 г. С. Никитинъ. Слѣды мѣлового періода въ центральной Россіи. Съ геолог. картою и 5 табл. Ц. 4 р. № 3, 1888 г. М. Цвѣтаева. Головоногія верхняго яруса средне-русскаго каменноугольнаго известняка. Съ 6 табл. Ц. 2 р. № 4, 1888 г. А. Штукенбергъ. Кораллы и мшанки верхняго яруса средне-русскаго каменноугольнаго известняка. Съ 4 табл. Ц. 1 р. 50 к. № 5^{*} (последній), 1890 г. С. Никитинъ. Каменноугольныя отложения Подмосковнаго края и артезіанскія воды подъ Москвою. Съ 3-мя табл. Ц. 2 р. 30 к.
- Томъ VI, 1888 г. П. Кротовъ.** Геологическія изслѣдованія на западномъ склонѣ Соликамскаго и Чердынскаго Урала. Съ геолог. картою и 2-мя табл. Вып. I — II. Ц. за оба вып. 8 р. 25 к. (Одна геолог. карта — 75 к.).
- Томъ VII, № 1, 1888 г. И. Синцовъ.** Общая геолог. карта Россіи. Листъ 92. Съ карт. и 2 табл. Ц. 2 р. 50 к. (Одна геолог. карта — 75 к.). № 2, 1888 г. С. Никитинъ и П. Ососновъ. Заволжье въ области 92-го листа общей геологической карты Россіи. Ц. 50 к. № 3, 1899 г. П. Землячскій. Отчетъ о геологич. и почвенныхъ изслѣдованіяхъ произведенныхъ въ Боровичскомъ уездѣ Новгородской губ. въ 1895 г. Съ геолог. и почвен. карт. Ц. 1 р. 80 к. № 4 (последній), 1899 г. А. Биттнеръ. Окаменѣлости изъ триасовыхъ отложеній Южно-Уссурийскаго края. Съ 4 табл. Ц. 1 р. 80 к.
- Томъ VIII, № 1, 1888 г. І. Лагузенъ.** Аукуллы, встрѣчающіяся въ Россіи. Съ 5 табл. Ц. 1 р. 60 к. № 2, 1890 г. А. Михальскій. Аммониты нижняго волжскаго яруса. Съ 13 табл. Вып. 1 и 2. Ц. за оба вып. 10 р. № 3, 1894 г. И. Шмальгаузенъ. О девонскихъ растеніяхъ Донецкаго каменноугольнаго бассейна. (Съ 2 табл.). Ц. 1 р. № 4 (последн.), 1898 г. М. Цвѣтаева. Наутилусы и аммоней нижн. отд. среднер. каменноуг. известняка. (Съ 6 табл.). Ц. 2 р.
- Томъ IX, № 1^{*} 1889 г. Н. Соколовъ.** Общая геолог. карта Россіи. Листъ 48. Съ прил. ст. Е. Федорова. Микроск. изслѣд. кристал. породъ изъ области 48 листа. Съ геол. картою. Ц. 4 р. 75 к. (Отдѣл. геол. карта 48-го листа — 75 к.). № 2, 1893 г. Н. Соколовъ. Нижнетретичныя отложения Южной Россіи. Съ 2 карт. 4 р. 50 к. № 3, 1894 г. Н. Соколовъ. Фауна глауконитовыхъ песковъ Вкаторинославскаго жел.-дор. моста. Съ геол. разрѣзъ и 4 табл. Ц. 3 р. 75 к. № 4, 1895 г. О. Іенель. Нижнетретичныя селахія изъ Южн. Россіи. Съ 2 табл. Ц. 1 р. № 5 (последній) 1899 г. Н. Соколовъ. Слонъ съ *Venus Konkensis* (среднеземноморскія отложения) на р. Конкѣ. Съ 5 табл. и картой Ц. 2 р. 70 к.
- Томъ X, № 1^{*} 1890 г. И. Мушкетовъ.** Вѣрненское землетрасеніе 28-го Мая 1887 г. Съ 4 карт. Ц. 3 р. 50 к. № 2, 1893 г. Е. Федоровъ. Теодолитный методъ въ минералогіи и петрографіи. Съ 14 табл. Ц. 3 р. 60 к. № 3, 1895 г. А. Штукенбергъ. Кораллы и мшанки каменноугольныхъ отложеній Урала и Тимана. Съ 24 табл. Ц. 7 р. № 4 (последн.). 1895 г. Н. Соколовъ. О происхожденіи лимановъ Южной Россіи. Съ карт. Ц. 2 р.
- Томъ XI, № 1, 1889 г. А. Красноураляскій.** Общая геолог. карта Россіи. Листъ 126. Геолог. изсл. на западн. склонѣ Урала. Ц. 6 р. № 2^{*}, 1891 г. А. Красноураляскій. Общая геолог. карта Россіи. Листъ 126. Объяснит. замѣч. къ геолог. картѣ. Ц. (съ геолог. картою). 1 р. 50 к. Одна геолог. карта 126 л. — 1 р.
- Томъ XII, № 2, 1892 г. Н. Лебедевъ.** Верхне-силурийская фауна Тимана. Съ 3 табл. Ц. 1 р. 20 к. № 3, 1899 г. Э. Гольцапфель. Головоногія доманьковаго горизонта южнаго Тимана. Съ 10 табл. Ц. 4 р.
- Томъ XIII, № 1, 1892 г. А. Зайцевъ.** Геологическія изслѣдованія въ Николае-Павдинскомъ округѣ. Ц. 1 р. 20 к. № 2, 1894 г. П. Кротовъ. Общая геолог. карта Россіи. Листъ 89. Оро-гидрографич. очеркъ западн. части Вятской губ. Съ картою. Ц. 3 р. 60 к. № 3, 1900 г. Н. Высоцкій. Мѣсторожденія золота Кочкарской системы въ Южномъ Уралѣ. Съ 3 карт. Ц. 3 р. 50 к. № 4 (и последній), 1903 г. П. Михайловскій. Среднеземноморскія отложения Томаковки. Съ 4 табл. Ц. 4 р. 50 к.
- Томъ XIV, № 1, 1895 г. И. Мушкетовъ.** Общая геологич. карта Россіи. Листы 95 и 96. Геолог. изслѣдованія въ Камышцкой степи. Ц. (съ 2 карт.) 3 р. 75 к. Отдѣльно геол. карты 95 и 96 л. по 75 к. № 2, 1896 г. Н. Соколовъ. Гидрогеологическія изслѣдованія въ Херсонск. губ. Съ прил. ст. Топорова «Анализъ водъ Херсонск. г.» и карты. Ц. 4 р. 70 к. № 3, 1895 г. К. Димеръ. Триасовыя фауны цефалоподъ Приморской области въ Восточной Сибири. Съ 5 табл. Ц. 2 р. 60 к. № 4, 1896 г. И. Мушкетовъ. Геологическій очеркъ ледниковои области Теберды и Чхалты на Кавказѣ. Ц. 1 р. 70 к. № 5 (последн.). 1896 г. И. Мушкетовъ. Общая геологич. карта Россіи. Листъ 114. Геолог. изслѣдованія въ Киргизской степи. Съ картою. Ц. 1 р.
- Томъ XV, № 1, 1903 г. П. Армашевскій.** Общая геологическая карта Россіи. Листъ 46-й. Полтава—Харьков—Обоянь. Съ геол. картой (Карта отдѣльно—50 коп.). Ц. 5 р. № 2, 1896 г. Н. Сибирцевъ. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 72. Геолог. изслѣдованія въ Окско-Клязминскомъ бассейнѣ. Съ картою. Ц. 4 р. № 3, 1899 г. Н. Яковлевъ. Фауна нѣкоторыхъ верхнепалеозойскихъ отложеній. Россіи. I. Головоногія и

- брюхоногия. Съ 5 табл. Ц. 3 р. 50 к. № 4 (и посл.) 1902 г. Н. Андрусовъ. Матеріалы къ познанію Прикаспійскаго неогена. Акчагыльскія пласты. Съ 5 табл. Ц. 2 р. 40 к.
- Томъ XVI, № 1, 1898 г. А. Штуненбергъ.** Общая геологич. карта Россіи. Листъ 127. Съ 5 табл. Ц. 6 р. 50 к. № 2 (послѣдн.). Ф. Чернышевъ. Верхнекаменноугольныя брахіоподы Урала и Тимана. Съ атл. изъ 63 табл. Ц. 18 р.
- Томъ XVII, № 1 1902 г. Б. Ребиндеръ.** Фауна и возрастъ мѣловыхъ песчаниковъ окрестностей озера Баскунчакъ. Съ 4 табл. Ц. 2 р. 40 к. № 2. 1902 г. Н. Лебедевъ. Роль коралловъ въ девонск. отлож. Россіи. Съ 5 табл. Ц. 3 р. 60 к. № 3 (послѣдн.). М. Зальскій. О нѣкоторыхъ сигиллярияхъ, собранныхъ въ Донецкихъ каменноугольныхъ отложенияхъ. Съ 4 табл. Ц. 1 р.
- Томъ XVIII, № 1, 1901 г. І. Морозевичъ.** Гора Магнитная и ея ближайшія окрестности. Съ 6 табл. и геол. карт. Ц. 3 р. 30 к. № 2, 1901 г. Н. Соколовъ. Марганцовыя руды третичныхъ отложенийъ Екатеринославск. губ. и окрестностей Кривого Рога. Съ 1 табл. и карт. Ц. 1 р. 85 к. № 3 (послѣдн.). 1902 г. А. Краснопольскій. Елецкія утѣды въ геологическомъ отношеніи. Съ геол. картой. Ц. 1 р. 80 к.
- Томъ XIX, № 1, 1902 г. К. Богдановичъ.** Два пересѣченія главнаго Кавказскаго хребта. Съ картой и 3 табл. Ц. 3 р. № 2 (послѣдн.), 1902 г. Д. Николаевъ. Геологич. изслѣд. въ Кыштымской дачѣ Кыштымскаго Горн. округа. Съ 4 табл. Ц. 2 р. 70 к.
- Томъ XX, № 1, 1902. В. Домгеръ.** Геологич. изслѣдов. въ Южн. Россіи въ 1881—1884 гг. Съ картой. Ц. 2 р. 70 к. № 2 (послѣдн.) 1902 г. В. Вознесенскій. Гидрогеологическія изслѣдованія въ Новомосковскомъ уѣздѣ. Екатеринославской губ. Съ прилож. гидрогеологическаго очерка Н. Соколова, съ картой. Ц. 2 р.

- Новая Серія. Вып. 1, 1903 г. И. Мушкетовъ.** Матеріалы по Ахалкалакскому землетряс. 1899 г. Съ 4 табл. Ц. 2 р. **Вып. 2, 1902 г. Н. Богословскій.** Матеріалы для изученія нижне-мѣловой аммонитовой фауны централн. и сѣверн. Россіи. Съ 18 табл. Ц. 4 р. 50 к. **Вып. 3, 1903. А. Борисякъ.** Геологическія очерки Изюмскаго уѣзда. Ц. 5 р. **Вып. 4, 1903. Н. Яковлевъ.** Фауна верхней части палеозойскихъ отложенийъ въ Донецкомъ бассейнѣ. 1. Пластинчатожаберныя. Съ 2 табл. Ц. 1 р. **Вып. 5, 1903. В. Ласкаревъ.** Фауна Бугловскихъ еловъ Волини. Съ 5 табл. и картой. Ц. 2 р. 60 к. **Вып. 6, 1903. Л. Конюшевскій и П. Ковалевъ.** Бакальскія мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ. Съ картой. Ц. 2 р. **Вып. 7, 1903. І. Морозевичъ.** Геологич. строеніе Исачковского холма. Съ 4 табл. Ц. 1 р. **Вып. 8, 1903. І. Морозевичъ.** О нѣкоторыхъ жильныхъ породахъ Таганрогскаго окр. Съ 5 табл. Ц. 1 р. 30 к. **Вып. 9. В. Веберъ.** 1903. Шемахинское землетрясеніе 31-го янв. 1902. Съ 2 табл. и 1 карт. Ц. 1 р. 50 к. **Вып. 12. Н. Яковлевъ.** 1904. Фауна верхней части палеозойскихъ отлож. въ Донецк. басс. **Ц. 1 табл. Ц. 50 коп. Вып. 13, 1904 г. М. Д. Зальскій.** Ископаемыя растенія каменноугольныхъ отложенийъ Донецкаго бассейна. I. Lycoperdiales. Съ 14 табл. Ц. 3 р. 30 к. **Вып. 14, 1904. А. Штуненбергъ.** Кораллы и мшанки нижняго отдѣла среднерусскаго каменноугольнаго известняка. Съ 9 табл. Ц. 2 р. 60 к. **Вып. 15, 1904. Л. Дюпаркъ и Л. Мразекъ.** Троицкое мѣсторожденіе желѣзныхъ рудъ въ Кизеловской дачѣ на Уралѣ. Съ 6 табл. и геологич. картой. Ц. 3 р. **Вып. 16, 1906. Н. А. Богословскій.** Общая геол. карта Россіи. Листъ 73. Елатъма, Моршанскъ, Саножокъ, Инсаръ. Съ геологич. картой Ц. 3 р. **Вып. 17, 1904. А. Краснопольскій.** Геологич. очеркъ окрестностей Лемезинскаго завода Уфимскаго горнаго округа. Съ картой. Ц. 1 р. **Вып. 18, 1905. Н. Соколовъ.** Фауна моллюсковъ Мандриковки. Съ 13 табл. Цѣна 2 р. 80 коп. **Вып. 19, 1906. А. Борисякъ.** Pelecuroda юрскихъ отложенийъ Европейской Россіи. **Вып. II: Aegidae.** Съ 4 табл. Ц. 1 р. 40 к. **Вып. 20, 1905. В. Ламанскій.** Древнѣйшіе слои силурійскихъ отложенийъ Россіи. Съ чертеж. и рисунк. въ текстѣ и прилож. двухъ фототипич. табл. Ц. 3 р. **Вып. 21, 1906. Л. Конюшевскій.** Геологическія изслѣдованія въ районѣ Зиганскихъ и Комаровскихъ желѣзнодорожныхъ мѣсторожденій (Южный Уралъ). Съ 2 картами. Ц. 2 р. **Вып. 22, 1907. В. Никитинъ.** Геологическія изслѣдованія центральной группы дачъ Верхъ-Исетскихъ заводовъ, Ревдинской дачи и Мурзинскаго участка. Съ картой на 5 лист. и 35 таблицами. Ц. за два выпуска 17 р. **Вып. 23, 1905. А. Штуненбергъ.** Фауна верхнекаменноугольной толщи Самарской Луки. Съ 13 таблиц. Ц. 3 р. 20 к. **Вып. 24, 1906. К. Калициій.** Грозненскій нефтеносный районъ. Съ 3 картами на 6 листахъ и 2 таблиц. въ текстѣ Ц. 3 р. 80 к. **Вып. 25, 1906. А. Краснопольскій.** Геологическое описаніе Невьянскаго горнаго округа. Съ геол. картой. Ц. 1 р. 50 к. **Вып. 26, 1906 г. К. Богдановичъ.** Система Дибрара въ юго-восточномъ Кавказѣ. Съ обзорной геологич. картой, 2 табл. разрѣзовъ, 54 рис. въ текстѣ и IX палеонтологич. таблицами. Ц. 5 р. **Вып. 27, 1906. А. Карпинскій.** О трохилисахъ. Съ 3 табл. и мног. рисунками въ текстѣ. Ц. 2 р. 70 к. **Вып. 28, 1908. Д. Голубятниковъ.** Святой Островъ. Съ 3 табл. и картой Ц. 2 р. **Вып. 29, 1906. А. Борисякъ.** Pelecuroda юрскихъ отложенийъ Европейской Россіи. Вып. III: Mytilidae. Съ 2 табл. Ц. 1 р. **Вып. 30, 1908. Л. Конюшевскій.** Геологическія изслѣдованія въ районѣ рудниковъ Архангельскаго завода на Уралѣ. Съ геологической картой. Ц. 1 р. 70 к. **Вып.**

31. 1907. А. Нечаевъ. Сѣрно-соляные-ключи близъ Боговляненскаго завода. Ц. 1 р. 30 к. Вып. 32. 1908. Сборникъ неизданныхъ трудовъ А. О. Михальскаго. 1896—1904 гг. Под редакц. К. Богдановича. Съ 58 рис. въ текстѣ и 2 таблиц. Ц. 3 р. 30 к. Вып. 33. 1907. М. Зальскій. Матеріалы къ познанію ископаемой флоры Домбровскаго каменноугольнаго бассейна. Съ 2 табл. Ц. 1 р. 40 к. Вып. 34. 1907. С. Чарноцкій. Матеріалы къ познанію каменноугольныхъ отложенийъ Домбровскаго бассейна. Съ обзорной картой бассейна. Табл. Ц. 3 р. Вып. 35. 1907. К. Богдановичъ. Матеріалы для изученія раковинъ известняка Домбровскаго бассейна. Съ 13 рис. въ текстѣ и 2 табл. Ц. 1 р. 50 к. Вып. 36. 1908. Д. Соколовъ. Ауделлы Тимана и Шницбергена. Съ 3 табл. Ц. 1 р. Вып. 37. 1908. А. Борисьякъ. Фауна донецкой юры 1. Cephalopoda. Съ 10 таблиц. Ц. 2 р. 70 к. Вып. 38. 1907. А. С. Seward. Юрскія растенія Кавказа и Туркестана. Съ 8 таблиц. Ц. 2 р. 60 к. Вып. 39. А. Фаасъ. Очеркъ Криворожскихъ желѣзрудныхъ мѣсторожденій (печатается). Вып. 40. 1909. Н. Андрусовъ. Матеріалы къ познанію прикаспійскаго неогена. Съ 6 табл. и 8 рисунками въ текстѣ. Ц. 2 р. 40 к. Вып. 41. 1908. А. Краснополскій. Восточная часть Нижне-Тагильскаго горнаго округа. Съ геологической картой. Ц. 1 р. 20 к. Вып. 42. 1908. Н. Яковлевъ. Палеозой Изюмскаго уѣзда Харьковской губерніи. Съ картой. Ц. 80 к. Вып. 43. 1909. А. Рябининъ. Два плезиозавра изъ юры и мѣла Европ. Россіи. Съ 5 табл. Ц. 1 р. 40 к. Вып. 44. 1909. А. Борисьякъ. Plesiosaurus юрскихъ отложенийъ Европейской Россіи. IV. Aviculidae. Съ 2 табл. Ц. 80 к. Вып. 45. 1908. Э. Амертъ. Геологическія изслѣдованія на южномъ побережьѣ Русскаго Сахалина. Отчетъ Сахалинскаго горнаго экспедиціи 1907 года. Съ 4 табл. и картой. Ц. 3 р. 20 к. Вып. 46. 1908. М. Д. Зальскій. Ископаемыя растенія каменноугольныхъ отложенийъ Донецкаго бассейна. II. Изученіе анатомическаго строенія *Lepidostrobus*. Съ 9 табл. Ц. 2 р. Вып. 47. С. И. Чарноцкій. Геологическія изслѣдованія Кубанскаго нефтеноснаго района. Листъ Нефтяно-Ширванскій. Съ картой. Изд. 2-е. Ц. 3 р. 20 к. Вып. 48. 1908. Н. Яковлевъ. Прикрѣпленіе брахиоподъ къ основу водорослей и родовъ. Съ 2 табл. Ц. 80 к. Вып. 49. 1908 г. А. Фаасъ. Къ познанію фауны морскихъ ежей изъ мѣловыхъ отложенийъ Русскаго Туркестана. I. Описание нѣсколькихъ формъ, найденныхъ въ Ферганской области. Съ одной табл. нѣсколькими рисунками въ текстѣ. Ц. 60 коп. Вып. 50. 1909 г. М. Д. Зальскій. О тождествѣ *Neuroteris ova Hoffmanni* и *Neurocallipteris gleichemoides Stegell*. Съ 4 табл. Ц. 1 р. Вып. 51. А. Местеръ. Геологическое описаніе маршрута Семипалатинскъ—Вѣрный. Съ 1 табл. и 2 кар. Ц. 2 р. Вып. 52. А. Краснополскій. Геологич. очеркъ окрестностей Верхне и Нижне-Туркестанскаго завода и изв. Качканаръ. Съ Картой, Ц. 1 р. Вып. 53. 1910 г. В. Соколовъ и Л. Лутугинъ. Горловскій районъ главнаго антиклинала Донецкаго бассейна. Съ 1 картой и 1 табл. Ц. 1 р. 50 к. Вып. 54. 1910 г. О. Чернышевъ, М. Бронниковъ, В. Веберъ, А. Фаасъ. Анджапанское землетрясеніе 3-16 декабря 1902 года. Съ 6-ю таблицами Ц. 2 р. Вып. 55. 1909 г. В. Наливкинъ. Фауна Донецкой юры. II. Brachiopoda. Съ 5 таблицами Цѣна 2 р. 40 к. Вып. 56. 1910 г. А. Криштофовичъ. Юрскія растенія Уссурийскаго края. Съ 3 табл. Ц. 1 р. Вып. 57. 1910 г. К. Богдановичъ. Геол. изслѣдов. Кубанскаго нефтеноснаго района. Листъ Хаджикискій. Съ картой Ц. 2 р. Вып. 58. А. Н. Огильви. Капгаз Нарзана и его исторія. (Печатается). Вып. 59. 1910 г. К. Калицкій. Обь условіяхъ залеганія нефти на о. Челекенъ. Съ картой. Ц. 2 р. 40 к. Вып. 60. Б. Ф. Меффертъ. О вѣтрованіи минеральнаго угля. (Печатается). Вып. 61. А. В. Нечаевъ. Фауна пермскихъ отложенийъ востока и крайняго сѣвера Европейской Россіи (Печатается). Вып. 62. С. И. Чарноцкій. Мѣстороженія платины Исоскаго и Нижне-Тагильскаго районовъ на Уралѣ (Печатается). Вып. 63. В. Веберъ и К. Калицкій. Челекенъ. (Печатается). Вып. 64. П. Кротовъ. Западная часть Вятской губерніи въ предѣлахъ 89 листа. (Печатается). Вып. 65. С. Чарноцкій. Геологическія изслѣдованія Кубанскаго нефтеноснаго района (Печатается). Вып. 66. 1910 г. Н. Яковлевъ. О происхожденіи характерныхъ особенностей *Rugosa*. Съ 1 таблицей. Ц. 50 к. Вып. 67. А. Замятинъ. Lamellibranchiata доманниковаго горизонта Южнаго Тимана. (Печатается). Вып. 68. 1910 г. М. Д. Зальскій. Изученіе анатоміи *Dadoxylon Tchihatcheffi* Göppert sp. Съ 4-мя таблицами. Ц. 1 р.