

МИНИСТЕРСТВО ТОРГОВЛИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ОТЧЕТЪ
ГОРНАГО ДЕПАРТАМЕНТА

за 1911 г.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Лито-литографія „Якорь“. Б. Болотная, 10.
1913.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТР.
Предисловіе	VII
Отдѣль I. Дѣятельность горнаго вѣдомства и частныхъ горнопромышленныхъ организацій въ 1911 году, новыя правительственныя мѣропріятія по горной части.	
I. Правительственныя мѣропріятія по горной части.	
Измѣненія въ организаціи горнаго управленія	3
Измѣненія въ Горномъ Уставѣ и другіе, касающіеся частныхъ горнопромышленныхъ предпріятій, новыя законы и распоряженія	7
Дѣятельность Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ	29
Дѣятельность горнопромышленныхъ сѣвздовъ	34
Новыя мѣропріятія по нефтяному дѣлу	66
Новыя мѣропріятія по золотому дѣлу	106
Новыя мѣропріятія по соляной части	121
Новыя мѣропріятія по казеннымъ горнымъ заводамъ	127
Новыя мѣропріятія по рабочему вопросу	129
Узаконенія и распоряженія, касающіяся минеральныхъ водъ	130
II. Административная дѣятельность горнаго вѣдомства.	
Личный составъ чиновъ горнаго вѣдомства, измѣненія сего состава. Пособія, награды и взысканія	137
Движеніе дѣлопроизводства	147
Эмеритальная касса горныхъ инженеровъ	149
Обозрѣніе заводовъ, хозяйственныя и административныя командировки	154
Комиссіи и участіе въ трудахъ постороннихъ вѣдомствъ, ученыхъ обществъ, земствъ и пр.	163
Преслѣдованія за нарушеніе спеціальныхъ уставовъ и инструкцій	181
Отводы по заявкамъ, зачисленіе отводовъ въ казну, продажа ихъ съ торговъ	182
Заявки, отводы, зачисленіе въ казну и продажа нефтяныхъ площадей	184
Заявки, отводы, зачисленіе и продажа съ торговъ золотыхъ и платиновыхъ приисковъ	185
Склады и перевозка взрывчатыхъ веществъ	187
Количество взрывчатыхъ веществъ, разрѣшенныхъ къ привозу, дѣйствительно привезенныхъ и израсходованныхъ	189
Надзоръ за паровыми котлами	193

III. Хозяйственная дѣятельность горнаго вѣдомства.

А. Казенное горнозаводское хозяйство.

	стр.
Добыча каменнаго угля на Сучанскихъ каменноугольныхъ копяхъ	196
Исполненіе казенными заводами казенныхъ нарядовъ и частныхъ заказовъ; недоимки	197
Общая производительность казенныхъ горныхъ заводовъ	224
Техническія и хозяйственныя усовершенствованія на казенныхъ заводахъ и промыслахъ	227
Свѣдѣнія о казенныхъ и посессионныхъ горнозаводскихъ лѣсахъ	235
Горнозаводскія оброчныя статьи; доходъ съ нихъ	244

Б. Казенные солеваренные заводы и соляные промыслы.

Иркутскій и Устькутскій солеваренные заводы	248
Сравнительные результаты торговъ на соляные источники	249
Оброчныя соляныя статьи и доходъ отъ соли	250
Продажа казенной соли	251
Снабженіе солью отдаленныхъ мѣстностей и казаковъ	252

В. Дѣятельность казенныхъ золотосплавочныхъ лабораторій 253

Г. Дѣятельность казенныхъ минеральныхъ водъ 256

Д. Пособія частнымъ заводамъ, ссуды, разсрочка долговъ, казенный присмотръ и пр. 266

Е. Финансовые результаты операцій горнаго вѣдомства 268

IV. Научно-техническая дѣятельность горнаго вѣдомства.

Горнотехническія учебныя заведенія	272
Работы Геологическаго Комитета	278
Картографическія работы, развѣдки и геологическія изслѣдованія Горнаго Департамента и мѣстныхъ Горныхъ Управленій	397
Маркшейдерскія работы	454
Химическія лабораторіи	459
Горный Журналъ	461
Изданіе книгъ, картъ и пр.	462
Научныя и техническія командировки, заграничныя и внутреннія	463
2-й Всероссийскій Съѣздъ дѣятелей по практической геологии и развѣдочному дѣлу	467
Участіе въ конгрессахъ, ученыхъ съѣздахъ и выставкахъ	492

Отдѣлъ II. Состояніе горной и горнозаводской промышленности въ 1911 году.

Введеніе	497
--------------------	-----

I. Добыча золота и платины.

Добыча золота	502
Добыча платины и осмистаго иридія	525

II. Серебро-свинцово-цинковая промышленность.

Добыча серебро-свинцово-цинковыхъ рудъ	527
Выплавка серебра и свинца	534
Выплавка цинка	538

III. Мѣдная промышленность.

	СТР.
Добыча мѣдныхъ рудъ	541
Мѣдные заводы	550
IV. Марганцевая промышленность	563

V. Желѣзная промышленность.

Добыча желѣзныхъ рудъ	569
Выплавка чугуна, производство желѣза, стали и издѣлій изъ этихъ металловъ	581
VI. Каменноугольная промышленность	631
VII. Нефтяная промышленность	699
VIII. Соляная промышленность	735

IX. Добыча сѣрнаго колчедана, азбеста, графита и пр. ископаемыхъ; каменоломни.

Добыча сѣрнаго колчедана	759
Добыча азбеста	762
Добыча графита	764
Добыча озокерита	765
Добыча кира	766
Добыча асфальтоваго камня и гудроннаго песчаника	766
Добыча сѣры и сѣрныхъ рудъ	766
Добыча хромистаго желѣзняка	766
Добыча кобальтовыхъ и сурьмяныхъ рудъ	768
Добыча тяжелаго шпата (барита)	768
Добыча магнезита	768
Производительность каменоломенъ	769

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Отчетъ этотъ, на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ мѣстными горными управленіями и учрежденіями *), составленъ подъ общею редакціею Директора Горнаго Департамента Начальникомъ Отдѣленія названнаго Департамента горнымъ инженеромъ Кол. Сов. *Ковалевымъ* по той же программѣ, какъ и въ предыдущемъ году.

При пользованіи настоящею книгою необходимо имѣть въ виду, что въ ней, какъ и въ Отчетахъ Горнаго Департамента за предшествующіе годы, приведены цифры производительности за *гражданскій*, а не за операционный годъ, не совпадающій съ гражданскимъ на многихъ заводахъ и промыслахъ, въ особенности на Уралѣ, гдѣ операционный годъ начинается въ большинствѣ случаевъ съ мая, августа или сентября соотвѣтствующаго гражданского года по май, августъ или сентябрь слѣдующаго.

*) Кромѣ официальныхъ источниковъ составитель пользовался нѣкоторыми статьями „Вѣстника финансовъ, промышленности и торговли“, „Торгово-промышленной газеты“, „Горнозаводскаго дѣла“, „Золото и Платина“, „Нефтяного Дѣла“, „Промышленность и Торговля“ и пр., а также другими изданіями, въ соотвѣтственномъ мѣстѣ указанными.

ОТДѢЛЪ I.

Дѣятельность горнаго. вѣдомства и частныхъ
горнопромышленныхъ организацій въ 1911 году,
новыя правительственныя мѣропріятія по горной
части.

I. Правительственныя мѣропріятія по горной части.

Какъ указано въ Отчетѣ Горнаго Департамента за 1906 и 1907 г.г. (стр. 6), Высочайше утвержденнымъ 31 Января 1907 года положеніемъ Совѣта Министровъ бывшему Министру Торговли и промышленности, Шталмейстеру Философову было предоставлено право произвести новое распредѣленіе Россійской Имперіи на горные округа, не измѣняя общаго числа ихъ и не нарушая существующихъ границъ горныхъ областей, и измѣнять, сообразно съ симъ новымъ распредѣленіемъ, численный составъ Окружныхъ Инженеровъ и ихъ Помощниковъ, увеличивъ таковой въ однихъ Управленіяхъ за счетъ другихъ, съ соотвѣтственнымъ перераспредѣленіемъ между Управленіями суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе горнаго надзора. Въ силу означеннаго Высочайшаго повелѣнія, Шталмейстеромъ Философовымъ въ томъ же 1907 году было произведено перераспредѣленіе округовъ горныхъ областей Россійской Имперіи, причемъ въ горной области Южной Россіи, между прочимъ, былъ упраздненъ существовавшій ранѣе Таврической округъ, съ возложеніемъ обязанностей по надзору за соляными промыслами, каменоломнями и желѣзными рудниками Таврической губерніи на Окружнаго Инженера Мариупольскаго горнаго округа, а въ Западной горной области число горныхъ округовъ было увеличено съ 6 до 8.

Затѣмъ однако указанное перераспредѣленіе оказалось не вполне цѣлесообразнымъ, такъ какъ фактической надзоръ за эксплуатаціей соляныхъ про-

мысловъ Таврической губерніи, приносящихъ казнѣ до 500.000 рублей дохода ежегодно, было трудно осуществить вслѣдствіе удаленности отъ этихъ промысловъ мѣстопребыванія Окружнаго Инженера Мариупольскаго горнаго округа и обремененности сего Инженера обязанностями по надзору за крупными горнопромышленными предпріятіями этого послѣдняго округа; вмѣстѣ со тѣмъ оказалось возможнымъ сократить число горныхъ округовъ въ Западной горной области, въ виду измѣнившихся условій горной промышленности въ этой области.

Въ виду выяснившейся такимъ образомъ необходимости произвести новое перераспредѣленіе горныхъ округовъ въ горныхъ областяхъ: Западной и Южной Россіи, Министръ Торговли и Промышленности въ концѣ 1910 года вошелъ о семъ съ представленіемъ въ Совѣтъ Министровъ. Послѣдовавшимъ по сему представленію. Высочайше утвержденнымъ 18 февраля 1911 года положеніемъ Совѣта Министровъ *о представленіи Министру Торговли и Промышленности особаго права по перераспредѣленію чиновъ горнаго надзора* было постановлено предоставить названному Министру, въ порядкѣ ст. 11 основныхъ государственныхъ законовъ, изд. 1906 г., право: 1) произвести новое распределеніе горныхъ округовъ въ горныхъ областяхъ Западной и Южной Россіи, не измѣняя установленнаго нынѣ общаго числа ихъ и не нарушая существующихъ границъ названныхъ горныхъ областей, и 2) измѣнить, сообразно съ симъ новымъ распределеніемъ, численный составъ Окружныхъ Инженеровъ по штатамъ Горныхъ Управленій Западной и Южной Россіи, увеличивъ таковой въ одномъ Управленіи за счетъ другого, и соотвѣтственно перераспредѣлить между Управленіями штатныя суммы, отпускаемая на содержаніе горнаго надзора.

На основаніи сего Высочайшаго повелѣнія, Министромъ Торговли и Промышленности 24 Мая 1911 года были утверждены *измѣненія въ дѣйствующемъ рас-*

предѣленіи нѣкоторыхъ горныхъ округовъ горныхъ областей Западной и Южной Россіи, согласно которымъ въ первой изъ названныхъ областей южная часть Бендинскаго уѣзда раздѣлена на 4, вмѣсто прежнихъ 5, горныхъ округа: Загуржскій, Сосновицкій, Бендинскій и Границкій, съ упраздненіемъ Домбровскаго округа; въ горной же области Южной Россіи образованъ самостоятельный Таврическій округъ, въ составъ котораго вошли: изъ Маріупольскаго округа—Таврическая губернія и изъ Юго-Западнаго округа—Бессарабская и Херсонская губерніи, за исключеніемъ уѣздовъ Херсонскаго и Александрійскаго; оставшаяся за указаннымъ выдѣленіемъ часть Юго-Западнаго округа переименована въ Кіево-Подольскій горный округъ; мѣстопробываніемъ Окружнаго Инженера Таврическаго округа назначенъ г. Симферополь, а Кіево-Подольскаго—г. Каменецъ-Подольскъ.

Въ виду быстрого развитія нефтяного промысла въ Майкопскомъ районѣ, возникла необходимость въ усиленномъ надзорѣ за дѣятельностью вновь возникающихъ въ этомъ районѣ нефтепромышленныхъ предприятий, для чего личный составъ чиновъ горнаго надзора IV Кавказскаго горнаго округа, въ составъ котораго входитъ указанный районъ, оказался недостаточнымъ. Такъ какъ при этомъ промышленное значеніе Майкопскаго района не могло еще считаться твердо установленнымъ, и наблюдавшееся въ немъ оживленіе нефтепромышленности могло оказаться временнымъ, то учрежденіе новыхъ должностей Помощниковъ Окружнаго Инженера въ IV Кавказскомъ горномъ округѣ, или образованіе для Майкопскаго района особаго горнаго округа являлось преждевременнымъ. Въ виду этого въ Министерствѣ Торговли и Промышленности возникло предположеніе, впредь до окончательнаго установленія промышленнаго значенія Майкопскаго района, усилить составъ чиновъ горнаго надзора IV Кавказскаго горнаго округа путемъ командированія въ названный районъ горнаго инже-

нера на правахъ Помощника Окружнаго Инженера, подобно тому, какъ это было сдѣлано по отношенію ко II Кавказскому горному округу и Туркестанскому краю (прим. къ ст. 59 Уст. Горн., по прод. 1906 г.). Такая же мѣра представилась необходимою и по отношенію къ Закаспійской области, въ виду быстрого развитія за послѣднее время нефтяной промышленности на о. Челекенѣ. Объ изложенномъ Министръ Торговли и Промышленности въ концѣ 1910 года и вошелъ съ представленіемъ въ Совѣтъ Министровъ. Послѣдовавшимъ по сему представленію Высочайше утвержденнымъ 18 Февраля 1911 года положеніемъ Совѣта Министровъ *о распространеніи дѣйствія примѣчанія къ статьѣ 59 Устава Горнаго по прод. 1906 г. на IV Кавказскій горный округъ и Закаспійскую область* было постановлено: предоставить Министру Торговли и Промышленности командировать въ IV Кавказскій горный округъ и въ Закаспійскую область горныхъ инженеровъ, съ присвоеніемъ имъ полномочій, принадлежащихъ по дѣйствующему закону (Уст. Горн., изд. 1893 г. и по прод. 1906 г., ст. ст. 82—89, 91—97 и 427, прил.) помощникамъ окружныхъ инженеровъ и маркшейдерамъ, но безъ распространенія на командируемыхъ чиновъ служебныхъ правъ и преимуществъ, предоставленныхъ симъ послѣднимъ должностямъ.

Что касается мѣропріятій по измѣненіямъ въ организаціи горнаго управленія, проведеннымъ въ порядкѣ инструкціонномъ, то въ этомъ отношеніи за отчетный годъ слѣдуетъ отмѣтить распоряженіе Министра Торговли и Промышленности, сообщенное Правительствующему Сенату для распоряженій по распубликованію 4 Іюня 1911 года, *о перенесеніи мѣстопробыванія Окружнаго Инженера Алтайскаго горнаго округа изъ г. Томска въ г. Барнауль.* Распоряженіе это было вызвано подчиненіемъ надзору названнаго Окружнаго Инженера, согласно ходатайству о томъ Кабинета Его Императорскаго Величества.

частныхъ горныхъ предпріятій, находящихся на кабинетскихъ земляхъ въ южной части Алтайскаго округа, для которыхъ г. Барнаулъ занимаетъ центральное положеніе.

Какъ упомянуто въ предыдущемъ Отчетѣ (стр. 5), въ концѣ 1910 года Министерствомъ Торговли и Промышленности былъ подготовленъ ко внесенію на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденіи проектъ новыхъ штатовъ Центральныхъ учрежденій горнаго вѣдомства. Проектъ этихъ штатовъ, вмѣстѣ съ проектомъ штатовъ всего Министерства Торговли и Промышленности, былъ внесенъ на разсмотрѣніе Государственной Думы въ началѣ отчетнаго года, и вслѣдъ затѣмъ Горный Департаментъ въ отчетномъ же году приступилъ къ проектированію новыхъ штатовъ мѣстныхъ учрежденій горнаго вѣдомства, а также Геологическаго Комитета, причемъ проектъ новыхъ штатовъ сего послѣдняго учрежденія а также новаго положенія о Комитетѣ къ концу отчетнаго года былъ подготовленъ къ внесенію въ законодательныя учрежденія.

Согласно ст. 277 Уст. Гор., дозволительныя свидѣтельства на развѣдку полезныхъ ископаемыхъ, поименованныхъ въ ст. 260 Уст. Горн., выдаются на трехлѣтній срокъ, на развѣдку рудъ болотныхъ и озерныхъ, а также известняка, глины обыкновенной, кварца и песку, если сіи матеріалы предназначены для нуждъ горныхъ заводовъ и рудниковъ,—на двухлѣтній срокъ. Засимъ въ примѣчаніи къ ст. 277 указано, что при выдачѣ дозволительныхъ свидѣтельствъ на развѣдки въ мѣстностяхъ малонаселенныхъ установленные для такихъ свидѣтельствъ сроки замѣняются: трехлѣтній—пятилѣтнимъ, а двухлѣтній—трехлѣтнимъ, приченъ списокъ означенныхъ мѣстностей составляется и измѣняется, по мѣрѣ надобности, Министромъ Торговли и Промышленности.

Измѣненія въ горномъ Уставѣ и другіе, касающіеся частныяъ горнопромышленныяъ предпріятій, новые законы и распоряженія.

Въ отчетномъ году Министерствомъ Торговли и

Промышленности былъ пересмотрѣнъ изданный въ 1888 году бывшимъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ списокъ вышеуказанныхъ мѣстностей, причемъ было признано необходимымъ дополнить его, отнеся по числу малонаселенныхъ мѣстностей Иркутскій, Верхоленскій, Нижнеудинскій и Киренскій уѣзды Иркутской губерніи, а также Закаспійскую область. Въ виду сего 29 Января и 23 Сентября 1911 г. состоялись распоряженія Министра Торговли и Промышленности о *дополненіи* изданнаго, на основаніи *примѣчанія къ ст. 277 Уст. Горн.,* росписанія казенныхъ земель въ указанномъ выше смыслѣ.

Затѣмъ въ отчетномъ году были изданы распоряженія Министра Торговли и Промышленности о *закрытіи* для частнаго горнаго промысла *нѣкоторыхъ мѣстностей*, а именно: 1) мѣстности въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, ограниченной съ юга — параллелью деевни Фроловки съ запада—рѣкой Большой Сицей и линіей, идущей черезъ верховья рѣки Тудагоу (притокъ Даубихэ); съ сѣвера — параллелью 43 градуса 40 мин. и съ востока—меридіаномъ 103 градуса 15 мин., и 2) мѣстности въ Амурской области, примыкающей къ ранѣе закрытой для частнаго горнаго промысла мѣстности и ограниченной: съ юга и юго-запада—трасомъ желѣзнодорожной линіи, съ сѣвера и сѣверовостока — линією въ 25 верстахъ отъ этого траса, параллельною послѣднему, съ запада—р. Завитою, впадающею въ рѣку Амуръ, и съ востока — меридіаномъ ст. Пашковой. Оба эти распоряженія были вызваны открытіемъ казенными геологическими партіями въ означенныхъ мѣстностяхъ залежей каменнаго и бурога угля.

Слѣдуетъ также отмѣтить распоряженіе Министра Торговли и Промышленности, сообщенное Правительствующему Сенату для распоряженій по *распубликованію* 27 Августа 1911 года, *объ измѣненіи § 27 Инструкціи по примѣненію правилъ о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ,*

согласно каковому измѣненію повышенъ съ 1 р. 50 к. до 4 р. размѣръ платы за публикаціи о выданныхъ дозволительныхъ свидѣтельствахъ, помѣщаемыхъ въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Распоряженіе это было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что, на основаніи Высочайше утвержденнаго 8 Апрѣля 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, плата за помѣщаемыя въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ казенныя объявленія была повышена до размѣра 15 к. за строчку.

Въ отчетномъ году Министромъ Торговли и Промышленности были изданы распоряженія, послѣдовавшія по заключеніямъ Горнаго Ученаго Комитета и сообщенныя Правительствующему Сенату, для распоряженій по распубликованію, 25 Февраля и 6 Сентября 1911 года, о допущеніи къ употребленію при горныхъ работахъ нижеслѣдующихъ взрывчатыхъ веществъ: 1) „Гезилить“ нижеслѣдующихъ двухъ составовъ: а) нитроглицерина и коллодіоннаго хлопка — 30,75⁰/₀, динитротолуола—5,25⁰/₀, азотнокислаго аммонія — 18,00⁰/₀, хлористаго натрія — 7⁰/₀ и ржаной муки — 39⁰/₀ и б) нитроглицерина и коллодіоннаго хлопка — 30,75⁰/₀, динитротолуола—5,25⁰/₀, азотнокислаго аммонія—18⁰/₀, хлористаго натрія —7⁰/₀ и декстрина—39⁰/₀; 2) „Нансенить“ слѣдующаго состава: азотнокислаго аммонія—68⁰/₀, азотнокислаго калия—4⁰/₀, динитротолуола—7⁰/₀, хлористаго натрія—15⁰/₀ и растительной муки—6⁰/₀; 3) „Гезилить V“ слѣдующаго состава: желатинированнаго нитроглицерина—30⁰/₀, глицерина и смолянокислаго калия—5⁰/₀, азотнокислаго аммонія—38⁰/₀, хлористаго натрія — 25⁰/₀ и муки—2⁰/₀; 4) „Студенистый Карбонить“ слѣдующаго состава: желатинированнаго нитроглицерина—24,6⁰/₀, азотнокислаго аммонія—40,0⁰/₀, хлористаго натрія — 28,0⁰/₀ и клеевой желатины—7,4⁰/₀ и 5) „Цельтитъ“ слѣдующаго состава: желатинированнаго нитроглице-

рина—60⁰/₀, азотнокислаго калия—18⁰/₀, щавелевокислаго калия—13⁰/₀ и древесной муки—9⁰/₀.

Изъ перечисленныхъ взрывчатыхъ веществъ вещества „Гезилить“ и „Цельтитъ“ допущены къ употребленію при горныхъ работахъ, какъ открытыхъ, такъ и подземныхъ, за исключеніемъ каменноугольныхъ копей, выдѣляющихъ гремучій газъ или опасныхъ по пыли, вещества же „Нансенить“, „Гезилить V“ и „Студенистый Карбонить“ допущены къ употребленію при горныхъ работахъ, въ качествѣ предохранительныхъ, въ рудникахъ, выдѣляющихъ гремучій газъ или опасныхъ по пыли, съ предѣльными зарядами: „Нансенить“ — въ 600 граммъ, при патронахъ не менѣе 35 мм. въ діаметрѣ, „Гезилить V“—въ 500 граммъ и „Студенистый Карбонить“—въ 700 граммъ. Производство взрывныхъ работъ посредствомъ упомянутыхъ трехъ взрывчатыхъ веществъ должно сопровождаться употребленіемъ ударныхъ капсюлей съ двумя граммами гремучей ртути.

Въ отношеніи приобрѣтенія, перевозки, храненія и употребленія взрывчатое вещество „Нансенить“ подчинено правиламъ, установленнымъ для взрывчатого вещества „Фавье“, а взрывчатые вещества „Гезилить“, „Гезилить V“, „Студенистый Карбонить“ и „Цельтитъ“ въ отношеніи приобрѣтенія, перевозки, храненія и употребленія подчинены правиламъ, установленнымъ для динамита. Кромѣ того вещество „Гезилить“ подчинено требованію, чтобы патроны его при отпускѣ изъ заводовъ снабжались парафинированными оболочками и укупоривались въ ящики, высланные внутри резиновой тканью.

Затѣмъ, что касается взрывчатыхъ веществъ, ранѣе допущенныхъ къ употребленію при горныхъ работахъ, то въ отчетномъ году было издано распоряженіе Министра Торговли и Промышленности, послѣдовавшее по заключенію Горнаго Ученаго Комитета и сообщенное Правительствующему Сенату, для распоряженій по распубликованію, 14 Января 1911 года,

объ условіяхъ допущенія предохранительнаго взрывчатого вещества «Нобелитъ» для работъ по уголю на копяхъ, содержащихъ газъ и каменноугольную пыль, причемъ, въ качествѣ таковыхъ условій, было установлено, чтобы количество заряда Нобелита въ каждомъ шнурѣ не превышало 550 граммовъ или 128 золотниковъ.

19 Августа 1911 года Министромъ Торговли и Промышленности было издано распоряженіе *объ утвержденіи Инструкціи для производства взрывныхъ работъ въ каменноугольныхъ копяхъ, содержащихъ гремучій газъ или же опасныхъ по пыли*. Срокомъ введенія въ дѣйствіе этой инструкціи назначено время ея распубликованія, за исключеніемъ § 13, для введенія въ дѣйствіе котораго установленъ полугодовой срокъ для Европейской Россіи и Закавказья и девятимѣсячный—для остальной части Азіатской Россіи, считая со дня распубликованія Инструкціи.

Того же 19 Августа отчетнаго года Министромъ Торговли и Промышленности утверждены одобренныя Горнымъ Ученымъ Комитетомъ *Правила безопасности при сильныхъ токахъ низкаго и высокаго напряженія для электротехническихъ сооруженій на рудникахъ, копяхъ, пріискахъ и горныхъ заводахъ*. Для введенія въ дѣйствіе §§ 22—29, 69, 88, 101, 102, 116, 117, 131, 148, 149, 152—154, 164—167, 169—172, 181—185, 192 и 193 сихъ Правиль назначенъ трехлѣтній срокъ, для §§ 1—21, 30—68, 70—87, 89—100, 103—115, 118—130, 132—141, 142—147, 150, 151, 155—163, 168, 173—180, 186—191 — одногодичный срокъ и, наконецъ, для всѣхъ остальныхъ параграфовъ—шестимѣсячный срокъ со дня распубликованія Правиль въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства (20 Февраля 1912 г.).

Затѣмъ 31 Августа отчетнаго года Министромъ Торговли и Промышленности были утверждены одобренныя Горнымъ Ученымъ Комитетомъ новыя *Правила для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безо-*

пасности, а также *Дополнительныя Правила для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности на золотыхъ и платиновыхъ промыслахъ*, взамѣнъ прежнихъ правилъ, изданныхъ въ 1908 году (см. Отчетъ Горнаго Департамента за 1908 г., стр. 19).

Срокъ введенія въ дѣйствіе §§ 4, 7, 9, 15, 23, 44, 53, 57, 81, 85, 89, 104, 131, 159, 160, 161, 164, 167, 190, 212, 238, 243, 244, 257, 272, 288, 305, 321, 335 и параграфовъ отдѣла XIV Правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности, въ отношеніи дробленія угля, опредѣленъ: для Европейской Россіи и Закавказья — въ 6 мѣсяцевъ, а для остальныхъ мѣстностей Азіатской Россіи—въ 9 мѣсяцевъ со дня распубликованія; §§ 58, 70, 103, 126, 134, 135, 223, 225, 241, 245, 247 и § 30—въ отношеніи соблюденія минимальнаго расстоянія между шахтами, а равно и матеріала, изъ котораго должны быть сооружены надшахтныя зданія, для Европейской Россіи и Закавказья—въ 1 годъ со дня распубликованія правилъ, а для остальныхъ мѣстностей Азіатской Россіи—въ 1 годъ 3 мѣсяца; § 61—въ 3 года со дня распубликованія правилъ, для всѣхъ же остальныхъ параграфовъ срокомъ введенія въ дѣйствіе назначенъ день распубликованія правилъ, за исключеніемъ § 41 Отдѣла XIX, срока введенія въ дѣйствіе какового параграфа не опредѣлено.

Дополнительныя правила для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности на золотыхъ и платиновыхъ промыслахъ введены въ обязательную силу со дня распубликованія, за исключеніемъ §§ 29, 38, 39, 41, 52 и 79, получающихъ обязательную силу по истеченіи 6 мѣсяцевъ для Европейской Россіи и 9 мѣсяцевъ для Азіатской Россіи, со дня распубликованія.

Слѣдуетъ также упомянуть, что въ отчетномъ году были изданы распоряженія Министра Торговли и Промышленности *объ измѣненіи и дополненіи п. 1 § 4 Инструкціи по производству маршеидерскихъ ра-*

ботъ и § 15 Отдѣла XVIII Правиль по предупрежденію несчастныхъ случаевъ на горныхъ заводахъ.

Наконецъ, что касается мѣропріятій, касающихся частной горной промышленности и осуществленныхъ по представленіямъ другихъ вѣдомствъ, то въ этомъ отношеніи слѣдуетъ указать, что по Высочайшему повелѣнію 20 Декабря 1911 года былъ изданъ, по представленію Министра Финансовъ, одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ *о продленіи дѣйствія Высочайше утвержденнаго 2 Января 1906 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій о государственномъ промысловомъ налогѣ*, коимъ дѣйствіе означеннаго закона было продлено до 1 Января 1915 года.

Что же касается дѣятельности правительственныхъ учреждений по части разрѣшенія вопросовъ *о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ*, имѣющихъ значеніе въ горнопромышленномъ отношеніи, то за отчетный годъ прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, что въ этомъ году послѣдовало разрѣшеніе на сооруженіе двухъ весьма важныхъ для Урала желѣзнодорожныхъ линій. Именно, Высочайше утвержденнымъ 20 Іюня 1911 г. положеніемъ 2-го Департамента Государственнаго Совѣта утвержденъ уставъ Общества Бердяушъ-Лысьвенской ж. д. для постройки и эксплуатаціи желѣзнодорожной линіи нормальной колеи, общаго пользованія, отъ станціи Бердяушъ Самаро-Златоустовской ж. д. до ст. Лысьва Пермской ж. д., общимъ протяженіемъ около 524 верстъ *). Линія эта, прорѣзавъ рядъ горнозаводскихъ округовъ, нынѣ отрѣзанныхъ отъ общей сѣти желѣзныхъ дорогъ, вмѣстѣ съ тѣмъ

*) Высочайше утвержденнымъ 10 Марта 1912 г. положеніемъ 2-го Департамента Государственнаго Совѣта названное Общество переименовано въ Общество Западно-Уральской ж. д., съ измѣненіемъ пункта примыканія этой дороги къ Пермской ж. д., каковымъ разрѣшено назначить ст. Лысьвенскій заводъ, или иной близъ лежащій пунктъ на Лысьвенской вѣтви Пермской ж. д.

дасть ближайшій выходъ въ Средній Уралъ желѣзнымъ рудамъ Бакальскихъ мѣсторожденій.

Затѣмъ Высочайше утвержденнымъ того же числа положеніемъ 2-го Департамента Государственнаго Совѣта разрѣшена Обществу Сѣверо-Восточной Уральской ж. д. постройка и эксплуатація желѣзнодорожныхъ линій нормальной колеи, общаго пользованія: а) отъ конечнаго пункта Алапаевской вѣтви Пермской ж. д. до ст. Богдановичъ той же дороги и б) отъ г. Екатеринбургъ или иного близъ него лежащаго пункта, черезъ село Егоршино, въ направленіи на г. Ирбитъ, съ выходомъ на р. Тавду близъ села Саиткова Тобольской губ., общимъ протяженіемъ около 484 верстѣ. Линіи эти имѣютъ большое значеніе въ смыслѣ обезпеченія топливомъ уральскихъ заводовъ, такъ какъ прорѣзываютъ Егоршинское мѣстороженіе каменнаго угля, нынѣ почти не эксплуатируемое вслѣдствіе отрѣзанности отъ общей желѣзнодорожной сѣти, и кромѣ того связываютъ Уралъ съ обширной лѣсной площадью по р. Тавдѣ

Слѣдуетъ также указать, что Высочайше утвержденнымъ 10 Марта 1911, г. положеніемъ 2-го Департамента Государственнаго Совѣта разрѣшено Обществу Карпово-Обрывскихъ каменноугольныхъ копей сооруженіе желѣзнодорожной вѣтви общаго пользованія, нормальной колеи, подъ наименованіемъ Грачевской вѣтви, отъ развѣзда Жирново Юго-Восточныхъ ж. д. къ рудникамъ названнаго Общества, протяженіемъ около 11 верстѣ главнаго пути.

7 Сентября 1911 г. открыто правильное движеніе по товарному сообщенію на участкѣ Льговъ-Родаково—главной линіи Сѣверо-Донецкой ж. д. и на ея вѣтвяхъ Харьковъ-Основа и Лиманъ-Краматорская, а съ 1 Февраля 1911 г. открыто правильное грузовое движеніе на Прищепной вѣтви Екатеринбургской ж. д.

Въ отношеніи *тарифныхъ мѣропріятій*, касающихся горнозаводскихъ грузовъ, слѣдуетъ указать

лишь, что съ 3 Ноября 1911 г. при повагонныхъ перевозкахъ боя, крошья, лома, обрѣзковъ, опилокъ, стружекъ, шкрапа и т. п., чугуна, желѣза, стали и жести во всякой укупоркѣ, кромѣ закрытыхъ бочекъ и ящичковъ, и безъ укупорки (группа 32) отъ станцій Забайкальской и Сибирской жел. дорогъ до станцій Богословской, Пермской и участка Уфа-Челябинскъ Самаро-Златоустовской жел. дорогъ (въ сообщеніяхъ, гдѣ примѣняется расчетъ платъ по общему тарифу за все непрерывное протяженіе) установлены провозныя платы по нижеслѣдующей схемѣ: отъ 1 до 1995 вер. — по дифференціальному тарифу Д; отъ 1996 до 2.400 вер.—по 20 коп. съ пуда за все разстояніе; свыше 2.400 вер. — по $\frac{1}{120}$ коп. съ пуда и версты.

Дѣятельность правительственныхъ установленій по части *утвержденія и измѣненія уставовъ акціонерныхъ горнопромышленныхъ обществъ* и паевыхъ товариществъ представлялась въ отчетномъ году въ слѣдующемъ видѣ.

Высочайше утвержденнымъ 30 Января 1911 г. положеніемъ Совѣта Министровъ утвержденъ уставъ акціонернаго общества „Доломитъ“, для пріобрѣтенія и арендованія земель, содержащихъ залежи доломита, а также алебастра, кварца и кварцита, огнеупорныхъ и другихъ глинъ, известковыхъ и другихъ камней, соли каменной и ропы и прочихъ ископаемыхъ, устройства и эксплуатаціи рудниковъ, фабрикъ, мельницъ для перечисленныхъ ископаемыхъ и солеваренъ и въ частности пріобрѣтенія правъ и принятія обязанностей, вытекающихъ изъ арендныхъ договоровъ: А) заключенныхъ Бахмутскимъ второй гильдіи купцомъ В. В. Штерцеромъ: 1) 1 августа 1908 г.—съ обществомъ крестьянъ села Зайцева, Бахмутской волости и уѣзда, Екатеринославской губерніи—на право добычи на принадлежащей сему обществу землѣ известковыхъ, доломитныхъ и строительныхъ камней, 2) 16 мая 1908 г.—съ крестьянами: Павлоградскаго уѣзда—

И. И. Восьмаковымъ, Н. Г. Твердохлѣбомъ, Г. М. Мухой и А. И. Филиппевымъ, Бахмутскаго уѣзда — К. Н. Федоровымъ, Александровскаго уѣзда — Е. С. Хливецкимъ и Екатеринославскаго уѣзда — А. Ф. Барко, на право добычи на принадлежащей имъ землѣ въ въ Екатеринославской губерніи, Бахмутскомъ уѣздѣ, при деревнѣ Триполь кварцевыхъ, известковыхъ, алебастровыхъ и доломитныхъ камней и 3) 15 іюня 1908 г. — съ крестьянами Павлоградскаго уѣзда П. И., П. М. и С. М. Ковалевыми — на право добычи на четырехъ участкахъ изъ принадлежащей имъ земли въ Екатеринославской губерніи, Бахмутскомъ уѣздѣ, при деревнѣ Триполь доломита и Б) заключеннаго 4 іюля 1909 г. крестьяниномъ деревни Родіоновки, Звановской волости, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, Я. П. Жученко съ завѣдывающимъ Каменскимъ казеннымъ орошаемымъ участкомъ въ Бахмутскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи, М. М. Монтеграссъ, на основаніи уполномочія Управляющаго Государственными Имуществами Таврической и Екатеринославской губерній, — на право добычи на четырехъ участкахъ изъ состава Каменскаго участка доломита. Учредители Общества: Бахмутскій второй гильдіи купецъ В. В. Штерцеръ и крестьянинъ Я. П. Жученко. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 100.000 р., раздѣленныхъ на 200 акцій, по 500 р. каждая. Мѣстопробываніе Правленія находится въ г. Бахмутѣ.

16 Марта 1911 г. состоялось, по положенію Совѣта Министровъ, Высочайшее повелѣніе объ утвержденіи устава *акціонернаго общества «Рудникъ Карль»*, для приобрѣтенія отъ „Московскаго акціонернаго Общества для производства цемента и другихъ строительныхъ матеріаловъ и торговли ими“ антрацитоваго рудника „Карль“, находящагося въ Области Войска Донскаго, Таганрогскомъ округѣ, Андреевской волости, при поселкѣ Хрустальномъ, для эксплуатаціи и развитія этого предпріятія введеніемъ въ кругъ

эксплоатаціи обработки и переработки ископаемыхъ и также для торговли всякаго рода твердымъ топливомъ и произведеніями изъ него. Учредители Общества: торговый домъ „Boгау и К⁰“, въ лицѣ коммерціи совѣтника Г. М. Вогау, и пот. поч. гражд. А. С. Изергинъ и Э. Я. Пренъ. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 600.000 р., раздѣленныхъ на 6.000 акцій, по 100 р. каждая. Мѣстопробываніе Правленія находится въ г. Москвѣ.

Высочайше утвержденнымъ 13 Мая 1911 года положеніемъ Совѣта Министромъ утвержденъ уставъ *Товарищества на паяхъ Вознесенскаго каменноугольнаго рудника наслѣдницъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Александровича Карпова*, для продолженія и развитія эксплоатаціи принадлежащихъ торговому дому „Вознесенскій каменноугольный рудникъ наслѣдницъ П. А. Карпова“ каменноугольныхъ копей, находящихся въ Екатеринославской губерніи, Бахмутскомъ уѣздѣ, при станціи Мандрыкино Екатерининской желѣзной дороги, на землѣ, заарендованной у Старо-Михайловскаго, Авдѣевской волости, сельскаго общества крестьянъ-собственниковъ, а также для сбыта каменнаго угля и продуктовъ его обработки. Учредительницы Товарищества: графиня С. П. Капнисть, урожденная Карпова, и дворянка М. П. Карпова. Основной капиталъ Товарищества опредѣляется въ 9.000.000 рублей, раздѣленныхъ на 900 паевъ, по 10.000 рублей каждый. Мѣстопробываніе Правленія находится на Вознесенскомъ рудникѣ Товарищества, Бахмутскаго уѣзда Екатеринославской губерніи.

Затѣмъ Высочайше утвержденнымъ 9 июня 1911 г. положеніемъ Совѣта Министровъ утвержденъ уставъ *Общества Должанскихъ антрацитовыхъ копей* для продолженія и развитія эксплоатаціи принадлежащаго Ростовскому-на-Дону 1 гильдіи купцу М. С. Вальяно антрацитоваго рудника, находящагося въ Области Войска Донскаго, Таганрогскомъ округѣ, Пав-

ловской волости, при хуторѣ Мало-Медвѣжьемъ, близъ станціи Должанской, Екатерининской жел. дор., на заарендованномъ участкѣ земли. Учредитель Общества Ростовскій-на-Дону 1 гильдіи купецъ М. С. Вальяно. Основной капиталъ Общества опредѣляется въ 1.000.000 рублей, раздѣленныхъ на 10.000 акцій по 100 рублей каждая. Мѣстопробываніе Правленія находится въ г. Ростовѣ-на-Дону.

По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему, по положенію Совѣта Министровъ, 22 Сентября 1911 года, утвержденъ уставъ *Челябинскаго углепромышленнаго акціонернаго общества*, для разработки залежей каменнаго угля на состоящемъ въ арендномъ содержаніи у торговаго дома „Углепромышленное Товарищество Мареновъ, Борисовъ и К^о“ земельномъ участкѣ „Пустошь Дорожная“ въ дачахъ поселка Тугайкульскаго, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, а также для обработки каменнаго угля и для торговли каменнымъ углемъ и каменноугольными продуктами. Учредители Общества: Челябинскій купецъ В. В. Мареновъ, Челябинскіе мѣщане И. М. Борисовъ и П. А. Пановъ, докторъ медицины А. Ф. Бейвель и есаулъ въ отставкѣ И. В. Заплатинъ. Основной капиталъ Общества опредѣляется въ 1.000.000 рублей, раздѣленныхъ на 10.000 акцій, по 100 рублей каждая. Мѣстопробываніе Правленія находится въ г. Челябинскѣ.

Того же числа послѣдовало Высочайшее повелѣніе, по положенію Совѣта Министровъ, объ утвержденіи устава *Екатеринославскаго акціонернаго Общества металлургическаго производства* для эксплуатаціи желѣзорудныхъ мѣсторожденій, залежей каменнаго угля и иныхъ полезныхъ ископаемыхъ, для устройства и эксплуатаціи механическихъ, чугуно-литейныхъ, металлургическихъ и горныхъ заводовъ и для торговли предметами ихъ производства. Учредитель Общества— кол. сов. Д. И. Дармолатовъ. Основной капиталъ Общества опредѣляется въ 500.000 рублей, раздѣлен-

ныхъ на 2.000 акцій, по 250 руб. каждая. Мѣстопробываніе Правленія находится въ С.-Петербургѣ.

Высочайше утвержденнымъ 28 Сентября 1911 года положеніемъ Совѣта Министровъ утвержденъ уставъ *Акціонернаго горнопромышленнаго Общества «Лагунна»*, для разработки залежей каменнаго угля въ Бендинскомъ уѣздѣ, Петроковской губерніи, въ предѣлахъ принадлежащихъ Ф. Б. Шену и наслѣдникамъ П. Лямпрехта отводныхъ площадей „Казиміръ“, „Антонъ“ и „Александръ“, въ предѣлахъ запроектированныхъ Ф. Б. Шеномъ и П. Лямпрехтомъ отводныхъ площадей „Элиза“, „Павель“, „Фанни“, „Георгъ“, „Робертъ“, „Эрнестъ“, „Эмма“, „Францишекъ“, „Алиса“ и „Густавъ“ и въ предѣлахъ запроектированной Г. Нордманомъ отводной площади „Новое-Пекло“, для разработки залежей желѣзной руды въ названномъ уѣздѣ, въ предѣлахъ запроектированныхъ Г. Нордманомъ отводныхъ площадей „Іосифъ“ и „Ришардъ“ для разработки въ томъ же уѣздѣ залежей каменнаго угля и желѣзной руды въ предѣлахъ другихъ отводныхъ площадей, для устройства и эксплуатаціи фабрикъ и заводовъ, обрабатывающихъ каменный уголь и желѣзную руду, и для торговли каменнымъ углемъ и желѣзной рудой и получающимися изъ нихъ продуктами. Учредитель Общества—Сосновицкій купецъ Ф. Б. Шень. Основной капиталъ Общества опредѣляется въ 2.250.000 рублей, раздѣленныхъ на 9.000 акцій, по 250 р. каждая. Мѣстопробываніе Правленія находится въ г. Варшавѣ.

22 Ноября отчетнаго года послѣдовало, по положенію Совѣта Министровъ, Высочайшее повелѣніе объ утвержденіи устава *Акціонернаго Общества «Сибирская мѣдь»*, для эксплуатаціи принадлежащихъ англійскому Акціонерному Обществу Енисейской мѣди съ ограниченной отвѣтственностью залежей мѣдныхъ рудъ въ Минусинскомъ округѣ Енисейской губерніи. Учредители Общества—ст. сов. А. А. Давидовъ и ст. сов. М. А. Соловейчикъ. Основной капиталъ Общества

опредѣляется въ 1.700.000 рублей, раздѣленныхъ на 17.000 акцій по 100 руб. каждая. Мѣстопробываніе Правленія находится въ С.-Петербургѣ.

Высочайше утвержденнымъ 30 Декабря 1911 года положеніемъ Совѣта Министровъ утвержденъ уставъ *Русскаго акціонернаго Общества гранитнаго, мраморнаго и строительнаго дѣла* для эксплуатаціи финляндскаго гранита и другихъ строительныхъ матеріаловъ, для торговли ими и для производства всякаго рода строительныхъ работъ, и, въ частности, для продолженія и развитія принадлежащихъ торговому дому „Гливиць, Дембовскій, Рубинстейнъ и К^о“ предпріятій по эксплуатаціи каменоломень въ Выборгской губерніи и по производству строительныхъ работъ въ С.-Петербургѣ и Кронштадтѣ. Учредитель Общества житель гор. Варшавы Ю. И. Рубинстейнъ. Основной капиталъ Общества опредѣляется въ 300.000 рублей, раздѣленныхъ на 3.000 акцій, по 100 руб. каждая. Мѣстопробываніе Правленія находится въ С.-Петербургѣ.

Въ 1911 году послѣдовали, по положеніямъ Совѣта Министровъ, Высочайшія повелѣнія о *допущеніи къ дѣятельности въ Россіи* нижеслѣдующихъ *иностранныхъ* акціонерныхъ обществъ: 1) 9 Юня—англійскаго акціонернаго общества, подъ наименованіемъ *Русская горнопромышленная корпорація съ ограниченной отвѣтственностью*, по покупкѣ и арендѣ рудниковъ, копей, отводовъ и т. п., эксплуатаціи таковыхъ и продажѣ продуктовъ горной промышленности; 2) 2 Юля—французскаго акціонернаго Общества, подъ наименованіемъ *Анонимное Общество «Русскій горный и металлургическій Уніонъ»*, по пріобрѣтенію, арендованію и эксплуатаціи горныхъ (за исключеніемъ нефтяныхъ) и металлургическихъ предпріятій въ Россіи и, въ частности, въ области войска Донскаго и Екатеринославской губерніи; 3) того же числа—швейцарскаго акціонернаго общества, подъ наименованіемъ *Акціонерное Общество русско-швейцар-*

скихъ каменноугольныхъ копей, по добычѣ каменнаго угля въ принадлежащемъ А. С. Окромчедѣловой имѣніи Марьевкѣ, находящемся въ Екатеринославской губерніи, Славяносербскомъ уѣздѣ, Горско-Ивановской волости, близъ станціи Марьевки Екатерининской желѣзной дороги, на основаніи договора, заключеннаго 6 Марта 1907 г. владѣлицею имѣнія съ В. К. Фрискомъ и Ф. И. Сергѣевымъ; 4) 26 Августа—итальянскаго акціонернаго общества, подъ наименованіемъ *Анонимное Общество каменноугольныхъ копей*, по эксплуатаціи каменноугольныхъ залежей въ разныхъ мѣстностяхъ и, въ частности, по эксплуатаціи (на основаніи договоровъ, заключенныхъ Э. Фридебергомъ: 21 Января 1905 г.—съ М. Гекимовою, 30 Декабря 1906 г.—съ И., Н., С., В. и Е. Себриковыми и Е. Бугаевой и 24 Октября 1909 г.—съ И. Ивановымъ) каменноугольныхъ залежей въ Области Войска Донскаго, Донецкомъ округѣ, въ юртѣ станицы Каменской, на участкѣ рудника „Розетта“ и двухъ другихъ смежныхъ съ нимъ, въ четырехъ верстахъ отъ станціи Замчалово Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, и 5) 28 Сентября—германскаго Товарищества съ ограниченою отвѣтственностью, подъ фирмою *Кавказское рудничное Товарищество съ ограниченою отвѣтственностью*, по приобрѣтенію, арендованію и разработкѣ залежей марганца и другихъ металловъ, за исключеніемъ золота, платины и серебра, въ Чиатурахъ и въ Гвимевѣ Шорапанскаго уѣзда, Кутаисской губерніи, а также и въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, равно по обработкѣ добываемой руды и по торговлѣ рудой и продуктами ея обработки.

Затѣмъ, что касается существующихъ уже обществъ, то изъ нихъ слѣдующія получили разрѣшеніе *увеличить основные капиталы и оборотныя средства*: 1) *Донецкое общество желѣзодѣлательнаго и сталелитейнаго производствъ*—съ 4.500.000 до 7.687.500 руб., посредствомъ выпуска 17.000 дополнительныхъ акцій, въ общей суммѣ 3.187.500 рублей, на слѣдующихъ

основаніяхъ: а) означенныя акціи выпускаются по 187 руб. 50 коп. каждая, со внесеніемъ по нимъ, сверхъ нарицательной цѣны, еще преміи въ запасный капиталъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Министеромъ Торговли и Промышленности, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 ноября 1899 г. положенія Комитета Министровъ, и б) причитающіяся за сказанныя акціи деньги, а равно преміи по онимъ, вносятся сполна не позже шести мѣсяцевъ со дня воспослѣдованія разрѣшенія на выпускъ сихъ акцій; 2) *Петро-Марьевское Общество каменноугольной промышленности*—съ 450.000 р. до 900.000 р. посредствомъ выпуска 4.500 дополнительныхъ акцій, въ общей суммѣ 450.000 р., на слѣдующихъ основаніяхъ: а) означенныя акціи выпускаются по нарицательной цѣнѣ предыдущихъ, т. е. по 100 р. каждая, безъ приплаты по нимъ, сверхъ сего, еще премій въ запасный капиталъ общества и б) причитающіяся за дополнительные акціи деньги вносятся сполна не позже одного года со дня воспослѣдованія разрѣшенія на выпускъ сихъ акцій; 3) английское акціонерное общество, подъ наименованіемъ *Акціонерное общество Атбасарскихъ медныхъ копей съ ограниченной отвѣтственностью*—съ 250.000 ф. ст. до 500.000 ф. ст.; 4) *Акціонерное Общество Мальцевскихъ заводовъ*—съ 6.000.000 р. до 12.000.000 р., посредствомъ выпуска 60.000 дополнительныхъ акцій, въ общей суммѣ 6.000.000 р., на слѣдующихъ основаніяхъ: а) означенныя дополнительные акціи выпускаются по 100 р. каждая, со внесеніемъ по нимъ, сверхъ сего, еще премій въ запасный капиталъ предприятия, въ размѣрѣ 10⁰/₀ нарицательной цѣны акцій и б) въ оплату сказанныхъ акцій обращается образованный Обществомъ капиталъ переоцѣнки имущества, въ суммѣ 6.000.000 р.; 4) Бельгійское Акціонерное Общество, подъ наименованіемъ *Арендная Компанія Прохоровскихъ каменноугольныхъ копей*,—съ 3.500.000 фр. до 6.000.000 фр.; 5) *Никополь-Маріупольское горное и металлургическое Общество*—съ 6.600.000 до 9.900.000 р.,

б) причитающіяся за упомянутыя акціи деньги вносятся въ общей суммѣ 3.300.000 р., посредствомъ выпуска 33.000 дополнительныхъ акцій, на слѣдующихъ основаніяхъ: а) означенныя дополнительные акціи выпускаются по 100 р. каждая, но при этомъ по каждой изъ сихъ акцій должна быть внесена пріобрѣтателемъ ея, сверхъ нарицательной цѣны, еще премія въ запасный капиталъ предпріятія, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Министромъ Торговли и Промышленности, на основаніи Высочайше утвержденного 12 ноября 1899 г. положенія Комитета Министровъ, и б) причитающіяся за упомянутыя акціи деньги, равно преміи по нимъ, вносятся сполна не позже шести мѣсяцевъ со дня воспослѣдованія разрѣшенія на выпускъ этихъ акцій; 6) *Горско-Ивановское каменноугольное Общество*—съ 500.000 руб. до 800.000 рублей, посредствомъ выпуска 3.000 дополнительныхъ акцій, въ общей суммѣ 300.000 руб., на слѣдующихъ основаніяхъ: а) означенныя дополнительные акціи выпускаются по нарицательной цѣнѣ предыдущихъ, т. е. по 100 руб., но при этомъ по каждой изъ сихъ акцій должна быть внесена пріобрѣтателемъ ея, сверхъ номинальной цѣны, еще премія по соотвѣтствію съ запаснымъ капиталомъ Общества и б) слѣдующія за упомянутыя акціи деньги, равно причитающіяся по нимъ преміи, вносятся сполна не позже шести мѣсяцевъ со дня воспослѣдованія разрѣшенія на выпускъ сихъ акцій; 7) *Донецко-Юрьевское металлургическое Общество*—съ 15.200.000 р. до 17.600.000 руб., посредствомъ выпуска 12.000 дополнительныхъ акцій, въ общей суммѣ 2.400.000 руб., на слѣдующихъ основаніяхъ: а) означенныя дополнительные акціи выпускаются по 200 р. каждая, но при этомъ по каждой изъ сихъ акцій должна быть внесена пріобрѣтателемъ ея, сверхъ номинальной цѣны, еще премія въ запасный капиталъ предпріятія въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Министромъ Торговли и Промышленности, на основаніи Высочайше утвержденного 12 ноября 1899 г. положенія Комитета Министровъ, и

сполна не позже шести мѣсяцевъ со дня воспослѣдованія разрѣшенія на выпускъ этихъ акцій; 8) *Общество „Грушевскій Антрацитъ“*— съ 2.800.000 р. до 5.600.000 р. посредствомъ выпуска 28.000 дополнительныхъ акцій, въ общей суммѣ 2.800.000 р., на слѣдующихъ основаніяхъ: а) означенныя дополнительныя акціи выпускаются по 100 р. каждая, но при этомъ по каждой изъ сихъ акцій должна быть внесена приобрѣтателемъ ея, сверхъ нарицательной цѣны, еще премія въ запасный капиталъ предпріятія, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Министромъ Торговли и Промышленности, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 12 ноября 1899 г., положенія Комитета Министровъ, и б) причитающіяся за упомянутыя акціи деньги, равно преміи по нимъ, вносятся сполна не позже шести мѣсяцевъ со дня воспослѣдованія разрѣшенія на выпускъ этихъ акцій; 9) *Русско-Бельгійское металлургическое Общество*— съ 15.000.000 р. до 20.000.000 рублей посредствомъ выпуска 20.000 дополнительныхъ акцій, на слѣдующихъ основаніяхъ: а) означенныя дополнительныя акціи выпускаются по 250 руб. каждая, но при этомъ по каждой изъ сихъ акцій должна быть внесена приобрѣтателемъ ея, сверхъ нарицательной цѣны, еще премія въ запасный капиталъ, въ размѣрѣ 200 р. за акцію, и в) причитающіяся за упомянутыя акціи деньги, равно преміи по нимъ, вносятся сполна не позже шести мѣсяцевъ со дня воспослѣдованія разрѣшенія на выпускъ этихъ акцій, 10) *Гродзенское Общество каменноугольной и заводской промышленности*— съ 2.625.000 до 3.501.000 р., посредствомъ выпуска 4.672 дополнительныхъ акцій, въ общей суммѣ 876.000 руб., на слѣдующихъ основаніяхъ: а) означенныя дополнительныя акціи выпускаются по нарицательной цѣнѣ предыдущихъ, т. е. по 187 руб. 50 к., но при этомъ по каждой изъ сихъ акцій должна быть внесена приобрѣтателемъ ея, сверхъ номинальной цѣны, еще премія по соотвѣтствію съ запаснымъ капиталомъ предпріятія, и

б) слѣдующія за упомянутыя акціи деньги, равно причитающіяся по нимъ преміи, вносятся сполна не позже шести мѣсяцевъ со дня воспослѣдованія разрѣшенія на выпускъ сихъ акцій; 11) *Акціонерное Общество Сулинскаго завода*—съ 7.000.000 руб. до 10.000.000 рублей посредствомъ выпуска 30.000 дополнительныхъ акцій, въ общей суммѣ 3.000.000 р., на слѣдующихъ основаніяхъ: а) означенныя дополнительные акціи выпускаются по нарицательной цѣнѣ предыдущихъ, т. е. по 100 руб. каждая, безъ внесенія по этимъ акціямъ сверхъ сего еще премій въ запасный капиталъ Общества; б) слѣдующія за упомянутыя акціи деньги вносятся сполна не позже шести мѣсяцевъ со дня воспослѣдованія разрѣшенія на выпускъ сихъ акцій и в) сказанныя акціи распределяются исключительно между нынѣшними владельцами акцій Общества; 12) *Донецко-Юрьевское металлургическое Общество*—съ 17.600.000 р. до 22.100.000 руб., посредствомъ выпуска 22.500 дополнительныхъ акцій, въ общей суммѣ 4.500.000 руб., на слѣдующихъ основаніяхъ: а) означенныя дополнительные акціи выпускаются по 200 руб. каждая, безъ приплаты по нимъ, сверхъ номинальной цѣны, еще премій въ запасный капиталъ Общества, и б) всѣ упомянутыя акціи поступаютъ въ уплату за переходящее къ Обществу все предприятие „Общества С.-Петербургскихъ желѣзопрокатнаго и проволочнаго заводовъ“ на основаніяхъ, принятыхъ общимъ собраніемъ акціонеровъ отъ 27 августа 1911 года, и 13) *Общество Кыштымскихъ горныхъ заводовъ*—съ 6.888.000 руб. до 13.776.009 рублей, посредствомъ выпуска 34.440 дополнительныхъ акцій, въ общей суммѣ 6.888.000 рублей, на слѣдующихъ основаніяхъ: а) означенныя дополнительные акціи выпускаются по нарицательной цѣнѣ предыдущихъ, т. е. по 200 р., но при этомъ по каждой изъ сихъ акцій должна быть внесена пріобрѣтателемъ ея, сверхъ номинальной цѣны, еще премія по соотвѣтствію съ запаснымъ

капиталомъ предпріятія и б) слѣдующія за упомянутыя акціи деньги, равно причитающіяся по нимъ преміи, вносятся сполна не позже шести мѣсяцевъ со дня воспослѣдованія разрѣшенія на выпускъ сихъ акцій.

Наряду съ этимъ, за отчетный годъ послѣдовали разрѣшенія *уменьшить основные капиталы: 1) Петро-Марьевскому Обществу каменноугольной промышленности*—съ 900.000 р., раздѣленныхъ на 9.000 акцій первоначальнаго и дополнительнаго выпусковъ, по 100 р. каждая,—до 450.000 р., путемъ замѣны каждой двухъ нынѣшнихъ акцій тѣхъ же выпусковъ одною новою въ 100 р., списавъ при этомъ съ актива баланса на 31 Декабря 1909 г. сумму въ 450.000 р., на основаніяхъ, принятыхъ общимъ собраніемъ акціонеровъ отъ 3 Февраля 1911 г., и 2) *Кълецкому акціонерному Обществу горной, железнородящей и льняной промышленности*—съ 800.000 р. до 400.000 руб., на общую сумму 400.000 руб., путемъ пониженія нарицательной цѣны акцій Общества съ 250 руб. до 125 р., съ наложеніемъ на акціи удостовѣрительнаго штампеля, на основаніяхъ въ остальномъ, принятыхъ общимъ собраніемъ акціонеровъ отъ 12 мая 1910 года.

Нижеслѣдующимъ Обществамъ были *продлены сроки* взноса слѣдовавшихъ за акціи денегъ: 1) *Жилловскому Обществу каменноугольныхъ копей и рудниковъ*—съ 11 Апрѣля 1911 года по 11 Апрѣля 1912 г.; 2) *Симскому Обществу горныхъ заводовъ и первой на Уралѣ фабрики сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій*—съ 30 Мая, сначала по 30 Ноября 1911 года, а затѣмъ—по 30 мая 1912 года; 3) *Съверному горно-промышленному акціонерному Обществу*—съ 31 Марта, сначала по 31 Сентября 1911 года, а затѣмъ—по 31 Марта 1912 года; 4) *Акціонерному Обществу горныхъ чугуноплавильныхъ заводовъ и фабрикъ „Столпорковъ“*—съ 24 Апрѣля, сначала по 24 Октября 1911 года, а затѣмъ—по 24 Апрѣля 1912 г.; 5) *Горно-*

промышленному акціонерному Обществу „Медіаторъ“— съ 9 Іюня по 9 Декабря 1911 г. и 6) Горнопромышленному и торговому Обществу „Турѣжанскій графитъ“— съ 23 Сентября 1911 г. по 23 Сентября 1912. г.

Изъ другихъ измѣненій уставовъ акціонерныхъ горнопромышленныхъ Обществъ надлежитъ упомянуть: 1) о Высочайше утвержденномъ 24 Марта 1911 г. положеніи Совѣта Министровъ, коимъ разрѣшено Обществу Брянскихъ каменноугольныхъ копей и рудниковъ выпустить облигаціи на нарицательный капиталъ, не превышающій цѣнности принадлежащаго Обществу на правѣ собственности недвижимаго имущества, и во всякомъ случаѣ на сумму не свыше 1.625.000 р., съ тѣмъ, чтобы нарицательная цѣна облигацій была не менѣе 250 руб.; 2) о Высочайше утвержденномъ 24 Апрѣля 1911 г. положеніи Совѣта Министровъ, коимъ предоставлено Обществу горныхъ, чугунолитейныхъ, эмалировочныхъ и механическихъ заводовъ и угольныхъ копей „Поремба“ приобрѣсти (по отказѣ отъ права на приобрѣтеніе въ Бендинскомъ уѣздѣ Петроковской губерніи отводныхъ площадей „Викторія“, „Геленовъ“, „Поремба“ и „Эрнестъ“, пространствомъ въ общей сложности 416 дес. 1.600 кв. саж., а также по продажѣ 4, владѣемыхъ Обществомъ въ той же мѣстности, земельныхъ участковъ, обозначенныхъ по межевымъ документамъ Общества подъ №№ 10, 11, 14 и 15, мѣрою въ 40 дес. 1.800 кв. саж.) въ названномъ уѣздѣ, сверхъ владѣемой Обществомъ недвижимости (прим. къ § 3), нижеслѣдующіе, въ общей сложности 377 дес. 1.966 кв. саж., земельные участки: 1) изъ состава имѣнія „Поремба“: а) отъ фабриканта Мейергольда—31 дес. 217 кв. саж., б) отъ Ф. Ф. Бабина—17 дес. 1.268 кв. саж. и в) отъ В. Ш. Ляндау—120 дес.; 2) отъ фабриканта Мейергольда—участки земли, мѣрою въ 2.081 кв. саж., въ имѣніяхъ Ціонговицы, Поремба-Мржиглодская и Заверце-Кромоловское для расширенія принадлежа-

щаго Обществу подъздного пути къ станціи „Заверце“ Варшавско-Вѣнской жел. дороги и 3) изъ состава имѣнія „Поремба“ — отводную площадь „Янина“ для добычи бураго угля, мѣрою въ 104 дес. 400 кв. саж., и участокъ земли для новой отводной площади для разработки бураго угля, тоже въ 104 дес. 400 кв. саж.; 3) о Высочайше утвержденномъ 29 Іюня 1911 года положеніи Совѣта Министровъ, коимъ предоставлено *Акціонерному Обществу Мальцевскихъ заводовъ*, по предварительномъ и полномъ погашеніи обязательствъ Общества Государственному Дворянскому Земельному Банку, выпустить облигаціи на нарицательный капиталъ, не превышающій трехъ четвертей цѣнности принадлежащаго Обществу на правѣ собственности недвижимаго имущества и во всякомъ случаѣ на сумму не свыше половины увеличиваемаго основного капитала, т. е. на 6.000.000 р., часть каковыхъ облигацій должна быть представлена Министерству Финансовъ (по цѣнѣ, которая будетъ установлена послѣднимъ) въ обезпеченіе остающагося ко времени выпуска облигацій ссуднаго долга Общества Государственному Казначейству, съ тѣмъ, чтобы представляемая въ Министерство Финансовъ облигація освобождалась, по мѣрѣ погашенія Обществомъ долга Государственному Казначейству, и 4) о Высочайше утвержденномъ 4 Августа 1911 года положеніи Совѣта Министровъ, коимъ разрѣшено *горнопромышленному Обществу „Сатурнъ“* приобрѣсти въ Олькушскомъ уѣздѣ, Кѣлецкой губерніи, сверхъ владѣемой Обществомъ недвижимости (прим. 1 къ § 3), имѣніе „Парче-Гурне“, мѣрою около 244 дес.

Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить: 1) что состоявшееся 10 Апрѣля 1911 года общее собраніе акціонеровъ *Общества желѣзныхъ заводовъ „Бодзеховъ“*, уставъ котораго былъ утвержденъ 30 Мая 1897 года, постановило приступить къ *ликвидации* дѣлъ сего Общества и 2) что состоявшееся 20 Декабря 1911 г. общее собраніе пайщиковъ *Товарищества Рутченковскихъ*

каменноугольныхъ копей постановило приступить къ ликвидациі дѣль сего товарищества.

Въ отчетномъ году 23 Марта была созвана *V сессія Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ*, въ программу которой были внесены слѣдующіе вопросы: 1) объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ правилъ для веденія поземныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности; 2) проектъ правилъ по примѣненію электричества въ рудникахъ при подземныхъ работахъ и на нефтяныхъ промыслахъ; 3) объ условіяхъ разработки ископаемыхъ, залегающихъ подъ желѣзнодорожными линіями, какъ подъѣздными, такъ и открытыми для общаго пользованія; 4) объ измѣненіи статей 721, 722, 723, 724, 728 и 729 Устава Горнаго, касающихся круга правъ и обязанностей лицъ рудничнаго надзора; 5) объ измѣненіи статьи 178 Устава Горнаго о производствѣ испытаній въ знаніи горнаго искусства лицамъ, не имѣющимъ диплома на званіе Горнаго Инженера, а равно аттестата объ окончаніи курса въ горномъ училищѣ или въ горнозаводскомъ отдѣленіи промышленныхъ училищъ; 6) объ устройствѣ, за счетъ каменноугольныхъ предприятий Домбровскаго бассейна, центральной спасательной станціи для копей этого бассейна; 7) проектъ правилъ о частной горной промышленности на земляхъ, укрѣпленныхъ въ личную собственность крестьянъ по закону 9 ноября 1906 года; 8) проектъ измѣненія и дополненія правилъ о частной горной промышленности на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и учрежденіямъ; 9) объ условіяхъ разработки принадлежащихъ казнѣ ископаемыхъ на земляхъ, предоставленныхъ частнымъ лицамъ и учрежденіямъ; 10) объ основаніяхъ разрѣшенія дѣль по утвержденію отводовъ безъ согласія землевладѣльцевъ въ Царствѣ Польскомъ; 11) объ измѣненіи статей 391, 392 и 393 Устава Горнаго, касающихся обязательной разработки отводовъ; 12) объ измѣненіи положенія о сѣздахъ горнопромышленниковъ юга

Россіи; 13) о выработкѣ новаго закона о сѣздахъ золото- и платинопромышленниковъ; 14) о распредѣленіи между сѣздами, имѣющими представителей въ Совѣтѣ по горнопромышленнымъ дѣламъ, суммы, потребной на возмѣщеніе расходовъ казны по содержанію Дѣлопроизводства Совѣта въ 1909, 1910 и 1911 годахъ; 15) о развѣдкахъ на золото въ Сибири; 16) о развѣдкахъ на соль въ Восточной Сибири; 17) объ отмѣнѣ ст. 5 росписи товаровъ отпускныхъ свода таможенныхъ тарифовъ, запрещающей вывозъ желѣзной руды черезъ таможи губерній Царства Польскаго; 18) объ условіяхъ обращенія на желѣзныхъ дорогахъ вагоновъ для перевозки угля, принадлежащихъ владѣльцамъ каменноугольныхъ предприятий губерній Царства Польскаго; 19) о вліяніи свободнаго обращенія золота на положеніе золотопромышленности и объ упорядоченіи торговли вольноприносительскимъ золотомъ и 20) объ единствѣ формъ горнозаводской статистики, представляемой въ правительственныя учрежденія.

Изъ перечисленныхъ вопросовъ вопросы 17 и 20 были сняты съ очереди и разсмотрѣніе ихъ отложено до ближайшей слѣдующей сессіи Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ; равнымъ образомъ были отложены до ближайшей сессіи вопросы 7, 8 и 9, предварительная разработка которыхъ поручена Совѣтомъ особой Коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ Вице-Директора Горнаго Департамента, ст. сов. Разумова, а также вопросы 4, 5, 11 и 13, начатыя разсмотрѣніемъ V сессіей Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ, но не законченныя вслѣдствіе выяснившейся необходимости дальнѣйшей предварительной разработки сихъ вопросовъ. Что касается затѣмъ остальныхъ вопросовъ, то изъ нихъ 1, 2, 10, 16 и 19, предварительно обсужденія ихъ въ общихъ засѣданіяхъ Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ, были разсмотрѣны въ особыхъ выдѣленныхъ изъ состава Совѣта Коммиссіяхъ. Вопросы 1, 3, 6, 15, 16, 18 и 19 были

разсмотрѣны въ Соединенномъ Собраніи Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ и Горнаго Ученаго Комитета, вопросъ 10—въ Соединенномъ Собраніи Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ и Горнаго Совѣта, вопросъ 2—въ Соединенномъ Собраніи Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ, Горнаго Совѣта и Горнаго Ученаго Комитета и остальные вопросы—въ общихъ засѣданіяхъ Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ.

По 1-му вопросу Соединенное Собрание Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ и Горнаго Ученаго Комитета приняло съ нѣкоторыми измѣненіями обсужденный предварительно въ особой Коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ б. Директора Горнаго Департамента, д. с. с. Хованскаго, проектъ правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности, а также проектъ инструкции для производства взрывчатыхъ работъ въ каменноугольныхъ кояхъ, содержащихъ гремучій газъ или опасныхъ по пыли, за исключеніемъ § 14 сей инструкции, который Соединенное Собрание постановило передать на разсмотрѣніе горнопромышленныхъ съѣздовъ; равнымъ образомъ Соединенное Собрание признало необходимымъ передать на заключеніе съѣздовъ проектъ правилъ о пользованіи взрывчатыми веществами; что же касается сроковъ введенія въ дѣйствіе указанной выше инструкции, то Соединенное Собрание постановило подвергнуть обсужденію вопросъ о сихъ срокахъ въ Горномъ Ученомъ Комитетѣ съ участіемъ промышленниковъ. По 2-му вопросу Соединенное Собрание Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ, Горнаго Совѣта и Горнаго Ученаго Комитета приняло съ нѣкоторыми измѣненіями разсмотрѣнный предварительно въ Коммиссіи подъ предсѣдательствомъ Профессора Шателена проектъ правилъ по примѣненію электричества въ рудникахъ при подземныхъ работахъ и на нефтяныхъ промыслахъ; что же касается вопроса о примѣненіи карательныхъ статей за нарушеніе указанныхъ

правиль, то Соединенное собраніе признало возможнымъ примѣненіе въ данномъ случаѣ проектированныхъ карательныхъ статей за нарушеніе правилъ безопаснаго веденія подземныхъ работъ. По 3-му вопросу Соединенное Собраніе Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ и Горнаго Ученаго Комитета приняло, съ нѣкоторыми измѣненіями, проектъ правилъ о разработкѣ полезныхъ ископаемыхъ вблизи населенныхъ мѣстъ, источниковъ воды и общественныхъ сооружений и зданій, выработанный Инженернымъ Совѣтомъ Министерства Путей Сообщенія. По 6-му вопросу Соединенное Собраніе Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ и Горнаго Ученаго Комитета признало начинаніе горнопромышленниковъ губерній Царства Польскаго по сооруженію въ Домбровскомъ бассейнѣ спасательной станціи заслуживающимъ полного сочувствія. По 10-му вопросу Соединенное Собраніе Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ и Горнаго Совѣта постановило: а) просить Министра Торговли и Промышленности обратиться въ Правительствующій Сенатъ за разъясненіемъ ст. 367 Уст. Горн., представивъ Сенату существующія два мнѣнія о толкованіи указанной статьи съ подробнымъ обоснованіемъ каждаго изъ нихъ, съ указаніемъ сущности разсмотрѣнія ходатайствъ о принудительныхъ отводахъ рудничныхъ площадей при томъ и другомъ толкованіи означенной статьи, и б) признать необходимымъ, независимо отъ обращенія въ Правительствующій Сенатъ за разъясненіемъ ст. 367 Уст. Горн., измѣненіе ея въ законодательномъ порядкѣ, подвергнувъ обсужденію вопросъ о желательныхъ ея измѣненіяхъ въ связи со статьями Устава Горнаго, предусматривающими вознагражденіе землевладѣльцевъ за нѣдра и участки поверхности. По 12-му вопросу—Совѣтъ по горнопромышленнымъ дѣламъ принялъ, съ нѣкоторыми измѣненіями, выработанный Горнымъ Департаментомъ проектъ законоположеній въ отмѣну и измѣненіе ст. ст. 35 съ примѣчаніями 1 и 5 къ ней, 35¹, 35², 35³ и 552 Уст.

Горн., изд. 1893 г. и по прод. 1906 и 1908 г.г., опредѣляющихъ порядокъ созыва и кругъ дѣйствія горнопромышленныхъ съѣздовъ. По 15-му вопросу Соединенное Собрание Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ и Горнаго Ученаго Комитета признало: а) что развѣдки на золото за счетъ казны въ тѣхъ случаяхъ, когда производство ихъ вызывается данными геологическихъ изслѣдованій, желательны, б) что за счетъ казны могутъ быть производимы только предварительныя (легкія) развѣдки, имѣющія цѣлью не подготовку розсыпи къ разработкѣ, не опредѣленіе запаса золота въ розсыпи, а обнаруженіе лишь присутствія золота промышленнаго значенія; в) что развѣдки на золото должны производиться особыми поисковыми партіями, направленными вслѣдъ за геологическими, и г) что Министру Торговли и Промышленности должно быть предоставлено право закрывать на срокъ не свыше трехъ лѣтъ, а для болѣе отдаленныхъ мѣстностей—до пяти лѣтъ намѣченныя для поисковъ и развѣдокъ на золото средствами казны мѣстности, площадью не свыше 100 кв. верстъ каждая, причемъ число такихъ площадей должно соотвѣтствовать числу назначенныхъ для производства поисковыхъ работъ партій. По 16-му вопросу Соединенное Собрание Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ и Горнаго Ученаго Комитета признало: а) что рассчитывать на снабженіе Приморской области сибирскою солью не представляется возможнымъ и что поэтому единственнымъ выходомъ изъ существующаго положенія является доставка въ порты Дальняго Востока южно-русской (бахмутской) соли; б) что установленіе запретительной пошлины на доставляемую въ порты Дальняго Востока иностранную соль можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ созданіе невыгодныхъ условій для сибирскихъ рыбопромышленниковъ въ томъ случаѣ, если, при пониженіи стоимости иностранной соли на всемъ Востокѣ, японскіе рыбопромышленники, имѣющіе право ловли рыбы въ рус-

скихъ восточныхъ водахъ и являющіеся на промысѣ со своею солью, будутъ приобрѣтать такую по цѣнѣ низшей, сравнительно со стоимостью южно-русской соли; в) придавая вмѣстѣ съ тѣмъ указанной мѣрѣ значеніе средствъ борьбы противъ возникновенія нежелательнаго соревнованія между импортерами русской и иностранной соли, подвергнуть указанный вопросъ особому детальному обсужденію Министерствомъ Торговли и Промышленности, съ участіемъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ; г) усилить производительность Иркутскаго солевареннаго завода путемъ сооруженія новаго градира и д) организовать средствами казны развѣдки на соль въ Сибири, въ первую очередь—на Мальтинкѣ близъ Бѣлой и въ Минусинскомъ краѣ, во вторую очередь — у села Шеломовскаго и у Туманшетскаго завода и въ третью очередь—въ районѣ Вилюйскихъ мѣсторожденій въ Сунтарскомъ округѣ Якутской области. Наконецъ, по 18-му вопросу Соединенное Собраніе Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ и Горнаго Ученаго Комитета признало этотъ вопросъ не требующимъ пока разсмотрѣнія.

Наряду съ дѣятельностью правительственныхъ учрежденій по части разрѣшенія вопросовъ, касающихся частной горной промышленности, надъ разрѣшеніемъ такихъ же вопросовъ, какъ общаго, такъ и мѣстнаго значенія, работали и частныя горнопромышленныя организации—*мѣстныя сѣзды горнопромышленниковъ*. Дѣятельность этихъ сѣздовъ въ отчетномъ году представлялась въ слѣдующемъ видѣ:

Съ 20 Ноября по 4 Декабря отчетнаго года въ г. Харьковѣ происходили, подъ предсѣдательствомъ Начальника Горнаго Управленія Южной Россіи, д. с. с. Сучкова, засѣданія *XXXVI очереднаго Сѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи*. Въ программу этого Сѣзда вошли слѣдующія вопросы: 1) отчеты и доклады Совѣта Сѣзда, членовъ Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ, уполномоченныхъ, Совѣта Общества пособія горнорабочимъ юга Россіи, ревизион-

ной комиссії и другихъ представителей и должностныхъ лицъ Създа и обсужденіе вопросовъ, вытекающихъ изъ означенныхъ отчетовъ и докладовъ; 2) о современномъ положеніи горной и горнозаводской промышленности юга Россіи, о предполагаемой въ 1912 году производительности, о вывозѣ на рынокъ ея продуктовъ и о мѣрахъ къ ея развитію; 3) о развитіи отечественнаго судостроенія и торговаго мореплаванія, въ связи съ развитіемъ каменноугольной и желѣзной промышленности; 4) о торговопромышленныхъ Палатахъ; 5) о проектѣ правилъ выпуска облигацій торговопромышленными предпріятіями; 6) о налогахъ и сборахъ, уплачиваемыхъ горными и горнозаводскими предпріятіями юга Россіи и о проектируемыхъ новыхъ налогахъ; 7) о постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ и подъѣздныхъ путей, о частномъ желѣзнодорожномъ строительствѣ, объ отношеніи между желѣзными дорогами и владѣльцами подъѣздныхъ путей, о складахъ при желѣзныхъ дорогахъ и вообще объ отношеніи горной и горнозаводской промышленности къ желѣзнымъ дорогамъ; 8) о портахъ и пристаняхъ, о постройкѣ и оборудованіи портовъ, о Мариупольскомъ портѣ и вообще объ отношеніи горной и горнозаводской промышленности къ воднымъ путямъ сообщенія; 9) о тарифахъ на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ горныхъ и горнозаводскихъ грузовъ; 10) объ участіи Совѣта Създа на выставкахъ, о техно-химической лабораторіи и музеѣ Совѣта Създа; 11) о горномъ и горнозаводскомъ техническомъ образованіи и о проектѣ учрежденія Коммерческаго Института въ Харьковѣ; 12) о фондѣ для обезпеченія предпріятій при массовыхъ несчастныхъ случаяхъ; 13) о правилахъ веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности, о проектѣ правилъ пользования взрывчатыми матеріалами и о новыхъ правилахъ по предупрежденію несчастныхъ случаевъ на фабрикахъ и заводахъ; 14) составленіе бюджета на 1911/12 отчетный годъ; 15) выборы должностныхъ

лицъ Съѣзда и 16) о денежномъ участіи Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи: а) въ расходахъ по устройству испытательной станціи въ Донецкомъ бассейнѣ, стоимость которой опредѣлена въ 250.000 руб., и б) въ расходахъ по ежегодному содержанию станціи, въ размѣрѣ до 35.000 рублей, на условіяхъ управленія станціей, выработанныхъ Горнымъ Ученымъ Комитетомъ.

По обсужденіи означенныхъ вопросовъ, Съѣздъ, между прочимъ, постановилъ: по 2-му вопросу—1) поручить Совѣту Съѣзда всестороннее и детальное разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ пересмотромъ русско-германскаго торговаго договора, собраніе статистическихъ и другихъ свѣдѣній и матеріаловъ, ихъ разработку и т. д., а равно и принятіе во всѣхъ подлежащихъ случаяхъ мѣръ, необходимыхъ для защиты интересовъ южной горной и горнозаводской промышленности; 2) поручить Совѣту Съѣзда возбудить передъ Министерствомъ Торговли и Промышленности ходатайство о возможно скорѣйшемъ разсмотрѣніи и провѣркѣ результатовъ анкеты о себѣ—стоимости угля въ томъ порядкѣ, который имѣлся въ виду при созданіи Анкетной Комиссіи; по провѣркѣ же результатовъ анкеты въ Совѣщаніи при Министерствѣ Торговли и Промышленности, — возбудить ходатайство о возможно скорѣйшемъ возобновленіи прерванныхъ работъ Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Путей Сообщенія тайн. сов. П. Н. Думитрашко; 3) поручить Совѣту Съѣзда возбудить слѣдующія ходатайства: а) о продленіи періода выдачи ссудъ подъ антрацитъ на всѣ мѣсяцы года; б) о возобновленіи выдачи ссудъ подъ соло-векселя подъ обезпеченіе промышленнымъ имуществомъ предпріятія; в) въ случаѣ удовлетворенія возбужденнаго уже ходатайства о выдачѣ ссудъ подъ обезпеченіе обязательствами платежей за поставленный уголь и коксъ, ходатайствовать о распространеніи этой формы кредита также и на антрацитъ; 4) признать желательнымъ примѣненіе къ сѣрнокислому амміаку

дифференціального тарифа № 41, не какъ льготнаго тарифа, какъ это дѣлается въ настоящее время, а какъ коммерческаго тарифа, дѣйствующаго лишь въ направленіи къ западной границѣ; 5) признать необходимымъ обратить вниманіе высшихъ правительственныхъ и законодательныхъ учрежденій на то, что прониканіе отечественнаго угля въ Прибалтійскій районъ является вопросомъ наисущественнѣйшей необходимости, какъ съ точки зрѣнія угольной промышленности, такъ и съ точки зрѣнія государственной. Для осуществленія возможности доставленія отечественнаго угля и антрацита въ порты Балтійскаго моря необходимо понизить желѣзнодорожный тарифъ до минимальныхъ размѣровъ, хотя бы это и было связано съ нѣкоторымъ ущербомъ для дорогъ, перевозящихъ уголь; 6) признать желательнымъ производство опытовъ по отопленію котловъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ и водокачекъ антрацитовымъ сѣмячкомъ и полудюймовымъ орѣшникомъ; 7) сдѣлать представленіе Министерству Путей Сообщенія, указавъ на ненормальное явленіе, имѣющее мѣсто на желѣзнодорожныхъ станціяхъ, расположенныхъ въ антрацитовомъ районѣ, куда для отопленія зданій привозится извнѣ каменный уголь, и 8) просить уполномоченныхъ Съѣзда, при обсужденіи въ правительственныхъ комиссіяхъ и учрежденіяхъ вопроса о вывозѣ Криворожской руды за границу, какъ черезъ Николаевъ, такъ и черезъ сухопутную границу, руководствоваться постановленіями послѣднихъ Съѣздовъ; по 3-му вопросу—признать своевременнымъ и желательнымъ установленіе временной пошлины на старые изношенные грузовые пароходы, вмѣстимостью до 150.000 пудовъ груза, приобрѣтенные за границей, съ постепеннымъ переходомъ къ таможенной охранѣ отечественнаго судостроенія; 2) признать желательнымъ, чтобы при опредѣленіи размѣровъ поощрительныхъ по судостроенію премій принимались во вниманіе не только разница въ стоимости судовъ за-

границей, но и другіе факторы, какъ-то: болѣе совершенное техническое исполненіе, скорѣйшіе сроки исполненія заказовъ на иностранныхъ верфяхъ и пр.; 3) признать желательнымъ, при развитіи отечественнаго судостроенія, пониженіе желѣзнодорожныхъ тарифовъ на перевозку судостроительныхъ матеріаловъ къ заводамъ; 4) поручить Совѣту Съѣзда ходатайствовать о возобновленіи покупки донецкаго угля вмѣсто иностраннаго для удовлетворенія нуждъ Балтійскаго флота; 5) поручить Совѣту Съѣзда ходатайствовать о приобрѣтеніи для нуждъ желѣзныхъ дорогъ Сѣверо-Западнаго района ежегодно не менѣе 9 милл. пудовъ донецкаго угля, согласно расчету, сдѣланному въ Совѣщаніи при Управленіи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ отъ 5-го ноября 1909 года, причемъ ходатайствовать, чтобы количество закупленнаго угля и условія его приобрѣтенія устанавливались на нѣсколько лѣтъ впередъ; 6) поручить Совѣту Съѣзда ходатайствовать о замѣнѣ иностраннаго топлива, покупаемаго Министерствомъ Торговли и Промышленности для Балтійскаго района,—донецкимъ; 6) поручить Совѣту Съѣзда ходатайствовать о перевозкѣ угля для нуждъ головного участка Южныхъ жел. дор. по желѣзной дорогѣ до Маріуполя, а отъ Маріуполя до Николаева на пароходахъ; 8) поручить Совѣту Съѣзда возбудить ходатайство объ отмѣнѣ 20-копѣчнаго повагоннаго сбора, взимаемаго съ угля, поступающаго въ портъ Маріуполь, и 9) поручить Совѣту Съѣзда возбудить ходатайство объ удлиненіи Маріупольскаго плавучаго дока на 50% въ томъ случаѣ, если будетъ выяснено, что судовой ремонтный заводъ не будетъ построенъ въ ближайшемъ будущемъ; по 4-му вопросу—1) признать насущнымъ вопросомъ организацію на мѣстахъ представительныхъ учреждений торговопромышленнаго класса; 2) при конструированіи мѣстныхъ представительныхъ по промышленности и торговлѣ учреждений слѣдуетъ считаться съ существующими представительными организаціями торгово-

промышленнаго класса, особенно съ тѣми, которыя своей дѣятельностью успѣли доказать свою жизненность; 3) существующіе районныя Съѣзды горнопромышленниковъ (Съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи, Съѣздъ Бакинскихъ нефтепромышленниковъ и др.), построенныя на принципѣ непремѣннаго участія и обязательнаго обложенія, сохраняютъ всѣ функціи представительныхъ по промышленности учреждений и обязательное обложеніе съ тѣмъ, чтобы члены Съѣздовъ были освобождены отъ сборовъ въ пользу общихъ торговопромышленныхъ представительныхъ организацій; 4) въ виду сложности вопроса объ организаціи представительныхъ учреждений, затрагивающаго разнообразныя интересы различныхъ отраслей промышленности и районовъ, и считая невозможнымъ въ настоящій моментъ разрѣшить его, выразить пожеланіе, чтобы вопросъ этотъ былъ подвергнутъ дальнѣйшему изученію въ Совѣтѣ Съѣзда и поставленъ на обсужденіе Общероссійскихъ Съѣздовъ промышленности и торговли; 5) основныя положенія организаціи представительныхъ по промышленности и торговлѣ учреждений по проекту Московскаго Биржевого Комитета признать неприемлемыми; 6) просить Министерство Торговли и Промышленности: а) по выработкѣ проекта о торговопромышленныхъ представительныхъ организаціяхъ, разослать его всѣмъ торговопромышленнымъ организаціямъ для отвѣта и б) въ междувѣдомственное Совѣщаніе для окончательнаго разсмотрѣнія проекта пригласить представителей всѣхъ торговопромышленныхъ организацій и 7) уполномочить Совѣтъ Съѣзда принять мѣры по данному вопросу, какія представятся необходимыми по обстоятельствамъ дѣла; по 5-му вопросу—1) подтверждая пожеланія прежнихъ Съѣздовъ объ установленіи явочнаго порядка для учрежденія акціонерныхъ обществъ и паевыхъ товариществъ, признать необходимымъ ввести явочный же порядокъ и для выпуска облигацій торговопромышленными

акціонерными обществами; 2) обязательнаго обезпеченія облигацій недвижимымъ имуществомъ устанавливать не слѣдуетъ, предоставивъ акціонернымъ обществамъ самимъ опредѣлять всѣ условія облигаціонныхъ займовъ; 3) съ цѣлью дать возможность обществамъ, въ случаѣ ихъ желанія, выпускать облигаціонные займы, обезпеченные недвижимымъ имуществомъ, предоставить имъ право получать отъ правительственныхъ учрежденій удостовѣренія относительно оцѣнки недвижимаго имущества и о наложеніи на него запрещенія въ обезпеченіе выпускаемаго займа; 4) никакого дѣленія облигацій на два типа (обезпеченныхъ недвижимымъ имуществомъ и необезпеченныхъ таковымъ) вводить не слѣдуетъ ни путемъ особыхъ названій для каждаго типа, ни путемъ установленія какихъ-либо внѣшнихъ признаковъ для самихъ листовъ облигацій; 5) съ цѣлью поставить въ извѣстность всѣхъ пріобрѣтателей облигацій о характерѣ послѣднихъ, необходимо установить, чтобы всѣ условія выпуска облигацій, въ томъ числѣ указаніе, обезпечены ли облигаціи и какимъ-именно имуществомъ (недвижимое имущество концессіи, права аренды, патенты),—были обозначаемы не только въ проспектахъ о выпускѣ облигацій и подписныхъ листовъ, но и на самихъ облигаціяхъ; 6) ограничивать сумму облигаціоннаго займа какимъ-либо соотношеніемъ съ размѣромъ облигаціоннаго капитала не слѣдуетъ, но необходимо при выпускѣ облигацій сообщать во всеобщее свѣдѣніе всѣ данныя о современномъ положеніи предпріятія: его послѣдній балансъ, утвержденный тѣмъ собраніемъ акціонеровъ, коимъ рѣшенъ выпускъ облигаціоннаго займа, и свѣдѣнія о всѣхъ долгахъ и запрещеніяхъ, лежащихъ на имуществѣ предпріятія; 7) необходимо предоставить облигаціонерамъ право преимущественнаго удовлетворенія передъ другими обязательствами Товарищества, возникшими послѣ выпуска облигацій; 8) слѣдуетъ предоставить облигаціонерамъ, въ лицѣ ихъ общаго

собранія и уполномоченныхъ этого собранія, право контроля и принятія мѣръ для охраны интересовъ облигаціонеровъ, въ случаѣ нарушенія Обществомъ своихъ обязательствъ по облигаціонному займу; чтобы облегчить возможность соглашенія между Обществомъ и собраніемъ облигаціонеровъ, слѣдуетъ допустить, чтобы собраніе облигаціонеровъ могло разрѣшать Обществу отсрочивать платежи по облигаціямъ, въ случаѣ затруднительнаго положенія дѣлъ предпріятія, квалифицированнымъ большинствомъ голосовъ, которое должно быть предусмотрѣно въ условіяхъ выпуска облигацій, и 9) дальнѣйшую разработку вопроса объ облигаціяхъ поручить Совѣту Съѣзда и предоставить ему въ подлежащихъ случаяхъ предоставлять свои соображенія и заключенія по этому вопросу въ развитіе изложенныхъ выше основныхъ положеній; по 6-му вопросу—1) признать, что русская промышленность и торговля вообще и горная и горнозаводская промышленность юга Россіи въ частности находятся подъ гнетомъ все усиливающагося налогового бремени, не соответствующаго ихъ платежеспособности, а потому необходимъ коренной пересмотръ финансовой системы, въ цѣляхъ приведенія ея въ согласіе съ насущными нуждами и современнымъ положеніемъ промышленности и торговли при соблюденіи справедливаго распредѣленія налоговой тяготы между всѣми отраслями народнаго хозяйства; 2) поручить Совѣту Съѣзда: а) детально рассмотреть проектъ о сборахъ съ грузовъ въ пользу земства въ его новой редакціи и со всѣми постатейными заключеніями представить въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и въ Министерство Торговли и Промышленности: б) ходатайствовать передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Министерствомъ Торговли и Промышленности, чтобы, въ случаѣ рассмотрѣнія законопроекта въ междувѣдомственномъ Совѣщаніи, въ него были приглашены и представители Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ юга

Россіи, и в) ходатайствовать передъ Министерствомъ Торговли и Промышленности, чтобы въ томъ случаѣ, если законопроектъ этотъ не будетъ разсматриваться въ особомъ междувѣдомственномъ Совѣщаніи, постатейныя заключенія, выработанныя Совѣтомъ Съѣзда, были бы приняты во вниманіе при окончательномъ редактированіи законопроекта передъ внесеніемъ его на уваженіе законодательныхъ учреждений; 3) поручить Совѣту Съѣзда возбудить ходатайство о томъ, чтобы законъ 6-го іюня 1910 года былъ дополненъ постановленіемъ, освобождающимъ отъ обложенія находящіяся при фабрикахъ и заводахъ помѣщенія для жилья рабочихъ и больничныя помѣщенія, чтобы жалобы на произведенныя оцѣнки со стороны плательщиковъ налога допускались не только въ тотъ годъ, когда онѣ произведены, но и всѣ послѣдующіе годы при полученіи окладного листа на данный годъ и чтобы срокъ для обжалованія былъ въ первый годъ по производствѣ оцѣнки не мѣсячный со дня окончанія разсылки извѣщеній, а шестимѣсячный, во всѣ же послѣдующіе годы—трехмѣсячный со дня окончанія разсылки окладныхъ листовъ; кромѣ того—чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда упомянутыя извѣщенія и окладные листы почему-либо не могутъ быть вручены лично плательщику налога, они посылались бы по мѣсту его нахождения; 4) признать введеніе проектируемаго Министерствомъ Финансовъ государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздныхъ поселеніяхъ несвоевременнымъ; 5) признать, что проектируемое Министерствомъ Финансовъ увеличеніе средствъ земствъ и городовъ въ той части, въ которой оно предполагается за счетъ увеличенія обложенія существующихъ объектовъ, не должно допускать увеличенія тягости обложенія промышленности и торговли, но должно быть произведено главнымъ образомъ за счетъ земли, какъ объекта обложенія, обложеннаго въ самой меньшей степени, и поручить Совѣту Съѣзда детально разработать

указанный законопроектъ въ послѣдней редакціи, слѣдить за дальнѣйшимъ его движеніемъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ и принимать по поводу его всѣ необходимыя мѣры въ защиту интересовъ промышленности и б) въ цѣляхъ надлежащей организациі земскаго представительства, имѣющей крайне важное значеніе при осуществленіи реформъ во всѣхъ отрасляхъ государственной жизни, необходимо установленіе самаго широкаго и справедливаго представительства въ земскихъ учрежденіяхъ всѣхъ группъ и районовъ населенія и плательщиковъ земскихъ сборовъ и устраненіе несправедливыхъ привилегій по представительству въ земскихъ собраніяхъ землевладельческаго класса, допущенныхъ въ дѣйствующемъ Положеніи и въ проектѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и ходатайствовать о томъ, чтобы представители совѣщательныхъ по торговлѣ и промышленности учреждений, въ томъ числѣ Съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи, были приглашаемы въ правительственныя учрежденія для участія въ работахъ по пересмотру Положенія о земскихъ учрежденіяхъ; по 7-му вопросу—1) поручить Совѣту Съѣзда возбудить соотвѣтствующее представленіе о необходимости для горной промышленности юга Россіи новой линіи Родаково-Ростовъ, ходатайствовать о ея осуществленіи и сдѣлать представленіе о желательности отвѣтвленія отъ нея въ Таганрогъ; 2) признать невозможнымъ присоединиться къ ходатайству Таганрогскаго Городскаго Управленія о скорѣйшей постройкѣ линіи Гуково-Кошкино и къ предложенію С. С. Кгаевского о постройкѣ линіи Дьяково-Таганрогъ; 3) поручить Совѣту Съѣзда выяснить, совмѣстно съ представителями Екатерининской ж. д. и Таганрогскаго Городскаго Управленія, вопросъ о развитіи путей и переустройствѣ ст. Таганрогъ и, въ зависимости отъ результатовъ выясненія вопроса, возбудить соотвѣтствующее ходатайство или воздержаться отъ него; 4) поручить Совѣту Съѣзда снестись по означенному

вопросу съ Управленіемъ Екатерининской жел. дороги, поддерживая ходатайство Таганрогскаго Городскаго Управленія относительно всѣхъ пассажирскихъ поѣздовъ, кромѣ скорога Черноморскаго поѣзда; 5) поручить Совѣту Съѣзда войти съ представленіемъ въ правительственныя учрежденія объ испытываемыхъ горной промышленностью затрудненіяхъ, съ одной стороны—въ дѣлѣ снабженія населенія необходимымъ ему твердымъ минеральнымъ топливомъ, съ другой—помѣщенія излишковъ своего производства, возникающихъ вслѣдствіе недостаточности существующихъ желѣзнодорожныхъ линій; 6) поручить Совѣту Съѣзда войти съ представленіемъ въ правительственныя учрежденія о томъ, чтобы, при соисканіи концессій на постройку новыхъ желѣзныхъ дорогъ, соотвѣтствующихъ намѣченной XXXIV Съѣздомъ схемѣ новыхъ линій, и обсужденіи возможности и цѣлесообразности выдачи на нихъ концессій, — пожеланія XXXVI и предыдущихъ Съѣздовъ о необходимости увеличенія желѣзнодорожной сѣти въ цѣляхъ снабженія населенія твердымъ минеральнымъ топливомъ были приняты во вниманіе; 7) высказаться принципиально за неотложную необходимость сооруженія въ первую очередь новой магистрали въ западномъ отъ Донецкаго бассейна направленіи и поручить Совѣту Съѣзда войти съ соотвѣтствующимъ представленіемъ и ходатайствомъ въ правительственныя учрежденія о скорѣйшемъ осуществленіи соединенія Донецкаго бассейна съ Домбровскимъ новой магистральной линіей; 8) поручить Совѣту Съѣзда разработку вопроса о наиболѣе цѣлесообразномъ направленіи линіи Родаково — Лихая при участіи г. горнопромышленниковъ, въ каковыхъ цѣляхъ Совѣтомъ Съѣзда должно быть организовано въ ближайшее время особое Совѣщаніе при Совѣтѣ Съѣзда, въ составѣ представителей горной промышленности и Общества Сѣверо-Донецкой желѣзной дороги; 9) выразить пожеланіе, чтобы при обсужденіи въ Высшей

Коммисіи проектированных порайонными Комитетами схемъ подъѣздныхъ путей общаго пользованія, въ частности схемы Харьковскаго порайоннаго Комитета, осуществленіе которой Съѣздъ признаетъ весьма желательнымъ, а равно и при выработкѣ общаго плана постепенной постройки подъѣздныхъ путей были приняты во вниманіе изложенныя въ докладѣ Коммисіи Съѣзда соображенія и выяснены возможность и цѣлесообразность замѣны въ тѣхъ или иныхъ случаяхъ намѣченныхъ подъѣздныхъ путей или группъ ихъ постройкой новыхъ магистралей, причѣмъ поручить Совѣту Съѣзда войти съ соответственнымъ въ этомъ направленіи въ Высшую Коммисію представленіемъ; 10) поручить Совѣту Съѣзда войти съ ходатайствомъ къ Министру Путей Сообщенія о томъ, чтобы выработанный въ междувѣдомственномъ Совѣщаніи проектъ главныхъ основаній для составленія договоровъ на постройку и эксплуатацію частныхъ подъѣздныхъ путей былъ разсмотрѣнъ въ Совѣтѣ по Желѣзнодорожнымъ Дѣламъ, и чтобы къ участию въ разсмотрѣніи этого проекта были допущены представители Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи; 11) войти съ ходатайствомъ къ Министру Путей Сообщенія о томъ, чтобы были установлены правила подачи на вѣтви и приѣма съ путей сборныхъ грузовъ въ Харьковскомъ районѣ, примѣнительно къ проекту Совѣта Съѣзда, изложенному въ докладѣ его XXXVI Съѣзду, и чтобы къ участию въ обсужденіи означеннаго вопроса въ Совѣтѣ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ были допущены представители Совѣта Съѣзда; 12) поручить Совѣту Съѣзда возбудить ходатайство передъ Министромъ Путей Сообщенія о томъ: а) чтобы были подвергнуты пересмотру дѣйствующія Правила о порядкѣ устройства, открытія и закрытія для производства коммерческихъ операцій станцій, полустанцій и другихъ остановочныхъ желѣзнодорожныхъ пунктовъ и чтобы при этомъ были приняты во вниманіе соображенія и пожеланія, изло-

женныя въ проектѣ правилъ, выработанномъ Совѣтомъ Съѣзда; б) чтобы при обсужденіи вопроса о желѣзнодорожныхъ остановочныхъ коммерческихъ пунктахъ въ Совѣтѣ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ были допущены представители Совѣта Съѣзда и в) чтобы были изданы, въ возможно скорѣйшемъ времени, новыя правила, въ развитіе ст. 3 Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, взаменъ дѣйствующихъ; 13) независимо отъ сего войти съ ходатайствомъ о переименованіи въ тарифныя станціи съ неограниченной коммерческой дѣятельностью слѣдующихъ остановочныхъ пунктовъ: Кокино, Баронская, Козабѣловка, Насвѣтевичъ, Широкій, Боково, Нагольчикъ, Хрустальная, Желѣзо, Шмаково, Гласная, Кальміусъ, Шимановскій, Рахмановка, Володино, Вергелевка, Стахѣево, Магдалиновка и Замчалово; 14) поручить Совѣту Съѣзда поддержать ходатайство Общества „Грушевскій Антрацитъ“ передъ Управленіемъ Екатеринбургской желѣзной дороги относительно возврата суммъ, затраченныхъ названнымъ Обществомъ на устройство полуст. Стахѣево; 15) поручить Совѣту Съѣзда возбудить ходатайство о томъ, чтобы смерзаемость руды была признана непреодолимой причиной задержки вагоновъ подъ выгрузкой и чтобы въ такихъ случаяхъ Харьковскому горнозаводскому Комитету было предоставлено право входить въ обсужденіе вопроса и складывать штрафы, когда смерзаемость руды вызываетъ задержку вагоновъ подъ выгрузкой свыше установленнаго срока, и 16) поручить Совѣту Съѣзда разработать вопросъ о желѣзнодорожныхъ складахъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и возбудить соотвѣтствующее ходатайство объ облегченіи для грузоотправителей условий пользованія означенными складами; по 8-му вопросу — 1) выразить полную признательность и искреннюю благодарность Министру Торговли и Промышленности за его стремленіе къ удовлетворенію неотложныхъ нуждъ Мариупольскаго порта, въ связи съ насущными потребностями горной и горно-

заводской промышленности юга России; 2) признавая осуществление оборудования Мариупольскаго порта механическими приспособлениями для перегрузки топлива безотлагательно необходимымъ, выразить пожеланіе о скорѣйшемъ разсмотрѣніи законопроекта, внесеннаго Министромъ Торговли и Промышленности на сей предметъ въ законодательныя учрежденія, и объ ассигнованіи соответствующихъ средствъ для сей цѣли; 3) поручить Совѣту Съѣзда ходатайствовать передъ Министромъ Торговли и Промышленности о привлеченіи представителей Съѣзда къ участию, какъ въ составленіи детальной программы, подлежащей, по предположеніямъ Отдѣла Торговыхъ Портовъ, разсылкѣ заводамъ одновременно съ объявленіемъ конкуренціи на устройство перегрузочныхъ приспособленій первой очереди, такъ равно и въ предстоящемъ разсмотрѣніи представленныхъ заводами проектовъ оборудования Мариупольскаго Порта; 4) имѣя въ виду постоянный быстрый ростъ грузооборота Мариупольскаго порта въ отношеніи угольныхъ и горнозаводскихъ, а равно и хлѣбныхъ и прочихъ грузовъ, признать необходимымъ, чтобы, независимо отъ предстоящаго оборудования механическими приспособлениями существующихъ гаваней, немедленно было приступлено къ осуществленію и углубленію гаваней и подходаго къ Мариупольскому порту и Керчь-Еникальскаго каналовъ до предѣловъ, при которыхъ было бы возможно свободное передвиженіе судовъ съ осадкою въ 26 футовъ; 5) полагая, что предположенная по проекту общаго развитія порта глубина въ существующей угольной гавани, въ 24 фута, не отвѣчаетъ назрѣвшимъ нуждамъ экспорта, — каковой экспортъ можетъ окрѣпить лишь при условіи свободнаго подхода ко всѣмъ причальнымъ линіямъ порта пароходовъ съ осадкою въ 26 футовъ, такъ какъ Мариупольскій портъ будетъ отправлять лишь массовые грузы, — выразить пожеланіе, чтобы при выполненіи плана общаго развитія порта эта необходимая глубина была

принята во вниманіе по отношенію ко всѣмъ бассейнамъ; 6) что же касается способа осуществленія работъ по оборудованію угольной гавани приспособленіями для нагрузки топлива на суда, признать, что такъ какъ послѣ утвержденія законопроекта будетъ назначено соревнованіе по составленію исполнительныхъ проектовъ, которое, въ виду прогресса техники, позволить оцѣнить самыя послѣднія усовершенствованія въ дѣлѣ оборудованія портовъ названными приспособленіями, то желательно, чтобы при одобреніи законодательными учрежденіями законопроекта объ оборудованіи Мариупольскаго порта было предоставлено Министру Торговли и Промышленности примѣнить на дѣлѣ наиболѣе удовлетворяющую нуждамъ горной промышленности систему оборудованія Мариупольскаго порта въ предѣлахъ смѣты; 7) выразить пожеланіе о томъ, чтобы одновременно съ развитіемъ Мариупольскаго порта и оборудованіемъ его гаваней механическими приспособленіями были соотвѣтственно подготовлены и развиты желѣзнодорожные пути станціи Мариупольпортъ, устроены новый подходъ къ Мариупольскому порту, а также устроены необходимые сортировочныя парки, безъ чего механическое оборудованіе не можетъ быть использовано полностью; 8) признавая стѣсненное положеніе въ Ростовскомъ порту угольныхъ грузовъ, а равно и необходимость устройства въ Ростовской гавани причальной линіи для нихъ, признать желательнымъ всесторонне освѣтить значеніе, которое можетъ имѣть долина Темерника въ морской торговлѣ топливомъ, въ виду чего поручить Совѣту Съѣзда изучить этотъ вопросъ, уполномочить своего представителя принимать участіе въ соотвѣствующихъ Совѣщаніяхъ и поддерживать ходатайство Ростовской на Дону Городской Думы, если осуществленіе намѣченныхъ Думою мѣропріятій окажется целесообразнымъ и возможнымъ; 9) подтвердить пожеланія XXXIV и XXXV Съѣздовъ о скорѣйшемъ соединеніи рѣки Сѣвернаго Донца съ рѣкой Днѣпромъ,

о приведеніи порожистой части рѣки Днѣпра въ судходное состояніе, объ улучшеніи судходныхъ условій рѣки Сѣвернаго Донца на всеи ея протяженіи, объ улучшеніи судходныхъ условій рѣки и о другихъ работахъ, имѣющихъ конечной цѣлью дать удовлетвореніе вышеуказанной потребности; изо всей совокупности этихъ работъ наиболѣе срочной признать соединеніе рѣки Сѣвернаго Донца съ рѣкою Днѣпромъ; 10) подтвердить вновь постановленіе XXXIV Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи о необходимости, наряду съ созданіемъ магистральныхъ водяныхъ путей для возможно непосредственнаго сообщенія копей и рудниковъ съ главной сѣтью, — безъ чего водяной транспортъ не сможетъ проявить всего своего полезнаго дѣйствія, — и усматривая, что нужное для сего изслѣдованіе Донецкаго угольнаго и Криворогскаго руднаго районовъ, несмотря на ходатайство о томъ XXXIV Съѣзда, до сихъ поръ не исполнено, — признать необходимымъ производство названнаго изслѣдованія въ ближайшемъ времени; 11) признать желательнымъ скорѣйшее производство изслѣдованій о соединеніи Мариуполя, если таковое возможно, внутреннимъ водянымъ путемъ съ общей водяной сѣтью Имперіи; 12) констатируя непрерывное и успѣшное развитіе въ вѣдомствѣ путей сообщенія соотвѣтствующаго пожеланіямъ Съѣздовъ горнопромышленниковъ принципа планомѣрности въ дѣлѣ улучшенія и развитія водяныхъ сообщеній, необходимо тѣмъ не менѣе отмѣтить, что въ программу работъ междувѣдомственной Коммиссіи на 1912—1916 г.г. не вошли нѣкоторыя изъ мѣропріятій по улучшенію и развитію сѣти водяныхъ сообщеній, признанныхъ на предшествующихъ Съѣздахъ горнопромышленниковъ необходимыми для горной и горнозаводской промышленности юга Россіи, въ томъ числѣ и соединеніе рѣки Сѣвернаго Донца съ рѣкою Днѣпромъ; 13) признать весьма существеннымъ, чтобы вырабатываемый междувѣдомственной Коммиссіей планъ изслѣдованій

и работъ на водяныхъ путяхъ получилъ нынѣ же безотлагательно дальнѣйшее развитіе до предѣла, при коемъ онъ удовлетворилъ бы всѣмъ упомянутымъ въ предшествующихъ пунктахъ потребностямъ горной и горнозаводской промышленности юга Россіи въ водяныхъ сообщеніяхъ; если, по соображеніямъ иного порядка, созданіе названныхъ водяныхъ путей не можетъ быть исполнено въ ближайшее десятилѣтіе, а общій техническій и финансовый планъ работъ на водяныхъ путяхъ не можетъ быть составленъ нынѣ же на весь періодъ времени, потребный для исполненія работъ, нужныхъ для горной и горнозаводской промышленности юга Россіи, то для послѣдней представляется необходимымъ знать, какія-именно работы изъ числа ея указанныхъ будутъ исполнены до 1920 года; въ виду сего признать безусловно настоящимъ и подлежащимъ исполненію еще въ 1912 году развитіе общаго плана работъ и соотвѣтственныхъ изслѣдованій на водяныхъ путяхъ съ тѣмъ, чтобы таковой планъ былъ сообщенъ XXXVII Съѣзду, и 14) по отношенію къ выработанному Министерствомъ Путей Сообщенія проекту Положенія о рѣчныхъ Комитетахъ присоединиться вполнѣ къ соображеніямъ, изложеннымъ въ докладѣ Совѣта Съѣзда, и признать необходимымъ, на основаніи этихъ соображеній, внести въ означенный проектъ измѣненія, предложенныя Совѣтомъ Съѣзда въ статьяхъ 4, 5, 6 части I-й и ст. 2 и 9 части II-й; по 9-му вопросу—1) возбудить ходатайство о скорѣйшемъ введеніи тарифа въ $\frac{1}{140}$ коп. съ пуда и версты на перевозку минеральнаго топлива со станцій Донецкаго бассейна до Петербурга и Риги полными поѣздами черезъ Льговъ-Брянскъ; 2) возбудить ходатайство о предоставленіи для повагонныхъ перевозокъ кокса и антрацита сплошнымъ желѣзнодорожнымъ путемъ со станцій Донецкаго бассейна на Уралъ тарифа въ $\frac{1}{130}$ коп. съ пуда и версты, если возможно,—безъ ограниченій количества вагоновъ,

а, въ случаѣ неприемлемости сего, —хотя бы полными вагонами; 3) войти въ сношенія съ мѣстной таможенною и желѣзнодорожною администраціей въ Одессѣ и выработать, совмѣстно съ представителями углеторговцевъ и судоходствъ, наиболѣе желательный порядокъ использованія тарифныхъ льготъ, предоставленныхъ для минеральнаго топлива, отпускаемаго иностраннымъ пароходамъ для собственнаго ихъ потребленія, а равно войти въ обсужденіе вопроса о возможности упрощенія порядка возврата тарифной разницы между нормальнымъ и экспортнымъ тарифами и, по внесеніи сихъ вопросовъ, возбудить, гдѣ слѣдуетъ, надлежащія ходатайства; 4) поручить Совѣту Съѣзда поддержать въ тарифныхъ учрежденіяхъ ходатайство горнопромышленниковъ Царства Польскаго о пониженіи нормы погрузки рудничныхъ стоекъ до 610-пудовой нормы; 5) признать, что для минеральнаго топлива завозные тарифы врядъ ли представляются осуществимыми; что же касается соли и предметовъ 32 и 33 группъ, то поручить Совѣту Съѣзда выяснить этотъ вопросъ путемъ сношенія съ солепромышленниками и металлургическими заводами и соотвѣтственно сему высказаться на тарифномъ Съѣздѣ при разсмотрѣннн ходатайства Международнаго Банка; 6) просить Совѣтъ Съѣзда собрать подлежащія матеріалы и разработать вопросъ объ условіяхъ и порядкѣ устройства подъѣздныхъ путей къ жел.-дор. станціямъ и пристанямъ въ крупныхъ центрахъ потребленія донецкаго каменнаго угля и, совмѣстно съ результатами этого обслѣдованія, возбудить вытекающія изъ него ходатайства предъ правительственными учрежденіями; кромѣ того желательно, чтобы при обсужденіи результатовъ обслѣдованія условій и порядка устройства подъѣздныхъ путей къ желѣзнодорожнымъ станціямъ были приглашены въ засѣданіе Совѣта представители заинтересованныхъ городскихъ управленій; 7) возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Финансовъ

о созывѣ предстоящаго Совѣщанія по общему пересмотру тарифовъ на соль не ранѣе конца апрѣля или первой половины мая 1912 года и возбудить ходатайство передъ подлежащимъ вѣдомствомъ о дальнѣйшемъ сохраненіи существующихъ тарифныхъ соотношеній между солями разныхъ районовъ, предоставляя каждому изъ нихъ обслуживать по возможности тѣ рынки потребленія, которые географически къ нему тяготеютъ; 8) въ случаѣ возбужденія вопроса, при предстоящемъ общемъ пересмотрѣ тарифовъ на соль, о пониженіи существующаго тарифа на соль на протяженіи свыше 2.500 верстъ, изъяснить на это согласіе, хотя бы и оказалось, что такое пониженіе будетъ въ пользу районовъ, конкурирующихъ съ донецкою солью; 9) поручить Совѣту изучить вопросъ о пониженіи тарифовъ на соль для промышленныхъ цѣлей, путемъ сношенія съ представителями химической промышленности, во всѣхъ его деталяхъ и представить результаты своей анкеты въ Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ Министерства Финансовъ ко времени предстоящаго общаго пересмотра тарифовъ на соль; 10) просить Совѣтъ Съѣзда выработать совмѣстно съ солепромышленниками обоснованный проектъ схемы на перевозку соли изъ Европейской Россіи въ Западную Сибирь и представить таковой въ Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ Министерства Финансовъ къ предстоящему общему пересмотру тарифовъ на соль; 11) войти съ ходатайствомъ въ Департаментъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ объ установленіи, со дня открытія въ 1912 г. навигаціи въ Маріупольскомъ порту, экспортнаго тарифа для вывоза соли; предварительно же возбужденія сего ходатайства разработать вопросъ о точныхъ размѣрахъ фрахтовъ отъ Маріуполя до болгарскихъ и сербскихъ портовъ Чернаго моря и Дуная и въ связи съ этимъ о желательномъ пониженіи существующаго тарифа; 12) возбудить, одновременно съ ходатайствомъ объ экспортномъ тарифѣ для рынковъ

Ближняго Востока,—также ходатайство о томъ, чтобы этотъ же тарифъ былъ распространенъ и на экспортъ соли на русскіе рынки Дальняго Востока; 13) возбудить ходатайство о предоставленіи на 4 мѣсяца въ году, въ которые прекращается навигація въ Мариупольскомъ портѣ, тарифа въ $\frac{1}{120}$ съ пуда и версты на перевозку минеральнаго топлива отъ всѣхъ станцій Донецкаго бассейна до Феодосіи и Новороссійска, какъ для вывоза черезъ эти порты за границу, такъ и для отпуска въ бункера иностранныхъ пароходовъ; 14) поручить Совѣту Съѣзда детальное изученіе докладной записки Г. Р. Шписа по поводу пониженія тарифа на перевозку керосина по Закавказскимъ желѣзнымъ дорогамъ и уполномочить Совѣтъ на дальнѣйшія по сему поводу выступленія, согласно интересамъ южной горной промышленности, и 15) ходатайство антрацитопромышленниковъ Грушевско-Власовскаго района объ установленіи для станцій этого района уравнительнаго экспортнаго тарифа на антрацитъ, подобнаго тому, который существуетъ для Екатерининской ж. д., передать въ Совѣтъ Съѣзда для разсмотрѣнія и составленія, въ случаѣ надобности, соотвѣтствующаго доклада XXXVII Съѣзду; по 10-му вопросу—1) принять участіе въ Киевской Областной выставкѣ и поручить Совѣту Съѣзда произвести испытаніе тѣхъ сортовъ топлива, которые имѣютъ или могутъ имѣть сбытъ въ Киевскомъ районѣ, и 2) участія въ Софійской выставкѣ не принимать; по 11-му вопросу—1) уполномочить Совѣтъ Съѣзда ходатайствовать объ уравненіи въ правахъ лицъ, которыя будутъ оканчивать будущей Екатеринославскій Горный Институтъ со званіемъ горнаго инженера, съ лицами, оканчивающими Горный институтъ Императрицы Екатерины II-й; поручить Совѣту Съѣзда продолжать свою работу по вопросу о скорѣйшемъ преобразованіи Екатеринославскаго Высшаго Горнаго Училища въ Горный Институтъ; 2) поручить Совѣту Съѣзда принять всѣ

зависящія мѣры къ скорѣйшему осуществленію намѣченныхъ Съѣздомъ задачъ по реорганизаціи Лисичанской Штейгерской Школы въ среднее учебное заведеніе и въ виду того, что представленныя XXXIV Съѣзду программы штатовъ и занятій въ школѣ пересматриваются въ Учебномъ Отдѣлѣ Министерства Торговли и Промышленности, просить послѣдній немедленно по окончаніи ихъ пересмотра, до внесенія на усмотрѣніе г. Министра, прислать таковыя въ Совѣтъ Съѣзда для просмотра и внесенія могущихъ быть замѣчаній; 3) поручить Совѣту Съѣзда всесторонне и самымъ детальнымъ образомъ обслѣдовать состояніе и положеніе Горнаго Училища имени С. С. Полякова и его взаимоотношеніе къ Обществу Южно-Русской каменноугольной промышленности и по возможности принять мѣры къ урегулированію этихъ взаимоотношеній; результатъ сего всесторонняго обслѣдованія и свои соображенія относительно дальнѣйшаго существованія Горнаго Училища представить на благоусмотрѣніе XXXVII Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи; 4) ассигновать 10.000 руб. на участіе въ устройствѣ низшихъ 3-хъ классныхъ училищъ въ Донецкомъ бассейнѣ; обратиться въ Бахмутскую и Славяносербскую Управы съ просьбой представить ближайшему экстренному Собранію докладъ объ устройствѣ таковыхъ училищъ и объ отпускѣ на сей предметъ добровольныхъ кредитовъ въ счетъ ассигнованія будущаго года; возбудить соответствующее ходатайство въ Учебномъ Отдѣлѣ Министерства Торговли и Промышленности, въ Главномъ Управленіи Земледѣлія и Землеустройства и въ областномъ Донскомъ Управленіи; 5) по ходатайству Грушевско-Власовской районной Коммиссіи объ открытіи въ этомъ районѣ средняго горнотехническаго учебнаго заведенія со школой десятниковъ и кочегаровъ—признать преждевременнымъ возбужденіе вопроса объ открытіи средняго горнотехническаго училища и второй школы десятниковъ; 6) по вопросу о

вечернихъ курсахъ для рабочихъ: а) поручить организацію вечернихъ курсовъ завѣдующимъ спасательными станціями; б) поручить Совѣту Съѣзда входить въ сношенія съ правительственной администраціей тѣхъ мѣстъ, гдѣ могутъ быть образованы курсы, для скорѣйшаго ихъ разрѣшенія; в) поручить Совѣту Съѣзда войти въ сношенія съ администраціей предприятий, гдѣ могутъ быть курсы, по поводу мѣръ, необходимыхъ для ихъ процвѣтанія, и вообще просить Совѣтъ Съѣзда принять всѣ зависящія мѣры къ насажденію такихъ курсовъ; г) поручить Совѣту Съѣзда не оставить своими заботами развитіе общеобразовательныхъ чтеній для рабочихъ съ туманными картинами и 7) поддержать передъ Министерствомъ Торговли и Промышленности ходатайство Харьковскаго Купеческаго Общества объ открытіи въ Харьковѣ Коммерческаго института, или же временныхъ курсовъ коммерческихъ знаній теперь же, не ожидая утвержденія Устава Института въ законодательныхъ учрежденіяхъ, такъ какъ имѣются примѣры существованія такихъ курсовъ въ Кіевѣ и Москвѣ, и поручить Совѣту Съѣзда оказать свою поддержку осуществленію этого Института и принять участіе въ обсужденіи его Устава въ интересахъ южной горной промышленности; по 12-му вопросу—1) на 1912 годъ возобновить массовый фондъ для обезпеченія предприятий при массовыхъ несчастныхъ случаяхъ съ рабочими въ 1912 году; 2) принять на себя гарантію, въ случаѣ надобности, пополнить фондъ 1912 г. до 150.000 руб.; 3) утвердить на 1912 годъ инструкцію храненія и расходованія фонда для массовыхъ несчастныхъ случаевъ съ рабочими, принятую на XXXV Съѣздѣ горнопромышленниковъ юга Россіи, и 4) капиталы, отчисленные за массовые несчастные случаи 1910 года, выдать, для полной ликвидаціи несчастныхъ случаевъ, потерпѣвшимъ предприятиямъ; по 13-му вопросу—1) поручить Совѣту Съѣзда возбудить ходатайство о пересмотрѣ §§ 7, 16, 23, 54, 64, 126,

132, 135, 182, 205, 223, 227, 232, 240, 244, 247, 248, 256, 258, 301 и 345 Правиль для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности и просить, чтобы, въ виду крайней спѣшности, §§ 54, 182, 205, 223, 227, 244, 248, 306 и 345 сихъ Правиль были пересмотрѣны въ возможно скоромъ времени и до окончанія пересмотра не вводились бы въ дѣйствіе; 2) поручить Совѣту Съѣзда принять дальнѣйшее участіе въ выработкѣ правилъ пользования взрывчатыми матеріалами, руководствуясь предложеніями комиссіи по 13-му пункту программы и интересами горной промышленности вообще, и 3) настаивать въ подлежащихъ учрежденіяхъ на необходимости производства соотвѣтствующихъ опытовъ ранѣе установленія правилами зоны охраны и типа устройства складовъ взрывчатыхъ матеріаловъ и поручить Совѣту Съѣзда возбудить ходатайство объ измѣненіяхъ инструкции по производству взрывныхъ работъ, согласно докладу Комиссіи по 13-му пункту программы; по 16-му вопросу — 1) признать въ общемъ, за нѣкоторыми измѣненіями, приемлемымъ выработанный Горнымъ Ученымъ Комитетомъ проектъ Положенія объ управленіи испытательной станціей въ Донецкомъ бассейнѣ; 2) подтвердить обязательство для станціи производить для отдѣльныхъ предпріятій изслѣдованія и опыты съ газомъ и пылью по особой таксѣ и по рѣшенію о томъ наблюдательнаго Комитета станціи; 3) отклонить денежное участіе въ расходахъ по оборудованію станціи по тѣмъ же соображеніямъ, по которымъ таковое было отклонено и XXXV Съѣздомъ; 4) признать нежелательнымъ и нецѣлесообразнымъ сокращеніе въ смѣтѣ расходовъ на жилия постройки и хозяйственныя нужды станціи въ столь значительномъ размѣрѣ, какъ 25%, ибо необходимо обезпечить персоналу станціи, по крайней мѣрѣ, такія же условія жизни, какими пользуются служащіе рудниковъ; 5) принять участіе въ содержаніи испытательной станціи въ размѣрѣ половинной части стоимости ея содержанія, но

во всякомъ случаѣ въ суммѣ, не превышающей 17.500 руб., съ отнесеніемъ этого расхода на общія средства Съѣзда и на условіяхъ, изложенныхъ въ докладѣ Коммиссіи по 13-му пункту программы; 6) поручить Совѣту Съѣзда выработать Положеніе о стипендіи имени А. Ю. Левестамъ на проценты съ капитала въ 5.000 руб., внесеннаго вдовою его Е. А. Левестамъ въ кассу Совѣта Съѣзда, для выдачи ежегодно лучшему ученику одной изъ штейгерскихъ школъ Донецкаго Бассейна; 7) поручить Совѣту Съѣзда по возможности неотложно возбудить надлежащее ходатайство о скорѣйшемъ открытіи Казначейства при станціи Дебальцево Екатеринбургской желѣзной дороги; 8) включить въ программу ближайшаго Съѣзда вопросъ о пересмотрѣ Положенія о Съѣздахъ въ той его части, которая не требуетъ законодательнаго утвержденія, и поручить Совѣту Съѣзда рассмотреть составленный Съѣздами проектъ Положенія о Съѣздахъ горнопромышленниковъ юга Россіи и представить ближайшему Съѣзду докладъ по этому вопросу со своими соображеніями о желательныхъ измѣненіяхъ Положенія о Съѣздахъ горнопромышленниковъ юга Россіи и 9) созвать не позднѣе 15-го января 1912 года при Совѣтѣ Съѣзда Совѣщаніе по вопросу о вариантахъ линіи Родаково-Лихая.

Затѣмъ съ 29 Ноября по 21 Декабря 1911 г. въ г. Кутаисѣ происходили засѣданія *XIV очередного Съѣзда Шорпанскихъ марганцепромышленниковъ*, подъ предсѣдательствомъ Окружнаго Инженера I кавказскаго горнаго округа, ст. сов. Цейтлина. Въ программу Съѣзда вошли слѣдующіе вопросы: 1) выборъ секретаря Съѣзда; 2) рассмотрѣніе отчетовъ: а) Совѣта Съѣзда, б) ревизіонной коммиссіи и в) Комитета по распредѣленію платформъ и вагоновъ по Чіатурской вѣтви Зак. ж. д.; 3) рассмотрѣніе статистическихъ данныхъ о производительности рудниковъ, о количествѣ запасовъ руды на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и размѣрахъ вывоза, о перевозочныхъ сред-

ствахъ и складочныхъ мѣстахъ Закавказскихъ жел. дорогъ, какъ по Чіатурской, такъ и по главной линіямъ; 4) о проведеніи воды къ рудникамъ для промысловыхъ рабочихъ и населенія промысловаго района; 5) объ устройствѣ механическихъ спусковъ въ Чіатурскомъ марганцовомъ районѣ; 6) о загрязненіи р. Квирилы вслѣдствіе промывки руды и о мѣрахъ къ его устраненію; 7) объ электрической выплавкѣ ферромарганца; 8) объ изслѣдованіи марганцовой промышленности въ Британской Индіи; 9) о приобрѣтеніи недвижимыхъ имуществъ для разныхъ нуждъ Съѣзда; 10) о соединеніи Чіатуръ телефонною сѣтью съ Кутаисомъ, Потіи и Батумомъ; 11) объ устройствѣ пѣшеходнаго перекидного моста въ Чіатурахъ и поперечныхъ дорогъ на станціи Чіатури, объ уширеніи дороги, идущей вдоль лѣваго берега р. Квирилы въ Чіатурахъ, о замощеніи и содержаніи въ исправности существующихъ дорогъ при станціи Чіатури, объ освѣщеніи поперечныхъ дорогъ и складовъ въ Чіатури, о приведеніи подъѣздныхъ путей по ущельямъ къ проектируемымъ механическимъ спускамъ, объ устройствѣ станціи въ Чикоурахъ, объ установленіи постанціоннаго тарифа на перевозку, какъ пассажировъ, такъ и всѣхъ грузовъ, кромѣ марганцовыхъ, о возстановленіи бывшей шоссейной дороги между Чіатури и Квирилы и другіе вопросы, касающіеся улучшенія перевозки марганцовой руды; 12) о переименованіи с. Чіатури въ посадъ и о введеніи въ немъ упрощеннаго самоуправленія; 13) объ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ Чіатурскомъ Городскомъ Училищѣ; 14) о реорганизаціи дѣла по вознагражденію горнорабочихъ, пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ на рудникахъ; 15) объ образованіи запаснаго фонда въ цѣляхъ удовлетворенія разныхъ нуждъ Съѣзда; 16) объ усиленіи личнаго состава медицинскаго персонала въ Чіатурской промысловой больницѣ и технического надзора; 17) объ увеличеніи содержанія наличному персоналу служа-

щихъ Сѣзда; 18) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1912 годъ и 19) выборы должностныхъ лицъ.

По обсужденіи означенныхъ вопросовъ, Сѣздъ, между прочимъ, постановилъ: 1) возбудить ходатайства: а) объ устройствѣ въ Чіатурахъ пѣшеходнаго перекидного моста; б) объ установленіи по Чіатурской вѣтви для пассажировъ постанціоннаго тарифа; в) о томъ, чтобы для всѣхъ грузовъ, кромѣ марганцовыхъ, со ст. Сачхери до ст. Чіатуръ былъ установленъ нормальный тарифъ; чтобы для этихъ же грузовъ со ст. Сачхери до ст. Шорапанъ былъ установленъ, смотря по роду груза, тарифъ въ 4 и 2 к., и чтобы къ проектируемымъ механическимъ спускамъ были проведены на средства желѣзной дороги подъѣздные пути по ущельямъ; г) объ осуществленіи Управленіемъ Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ проектируемаго переустройства дорогъ на ст. Чіатури съ возможно меньшимъ ущербомъ для промышленниковъ, располагающихъ платформами, съ какой цѣлью между прочимъ ходатайствовать объ уборкѣ средствами желѣзной дороги бесплатно, при помощи рабочихъ поѣздовъ, сложеннаго на отходящіе подъ дорогу участки марганца съ тѣмъ однако, чтобы нагрузка и выгрузка производилась самими товаровладѣльцами, чтобы послѣднимъ на новыхъ мѣстахъ, между прочимъ и въ Даркветяхъ, отводились бесплатно платформы въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они лишились ихъ вслѣдствіе уширенія дороги, и чтобы на уборку марганца съ отходящихъ подъ дорогу участковъ былъ данъ марганцепромышленникамъ четырехмѣсячный срокъ; д) о немедленномъ освѣщеніи всѣхъ находящихся въ полосѣ отчужденія проѣзжихъ и пѣшеходныхъ дорогъ, а также о принятіи мѣръ къ освѣщенію платформъ, въ виду ожидаемаго увеличенія вывоза марганца; о систематической очисткѣ дорогъ въ полосѣ отчужденія отъ грязи и поливкѣ ихъ въ жаркое время; ж) о томъ, чтобы въ малыхъ Чикоурахъ, на 40-й верстѣ была

устроена остановочная станція; чтобы Управление Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ вошло съ представленіемъ въ подлежащія учрежденія объ уменьшеніи платы за платформы, тупики и подачу вагоновъ въ полосѣ отчужденія отъ ст. Чиатури до Сачхери, а равно на ст. Поти; чтобы пользование отдѣльными платформами и тупиками не находилось въ зависимости отъ арендаторовъ сосѣднихъ платформъ и тупиковъ; чтобы въ вагоны нагружалось по 765 пудовъ, а провозная плата взыскивалась за 750 пудовъ; чтобы были приняты необходимыя мѣры къ уменьшенію раструски марганца въ пути; чтобы не взыскивался штрафъ за несвоевременную въ Поти выгрузку вслѣдствіе стихійныхъ явленій или волненій и забастовокъ рабочихъ; чтобы въ Поти за храненіе марганца болѣе года не взыскивалась дополнительная плата; чтобы бывшая шоссейная дорога между Чиатури и Квирилы была восстановлена; чтобы Управление Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ въ возможно скоромъ времени присоединилось къ ходатайству Съѣзда о проведеніи подѣздныхъ путей по ущельямъ; чтобы къ отходящимъ изъ Тифлиса въ Кутаисъ и изъ Кутаиса въ Тифлисъ пассажирскимъ поѣздамъ были прицѣпляемы безпересадочные вагоны, какъ II-го, такъ и I-го классовъ, и чтобы прибытіе поѣздовъ изъ Чиатуръ въ Шорапанъ совпадало съ тѣмъ временемъ, когда на станцію приходятъ поѣзда изъ Тифлиса и изъ Кутаиса; 2) по вопросу объ электрической выплавкѣ ферраморганца поручить Совѣту образовать особую изъ специалистовъ комиссію по изслѣдованію вопроса о пригодности рѣкъ Ріона и Цхенись-Цкали для добычи необходимой силы на гидравлическую станцію и отпустить на этотъ предметъ 2.000 рублей; 3) по вопросу о загрязненіи р. Квирилы вслѣдствіе промывки руды и о мѣрахъ къ его устраненію: а) признать дѣломъ очень серьезнымъ и неотложнымъ надлежащее разрѣшеніе вопроса объ очисткѣ водъ рѣкъ

Квирилы и Ріона отъ марганцовыхъ примѣсей, б) поручить Совѣту немедленно заняться разработкой, черезъ посредство конкурса, надлежащихъ мѣръ, въ корнѣ исчерпывающихъ вопросъ очистки промывныхъ водъ, и в) предложить Совѣту созвать по данному предмету экстренный сѣздъ, если въ томъ предоставится надобность; 4) по вопросу 10-му программы: а) возбудить ходатайство о разрѣшеніи Совѣту соединить телефонной сѣтью Чіатури съ Кутаисомъ, Потіи, Батумомъ и Сачхери; б) предоставить Совѣту Сѣзда входить въ соглашеніе съ общественными и правительственными учрежденіями по предмету принятія участія въ расходахъ по устройству и содержанію станціи въ промежуточныхъ пунктахъ и в) просить Управление Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ предоставить Совѣту право при проведеніи проектируемой телефонной сѣти пользоваться желѣзнодорожными столбами, а въ крайнемъ случаѣ—ставить телефонные столбы въ полосѣ отчужденія безвозмездно; 5) по 9-му вопросу программы: предоставить Совѣту право приобрѣтать недвижимыя имущества для разныхъ нуждъ Сѣзда; 6) по вопросу объ изслѣдованіи марганцевой промышленности въ Британской Индіи: поручить Совѣту принять необходимыя мѣры къ научному изслѣдованію марганцевыхъ мѣсторожденій въ Чіатурскомъ районѣ, а также къ переводу на грузинскій и русскій языки изданнаго уже англійскаго изслѣдованія марганцевой промышленности въ Британской Индіи и отпустить на этотъ предметъ одну тысячу рублей, вопросъ же о посылкѣ спеціально человѣка для изученія марганцевой промышленности въ Британской Индіи оставить открытымъ; 7) по 4-му вопросу: а) докладъ К. Н. Сапицкаго о проведеніи воды къ рудникамъ для промысловыхъ рабочихъ и населенія промысловаго района принять съ тѣмъ, чтобы рабочія силы по землянымъ работамъ были предоставлены отъ мѣстнаго сельскаго населенія безвозмездно; б) возбудить ходатайство о разрѣшеніи на этотъ пред-

метъ займа въ триста тысячъ рублей; в) ходатайствовать, въ случаѣ надобности, о предоставленіи Совѣту права принудительнаго отчужденія необходимыхъ для водопровода участковъ и родниковъ; г) установить временно въ Мгвимевахъ, Шукрутахъ и другихъ, по усмотрѣнію Совѣта и Водопроводной Комиссіи, мѣстахъ насосныя станціи для подачи воды на рудники съ нижняго горизонта и д) отпустить на этотъ предметъ 12 тысячъ рублей; 8) по 12-му вопросу: а) признать полезнымъ и необходимымъ переименованіе сел. Чіатури въ посадъ со введеніемъ въ немъ упрощеннаго самоуправленія и возобновить ходатайство по данному предмету; б) въ черту посадскаго (поселковаго) самоуправленія ввести Большіе и Малые Чикоури и в) поручить Совѣту вмѣстѣ съ представителями населенія Чіатурскаго марганцеваго района опредѣлить границы предполагаемаго посадскаго самоуправленія и выяснить вопросъ о томъ, должны или нѣтъ Даркветы входить въ предѣлы будущаго посада; 9) по п. в. 2-го вопроса: а) докладъ Комитета по распредѣленію платформъ и вагоновъ принять; б) возбудить ходатайство передъ Управленіемъ Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ о томъ, чтобы оно сдѣлало надлежащее распоряженіе о безплатномъ пропускѣ марганцевыхъ вагоновъ черезъ находящійся въ пользованіи Тифлискаго Коммерческаго банка Чикоурскій мостъ и чтобы, въ случаѣ препятствій со стороны Тифлискаго Коммерческаго банка такому распоряженію Управленія Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ, послѣднее ходатайствовало о принудительномъ отчужденіи этого моста для общаго пользованія съ возложеніемъ расходовъ по отчужденію на тѣхъ изъ марганцепромышленниковъ, которые для провоза своего марганца будутъ нуждаться въ этомъ Чикоурскомъ мостѣ, и в) предложить Совѣту Съѣзда выстроить для надобностей марганцепромышленниковъ другой мостъ, если только возбуждаемая ходатайства о безплатномъ пропускѣ ва-

гоновъ черезъ этотъ Чикоурскій мостъ или объ отчужденіи послѣдняго не будутъ уважены; 10) по вопросу объ устройствѣ механическихъ спусковъ: а) предложить Совѣту, по разрѣшеніи въ подлежащихъ учрежденіяхъ вопроса о предоставленіи Съѣзду права устройства спусковъ и заключенія на этотъ предметъ займа, представить на разсмотрѣніе Съѣзда докладъ о спускахъ и о порядкѣ устройства спусковъ; б) просить Совѣтъ, не дожидаясь разрѣшенія общаго вопроса о спускахъ, изыскать средства и приступить къ устройству механическаго спуска въ Шукрутахъ, если только необходимые для этого спуска участки будутъ отведены безвозмездно или уступлены за плату не болѣе одного рубля за погонную сажень; в) докончить Мехчерскій спускъ, устроить пути для соединенія его съ сосѣдними рудниками и отпустить на этотъ предметъ 5 тысячъ рублей и г) предоставить Совѣту право установить тарифъ на перевозку руды по Мехчерскому спуску съ тѣмъ, чтобы тарифъ этотъ не превышалъ того, во что нынѣ обходится доставка руды отъ рудниковъ до платформы, и чтобы онъ не былъ ниже того, во что въ дѣйствительности обойдется перевозка руды по этому спуску; 11) признать желательнымъ и въ высшей степени полезнымъ открытіе въ Кутаисѣ средняго промышленнаго училища, поручить Совѣту и Финансовой Коммиссіи, совмѣстно съ Училищной Коммиссіей Кутаисскаго городского самоуправленія, выяснить этотъ вопросъ въ Совѣщаніи при участіи г. Попечителя округа, предложить Совѣту внести на обсужденіе будущаго очереднаго Съѣзда подробно разработанный докладъ по сему предмету, внести въ смѣту расходовъ на 1912 годъ два процента общей годовой смѣты Съѣзда на открытіе въ городѣ Кутаисѣ горнопромышленнаго училища съ двумя спеціальностями, согласно предложенію г. Попечителя Учебнаго округа, возбудить черезъ г. Попечителя Кавказскаго Учебнаго округа ходатайство о выдачѣ Совѣту на открытіе въ Кутаисѣ

горнопромышленнаго училища безпроцентной правительственной ссуды въ триста тысячъ рублей съ погашеніемъ таковой въ пятнадцать лѣтъ и внести въ смѣту 1913 г. двадцать тысячъ рублей на погашеніе испрашиваемой безпроцентной ссуды; 12) открыть при Чіатурскомъ городскомъ училищѣ параллельныя отдѣленія; внести на этотъ предметъ въ смѣту расходъ двѣ тысячи рублей, поручить Совѣту совместно съ педагогическимъ Совѣтомъ Чіатурскаго городского училища рѣшеніе вопроса о томъ, гдѣ открыть параллельныя отдѣленія — въ Чіатури или Сачхери и предоставить Совѣту Съѣзда право открыть параллельное отдѣленіе и при второмъ классѣ Чіатурскаго городского училища и произвести необходимый на этотъ предметъ расходъ, если только въ открытіи такого параллельнаго отдѣленія будетъ надобность; 13) предложить Совѣту Съѣзда имѣть наблюденіе и участіе въ завѣдываніи дѣлами женской прогимназіи и Греческой школы въ Чіатурахъ; 14) поручить Совѣту ходатайствовать о томъ, чтобы существующія питейныя заведенія въ районѣ промысловъ, гдѣ обращаются рабочіе, и около промысловой больницы были закрыты и чтобы въ этихъ мѣстахъ впредь не разрѣшалось открытія подобныхъ заведеній; 15) признать цѣлесообразнымъ и необходимымъ усиленіе личнаго состава технического надзора и больничнаго персонала въ Чіатурской промысловой больницѣ; 16) о вознагражденіи пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ горнорабочихъ установить съ 1 Января 1912 г. нижеслѣдующія правила: а) половина причитающагося пострадавшему горнорабочему вознагражденія и пособіе (цѣликомъ) за время леченія или на погребеніе уплачиваются изъ средствъ Съѣзда, другая же половина уплачивается изъ спеціального фонда марганцепромышленниковъ; б) спеціальныи фондъ марганцепромышленниковъ составляется изъ десятикопеечнаго сбора, взимаемаго Совѣтомъ Съѣзда съ марганцепромышленниковъ черезъ своего агента по дѣламъ о по-

страдавшихъ горнорабочихъ въ указанномъ въ пунктѣ 3-мъ порядкѣ; в) каждый марганцепромышленникъ обязанъ въ началѣ каждой недѣли, но во всякомъ случаѣ не позже среды, представлять агенту Совѣта Съѣзда списокъ нанимаемымъ имъ и работающимъ въ текущую недѣлю у него горнорабочимъ съ указаніемъ тѣхъ свѣдѣній, кои перечислены въ изготовленныхъ Совѣтомъ Съѣзда спеціально для этого бланкахъ. и одновременно съ представленіемъ списка представлять также и соотвѣтствующую сумму для спеціального фонда (п. 2) по расчету 10 коп. на каждого рабочаго, означеннаго въ представляемомъ списокѣ; равно марганцепромышленники обязаны сообщать немедленно агенту Совѣта, какъ о прекращеніи ими работъ, такъ и о возобновленіи ихъ, причемъ марганцепромышленники, которые не увѣдомили агента Совѣта о прекращеніи ими рудничныхъ работъ, считаются продолжающими работы; г) Совѣтъ Съѣзда не долженъ вовсе производить платежъ вознагражденія пострадавшему горнорабочему, который, во 1-хъ, не будетъ значиться въ представляемомъ марганцепромышленникомъ списокѣ, во 2-хъ—пострадалъ у марганцепромышленника, хотя бы одинъ разъ уклонившагося отъ платежа десятикопеечнаго сбора, и, въ 3-хъ, если о несчастномъ случаѣ не было сообщено тотчасъ же агенту Совѣта; д) вознагражденіе за квартирное довольствіе будетъ выдаваться пострадавшему рабочему въ томъ лишь случаѣ, если рабочей книжкой и составленнымъ по поводу несчастнаго случая полицейскимъ протоколомъ, подписаннымъ агентомъ Совѣта Съѣзда, будетъ установлено, что пострадавшій рабочій получалъ отъ промышленника, кромѣ заработной платы, также и квартиру въ натурѣ; е) слѣдующая пострадавшему горнорабочему или его наслѣдникамъ сумма будетъ выдаваться Совѣтомъ Съѣзда непосредственно имъ, но ни въ какомъ случаѣ не черезъ повѣренныхъ и родственниковъ; ж) вышеперечисленныя правила распространяются,

какъ на горнорабочихъ въ тѣсномъ смыслѣ слова, такъ и на заводскихъ рабочихъ и грузчиковъ марганца, причемъ по десяти копеекъ еженедѣльнаго сбора на каждого грузчика взыскивается съ подрядчиковъ, поставляющихъ грузоотправителямъ рабочихъ для нагрузки, и 3) вышеизложенныя правила могутъ быть дополнены и развиты на частномъ совѣщаніи марганцепромышленниковъ, которое должно быть создано Совѣтомъ въ Чіатурахъ, согласно порученію послѣдняго Съѣзда; 17) поручить Совѣту Съѣзда созвать въ Чіатурахъ марганцепромышленниковъ и выработать вмѣстѣ съ ними подробную инструкцію, какъ по уплатѣ промышленниками десятикопеечнаго на каждого рабочаго сбора, такъ и по извѣщенію агента Совѣта о прекращеніи и возобновленіи ими работъ; 18) возбудить передъ подлежащими властями ходатайство о томъ, чтобы обращающіеся нынѣ по Чальской дорогѣ и сильно ее портящіе фургоны не были допускаемы къ употребленію впредь до соотвѣтственной ихъ передѣлки, и 19) поручить Совѣту Съѣзда составить подробно разработанный докладъ по вопросу объ образованіи запаснаго фонда въ цѣляхъ удовлетворенія разныхъ нуждъ Съѣзда и представить его будущему очередному Съѣзду.

Какъ было указано въ Отчетѣ за 1909 годъ *Новыя мѣропріятія по нефтяному дѣлу.* (стр. 44), въ этомъ послѣднемъ году, Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 17 Іюня, былъ изданъ одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ объ увеличеніи въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1 Іюня 1908 года, до $\frac{1}{2}$ к. нормы обложенія нефти, добываемой на Бакинскихъ нефтяныхъ промыслахъ, попутнымъ на общія нужды нефтепромышленности Бакинскаго района сборомъ. Необходимость этого увеличенія была вызвана съ одной стороны значительнымъ увеличеніемъ постоянныхъ расходовъ Совѣта съѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ, главнѣйше вслѣдствіе принятія на себя обязатель-

ства участвовать въ расходахъ по охранѣ промысловъ и по содержанію учрежденнаго въ г. Баку градоначальства, съ другой же стороны—уменьшеніемъ доходовъ Совѣта, обусловленнымъ рѣзкимъ паденіемъ добычи нефти на Бакинскихъ нефтяныхъ промыслахъ. Въ виду того, что ко времени истеченія, 1 Іюня 1911 года, трехлѣтняго срока, установленнаго закономъ 17 Іюня 1909 года, указанныя обстоятельства не измѣнились, причемъ нельзя было предвидѣть на слѣдующее трехлѣтіе возможности сокращенія расходовъ Совѣта Съѣзда, такъ какъ такое сокращеніе могло бы произойти лишь путемъ освобожденія названнаго Совѣта отъ принятыхъ имъ на себя по необходимости расходовъ муниципального характера, связанныхъ съ вопросомъ о введеніи въ промышленномъ районѣ земскаго самоуправления, котораго нельзя было ожидать въ ближайшемъ будущемъ, — то представилась необходимость, для устраненія дефицита въ смѣтахъ Съѣзда, продленія увеличенной нормы обложенія и на слѣдующіе три года, о чемъ Министръ Торговли и Промышленности въ Апрѣлѣ отчетнаго года и вошелъ съ представленіемъ въ Государственную Думу. Изданнымъ, согласно сему представленію, по Высочайшему повѣленію 29 Мая 1911 года, одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою закономъ *о продленіи взиманія съ Бакинскихъ нефтепромышленниковъ поуднаго съ нефти сбора* было постановлено продлить на три года, считая съ 1 Іюня 1911 года, взиманіе съ Бакинскихъ нефтепромышленниковъ на удовлетвореніе общихъ нуждъ нефтепромышленности сбора, установленнаго статьею 1 закона 17 Іюня 1909 года.

Появленіе осенью 1909 года въ Майкопскомъ районѣ на участкѣ Бакинско-Черноморскаго общества обильнаго нефтяного фонтана возбудило всеобщій интересъ къ этому району. Хотя въ первое время интересъ этотъ и проявился въ усиленной спекуляціи заявками, которыхъ было сдѣлано до 3.000, покрывающихъ площадь свыше

1.000 квадратных верстъ, но несомнѣнный фактъ открытія фонтанной нефти, подтвердившійся затѣмъ и случаями появленія ряда другихъ фонтановъ на болѣе или менѣе отдаленныхъ участкахъ, вызвалъ успѣшную реализацію части этихъ заявокъ, причемъ приливъ капиталовъ для скупки этихъ заявокъ происходилъ почти исключительно изъ Англіи, гдѣ образовалось для этой цѣли около 30 компаній. Принимая во вниманіе, что подобный исключительный приливъ иностранныхъ капиталовъ для эксплуатаціи отечественныхъ богатствъ, при всемъ его благопріятномъ вліяніи на наиболѣе интенсивное использование этихъ богатствъ, могъ внушать нѣкоторыя опасенія и поэтому долженъ быть поставленъ въ извѣстныя рамки, Министръ Торговли и Промышленности въ Декабрѣ 1910 года вошелъ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ, въ коемъ полагалъ установить нѣкоторыя общія руководящія начала для разрѣшенія вопросовъ *о допущеніи иностранныхъ предпринимателей къ эксплуатаціи нефти въ Майкопскомъ районѣ*. Совѣтъ Министровъ, согласившись въ общемъ съ предположеніями Министра Торговли и Промышленности, Высочайше утвержденнымъ 18 Февраля 1911 а положеніемъ своимъ установилъ нижеслѣдующее, въ отношеніи пріобрѣтенія иностранцами нефтяныхъ промысловъ въ Кавказскомъ краѣ:

1. Иностранцы, а равно иностранныя акціонерныя компаніи и русскія, имѣющія акціи на предъявителя, могутъ быть допускаемы къ пріобрѣтенію заявочныхъ площадей въ Майкопскомъ нефтепромышленномъ районѣ на основаніяхъ, выработанныхъ междувѣдомственной Коммиссіею, образованною въ 1898 г. по постановленію особаго Совѣщанія, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря графа Сольскаго, для пересмотра дѣйствующихъ правилъ о нефтяномъ промыслѣ *).

*) Согласно заключеніямъ этой Коммиссіи, въ видѣ общаго правила иностранцамъ разрѣшается производить поиски и разработку нефти только

2) Распорядители отвѣтственныхъ агентовъ по управленію въ Россіи дѣлами предусмотрѣнныхъ въ предшедшей (1) статьѣ иностранныхъ компаній, а также и завѣдывающіе промыслами на мѣстѣ, должны принадлежать къ русскому подданству. Послѣдному требованію должна удовлетворять и по крайней мѣрѣ половина общаго числа занятыхъ на нефтяныхъ промыслахъ техниковъ.

Въ предыдущемъ Отчетѣ (стр. 81) было упомянуто объ изданномъ въ 1910 году Министеромъ Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, распоряженіи относительно установленія, на срокъ съ 4 Февраля 1910 г. до 4 Февраля 1911 г., нефтяного эквивалента электрической энергіи, въ размѣрѣ трехъ килограммовъ за одинъ килоуаттъ-часъ потребленной на промыслахъ электрической энергіи. 16 Марта отчетнаго года послѣдовало, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, распоряженіе за Министра Торговли и Промышленности, Товарища Министра, тайнаго совѣтника Коновалова *о продленіи срока дѣйствія нефтяного эквивалента электрической энергіи*, коимъ этотъ эквивалентъ установленъ въ прежнемъ размѣрѣ, три килограмма за одинъ килоуаттъ-часъ, на срокъ съ 4 Февраля 1911 г. по 4 Февраля 1912 г.

Слѣдуетъ также отмѣтить послѣдовавшее 16 Марта отчетнаго года, согласно съ заключеніемъ Горнаго Ученаго Комитета, распоряженіе за Министра Торговли и Промышленности Товарища Министра, тайнаго совѣтника Коновалова *объ измѣненіи § 6 правилъ о порядкѣ учета электрической энергіи*, касающагося обязательства для арендатора провѣрять счетчикъ и устанавливающаго способы учета въ томъ случаѣ, если счетчикъ окажется невѣрнымъ.

въ мѣстностяхъ, еще не изслѣдованныхъ; что же касается районовъ завѣдомо-нефтеносныхъ, то въ нихъ къ нефтяному промыслу иностранные предприниматели допускаются лишь при доказанномъ уклоненіи отъ эксплоатациі нефтяныхъ богатствъ русскихъ капиталистовъ.

Согласно ст. 576 Уст. Горн., Министру, завѣдывающему горною частью, предоставляется право устанавливать на 12 лѣтъ впередъ размѣръ подесятинной платы за пользованіе участками казенныхъ нефтеносныхъ земель, отведенными для разработки нефти. Въ виду сего въ отчетномъ году состоялись распоряженія Министра Торговли и Промышленности *объ установленіи размѣра подесятинной платы за участки земли, отведенные подъ добычу нефти*: 1) 25 Апрѣля— по отношенію казеннымъ нефтеноснымъ землямъ на Кавказѣ, отведеннымъ подъ разработку нефти по правиламъ о нефтяномъ промыслѣ 17 Февраля 1872 года, въ слѣдующихъ размѣрахъ, срокомъ съ 1 Февраля 1911 г. по 1 Февраля 1923 г.: для участковъ („группъ“), находящихся въ разныхъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, внѣ Апшеронскаго полуострова, значащихся подъ №№ XXXI, XXXII, XXXIV и XLI,—по 20 руб., и подъ № XXIX—50 руб., а для всѣхъ остальныхъ участковъ („группъ“), находящихся въ тѣхъ же мѣстностяхъ,—по 10 руб.; для участковъ („группъ“) Апшеронскаго полуострова Балаханской дачи, подъ №№ VIII, XI и XIV—по 250 руб., подъ №№ I, II, VI и VII—по 375 руб., подъ №№ III, XII и XV—по 500 руб., подъ №№ IX, XIII и XVII — по 525 руб. и подъ № IV — 625 руб.; для участковъ Сабунчинской дачи подъ №№ V и XVI—по 500 руб.; для участковъ Биби-Эйбатской дачи подъ № XIX—900 руб. и подъ № XX—1.000 руб.; для всѣхъ остальныхъ участковъ („группъ“), находящихся въ предѣлахъ Апшеронскаго полуострова,—по 100 рублей, и 2) 31 Іюля — по отношенію къ казеннымъ нефтеноснымъ землямъ Тургайской области и Уфимской губерніи, въ размѣрѣ: для Тургайской области — 4 р. и для Уфимской губерніи— 10 р., срокомъ съ 1 Іюля 1911 г. на 12 лѣтъ впередъ.

Затѣмъ въ отчетномъ году Министерствомъ Торговли и Промышленности были изданы, въ порядкѣ ст. 556 Уст. Горн., нижеслѣдующія *разъясненія дѣйствующаго закона*: 1) 20 Ноября—разъясненіе ст.ст.

567, 569 и 570 Уст. Горн., касающееся порядка исчисления сроков выполнения нефтепромышленниками принятых ими на себя обязательств по отводу, и 2) 10 Февраля — разъяснение ст.ст. 560, 571 и 594 Уст. Горн., устанавливающее порядок предоставления нефтепромышленникамъ участковъ подъ развѣдку и разработку нефти въ тѣхъ случаяхъ, когда ими будутъ заявлены подъ развѣдку нефти площади, захватывающія смежные отводы.

Что же касается мѣропріятій по нефтяному дѣлу, осуществленныхъ въ отчетномъ году по представленіямъ другихъ вѣдомствъ, то въ этомъ отношеніи слѣдуетъ отмѣтить Высочайше утвержденныя положенія Военнаго Совѣта: 1) 12 Юля 1911 г. — *о порядкѣ выдачи дозволительныхъ на развѣдку нефти свидѣтельствъ на неполномѣрныхъ площадяхъ Кубанскаго казачьяго войска* и 2) 12 Августа 1911 г. — *о нефтяномъ промыслѣ на земляхъ Уральскаго казачьяго войска*, согласно коему къ этимъ послѣднимъ землямъ примѣнены, въ отношеніи порядка выдачи дозволительныхъ на развѣдку нефти свидѣтельствъ, а также отвода площадей промышленникамъ подъ разработку нефти, Высочайше утвержденныя 22 мая 1894 г. правила о нефтяныхъ промыслахъ на земляхъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ отъ нефтяныхъ промысловъ поступалъ въ общій войсковой капиталъ, а могущій произойти отъ такихъ промысловъ ущербъ отдѣльнымъ лицамъ оплачивался изъ того же капитала распоряженіемъ Войскового Хозяйственнаго Правленія.

Изъ числа мѣропріятій по нефтяному дѣлу, подвергавшихся въ отчетномъ году разработкѣ горнымъ вѣдомствомъ, слѣдуетъ остановиться на нижеслѣдующихъ:

Какъ указывалось въ Отчетѣ за 1910 годъ (стр. 83 и 84), въ этомъ послѣднемъ году Министерствомъ Торговли и Промышленности былъ внесенъ въ Государственную Думу законопроектъ о сдачѣ казенныхъ

нефтеносныхъ земель въ разработку частнымъ лицамъ по договорамъ. Законопроектъ этотъ, имѣющій конечной цѣлью расширеніе площади нефтедобыванія путемъ обращенія въ разработку соотвѣтствующаго количества имѣющихся въ запасѣ казенныхъ дѣйствительно нефтеносныхъ земель Апшеронскаго полуострова, въ отчетномъ году не получилъ еще утвержденія. Между тѣмъ обостряющееся состояніе нефтяной промышленности, вслѣдствіе истощенія разрабатываемыхъ нефтеносныхъ земель и обусловленнаго этимъ обстоятельствомъ уменьшенія производительности Бакинскаго нефтяного района и вздорожанія нефтяныхъ продуктовъ, вызвало необходимость принятія впредь до изданія проектированнаго закона такихъ мѣръ, которыя парализовали бы въ возможной степени неблагоприятное вліяніе указанныхъ факторовъ, тѣмъ болѣе, что и по изданіи упомянутаго закона осуществленіе его на практикѣ (назначеніе торговъ или соревнованія, утвержденіе таковыхъ подлежащую властью) должно потребовать во всякомъ случаѣ значительнаго времени.

Въ качествѣ одной изъ таковыхъ мѣръ, Министерствомъ Торговли и Промышленности было намѣчено предоставленіе Бакинской нефтяной промышленности нѣкотораго земельного нефтеноснаго фонда изъ имѣющагося казеннаго запаса нефтяныхъ земель. Вопросъ объ образованіи и использованіи такового фонда былъ подвергнутъ обсужденію въ образованномъ при Министерствѣ Торговли и Промышленности особомъ междувѣдомственномъ Совѣщаніи, подъ предсѣдательствомъ Г. Министра, при участіи представителей отъ Министерства Финансовъ, Государственнаго Контроля, Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ и частныхъ нефтепромышленниковъ. При этомъ было признано цѣлесообразнымъ и желательнымъ возможно безотлагательное предоставленіе въ эксплуатацію 100 дес. нефтеносной земли въ предѣлахъ Биби-Эйбатской и Сабунчино-Романин-

ской дачь. Въ качествѣ способа, при посредствѣ котораго должно состояться осуществленіе указаннаго мѣропріятія, было намѣчено образованіе особаго Товарищества на паяхъ, распределяемыхъ исключительно въ средѣ нефтепромышленныхъ фирмъ Бакинскаго района, пропорціонально ихъ средней годовой добычѣ за послѣдніе три года, причемъ операціи проектируемаго Товарищества должны ограничиваться исключительно добываніемъ нефти (но не торговлю нефтяными продуктами), съ тѣмъ, что вся добываемая нефть будетъ распреѣляться натурою между всѣми участвующими въ Товариществѣ фирмами, пропорціонально ихъ долѣ участія.

Остановливаясь на изложенныхъ предположеніяхъ, Министерство Торговли и Промышленности разработало проектъ главныхъ основаній на отдачу въ аренду подъ добычу нефти имѣющему быть учрежденнымъ Товариществу на паяхъ, подъ наименованіемъ „Общество Бакинскихъ нефтепромышленниковъ“, 100 десятинъ казенной завѣдомо-нефтеносной земли въ Бакинскомъ районѣ и 22 Ноября 1911 года за № 1961 внесло въ Государственную Думу соотвѣтствующій законопроектъ.

Событія 1905 года съ забастовками послѣдующихъ двухъ лѣтъ, а также рѣзко измѣнившіяся къ худшему условія нефтедобыванія за послѣднее время, въ связи съ крайне тяжелыми въ отдѣльныхъ случаяхъ для арендаторовъ казенныхъ нефтеносныхъ земель условіями арендныхъ договоровъ (высокій размѣръ минимума обязательной добычи и процента долевого отчисленія, не соотвѣтствующій продуктивности арендуемыхъ участковъ и эксплуатационнымъ расходамъ по добычѣ нефти), наконецъ, весьма тяжелые для арендаторовъ способы взысканія слѣдующихъ согласно этимъ договорамъ платежей (начисленіе, согласно ст. 580 Уст. Горн., 100⁰/₀ пени за несвоевременный платежъ слѣдующихъ въ кассу денегъ)—повели къ образованію и накопленію за ними въ послѣд-

ніе годы крупныхъ недоимокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ Министерствѣ Торговли и Промышленности стало увеличиваться поступленіе прошеній отдѣльныхъ лицъ и нефтепромышленныхъ фирмъ, арендующихъ участки, сданные за попудную плату и доленое отчисленіе, о приостановленіи понудительнаго взысканія образовавшихся недоимокъ, о сложеніи штрафовъ, о разсрочкѣ уплаты окладныхъ платежей, а равно о смягченіи нѣкоторыхъ условій арендныхъ съ казною договоровъ. При провѣркѣ приводимыхъ въ этихъ прошеніяхъ данныхъ о крайне неблагоприятныхъ условіяхъ дѣятельности промысловъ особою образованною для сей цѣли на мѣстѣ Комиссіею, таковыя данныя въ громадномъ большинствѣ случаевъ вполнѣ подтверждались, въ виду чего Министерство Торговли и Промышленности и находило возможнымъ въ сихъ отдѣльныхъ случаяхъ, въ зависимости отъ результатовъ разслѣдованія, оказывать арендаторамъ тѣ или иныя льготы, въ видѣ разсрочки платежей и сложенія штрафовъ, причеиъ вопросъ объ оказаніи сихъ льготъ разрѣшался каждый разъ въ порядкѣ Верховнаго Управленія, по положеніямъ Совѣта Министровъ.

Въ 1909 году уже не отдѣльныя лица и фирмы, а цѣлая группа нефтепромышленниковъ и нефтепромышленныхъ фирмъ, арендующихъ казенные участки на Биби-Эйбатской площади, возбудила ходатайство объ измѣненіи существующихъ условій аренды сихъ участковъ, въ смыслѣ приведенія ихъ въ соотвѣтствіе, какъ съ интересами казны, такъ и съ естественными и экономическими условіями эксплуатаціи арендуемыхъ участковъ. Въ виду сего ходатайства, зъ мартѣ отчетнаго года въ г. Баку была образована, для подробнаго изученія вышеуказаннаго вопроса и всѣхъ относящихся къ нему фактическихъ данныхъ, спеціальная Комиссія, подъ предсѣдательствомъ Члена Горнаго Совѣта и Горнаго Ученаго Комитета д. с. с. Иванова, при участіи мѣстныхъ чиновъ горнаго надзора, Контролера по учету нефти и представителей

Министерства Финансовъ и Государственного Контроля.

Между тѣмъ, при разсмотрѣніи Финансовой Коммиссіей Государственной Думы смѣты Горнаго Департамента на 1911 годъ, названною Коммиссіею было высказано пожеланіе о необходимости урегулированія горнымъ вѣдомствомъ крупныхъ недоимокъ въ платежахъ поудной платы и долевого отчисленія, накопившихся за послѣдніе годы за арендаторами казенныхъ нефтяныхъ участковъ Бакинскаго района, путемъ подробнаго обслѣдованія характера задолженности отдѣльныхъ нефтепромышленныхъ фирмъ и принятія мѣръ къ устраненію такихъ недоимокъ въ будущемъ.

Вслѣдствіе сего и въ виду послѣдовавшаго завершенія работъ Коммиссіи д. с. с. Иванова, въ маѣ отчетнаго года состоялось, для окончательнаго заключенія по дѣлу о недоимкахъ, особое Совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ Министра Торговли и Промышленности, съ участіемъ представителей отъ нефтепромышленниковъ. Означенное Совѣщаніе, по ознакомленіи съ результатами работъ Коммиссіи д. с. с. Иванова, пришло къ заключенію, что причина накопленія недоимокъ за арендаторами казенныхъ нефтеносныхъ участковъ коренится до извѣстной степени въ самыхъ условіяхъ арендныхъ договоровъ и способахъ взысканія слѣдующихъ согласно этимъ договорамъ платежей, а потому и устраненіе этого накопленія возможно лишь при измѣненіи указанныхъ условій. По этимъ, соображеніямъ Совѣщаніемъ было предположено внести въ законодательныя учрежденія законопроектъ: 1) объ отмѣнѣ закона о начисленіи за просрочку во взносѣ арендныхъ платежей съ нефтепромышленниковъ, арендующихъ казенные нефтеносные участки въ Бакинскомъ районѣ, 100⁰/₀ пени и о замѣнѣ таковой 10⁰/₀-ымъ взысканіемъ для недоимокъ за прежнее время и 2) о предоставленіи Министру Торговли и Промышленности, по соглаше-

нію съ Министромъ Финансовъ, Государственнымъ Контролеромъ и Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, права: а) на сложеніе тѣхъ недоимокъ, которыя составляютъ плату за нефть, недобытую до обязательнаго минимума, въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ доказано, что арендаторами были приняты всѣ зависящія отъ нихъ мѣры, чтобы добыть назначенное имъ по договору количество нефти, б) на разсрочку въ уважительныхъ случаяхъ платежей за добытую нефть на срокъ до 10 лѣтъ, въ зависимости отъ обстоятельствъ, вызывающихъ такую льготу, и в) на пересмотръ, въ случаѣ выяснившейся къ тому необходимости, договорныхъ условій аренды, въ смыслѣ уменьшенія какъ обязательнаго минимума, такъ и процента долевого отчисленія. Соотвѣтствующій законопроектъ къ концу отчетнаго года былъ подготовленъ Горнымъ Департаментомъ ко внесенію въ законодательныя учрежденія.

Въ области *тарифныхъ мѣропріятіи* по отношенію къ нефтянымъ грузамъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ отчетномъ году, при повагонныхъ перевозкахъ въ цистернахъ желѣзныхъ дорогъ и въ тарѣ отнесенныхъ къ 1 категоріи: керосина очищеннаго и неочищеннаго (дистиллата), фотола (керосина, смѣшаннаго съ тяжелыми лигроинами) удѣльнаго вѣса 0,800—0,820 при 15° Ц. и съ температурой вспышки паровъ не менѣе 20° Ц., бензина, бензинового дистиллата и нефтяныхъ продуктовъ удѣльнаго вѣса не болѣе 0,714, при температурѣ 15° Ц., а также лигроина и нефтяныхъ продуктовъ, удѣльнаго вѣса не менѣе 0,715 и не выше 0,765 при температурѣ 15° Ц., отъ станціи Екатеринодаръ Владикавказской жел. дороги до станціи Новороссійскъ и принадлежащихъ Владикавказской дорогѣ пристаней въ Новороссійскѣ, для дальнѣйшаго вывоза за границу, установлены провозныя платы въ нижеслѣдующихъ размѣрахъ: а) въ цистернахъ жел. дорогъ и въ тарѣ—7,30 коп. съ пуда и б) въ цистернахъ частныхъ отправителей—7,05 коп. съ пуда.

Срокомъ введенія въ дѣйствіе этого тарифа назначено 5 Января 1912 г.

Затѣмъ, съ 25 Марта отчетнаго года дѣйствующія для вывоза русскаго керосина за границу ставки исключительныхъ тарифовъ, установленныя на Закавказскихъ желѣзныхъ дорогахъ до Батума и на Закавказскихъ и Владикавказской жел. дорогахъ до Новороссійска отъ Баку, а также установленныя на Владикавказской жел. дорогѣ до Новороссійска отъ Петровска и Грознаго, распространены на перевозки керосина, совершаемыя въ прямомъ Южно-Заморскомъ вывозномъ сообщеніи въ русскіе порты Дальняго Востока: Николаевскъ на Амурѣ, постъ Александровскъ, Охотскъ, Петропавловскъ и другіе, лежащіе сѣвернѣе Владивостока, наливомъ въ спеціальныхъ пароходахъ Товарищества Бр. Нобель или въ тарѣ на судахъ Добровольнаго Флота, Сѣвернаго Пароходнаго Общества и Русскаго Восточно-Азіатскаго Пароходства, съ тѣмъ, чтобы плата за желѣзнодорожныя протяженія отъ станціи отправленія до Батума и Новороссійска первоначально исчислялась по тарифамъ, дѣйствующимъ на этомъ протяженіи для перевозокъ керосина во внутреннемъ сообщеніи подлежащихъ дорогъ, разница же между внутреннимъ и вывознымъ тарифами возвращалась грузоотправителю лишь послѣ представленія имъ полученнаго отъ таможеннаго учрежденія порта назначенія свидѣтельства, удостоверяющаго фактъ прибытія такого-то количества керосина въ данный дальневосточный русскій портъ.

Дѣятельность правительственныхъ установленій по части *утвержденія и измѣненія уставовъ акціонерныхъ нефтяныхъ и каменноугольныхъ Обществъ* и паевыхъ товариществъ представлялась въ отчетномъ году въ слѣдующемъ видѣ:

Высочайше утвержденнымъ 4 Января 1911 г. положеніемъ Совѣта Министровъ утвержденъ уставъ *Сахалинскаго нефтянаго и каменноугольнаго общества* для приобрѣтенія, установленнымъ въ Уставѣ

Горномъ и въ спеціальныхъ о нефтяномъ промыслѣ распоряженіяхъ Правительства порядкомъ, правъ на разработку нефти и каменного угля на русской территоріи острова Сахалина, для добычи означенныхъ нефти и угля, для переработки добываемыхъ нефти и угля и для торговли нефтью, каменнымъ углемъ и нефтяными и каменноугольными продуктами. Учредители общества—тайн. сов. К. Л. Вахтеръ и двор. С. А. Дельсаль. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 4.500.000 р., раздѣленныхъ на 45.000 акцій по 100 р. каждая. Мѣстопробываніе правленія находится въ С.-Петербургѣ.

Затѣмъ, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему, по положенію Совѣта Министровъ, 30 Января 1911 года, утверждень уставъ акціонернаго общества *Русскій Майкопъ* для производства развѣдокъ, добычи и переработки нефти, кира, нафтагила, озокерита и другихъ тому подобныхъ полезныхъ ископаемыхъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области и въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, а также для торговли нефтью и нефтяными продуктами. Учредитель Общества—двор. А. С. Добровольскій. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 500.000 рублей, раздѣленныхъ на 5.000 акцій, по 100 руб. каждая. Мѣстопробываніе Правленія находится въ С.-Петербургѣ.

Высочайше утвержденнымъ 16 Марта 1911 г. положеніемъ Совѣта Министровъ утверждень уставъ *нефтепромышленнаго и торговаго акціонернаго Общества „Григорія Герасимовича Тумаева Сыновья“*, для эксплуатаціи принадлежащихъ Х. Г., А. Г. и С. Г. Тумаевымъ нефтяныхъ промысловъ въ Бакинской губерніи и уѣздѣ, въ дачѣ селенія Сабунчи, равно для добычи нефти въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, а также для переработки добываемой нефти и торговли нефтью и нефтяными продуктами. Учредители Общества: Бакинскіе купцы Х. Г., А. Г. и С. Г. Тумаевы. Основной капиталъ Общества опредѣляется

въ 1.000.000 р., раздѣленныхъ на 4.000 акцій, по 250 р. каждая. Мѣстопробываніе Правленія находится въ г. Баку.

Того же числа послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ утвержденіи устава Кавказскаго *нефтенпромышленнаго и торговаго акціонернаго Общества „Керамалъ-Нафталанъ“* для эксплуатаціи на правѣ аренды участка нефтеносной земли въ мѣстности „Керамалъ“, она же „Нафталанъ“, Елисаветпольской губерніи и уѣзда и устроеннаго на этомъ участкѣ нефтяного промысла, для развѣдокъ въ той же мѣстности мѣсторожденій нефти по семи дозволительнымъ свидѣтельствамъ, для полученія отводовъ и эксплуатаціи ихъ, для поисковъ, развѣдокъ и эксплуатаціи нефти въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, для производства всякихъ горныхъ работъ для переработки нефти, для торговли нефтью и нефтяными продуктами и для устройства и эксплуатаціи промышленныхъ заведеній и механическихъ заводовъ, изготовляющихъ аппараты, инструменты и снаряды для горныхъ работъ. Учредители общества—отст. ген.-маіоръ В. Ф. Винбергъ, гвардіи подполк. А. И. Сабуровъ и германскій подданный К. К. Квель. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 500.000 р., раздѣленныхъ на 5.000 акцій, по 100 р. каждая. Мѣстопробываніе правленія находится въ С.-Петербургѣ.

Высочайше утвержденнымъ 29 Іюня 1911 года положеніемъ Совѣта Министровъ утвержденъ уставъ *С.-Петербургско-Сабунчинскаго нефтенпромышленнаго и торговаго акціонернаго Общества*, для продолженія и развитія нефтяныхъ промысловъ, находящихся въ Бакинской губерніи и уѣздѣ: а) въ дачѣ селенія Сабунчи, на участкѣ земли подъ № 4, арендуемомъ Е. С. Анतिकомъ у Н. Я. Адамова, б) въ той же дачѣ, на участкѣ земли подъ № 11, арендуемомъ Е. С. Анतिकомъ у „Бакинскаго Общества русской нефти, съ ограниченою отвѣтственностью“, в) въ той же дачѣ, на участкѣ земли, арендуемомъ Е. С. Анतिकомъ у

Г. А. и А. Б. Зарбаліевыхъ, и г) въ дачѣ селенія Бинагады, на участкахъ земли подъ №№ 95 и 242, принадлежащихъ на правѣ собственности Е. С. Антику и Е. А. Левину, равно для развѣдокъ и добычи нефти въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, для переработки нефти, для торговли нефтью и нефтяными продуктами въ Россійской Имперіи и для вывоза ихъ за границу. Учредитель Общества—окончившій курсъ наукъ въ Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ Е. С. Антикъ. Основной капиталъ Общества опредѣляется въ 1.000.000 рублей, раздѣленныхъ на 10.000 акцій, по 100 рублей каждая. Мѣстопробываніе Правленія находится въ г. Баку.

По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему, по положенію Совѣта Министровъ, 2 Іюля 1911 года, утвержденъ уставъ *нефтепромышленнаго и торговаго акціонернаго общества „Закавказская нефть“*, для эксплуатаціи казеннаго нефтеноснаго участка № 10 Биби-Эйбатской площади, Бакинской губерніи и уѣзда, а также для производства развѣдокъ и добычи нефти въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, для переработки нефти и для торговли нефтью и нефтяными продуктами. Учредитель Общества: пот. двор. А. Б. Асрибековъ. Основной капиталъ Общества опредѣляется въ 1.200.000 рублей, раздѣленныхъ на 12.000 акцій, по 100 рублей каждая. Мѣстопробываніе Правленія находится въ С.-Петербургѣ.

18 Іюля 1911 года послѣдовало, по положенію Совѣта Министровъ, Высочайшее повелѣніе объ утвержденіи устава *нефтепромышленнаго и торговаго Общества „Майкопская Нефть“*, для производства развѣдокъ и добычи нефти въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области и въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, для переработки нефти и для торговли нефтью и нефтяными продуктами. Учредитель Общества: пот. двор. А. Б. Асрибековъ. Основной капиталъ Общества опредѣляется въ 1.000.000 рублей, раздѣленныхъ на

10.000 акцій, по 100 рублей каждая. Мѣстопробываніе Правленія находится въ С.-Петербургѣ.

Высочайше утвержденнымъ 30 Декабря 1911 года положеніемъ Совѣта Министровъ утвержденъ уставъ *Южно-Кубанскаго нефтпромышленнаго Товарищества на паеѣ* для занятія нефтянымъ промысломъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области и въ другихъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи, для приобрѣтенія съ этой цѣлью нефтеносныхъ участковъ, для добычи изъ нихъ нефти и для переработки добываемой нефти, а также для торговли нефтью и нефтяными продуктами. Учредитель Товарищества—крестьянинъ Таврической губерніи. Бердянскаго уѣзда А. Ѳ. Макѣевъ. Основной капиталъ Товарищества опредѣляется въ 300.000 рублей, раздѣленныхъ на 1.200 паевъ, по 250 рублей каждый. Мѣстопробываніе Правленія находится въ г. Ростовѣ на Дону.

Въ 1911 году послѣдовали, по положеніямъ Совѣта Министровъ, Высочайшія повелѣнія *о допущеніи къ дѣятельности въ Россіи нижеслѣдующихъ иностранныхъ* акціонерныхъ нефтпромышленныхъ Обществъ: 1) 26 Августа—англійскаго акціонернаго Общества, подъ наименованіемъ *Общество съ ограниченной отвѣтственностью майкопскихъ нефтпромышленниковъ*. На основаніи Высочайше утвержденныхъ въ тотъ же день условій, названное общество открываетъ дѣйствія въ Россіи: а) по добычѣ, на основаніи контрактовъ, заключенныхъ: пять—9 іюля 1908 г. А. А. Левитскимъ съ Кубанскимъ областнымъ Правленіемъ, пять—9 іюля 1908 г. И. П. Коробченко съ Кубанскимъ областнымъ Правленіемъ (права и обязанности по каковымъ десяти договорамъ переданы въ установленномъ порядкѣ свѣтлѣйшему князю И. Н. Салтыкову) и одинъ—18 іюля 1909 г. „Бакинско-Черноморскимъ нефтпромышленнымъ товариществомъ“ съ Кубанскимъ областнымъ Правленіемъ, нефти, кира и нафтагила на отведенныхъ изъ развѣданныхъ по свидѣтельствамъ отъ 11 мая 1905 г. за №№ 19489,

19490, 19492, 19495 и 19496, отъ 9 іюля 1908 г.—за №№ 19486, 19487, 19488, 19494 и 19497 и 18 іюля 1909 г.—за № 4568 площадей участкахъ земли, мѣрою въ 10 десятинь каждый, находящихся въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области; б) по производству, на основаніи свидѣтельствъ, данныхъ отъ Кубанскаго областного Правленія: А. М. Козловской — 9 іюня 1907 г. за № 28340, М. М. Вербичеву — 8 августа 1907 г. за №№ 38963 и 38967 и Н. Н. Приемскому — ²⁶/₂₇ апрѣля 1909 г. за № 22847 (права и обязанности по двумъ изъ каковыхъ свидѣтельствъ переданы въ установленномъ порядкѣ: по свидѣтельству за № 28340 — Н. Н. Приемскому, и по свидѣтельству за № 22847 — свѣтлѣйшему князю И. Н. Салтыкову), развѣдокъ для поисковъ нефти на указанныхъ въ означенныхъ свидѣтельствахъ площадяхъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области и в) по разработкѣ нефтяныхъ залежей и по производству развѣдокъ для поисковъ нефти въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами;

2) того же числа—англійскаго акціонернаго Общества, подъ наименованіемъ „*Русско-Кубанская промышленная и нефтяная компанія съ ограниченной отвѣтственностью*“, а) по устройству и эксплуатаціи въ г. Екатеринодарѣ машиностроительнаго и механическаго завода на заарендованномъ А. Н. Роккель, Д. С. Беркхеймъ, Ф. Д. Макгарвей и В. Г. Макгарвей у Екатеринодарскаго городского общественнаго управленія, по договору отъ 17 мая 1910 года, участкѣ земли, мѣрою въ 25 десятинь, б) по устройству и эксплуатаціи нефтепровода отъ станицы Дагестанской Майкопскаго отдѣла до г. Екатеринодара, на основаніи разрѣшенія, даннаго А. Н. Роккель Кубанскимъ областнымъ Правленіемъ отъ 2 марта 1910 г. за № 11876, в) по добычѣ, на основаніи контрактовъ, заключенныхъ А. Н. Роккель: три—съ К. А. Фокинымъ 4 января 1910 г. и одинъ—съ М. С. Шевченко и

М. М. Желтодѣдъ 23 декабря 1909 г. и 9 января 1910 г., нефти, кира и нафтагила на участкахъ земли за №№ 33, 37, 72, 91, 102 и 126, мѣрою въ 8 десятинъ каждый, въ юртѣ станицы Апшеронской и на участкѣ земли за № 31, мѣрою около 9 десятинъ, въ юртѣ станицы Кабардинской, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, г) по производству, на основаніи свидѣтельствъ, данныхъ отъ Кубанскаго областного Правленія Н. И. Шепелеву 24 сентября 1910 г. за №№ 56513, 56515, 56516, 56518 и 56521 (права и обязанности по каковымъ свидѣтельствамъ переданы въ установленномъ порядкѣ А. Н. Роккель), развѣдокъ для поисковъ нефти на указанныхъ въ означенныхъ свидѣтельствахъ площадяхъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области и д) по разработкѣ нефтяныхъ залежей и по производству развѣдокъ для поисковъ нефти въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами; 3) того же числа—англійскаго акціонернаго Общества, подъ наименованіемъ *Майкопско-Ширванское нефтяное Общество съ ограниченной отвѣтственностью*: а) по добычѣ, на основаніи пяти контрактовъ, заключенныхъ 1 сентября 1910 г. Я. В. Вишау съ Кубанскимъ Областнымъ Правленіемъ, нефти, кира и нафтагила на отведенныхъ изъ развѣданныхъ по свидѣтельствамъ отъ 15 февраля 1907 г. за №№ 8635, 8637, 8641, 8643 и 8644 площадей участкахъ земли, мѣрою въ 10 десятинъ каждый, находящихся въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области; б) по производству, на основаніи свидѣтельствъ, данныхъ отъ Кубанскаго Областного Правленія К. М. Коровко 9 февраля 1908 г. за №№ 7052 и 7054 (права и обязанности по каковымъ свидѣтельствамъ переданы въ установленномъ порядкѣ Я. В. Вишау), развѣдокъ для поисковъ нефти на указанныхъ въ означенныхъ свидѣтельствахъ площадяхъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области, и в) по разработкѣ нефтяныхъ залежей и по произ-

водству развѣдокъ для поисковъ нефти въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами; 4) того же числа—англійскаго акціонернаго Общества, подѣ наименованіемъ *Нефтьепромышленное Общество съ ограниченной отвѣтственностью Майкопской Долины*, по производству, на основаніи свидѣтельствъ, данныхъ отъ Кубанскаго Областнаго Правленія Г. И. Богдановичу 22 декабря 1906 г. за №№ 62390, 62391, 62392, 62393, 62394, 62395, 62396, 62397, 62398, 62400 и 62401, 22 іюня 1907 г.—за №№ 30362, 30363, 30364, 30365, 30366, 30367, 30368, 30369 и 30370 и 12 декабря 1907 г.—за №№ 60384, 60388, 60389, 60394, 60395, 60396, 60398 и 60403 (права и обязанности по каковымъ свидѣтельствамъ переданы въ установленномъ порядкѣ Я. В. Вишау), развѣдокъ для поисковъ нефти на указанныхъ въ означенныхъ свидѣтельствахъ площадяхъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области, по производству развѣдокъ для поисковъ нефти въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, по разработкѣ нефтяныхъ залежей въ означенномъ краѣ, по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами; 5) того же числа—англійскаго акціонернаго Общества, подѣ наименованіемъ *Австралійско-Майкопское нефтяное Общество съ ограниченной отвѣтственностью*: по добычѣ, на основаніи контрактовъ, заключенныхъ Я. В. Вишау съ Кубанскимъ Областнымъ Правленіемъ, нефти, кира и нафтагила на отведенныхъ изъ развѣданныхъ по свидѣтельствамъ отъ 7 февраля 1907 г. за №№ 6599 и 6700 и отъ 12 февраля 1907 г. за № 7866 площадей участкахъ земли, мѣрою въ 10 десятинъ каждый, находящихся въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области, б) по производству, на основаніи свидѣтельствъ, данныхъ изъ Кубанскаго Областнаго Правленія С. Е. Палашковскому 17 іюля 1907 г. за №№ 34865 и 34859 (права и обязанности по каковымъ свидѣтельствамъ

переданы въ установленномъ порядкѣ Я. В. Вишау), развѣдокъ для поисковъ нефти на указанныхъ въ означенныхъ свидѣтельствахъ площадяхъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области и в) по разработкѣ нефтяныхъ залежей и по производству развѣдокъ для поисковъ нефти въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами; 6) того же числа—англійскаго акціонернаго Общества, подъ наименованіемъ *Нефтепромышленное Общество съ ограниченной отвѣтственностью Майкопскихъ участковъ*, по производству, на основаніи свидѣтельствъ, данныхъ отъ Кубанскаго Областнаго Правленія: А. А. Бунге—22 декабря 1906 г. за №№ 62006, 62009, 62010, 62011 и 62013, 7 февраля 1907 г.—за №№ 6688, 6689, 6690 и 6692, 12 февраля 1907 г.—за № 7864, 15 февраля 1907 г.—за №№ 8646 (36885) и 8648 (36886), 6 апрѣля 1907 г.—за № 18015, 17 іюля 1907 г.—за №№ 34869, 34872 и 34874 и 14/16 августа 1907 г.—за № 40054 и С. Е. Палашковскому—22 декабря 1906 г. за №№ 62015, 62016, 62018, 62019 и 62021, 7 февраля 1907 г.—за №№ 6595, 6596, 6597, 6702 и 6704, 15 февраля 1907 года—за № 8638 (36879) и 17 іюля 1907 г.—за №№ 34860, 34861, 34863 и 34864 (права и обязанности по каковымъ свидѣтельствамъ переданы въ установленномъ порядкѣ Я. В. Вишау), развѣдокъ для поисковъ нефти на указанныхъ въ означенныхъ свидѣтельствахъ площадяхъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области, по производству развѣдокъ для поисковъ нефти въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, по разработкѣ нефтяныхъ залежей въ означенномъ краѣ, по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами; 7) того же числа—англійскаго акціонернаго Общества, подъ наименованіемъ *Лондонская и Майкопская нефтяная корпорація съ ограниченной отвѣтственностью*: по добычѣ, на основаніи контрактовъ, заключенныхъ Я. В. Вишау съ Кубанскимъ Областнымъ

Правленіемъ, нефти, кира и нафтагила на отведенныхъ изъ развѣданныхъ по свидѣтельствамъ отъ 22 декааря 1906 г. за №№ 62005, 62007, 62008, 62012, 62014, 62017, 62020, 62022 и 62023, отъ 6 февраля 1907 г.—за № 6458, отъ 7 февраля 1907 г.—за №№ 6598, 6687, 6691, 6701 и 6703, отъ 12 февраля 1907 г. — за № 7865, отъ 15 февраля 1907 г. — за №№ 8639, 8645 и 8647 и отъ 17 юля 1907 г. — за №№ 34867 и 34870 площадей участкахъ земли, мѣроу въ 10 десятинь каждый, находящихся въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области, б) по производству, на основаніи свидѣтельствъ, данныхъ отъ Кубанскаго Областнаго Правленія: С. Е. Палашковскому—7 февраля 1907 г. за № 6699 и 17 юля 1907 г. за №№ 34862 и 34866 и Г. А. Бунге—17 юля 1907 г. за №№ 34871, 34873 и 34875 (права и обязанности по каковымъ свидѣтельствамъ переданы въ установленномъ порядкѣ Я. В. Вишау), развѣдокъ для поисковъ нефти на указанныхъ въ означенныхъ свидѣтельствахъ площадяхъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области и в) по разработкѣ нефтяныхъ залежей и по производству развѣдокъ для поисковъ нефти въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами; 8) того же числа—англійскаго акціонернаго Общества, подъ наименованіемъ *Майкопско-Апшеронское нефтенпромышленное Общество съ ограниченнойю отвѣтственностью*, по производству, на основаніи свидѣтельствъ, данныхъ отъ Кубанскаго Областнаго Правленія: А. Ф. Миловидову—9 февраля 1907 г. за №№ 7037 и 7038, Г. Г. Козловскому—9 юня 1907 г. за №№ 28338 и 28339, А. Козловской—9 юня 1907 г. за № 28341 и 28 января 1908 г. за № 4574, В. Вакре—3 марта 1908 г. за № 10974, І. І. Терашкевичу—13 октября 1908 г. за №№ 53739, 53740 и 53742 и Э. Э. Вакре—27 мая 1909 г. за №№ 28577 и 28578 (права и обязанности по каковымъ свидѣтельствамъ переданы въ установленномъ

порядкѣ Я. В. Вишау), развѣдокъ для поисковъ нефти на указанныхъ въ означенныхъ свидѣтельствахъ площадяхъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области, по производству развѣдокъ для поисковъ нефти въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, по разработкѣ нефтяныхъ залежей въ означенномъ краѣ, по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами; 9) того же числа—англійскаго акціонернаго Общества, подъ наименованіемъ *Общество съ ограниченной отвѣтственностью Майкопскихъ Стандартъ нефтяныхъ промысловъ*: по производству, на основаніи свидѣтельствъ, данныхъ отъ Кубанскаго Областнаго Правленія: С. Ф. Гофману — 14 декабря 1907 г. за №№ 61031, 61033, 61034, 61035, 61036 и 10 марта 1908 г. за №№ 12465, 12468 и 12469, В. Ф. Пекарскому — 16 января 1908 г. за № 2586, Е. А. Болтиной — 10 марта 1908 г. за № 12463, А. Ф. Мосолову — 5 апрѣля 1908 г. за №№ 18455 и 18456 и А. А. Березникову — 7 апрѣля 1908 г. за №№ 18775 и 18776 (права и обязанности по каковымъ свидѣтельствамъ переданы въ установленномъ порядкѣ Я. В. Вишау), развѣдокъ для поисковъ нефти на указанныхъ въ означенныхъ свидѣтельствахъ площадяхъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области, по производству развѣдокъ для поисковъ нефти въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, по разработкѣ нефтяныхъ залежей въ означенномъ краѣ, по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами; 10) того же числа—англійскаго акціонернаго Общества, подъ наименованіемъ *Майкопское Общество съ ограниченной отвѣтственностью русской нефти*: по производству, на основаніи свидѣтельствъ, данныхъ отъ Кубанскаго Областнаго Правленія: Г. А. Искендерову—12 января 1908 г. за №№ 1616 и 1617 и Н. С. Данилюку — 28 ноября 1909 г. за № 64879 и 13 марта 1910 г. за №№ 14737, 14739 и 14740 (права и обязанности по каковымъ свидѣтельствамъ переданы въ установленномъ порядкѣ

Я. В. Вишау), развѣдокъ для поисковъ нефти на указанныхъ въ означенныхъ свидѣтельствахъ площадяхъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области, по производству развѣдокъ для поисковъ нефти въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, по разработкѣ нефтяныхъ залежей въ означенномъ краѣ, по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами; 11) того же числа—англійскаго акціонернаго Общества, подъ наименованіемъ *Общество съ ограниченной отвѣтственностью Междунаро́дный Майкопъ*, по добычѣ, на основаніи 14 контрактовъ, заключенныхъ Я. В. Вишау съ Кубанскимъ Областнымъ Правленіемъ: одинъ—7 мая 1910 г., девять—1 сентября 1910 г. и четыре—16 ноября 1910 г., нефти, кира и нафтагила на отведенныхъ изъ развѣданныхъ по свидѣтельствамъ отъ 24 мая 1906 г. за № 25280, отъ 15 февраля 1907 г. за №№ 8633, 8649, 8650, 8652, 8653 и 8654, отъ 31 марта 1907 г. за №№ 17149, 17151, 17152 и 17153 и отъ 8 августа 1907 г. за №№ 38959, 38960 и 38961 площадей участкахъ земли, мѣрою въ 10 десятинъ каждый, находящихся въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области, по разработкѣ нефтяныхъ залежей въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, по производству развѣдокъ для поисковъ нефти въ означенномъ краѣ, по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами; 12) того же числа—англійскаго акціонернаго Общества, подъ наименованіемъ *Общество Майкопскаго премиръ-ойло синдиката съ ограниченной отвѣтственностью*, по добычѣ, на основаніи шести контрактовъ, заключенныхъ 16 сентября 1909 г. Г. Г. Козловскимъ съ Кубанскимъ Областнымъ Правленіемъ (права и обязанности по каковымъ контрактамъ переданы въ установленномъ порядкѣ Я. В. Вишау), нефти, кира и нафтагила на отведенныхъ изъ развѣданныхъ по свидѣтельствамъ отъ 31 марта 1905 г. за №№ 14847, 14849, 14850, 14851, 14852* и 14853 площадей участкахъ земли,

мѣрою въ 10 десятинъ каждый, находящихся въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области, по разработкѣ нефтяныхъ залежей въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, по производству развѣдокъ для поисковъ нефти въ означенномъ краѣ, по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами; 13) того же числа—англійскаго акціонернаго Общества, подъ наименованіемъ *Общество съ ограниченной отвѣтственностью Майкопскихъ нефтяныхъ промысловъ Мидландъ*, по производству, на основаніи свидѣтельствъ, данныхъ отъ Кубанскаго Областного Правленія А. Р. Русановскому 9 апрѣля 1908 г. за №№ 19314, 19315, 19316, 19317, 19318, 19319, 19320 и 19321 (права и обязанности по каковымъ свидѣтельствамъ переданы въ установленномъ порядкѣ Я. В. Вишау), развѣдокъ для поисковъ нефти на указанныхъ въ означенныхъ свидѣтельствахъ площадяхъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области, по производству развѣдокъ для поисковъ нефти въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, по разработкѣ нефтяныхъ залежей въ означенномъ краѣ, по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами; 14) того же числа—англійскаго акціонернаго Общества, подъ наименованіемъ *Шотландско-Майкопское нефтяное Общество съ ограниченной отвѣтственностью*: по производству, на основаніи свидѣтельствъ, данныхъ отъ Кубанскаго Областного Правленія В. Г. Маличу 3 октября 1907 г. за №№ 48884, 48885, 48887, 48889 и 48893 (права и обязанности по каковымъ свидѣтельствамъ переданы въ установленномъ порядкѣ Н. І. Файвишевичу), развѣдокъ для поисковъ нефти на указанныхъ въ означенныхъ свидѣтельствахъ участкахъ земли въ надѣлѣ станицы Хадыжинской Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, по производству развѣдокъ для поисковъ нефти въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, по разработкѣ нефтяныхъ залежей въ означенномъ краѣ, по переработкѣ добываемой нефти

и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами; 15) того же числа—англійскаго акціонернаго Общества, подъ наименованіемъ *Майкопское Общество Шписъ съ ограниченной отвѣтственностью*: а) по добычѣ, на основаніи контрактовъ, заключенныхъ: одинъ— 7 Іюля 1908 г. А. А. Цвѣтковымъ съ Кубанскимъ Областнымъ Правленіемъ (права и обязанности по каковому договору переданы въ установленномъ порядкѣ Э. И. Преслеру) и два контракта—15 Марта 1910 г. Э. И. Преслеромъ съ Кубанскимъ Областнымъ Правленіемъ, нефти, кира и нафтагила на отведенныхъ изъ развѣданныхъ по свидѣтельствамъ отъ 11 Мая 1905 г. за № 19.491 и отъ 24 Мая 1906 г. за №№ 25279 и 25283 площадей участкахъ земли, мѣрою въ 10 десятинъ каждый, находящихся: первый—въ предѣлахъ юрта станицы Ширванской и на землѣ войскового запаса, второй— въ предѣлахъ юрта станицы Апшеронской и третій— частію въ предѣлахъ юрта станицы Нефтяной, частію же—въ предѣлахъ юрта станицы Апшеронской Майкопскаго отдѣла Кубанской области; б) по производству, на основаніи свидѣтельствъ, данныхъ отъ Кубанскаго Областнаго Правленія: Г. Г. Козловскому—3 Октября 1907 г. за №№ 48608 и 48611, А. М. Козловской— 28 Января 1908 г. за № 4572, А. А. Цвѣткову— 8 Августа 1908 г. за № 38965 и І. І. Терашкевичу— 13 Октября 1908 г. за №№ 53736, 53737 и 53743 (права и обязанности по каковымъ свидѣтельствамъ переданы въ установленномъ порядкѣ: по свидѣтельству за № 38.965—Э. И. Преслеру, а по остальнымъ свидѣтельствамъ—Н. І. Файвишевичу), развѣдокъ для поисковъ нефти на указанныхъ въ означенныхъ свидѣтельствахъ площадяхъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области и в) по разработкѣ нефтяныхъ залежей и по производству развѣдокъ для поисковъ нефти въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами; 16) того же числа—англійскаго акціонернаго Общества, подъ наименованіемъ

Майкопъ-Таманское нефтяное Общество съ ограниченной ответственностью: а) по добычѣ, на основаніи контрактовъ, заключенныхъ 1 Февраля 1911 г. А. А. Ниссеномъ съ Кубанскимъ Областнымъ Правленіемъ, нефти, кира и нафтагила на отведенныхъ изъ развѣданныхъ по свидѣтельствамъ отъ 1 Ноября 1907 г. за №№ 53910, 53911 и 53913 площадей участкахъ земли, мѣрою въ 10 десятинъ каждый, находящихся въ надѣлѣ станицы Ширванской Майкопскаго отдѣла Кубанской области; б) по производству, на основаніи свидѣтельствъ, данныхъ отъ Кубанскаго Областного Правленія М. І. Мисожникову: 30 Іюня 1907 г.—за № 31922, 28 Марта 1908 г.—за №№ 16055, 16056, 16057, 16058 и 16059 и 27 Октября 1908 г.—за № 56085, развѣдокъ для поисковъ нефти на указанныхъ въ означенныхъ свидѣтельствахъ площадяхъ въ надѣлѣ станицы Нефтяной, при надѣлѣ станицы Ширванской на землѣ войскового запаса, въ надѣлѣ станицы Ширванской и въ надѣлѣ станицы Кабардинской Майкопскаго отдѣла Кубанской области и в) по разработкѣ нефтяныхъ залежей и по производству развѣдокъ для поисковъ нефти въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами; 17) 4 Октября—англійскаго акціонернаго Общества, подъ наименованіемъ *Общество съ ограниченной ответственностью Черноморскихъ нефтяныхъ промысловъ*, а) по добычѣ, на основаніи десяти контрактовъ, заключенныхъ: три контракта — 4 августа 1903 г. Н. К., В. М., Л. М. и А. М. Селитренниковыми, Л. М. Языковой, М. М. Соловьевой и В. М. Худодовой съ Кубанскимъ Областнымъ Правленіемъ (права и обязанности по каковымъ договорамъ переданы въ установленномъ порядкѣ Л. Л. Андрейсу) и семь контрактовъ—22 января 1910 г. Н. К. Селитренниковою съ Кубанскимъ Областнымъ Правленіемъ, нефти, кира и нафтагила на отведенныхъ участкахъ земли, мѣрою въ 10 десятинъ каждый, на-

ходящихся: три—въ станицѣ Хадыжинской, два—въ станицѣ Ширванской, четыре—въ станицѣ Нефтяной и одинъ—въ станицѣ Апшеронской, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, и б) по разработкѣ нефтяныхъ залежей въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, по производству развѣдокъ для поисковъ нефти въ означенномъ краѣ, по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами; 18) того же числа—англійскаго акціонернаго Общества, подѣ наименованіемъ *Общество съ ограниченной отвѣтственностью для добыванія русской нефти*, по приобрѣтенію и продолженію принадлежаго англійскому акціонерному Обществу, подѣ наименованіемъ „Общество для добыванія русской нефти и жидкаго топлива съ ограниченной отвѣтственностью“, нефтепромышленнаго предпріятія въ Бакинской губерніи, а также вообще по разработкѣ нефтяныхъ залежей въ Кавказскомъ краѣ, по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами; 19) 2 Ноября—англійскаго акціонернаго Общества, подѣ наименованіемъ *Майкопское нефтеевладельческое Общество, съ ограниченной отвѣтственностью*, по производству, на основаніи свидѣтельствъ, данныхъ отъ Кубанскаго Областнаго Правленія: А. О. Шмиту—15 Февраля 1907 г. за №№ 8631, 8636, 8642 и 8651 (права и обязанности по каковымъ свидѣтельствамъ переданы въ установленномъ порядкѣ П. С. Дворковичу), Н. И. Косякину—9 Февраля 1908 г. за №№ 7043 и 7045, П. С. Дворковичу— $\frac{1}{2}$ Іюля 1908 г. за № 34001, $\frac{8}{9}$ Августа 1908 г. за № 41315, 9 Ноября 1909 г. за №№ 61555, 61556 и 61557, 17 и 18 Декабря 1909 г. за № 69263 и 5 Января и 5 Февраля 1910 г. за №№ 613 и 6817 и Я. В. Шаповалову—18 Февраля 1908 г. за № 8702, развѣдокъ для поисковъ нефти на указанныхъ въ означенныхъ свидѣтельствахъ площадяхъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области, по производству развѣдокъ для поисковъ нефтяныхъ залежей въ означенномъ краѣ,

по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами; 20) того же числа—англійскаго акціонернаго Общества, подъ наименованіемъ *Майкопское кооперативное нефтепромышленное Общество съ ограниченной отвѣтственностью*: а) по добычѣ, на основаніи контрактовъ, заключенныхъ П. С. Дворковичемъ съ Кубанскимъ Областнымъ Правленіемъ, нефти, кира и нафтагила на отведенныхъ изъ развѣданныхъ по свидѣтельствамъ отъ 9 Февраля 1908 г. за №№ 7041 и 7042 площадей участкахъ земли, мѣрою въ 10 десятинъ каждый, находящихся въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области, б) по производству, на основаніи свидѣтельствъ, данныхъ отъ Кубанскаго Областнаго Правленія: П. С. Дворковичу—¹/₂ Іюля 1908 г. за № 33998, 9 Ноября 1909 г.—за № 61558, 12 и 20 Ноября 1909 г.—за №№ 62415, 62416, 63609, 63611 и 63614, 24 Декабря 1909 г.—за № 71374, 22 Марта 1910 г.—за № 17016 и 5 Января и 5 Февраля 1910 г.—за № 6815, Н. И. Косякину—9 Февраля 1908 г. за №№ 7044 и 7045, Асланову и Зисканду—22 Февраля 1908 г. за № 9476 (права и обязанности по каковому свидѣтельству переданы въ установленномъ порядкѣ П. С. Дворковичу) и Асланову и Шатинову—24 Мая 1908 г. за № 26079, развѣдокъ для поисковъ нефти на указанныхъ въ означенныхъ свидѣтельствахъ площадяхъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области и 3) по разработкѣ нефтяныхъ залежей и по производству развѣдокъ для поисковъ нефти въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами; 21) того же числа—англійскаго акціонернаго Общества, подъ наименованіемъ *Бакинское Общество съ ограниченной отвѣтственностью русской нефти (1909 г.)*, по приобрѣтенію и продолженію принадлежащаго англійскому акціонерному Обществу, подъ наименованіемъ „Бакинское Общество русской нефти съ ограниченной отвѣтственностью“, нефтепромышлен-

наго предприятия въ Бакинской губерніи, а также вообще по разработкѣ нефтяныхъ залежей въ Кавказскомъ краѣ, по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами; 22) того же числа—англійскаго акціонернаго Общества, подѣ наименованіемъ *Сѣверное Майкопское нефтенромышленное Общество съ ограниченной отвѣтственностью* по производству, на основаніи свидѣтельствъ, данныхъ отъ Кубанскаго Областнаго Правленія: Верещакѣ, Гапонову, Захарову и Персіанову—5 Мая 1910 г. за №№ 26431, 26432, 26433 и 26434 (права и обязанности по каковымъ свидѣтельствамъ переданы въ установленномъ порядкѣ П. С. Дворковичу) и П. С. Дворковичу—21 Мая 1910 г. за №№ 30030, 30031, 30032 и 30033, развѣдокъ для поисковъ нефти на указанныхъ въ означенныхъ свидѣтельствахъ площадяхъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской области, по производству развѣдокъ для поисковъ нефти въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, по разработкѣ нефтяныхъ залежей въ означенномъ краѣ, по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами, и 23) 14 Декабря—англійскаго акціонернаго Общества, подѣ наименованіемъ *Общество съ ограниченной отвѣтственностью русскихъ нефтеносныхъ земель*, по добычѣ нефти въ мѣстности Чатма, Сигнахскаго уѣзда, Тифлисской губерніи, на отведенныхъ англійскому „Чатминскому нефтепромышленному Обществу съ ограниченной отвѣтственностью“ участкахъ за №№ 76, 120, 123, 124, 135, 136, 137 и 148, мѣрою по 10 дес. каждый, № 117—9 дес. 1.866 кв. саж., № 122—9 дес. 1.892 кв. саж., № 125—5 дес. 286 кв. саж., № 128—8 дес. 1.440 кв. саж., № 130—9 дес. 400 кв. саж., № 131—8 дес. 2.005 кв. саж., № 133—8 дес. 1.040 кв. саж., №№ 138 и 153—по 9 дес. 660 кв. саж. каждый, № 154—7 дес. 1.481 кв. саж., № 156—9 дес. 533 кв. саж., № 157—8 дес. 1.086 кв. саж., № 158—9 дес. 1.080 кв. саж., №№ 160 и 171—по 9 дес. 666 кв. саж. каждый,

№№ 161 и 170—по 9 дес. 493 кв. саж. каждый, № 162—7 дес. 1.560 кв. саж., № 168—7 дес. 813 кв. саж., № 172—9 дес. 600 кв. саж., № 173—5 дес. 2.185 кв. саж., № 175—8 дес. 2.205 кв. саж., № 176—8 дес. 1.306 кв. саж. и № 464—7 дес. 144 кв. саж., по добычѣ нефти въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, по производству развѣдокъ для поисковъ нефти въ означенномъ краѣ, по переработкѣ добываемой нефти и по торговлѣ нефтью и нефтяными продуктами.

Что касается затѣмъ существующихъ уже Обществъ, то изъ нихъ нижеслѣдующія получили разрѣшеніе *увеличить основные капиталы* и оборотныя средства: 1) *Товарищество нефтяного производства Г. М. Ланозова съимовей*—съ 2.000.000 до 4.000.000 руб., посредствомъ выпуска 20.000 дополнительныхъ паевъ, въ общей суммѣ 2.000.000 рублей, на слѣдующихъ основаніяхъ: а) означенные дополнительные паи выпускаются по 100 рублей каждый, но при этомъ по каждому изъ сихъ паевъ должна быть внесена пріобрѣтателемъ его, сверхъ нарицательной цѣны, еще премія въ запасный капиталъ предпріятія въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Министромъ Торговли и Промышленности, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 Ноября 1899 г. положенія Комитета Министровъ, и б) причитающіяся за упомянутыя паи деньги, равно преміи по нимъ, вносятся сполна, не позже шести мѣсяцевъ со дня воспослѣдованія разрѣшенія на выпускъ сихъ паевъ; 2) *Черноморско-Биби-Эйбатское нефтяное Общество*—съ 700.000 рублей до 1.400.000 рублей, посредствомъ выпуска 7.000 дополнительныхъ акцій, въ общей суммѣ 700.000 рублей, на слѣдующихъ основаніяхъ: а) означенныя дополнительные акціи выпускаются по нарицательной цѣнѣ предыдущихъ, т. е. по 100 руб., безъ внесенія по этимъ акціямъ, сверхъ сего, еще премій въ запасный капиталъ предпріятія и б) слѣдующія за упомянутыя акціи деньги вносятся сполна не позже

шести мѣсяцевъ со дня воспослѣдованія разрѣшенія на выпускъ сихъ акцій и 3) *Товарищество нефтяного производства братьевъ Нобель* — съ 15.000.000 до 30.000.000 р., посредствомъ выпуска 1.000 дополнительныхъ паевъ и 40.000 дополнительныхъ акцій, на слѣдующихъ основаніяхъ: а) означенные дополнительные паи выпускаются по 5.000 р. каждый, а акціи—по 250 р., но при этомъ, сверхъ номинальной цѣны, по каждому паю и акціи должна быть внесена премія въ размѣрѣ, устанавливаемомъ Министеромъ Торговли и Промышленности, на основаніи Высочайше утвержденного 12 Ноября 1899 г. положенія Комитета Министровъ, и б) причитающіяся за упомянутые паи и акціи деньги, а равно преміи по нимъ, вносятся сполна не позже шести мѣсяцевъ со дня воспослѣдованія разрѣшенія на выпускъ этихъ паевъ и акцій.

Нижеслѣдующимъ обществами были *продлены истекавшіе сроки* для взноса слѣдовавшихъ за акціи денегъ: 1) *Центрально-Челекенскому нефтепромышленному Обществу*—съ 23 Декабря 1910 г. по 23 Юня 1911 г.; 2) *Нефтепромышленному и торговому Обществу „Варинскіе техно-химическіе заводы И. Н. Теръ-Акопова“*—съ 13 Марта 1911 г. по 13 Марта 1912 г.; 3) *Бакинско-Черноморскому нефтяному Обществу*—съ 6 Февраля 1911 г. по 6 Февраля 1912 г. и 4) *Тиманскому нефтяному и горнопромышленному акціонерному Обществу*—съ 30 Мая 1911 г. по 30 Мая 1912 г.

Что же касается дѣятельности *нефтепромышленныхъ сѣяздовъ*, то она въ отчетномъ году представлялась въ слѣдующемъ видѣ:

Съ 31 Марта по 2 Апрѣля 1911 г. въ г. Грозномъ происходили, подъ предсѣдательствомъ Окружнаго Инженера IV Кавказскаго горнаго округа, ст. сов. Омарова, занятія *XVI очереднаго Създа Терскихъ нефтепромышленниковъ*. Въ программу занятій этого Създа вошли слѣдующіе вопросы: 1) Отчетъ о дѣятельности Совѣта Създа и докладъ о текущихъ дѣ-

лахъ; 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1911 годъ; 3) о выборѣ должностныхъ лицъ; 4) опредѣленіе нормы и способа взиманія попуднаго сбора на 1911 годъ; 5) опредѣленіе нормы взиманія попуднаго сбора съ нефти, привозимой изъ Баку или изъ другихъ мѣсто-рожденій въ Грозный для обработки и переработки на всѣхъ безъ исключенія заводахъ Грозненскаго района, согласно § 36 Положенія о Сѣздахъ; 6) опредѣленіе на 1911 годъ нормы взиманія за лечение постороннихъ больныхъ въ промысловой больницѣ Терскихъ нефтепромышленниковъ; 7) о погашеніи долга Совѣта Сѣзда Грозненскимъ нефтепромышленнымъ фирмамъ по постройкѣ больницы на промыслахъ; 8) о постройкѣ новой школы на промыслахъ и новой центральной ловушки; 9) о постройкѣ скотобойни на промыслахъ; 10) объ открытіи почтоваго отдѣленія и сберегательной кассы на промыслахъ и о расходахъ, какъ на ихъ содержаніе, такъ и на постройку особаго зданія для почтоваго отдѣленія, сберегательной кассы и центральной телефонной станціи; 11) о незаконномѣрности Грозненскаго керосиноваго завода, принадлежащаго Обществу Владикавказской ж. д., и о незаконномѣрныхъ: приобрѣтеніи Правленіемъ Владикавказской ж. д. въ собственность Бакинской сырой нефти и служебной перевозкѣ таковой въ Грозный для переработки ея на керосинъ, главная масса котораго не потребляется желѣзной дорогой, а поступаетъ на рынокъ; 12) о взысканіи съ Владикавказской ж. д. недоимки попуднаго сбора; 13) объ урегулированіи приѣмки нефти въ общесливные резервуары общаго пользованія Владикавказской ж. д. и объ увеличеніи числа и емкости таковыхъ; 14) о продолженіи возбужденныхъ ходатайствъ по проведенію желѣзнодорожной вѣтви отъ ст. Грозный на промысла; 15) о продолженіи возбужденныхъ ходатайствъ объ удлиненіи сроковъ аренды нефтеносныхъ земель Терскаго казачьяго войска; 16) о возбужденіи ходатайства о расширеніи порта въ Петровскѣ; 17) объ измѣненіи

состава промысловой полиціи и связанныхъ съ этимъ преобразованиемъ расходахъ; 18) о возбужденіи ходатайства на разрѣшеніе устройства нефтепровода отъ Грознаго черезъ Майкопъ до Туапсе и объ изысканіи средствъ на производство изысканій, а также на осуществленіе этого предпріятія; 19) о возбужденіи ходатайства относительно пониженія акциза на керосинъ и 20) о возвратѣ изъ суммъ попуднаго сбора расходовъ, произведенныхъ Кизляро-Гребенскимъ казачьимъ полкомъ въ 1906—1909 г.г. и Терскимъ Областнымъ Правленіемъ въ 1910 году на содержаніе промежуточнаго милиціонерскаго поста, всего въ размѣрѣ 1.657 р. 13 к.

По обсужденіи означенныхъ вопросовъ, Съѣздъ между прочимъ постановилъ: 1) поручить Совѣту Съѣзда возбудить ходатайство о разрѣшеніи отпускать изъ больничной аптеки промысловымъ амбулаторіямъ, а также служащимъ и рабочимъ на промыслахъ лѣкарства и перевязочныя средства по себѣ—стоимости таковыхъ и по требованіямъ фирмъ; 2) увѣдомить Главную Палату мѣръ и вѣсовъ о неприемлемости проектированной замѣны объемнаго опредѣленія количества нефти въ резервуарахъ вѣсовымъ, съ просьбой отложить этотъ вопросъ до болѣе продолжительнаго опыта и детальной разработки его; 3) уполномочить Совѣтъ Съѣзда на дальнѣйшія ходатайства, на случай введенія земскихъ учреждений въ Терской области, о выдѣленіи Грозненскихъ нефтяныхъ промысловъ и нефтеперегонныхъ заводовъ въ особую земскую единицу, самоуправляющуюся на основаніи Положенія о Съѣздахъ; 4) продолжить полномочія, данныя XV очереднымъ Съѣздомъ Терскихъ нефтепромышленниковъ Совѣту Съѣзда по вопросамъ о нефтепроводѣ на Петровскъ и о пониженіи тарифа на бензинъ и керосинъ; 5) уполномочить Совѣтъ Съѣзда на дальнѣйшее участіе въ Совѣщаніяхъ при тарифныхъ учрежденіяхъ, черезъ своихъ уполномоченныхъ, по вопросу о пониженіи тарифа на нефтя-

ную твердую смолу, а также на сырую нефть и нефтяные остатки, экспортируемые за границу через Новороссийскъ; 6) установить норму попуднаго съ нефти сбора на 1911 г. въ $\frac{1}{5}$ к. съ пуда; 7) оставить въ силѣ практикуемый способъ взиманія попуднаго сбора и поручить Совѣту выработать способъ, болѣе отвѣчающій потребностямъ грозненской нефтяной промышленности; 8) установить на 1911 годъ попудный сборъ съ нефти, привозимой изъ Баку или изъ другихъ мѣсторожденій въ Грозный для обработки и переработки ея на всѣхъ заводахъ Грозненскаго района, въ $\frac{1}{5}$ к. съ пуда, если не будутъ представлены Совѣту Съѣзда доказательства, что привезенная нефть уже оплачена на мѣстѣ за добычу и перекачку, въ каковомъ случаѣ съ такихъ партій требовать сборъ въ $\frac{1}{16}$ к. съ пуда, т. е. только за переработку; 9) установить на 1911 годъ слѣдующую норму взиманія за леченіе постороннихъ больныхъ рабочихъ въ промысловой больницѣ Терскихъ нефтепромышленниковъ: а) за больныхъ рабочихъ подрядчиковъ, работающих у фирмъ,—по 3 руб. въ сутки, б) за больныхъ рабочихъ подрядчиковъ, не работающих у фирмъ,—по 4 руб. въ сутки и в) за проходящихъ амбулаторно—по 75 коп. за каждый разъ; 10) постройку новыхъ школъ исполнить соотвѣтственно смѣтнымъ назначеніямъ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Совѣтъ Съѣзда найдетъ наиболѣе удобнымъ; 11) разрѣшить Совѣту Съѣзда постройку центральной ловушки; 12) поручить Совѣту Съѣзда выработать правила общаго пользованія промысловой скотобойней и санитарнаго за ней надзора, а также выработать смѣту на ея устройство; 13) ходатайствовать передъ Терскимъ Областнымъ Правленіемъ о вмѣненіи въ обязанность промысловому приставу строгаго надзора за существующими на промыслахъ частными скотобойнями и за исполненіемъ санитарныхъ указаній врача, завѣдывающего промысловой больницей Совѣта Съѣзда; 14) поручить Совѣту Съѣзда осуществить съ 15 Апрѣля 1911 года

открытие почтового отдѣленія со сберегательной кассой на промыслахъ, временно—въ зданіи промысловой полиціи, приступивъ немедленно къ постройкѣ спеціального зданія; 15) уполномочить Совѣтъ Съѣзда разработать проекты: а) правилъ и способовъ обезопасенія грозненскаго мѣсторожденія отъ затопленія его водой и б) измѣненій въ этомъ отношеніи Инструкціи Технической Комиссіи; 16) уполномочить Совѣтъ Съѣзда на дальнѣйшія ходатайства и дѣйствія въ правительственныхъ и судебныхъ учрежденіяхъ по вопросу о незаконномѣрной дѣятельности Грозненскаго керосинового завода, пріобрѣтеннаго Обществомъ Владикавказской ж. д., на основаніяхъ, указанныхъ въ докладѣ Совѣта Съѣзда, и на командированіе, въ случаѣ надобности, своихъ уполномоченныхъ для участія въ междувѣдомственныхъ Совѣщаніяхъ и Комиссіяхъ по этому вопросу; 17) уполномочить Совѣтъ Съѣзда на возбужденіе, въ случаѣ надобности, судебныхъ исковъ или же ходатайствъ въ подлежащихъ учрежденіяхъ о взысканіи съ Владикавказской желѣзной дороги причитающихся съ нея недоимокъ полуднаго сбора; 18) уполномочить Совѣтъ Съѣзда ходатайствовать: а) объ увеличеніи числа резервуаровъ общаго пользованія при ст. Грозный до 4.000.000 п. емкости и на промыслахъ—до 1.500.000 п. емкости, б) объ установленіи нормального процента присутвія воды въ нефти, который не подлежалъ бы удержанію со сдатчиковъ нефти, в) объ устройствѣ въ резервуарахъ исходящихъ трубныхъ линій, вдѣланныхъ въ дно резервуара, чтобы при учетѣ въ резервуарахъ принятой нефти не оставалось бы мертвыхъ остатковъ, и г) объ учрежденіи въ Грозномъ Техническаго Комитета по примѣру Бакинскаго; 19) уполномочить Совѣтъ Съѣзда на дальнѣйшія ходатайства въ правительственныхъ учрежденіяхъ о скорѣйшемъ проведеніи Обществомъ Владикавказской ж. д. желѣзнодорожной вѣтки на промысла, войдя, въ случаѣ надобности, съ особымъ ходатайствомъ въ Терское

Областное Правленіе объ оказаніи содѣйствія для осуществленія проведенія этой вѣтки; 20) уполномочить Совѣтъ Съѣзда на дальнѣйшія дѣйствія и ходатайства въ правительственныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ по вопросу объ удлиненіи сроковъ аренды нефтеносныхъ земель Терскаго казачьяго войска и на командированіе своихъ уполномоченныхъ для участія въ Совѣщаніяхъ и для дачи объясненій по этому существенному для нефтепромышленности вопросу; 21) уполномочить Совѣтъ Съѣзда на возбужденіе въ правительственныхъ учрежденіяхъ ходатайствъ о расширеніи порта въ Петровскѣ; 22) уполномочить Совѣтъ Съѣзда войти въ окончательное соглашеніе съ Терскимъ Областнымъ Правленіемъ и грозненскими нефтепромышленными фирмами объ организациіи окраинной стражи на промыслахъ, согласно докладу Совѣта Съѣзда по этому вопросу, и осуществить таковую въ возможно непродолжительномъ времени; 23) уполномочить Совѣтъ Съѣзда возбудить ходатайства о разрѣшеніи устройства нефтепровода отъ Грознаго до Туапсе и до Новороссійска, а также на переговоры съ заинтересованными финансовыми и промышленными группами и на изысканіе средствъ для осуществленія этого предпріятія и 24) вопросъ о возбужденіи ходатайства относительно пониженія акциза на керосинъ предоставить усмотрѣнію Совѣта Съѣзда.

Затѣмъ съ 11 по 15 Октября отчетнаго года въ г. Екатеринодарѣ происходили засѣданія *I Съѣзда Кубанскихъ нефтепромышленниковъ*, подъ предсѣтельствомъ Окружнаго Инженера IV Кавказскаго горнаго округа, ст. сов. Омарова. Въ программу этого Съѣзда вошли, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: 1) выборы должностныхъ лицъ Совѣта Съѣзда, Ревизионной Коммисіи и Технической по охраненію Кубанскихъ нефтяныхъ промысловъ Коммисіи; 2) опредѣленіе нормы попуднаго сбора на 1911—1912 годъ на нужды нефтепромышленности, способа его взиманія

и распределенія между нефтепромышленниками; 3) выработка Положенія о Създахъ Кубанскихъ нефтепромышленниковъ; 4) составленіе прихода-расходной смѣты на 1911—1912 г.г.; 5) объ отношеніи промышленниковъ Таманскаго и Екатеринодарскаго отдѣловъ къ Майкопскому въ дѣлѣ организациі общаго фонда на нужды нефтепромышленности; 6) о представительствѣ кубанскихъ нефтепромышленниковъ въ правительственныхъ и иныхъ учрежденіяхъ; 7) объ отношеніи Армавирь—Туапсинской желѣзной дороги къ майкопской нефтепромышленности; 8) урегулированіе отношеній Майкопскихъ нефтепромышленниковъ къ станичнымъ обществамъ въ пользованіи лѣсомъ и строительнымъ матеріаломъ; 9) урегулированіе рѣки Кубани, какъ воднаго пути, для транспортированія нефти наливомъ и разныхъ грузовъ для нуждъ нефтепромышленности; 10) выработка правилъ пользованія приспособленіями Владикавказской и Армавирь—Туапсинской желѣзныхъ дорогъ для перевозки нефти и ея продуктовъ; 11) организациа статистики; 12) обсужденіе мѣръ къ огражденію рѣкъ отъ загрязненія нефтью, въ связи съ вопросомъ храненія ея на промыслахъ; 13) содержаніе и проведеніе дорогъ, какъ по промысловой территоріи, такъ и ведущихъ къ ней; 14) телеграфное, почтовое и телефонное сообщеніе на промыслахъ; 15) полицейскій надзоръ и другія мѣры безопасности на промыслахъ и на дорогахъ отъ Майкопа и Туапсе; 16) мѣры и средства противъ пожаровъ; 17) медицинская помощь и санитарныя мѣры на промыслахъ; 18) мѣры и средства для устройства быта промысловыхъ и заводскихъ рабочихъ и ихъ семействъ въ образовательномъ и прочихъ отношеніяхъ; 19) выработка общихъ правилъ внутренняго распорядка на промыслахъ и заводахъ; 20) выборы представителя отъ Създа Кубанскихъ нефтепромышленниковъ въ Совѣтъ по горнопромышленнымъ дѣламъ и 21) опредѣленіе размѣра взноса Създа въ возмѣщеніе расходовъ казны по содержанію

дѣлопроизводства Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ.

По обсужденіи означенныхъ вопросовъ, Съѣздъ между прочимъ постановилъ: 1) установить норму попутнаго сбора съ нефти: до 1 Января 1912 г.—въ размѣрѣ $\frac{1}{20}$ к. и съ 1 Января 1912 г.—въ размѣрѣ $\frac{1}{5}$ к.; 2) принять съ нѣкоторыми измѣненіями предложенный Коммиссіей проектъ Положенія о Съѣздахъ Кубанскихъ нефтепромышленниковъ; 3) просить Кубанское Областное Правленіе ускорить разсмотрѣніе вопроса относительно пользованія отводами, черезъ которые проводится линія Армавирь-Туапсинской желѣзной дороги, причемъ обсудить его совмѣстно съ представителями Армавирь-Туапсинской жел. дор. и лицами, интересы коихъ зависятъ отъ разрѣшенія этого вопроса; 4) уполномочить Совѣтъ Съѣзда ходатайствовать передъ подлежащими учрежденіями о скорѣйшемъ урегулированіи отношеній майкопскихъ нефтепромышленниковъ къ станичнымъ обществамъ въ пользованіи лѣсомъ и строительными матеріалами; 5) уполномочить Совѣтъ Съѣзда, совмѣстно съ Екатеринодарскимъ Биржевымъ Комитетомъ, ходатайствовать объ урегулированіи рѣки Кубани; 6) поручить Совѣту Съѣзда ознакомиться съ существующими и проектируемыми правилами Владикавказской и Армавирь-Туапсинской жел. дор. о пользованіи приспособленіями для перевозки нефти и ея продуктовъ, выработать проектъ таковыхъ правилъ и представить его на разсмотрѣніе слѣдующаго съѣзда; 7) поручить Совѣту, ознакомившись съ организаціей статистики въ Грозномъ и Баку, сдѣлать по этому вопросу докладъ слѣдующему съѣзду; 8) поручить Технической Коммиссіи принять надлежащія мѣры къ устраненію загрязненія рѣкъ нефтью; 9) поручить Совѣту возбудить передъ подлежащими учрежденіями ходатайство объ увеличеніи сѣти почтово-телеграфныхъ сообщеній на промыслахъ; 10) поручить Совѣту Съѣзда предложить фирмамъ, согласившимся вносить добровольные взносы по охранѣ дороги отъ

Майкопа до ст. Апшеронской, а равно и другимъ фирмамъ уплатить для означенной цѣли предположенные ко взносу нефтепромышленниками 7.500 р., сдѣлавъ между ними раскладку, а о мѣрахъ дѣйствительной охраны войти съ ходатайствомъ въ подлежащія учрежденія; 11) въ виду распространенія правилъ о мѣрахъ противъ пожаровъ и на нефтяные промысла Кубанской области, предложить Совѣту Съѣзда руководствоваться этими правилами; 12) поручить Совѣту Съѣзда представить по этому вопросу подробный докладъ къ слѣдующему Съѣзду, принявъ въ настоящее время къ руководству требованія существующихъ правилъ; 13) поручить Совѣту Съѣзда ознакомиться съ мѣропріятіями, направленными къ устройству быта промысловыхъ и заводскихъ рабочихъ Бакинскаго и Грозненскаго районовъ и ихъ семействъ, и представить по этому вопросу докладъ къ слѣдующему Съѣзду и 14) поручить Совѣту Съѣзда выработать, совмѣстно съ Технической Коммиссіей, проектъ правилъ внутренняго распорядка на промыслахъ и заводахъ и представить таковой на разсмотрѣніе слѣдующаго Съѣзда.

Наконецъ, съ 30 Ноября по 12 Декабря 1911 года въ г. Баку происходили занятія *XXX очереднаго Съѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ*, подъ предсѣдательствомъ Окружнаго Инженера II Кавказскаго горнаго округа, ст. сов. Гаврилова. Въ программу этого Съѣзда вошли между прочимъ слѣдующіе вопросы: 1) разсмотрѣніе отчетовъ: а) о дѣятельности Совѣта Съѣзда, б) ревизіонно-финасовой коммисіи, в) членовъ комитета по распредѣленію вагоновъ, г) членовъ бакинскаго техническаго комитета и д) технической по охраненію бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ коммисіи; 2) выборы должностныхъ лицъ съѣзда: а) предсѣдателя Совѣта, б) выбывающихъ по очереди членовъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ, в) членовъ комитета по распредѣленію вагоновъ, г) представителей нефтепромышленниковъ въ бакинскій техниче-

скій комитетъ, д) членовъ ревизіонно-финансовой комиссіи, е) представителя и кандидата къ нему въ комитетъ по опредѣленію средней биржевой цѣны нефти, ж) членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ техническую по охраненію бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ комиссію и з) членовъ въ Бакинское по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіе; 3) смѣта доходовъ и расходовъ на общія нужды Бакинской нефтяной промышленности на 1912 годъ и связанные со смѣтой вопросы благоустройства промысловыхъ и заводскаго районовъ и 4) о желательныхъ измѣненіяхъ въ инструкціи 14 февраля 1906 года по примѣненію закона объ акцизѣ съ продуктовъ обработки нефти и въ послѣдовавшихъ къ ней дополненіяхъ 17 мая 1911 года.

По обсужденіи этихъ вопросовъ, Съѣздъ между прочимъ постановилъ: 1) присоединиться къ ходатайству Техническаго Комитета предъ Министромъ Торговли и Промышленности объ ускореніи утвержденія новаго положенія о Комитетѣ; 2) дезинфекціонную камеру раздѣлить на два изолированныхъ отдѣленія, при соотвѣтствующемъ увеличеніи штата, обслуживающаго камеру; 3) установить, чтобы порядокъ регистраціи отказовъ въ пріемъ больныхъ былъ во всѣхъ подробностяхъ разработанъ врачебно-санитарнымъ совѣтомъ; 4) выразить пожеланіе, чтобы завѣдующій сборомъ и продажей нефти по возможности самъ присутствовалъ при отпускѣ нефти изъ резервуаровъ для продажи; 5) просить Совѣтъ Съѣзда печатать періодически статистическій матеріалъ, касающійся дѣятельности врачебно-санитарной организаціи Съѣзда, помѣщая эти матеріалы въ „Нефтяномъ Дѣлѣ“ непосредственно или въ приложеніяхъ; 6) принять предложеніе Финансовой комиссіи о превращеніи въ шоссе мостовой противъ Бѣлогородской школы; 7) по возбужденному Финансовой комиссіей вопросу о приглашеніи ассистентовъ не только въ гинекологическое отдѣленіе больницы, но и въ другія

отдѣленія и амбулаторіи и по вопросу объ открытіи вечерняго приѣма больныхъ—просить Совѣтъ Съѣзда разработать эти вопросы къ будущему Съѣзду; 8) признать, что судовыя команды нефтепромышленныхъ фирмъ должны лѣчиться въ больницахъ Съѣзда по нормамъ для постороннихъ: по 15 руб. въ годъ за человѣка, занятаго въ судовыхъ предпріятіяхъ, или по 3 рубля за больничный день; 9) установить таксу за лѣченіе служащихъ нефтепромышленныхъ фирмъ, получающихъ свыше 150 рублей въ мѣсяць, и членовъ ихъ семей, указанныхъ въ правилахъ о приѣмѣ въ больницы Съѣзда, по 1 р. 50 к. за больничный день; 10) признать специальный сборъ на погашеніе долговъ казны, въ 0.1 коп. съ пуда нефти, прекращеннымъ съ 1 Января 1912 года, за уплатой означенныхъ долговъ и 11) возбудить ходатайство объ измѣненіи правилъ браковки нефтяныхъ продуктовъ въ томъ смыслѣ, что мазуть, который можетъ получиться при максимальномъ отгонѣ керосина изъ всякой нефти, обложенію акцизомъ не подлежить.

Высочайше утвержденнымъ 28 Февраля 1905 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта были изданы временныя правила объ устройствѣ общихъ и мѣстныхъ съѣздовъ золотопромышленниковъ и платинопромышленниковъ. На основаніи этихъ правилъ съѣздамъ было предоставлено право устанавливать особый сборъ съ золотопромышленныхъ и платинопромышленныхъ предпріятій. Суммы означеннаго сбора въ районѣ каждаго съѣзда обращаются въ специальный фондъ, предназначенный на удовлетвореніе общихъ нуждъ золотопромышленности и платинопромышленности (пріисковыя дороги, зимовья, больницы, пріюты для рабочихъ и пр.) и въ пособіе казнѣ на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій, горно-полицейской стражи, Бодайбинской тюрьмы и проч. Постановленія съѣздовъ о сборѣ обязательны для всѣхъ золотопромышленниковъ и платинопромышленниковъ

Новыя предпріятія по золотому делу.

даннаго района, исключая тѣхъ, которые имѣютъ пріиски на земляхъ частновладѣльческихъ и поссессіонныхъ, а равно лицъ и компаній, арендующихъ золотые промыслы отъ казны и Кабинета Его Величества по особымъ условіямъ, каковыя лица и компаніи принимаютъ участіе во взносѣ сбора только въ томъ случаѣ, если пожелаютъ. Размѣръ сбора опредѣляется сообразно количеству добываемаго на промыслѣ шлихового золота или платины, числу задолжаемыхъ на пріискахъ рабочихъ поденщинъ и количеству десятинъ отведенной подъ пріиски земли, причемъ обложеніе не должно, однако, превышать 300 р. съ пуда золота или платины, 6 к. съ поденщины и 2 р. 50 к. съ десятины земли. Приведенныя правила изданы были срокомъ на пять лѣтъ, и 28 февраля 1910 года законъ этотъ прекратилъ свое дѣйствіе.

Хотя временныя правила о сѣздахъ золото-и платинопромышленниковъ за время своего дѣйствія въ общемъ являлись вполне отвѣчающими своему назначенію и не вызывали какихъ-либо недоразумѣній на практикѣ, однако, при разработкѣ въ горномъ вѣдомствѣ нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся золотопромышленности, возникли нѣкоторыя предположенія, которыя могли бы отразиться и на постановленіяхъ о вышеупомянутыхъ сѣздахъ. Таковы, на примѣръ, предположенія объ образованіи особаго фонда для удовлетворенія общихъ потребностей золотопромышленности и для воспособленія наименѣе богатымъ районамъ, въ цѣляхъ развитія тамъ золотого дѣла, объ обращеніи въ этотъ фондъ сбора съ неработающихся пріисковъ, о привлеченіи къ районному самообложенію на нужды золотопромышленности владѣльцевъ пріисковъ, расположенныхъ на частновладѣльческихъ и поссессіонныхъ земляхъ и пр. Въ виду этого горнымъ вѣдомствомъ была предпринята переработка положенія о сѣздахъ золотопромышленниковъ, въ связи съ выясненіемъ, какъ перечисленныхъ, такъ и другихъ болѣе мелкихъ вопросовъ. Въ то же

время, въ виду истеченія срока дѣйствія закона 28 Февраля 1905 года и вслѣдствіе того, что утвержденіе въ установленномъ порядкѣ новаго положенія о сѣздахъ должно потребовать извѣстнаго, довольно значительнаго промежутка времени, Министерство Торговли и Промышленности въ Январѣ 1911 года вошло съ представленіемъ въ Государственную Думу о продленіи срока дѣйствія вышеупомянутаго закона. Согласно сему представленію, по Высочайшему повелѣнію 29 Декабря 1911 года, былъ изданъ одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою законъ *объ установленіи временныхъ правилъ объ устройствѣ общицъ и мѣстныхъ сѣздовъ золото-промышленниковъ и платинопромышленниковъ*, согласно коему установлены, срокомъ по 1 Января 1914 года, временныя правила объ устройствѣ названныхъ сѣздовъ въ томъ же видѣ, въ какомъ они установлены были временнымъ положеніемъ 28 Февраля 1905 года.

Кромѣ того, слѣдуетъ отмѣтить, что послѣдовавшимъ по представленію Министра Финансовъ Высочайше утвержденнымъ 26 Мая 1911 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы *общая по Имперіи сумма раскладочнаго сбора съ золото- и платинопромышленныхъ предпріятій* опредѣлена на 1911 г. въ суммѣ 183.000 руб., а *особый сборъ съ тѣхъ же предпріятій, находящихся на посессионныхъ земляхъ*,—въ суммѣ 55.000 руб.

Наблюдавшіяся за періодъ времени съ 1905 по 1910 годъ рѣзкія колебанія цѣнъ на платину весьма неблагоприятнымъ образомъ отразились на положеніи нашей платинопромышленности и поставили ее въ тяжелое положеніе. Несоотвѣтствіе этого явленія съ тѣмъ исключительнымъ значеніемъ, которое имѣютъ сосредоточенныя на Уралѣ платиновыя россыпи, служащія почти единственнымъ источникомъ для снабженія міроваго рынка потребной ему платиной, побудило горное вѣдомство подробно изслѣдовать его

причины и выработать рядъ мѣръ, направленныхъ къ его устраненію. Образованное въ 1909 году для этой цѣли при Министерствѣ Торговли и Промышленности особое междуведомственное Совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра, тайн. сов. Коновалова, установило, что, хотя въ колебаніяхъ цѣнъ на платину, имѣвшихъ мѣсто за послѣдніе годы, нельзя не усматривать связи съ общимъ движеніемъ цѣнъ на всѣ продукты за то же время, однако, въ данномъ случаѣ существенное значеніе имѣетъ то обстоятельство, что добываемая въ Россіи платина почти полностью вывозится въ неочищенномъ видѣ за границу и поступаетъ въ руки весьма ограниченнаго количества аффинеровъ и преимущественно въ руки фирмы Джонъ Маттей, которая является такимъ образомъ монополистомъ и устанавливаетъ цѣны на этотъ металлъ по своему усмотрѣнію, внѣ всякой зависимости отъ условій разработки платиновыхъ мѣсторожденій и стоимости добычи. Такимъ образомъ улучшеніе положенія платинопромышленности и правильное ея развитіе являются возможными лишь при условіи предоставленія платинопромышленникамъ возможности имѣть дѣло не съ ограниченнымъ числомъ скупщиковъ-аффинеровъ, а непосредственно съ многочисленными потребителями этого металла, что въ свою очередь требуетъ сосредоточенія аффинажа платины исключительно въ Россіи.

Въ этихъ видахъ былъ выработанъ и въ Февралѣ 1911 года внесенъ Министерствомъ Торговли и Промышленности въ Государственную Думу законопроектъ, которымъ предположено: 1) запретить вывозъ за границу неочищенной (сырой) платины, предоставивъ Министру Торговли и Промышленности установить срокъ вступленія въ силу сего запрещенія съ такимъ расчетомъ, чтобы къ тому времени вся добываемая платина могла быть переработана въ устроенныхъ въ Имперіи платиноочистительныхъ казен-

ныхъ и частныхъ лабораторіяхъ; 2) установить правила о продажѣ, покупкѣ и храненіи сырой платины, препятствующія обращенію въ Имперіи похищеннаго или утаеннаго металла, путемъ точной регистраціи добываемой на пріискахъ платины, а также оборотовъ, производимыхъ съ нею держателями этого металла, и путемъ введенія обязательныхъ при всѣхъ сдѣлкахъ съ платиной особыхъ свидѣтельствъ, удостоверяющихъ ея происхождение, и 3) дополнить уложеніе о наказаніяхъ нѣкоторыми новыми статьями, устанавливающими размѣры отвѣтственности за несоблюденіе вышеуказанныхъ правилъ.

Изложенныя мѣропріятія, направленныя къ урегулированію платиноваго промысла въ Россіи, являлись бы неполными, если бы устройство аффинажныхъ лабораторій для очистки платины было представлено одной частной инициативѣ, такъ какъ при этихъ условіяхъ платинопромышленники могли бы оказаться въ послѣдствіи въ такой же зависимости отъ русскихъ аффинеровъ, въ какой они находятся нынѣ отъ аффинеровъ иностранныхъ. Поэтому, при внесеніи на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій указаннаго законопроекта, имѣлось въ виду устроить на казенныя средства платиноочистительную лабораторію, которая являлась бы регуляторомъ стоимости аффинажа платины. Для разработки этого вопроса въ началѣ отчетнаго года было обрзовано при Горномъ Департаментѣ особое Совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ Профессора Горнаго Института, д. с. с. Курнакова. Предположенія сего Совѣщанія были затѣмъ въ концѣ отчетнаго года внесены на разсмотрѣніе междувѣдомственной Коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ Вице-Директора Горнаго Департамента, ст. сов. Разумова, при участіи представителей Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля. Этой послѣдней Коммиссіей и былъ окончательно выработанъ проектъ устройства казенной платиноочистительной лабораторіи, ея штаты и смѣта рас-

ходовъ на ея устройство и содержаніе. При этомъ предположено для указанной цѣли приспособить существующую уральскую казенную золотосплавочную лабораторію, переустроивъ и переоборудовавъ ее, равно какъ и состоящую при ней химическую лабораторію, въ расчетъ на устройство въ ней трехъ отдѣленій: платиноочистительнаго, золотосплавочнаго и аналитическаго.

Въ отчетномъ же году горнымъ вѣдомствомъ была предпринята законодательная работа по пересмотру дѣйствующаго устава о золотопромышленности (законъ 8 Іюня 1903 г. объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій о золотомъ и платиновомъ промыслѣ), причемъ въ первую очередь было поставлено разрѣшеніе вопроса о производствѣ золотого промысла на земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска. Образованнымъ въ отчетномъ году для указанной цѣли особымъ между-вѣдомственнымъ Совѣщаніемъ, подъ предсѣдательствомъ г. Товарища Министра Торговли и Промышленности, тайн. сов. Коновалова, былъ выработанъ проектъ новаго закона о пользованіи поверхностью пріисковыхъ отводовъ на земляхъ Оренбургскаго казачьяго войска. Сохраняя постановленіе дѣйствующаго закона, согласно которому золотой промыселъ на указанныхъ земляхъ производится на общемъ основаніи устава о золотопромышленности, съ тѣмъ лишь изъятіемъ, что отходящія подъ пріиски мѣста, независимо отъ оброчной за поверхность отводовъ платы въ пользу казны, подлежатъ обложенію, на основаніи ст. ст. 64 и 65 закона 8 Іюня 1903 года, еще особой платой въ пользу войска за ущербъ, причиненный работами золотопромышленника владѣльцу земли, выработанный Совѣщаніемъ законопроектъ устанавливаетъ новыя нормы размѣра вознагражденія Оренбургскаго войска за занятія части пріиска. При этомъ въ той части законопроекта, которая касается урегулированія отношеній между войскомъ и владѣльцемъ пріисковыхъ отводовъ, вводится совершенно новый

для золотопромышленнаго дѣла принципъ, а именно послѣдовательное занятіе золотопромышленникомъ поверхности принадлежащаго ему присковаго отвода, по мѣрѣ дѣйствительной къ тому потребности, причемъ оплатѣ въ пользу Войска подлежитъ только эта, занятая работами, часть отвода, остальная же его часть остается въ распоряженіи Войска. Введеніе указаннаго принципа было вызвано тѣмъ соображеніемъ, что, при возрастающей цѣнности земли и усиливающимся спросѣ на нее для сельскохозяйственныхъ надобностей, предоставленіе всей поверхности отвода въ исключительное пользованіе золотопромышленника (какъ это установлено дѣйствующимъ закономъ), хотя бы и за соотвѣтствующую плату, не отвѣчаетъ интересамъ ни золотого промысла, ни сельскохозяйственнаго пользованія.

Дѣятельность правительственныхъ установленій по части *утвержденія и измѣненія уставовъ акціонерныхъ золотопромышленныхъ Обществъ* и паевыхъ товариществъ представлялась въ отчетномъ году въ слѣдующемъ видѣ:

Высочайше утвержденнымъ 30 Января 1911 года положеніемъ Совѣта Министровъ утвержденъ уставъ акціонернаго общества „*Золотопромышленная компанія Иваницкихъ*“ для эксплуатаціи принадлежащихъ женѣ Колыванскаго купца О. Е. Иваницкой золотыхъ присковъ и рудниковъ, расположенныхъ въ Енисейской и Томской губерніяхъ, а также вообще для отысканія и разработки золота, платины и другихъ полезныхъ ископаемыхъ въ Западно-и Восточно-Сибирской горныхъ областяхъ, за исключеніемъ Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣченской областей, и для продажи продуктовъ горной промышленности. Учредитель Общества—Колыванскій купецъ К. И. Иваницкій. Основной капиталъ общества назначается въ 1.500.000 рублей, раздѣленныхъ на 15.000 акцій, по 100 р. каждая. Мѣстопробываніе Правленія находится въ С.-Петербургѣ.

Затѣмъ 9 Іюня 1911 года послѣдсвало, по положенію Совѣта Министровъ, Высочайшее повелѣніе объ утвержденіи устава *Казаковскаго золотопромышленнаго акціонернаго Общества* для добычи золота въ Нерчинскомъ округѣ Забайкальской области, въ районѣ Казаковскихъ золотыхъ промысловъ, на отводахъ, предоставленныхъ, на основаніи договоровъ отъ 18 октября 1908 г. и ^{24 октября}/_{27 ноября} 1909 г., заключенныхъ Главнымъ Управленіемъ Нерчинскаго округа вѣдомства Кабинета Его Императорскаго Величества съ Томскимъ 1 гильдіи купеческимъ сыномъ С. Б. Хотимскимъ, Маріинскимъ купцомъ Г. Я. Вишнякомъ и Благовѣщенскимъ купцомъ И. Е. Шустовымъ, равно для развѣдокъ и добычи золота въ другихъ мѣстностяхъ Забайкальской области, а также для устройства и эксплуатаціи фабрикъ механической и химической обработки руды и добычи золота. Учредитель Общества—Благовѣщенскій 1 гильдіи купецъ И. Е. Шустовъ. Основной капиталъ Общества опредѣляется въ 1.000.000 рублей, раздѣленныхъ на 10.000 акцій, по 100 рублей каждая. Мѣстопробываніе Правленія находится въ г. Читѣ.

Согласно Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему, по положенію Совѣта Министровъ, 18 Іюля 1911 года, утвержденъ уставъ *Восточно-Азіатскаго золотопромышленнаго акціонернаго Общества* для добычи золота изъ различнаго рода мѣсторожденій ископаемыхъ въ Амурской и Приморской областяхъ. Учредители Общества—горн. инж. ст. сов. Л. Ф. Грауманъ и кол. секр. Н. Н. Клименко. Основной капиталъ Общества опредѣляется въ 2.500.000 рублей, раздѣленныхъ на 25.000 акцій, по 100 рублей каждая. Мѣстопробываніе Правленія находится въ С.-Петербурѣ.

Затѣмъ 31 Марта 1911 года послѣдовало, по положенію Совѣта Министровъ, Высочайшее повелѣніе о допущеніи къ дѣятельности въ Россіи англійскаго акціонернаго общества, подъ наименованіемъ *Вагран-*

ское золотопромышленное общество (Сѣверный Уралъ) съ ограниченной отвѣтственностью, по эксплуатаціи принадлежащихъ К. С. Слабоку и товариществу „Золотые прииски—Серебрянка“ 22 золотыхъ приисковъ въ Пермской губерніи, Верхотурскомъ уѣздѣ, въ Вагранской казенной дачѣ, а также по эксплуатаціи другихъ золотыхъ приисковъ на Уралѣ.

Что касается затѣмъ существующихъ уже Обществъ, то изъ нихъ нижеслѣдующимъ были *продлены сроки* взноса слѣдовавшихъ за акціи денегъ: 1) *Саянскому золотопромышленному Обществу*—съ 18 Апрѣля 1911 года по 18 Апрѣля 1912 года и 2) *Золотопромышленной Компаніи Иваничкихъ*—съ 17 Сентября 1911 г. по 17 Марта 1912 г.

Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить, что состоявшееся 21 Мая 1911 года общее собраніе акціонеровъ *акціонернаго Общества подъ наименованіемъ Компанія Промышленности* постановило приступить къ *ликвидациі* *дѣлъ* сего Общества.

Затѣмъ въ отчетномъ году было созвано нѣсколько съѣздовъ золотопромышленниковъ въ Уральской, Западно-и Восточно-Сибирской горныхъ областяхъ, подъ предсѣдательствомъ Округныхъ Инженеровъ соотвѣствующихъ горныхъ округовъ. Программы занятій этихъ съѣздовъ были таковы:

Въ Уральской горной области *Хочередной съѣздъ* *золото- и платинопромышленниковъ Пермской губерніи* былъ созванъ въ г. Екатеринбургѣ въ февралѣ для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: 1) докладъ о дѣятельности Совѣта за 1910 годъ; 2) докладъ члена Совѣта Н. Г. Стрижова о дѣятельности съѣздовъ за четырнадцатилѣтній періодъ времени съ 17 Ноября 1897 г. по 1911 годъ; 3) разсмотрѣніе денежнаго отчета Совѣта за 1910 годъ; 4) разсмотрѣніе смѣты расходовъ Съѣзда и раскладки сборовъ на 1911 годъ; 5) о содержаніи горнополицейской стражи на золотыхъ промыслахъ и о раскладкѣ сбора на содержаніе этой стражи въ 1911 году и 6) о состояніи

золото- и платинопромышленности и о мѣрахъ къ поднятію ея.

Затѣмъ въ мартѣ 1911 года въ Міасскомъ заводѣ состоялся *Съѣздъ золотопромышленниковъ Оренбургской и Уфимской губерній* для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: 1) разсмотрѣніе доклада о дѣятельности Совѣта Съѣзда; утвержденіе кассоваго отчета за 1909—1910 г. и смѣты на будущій 1911 годъ; 2) обложение на нужды представительныхъ учреждений золотопромышленности (Постоянной Совѣщательной Конторы и Совѣта Съѣзда); 3) выборы должностныхъ лицъ: а) въ Совѣтъ съѣзда. б) въ ревизіонную комиссію и в) въ Особое Присутствіе по промысловому налогу и въ раскладочное Присутствіе; 4) объ обложеніи вольноприносительскаго золота государственнымъ промысловымъ налогомъ и 5) о мѣрахъ для поднятія золотого промысла.

Въ Западно-Сибирской горной области въ февралѣ 1911 года состоялся въ г. Енисейскѣ *XIV очередной Съѣздъ золотопромышленниковъ сѣверной части Енисейскаго горнаго округа*, въ программу котораго вошли слѣдующіе вопросы: 1) объ установленіи, распредѣленіи и способѣ взиманія сборовъ съ золотопромышленниковъ на удовлетвореніе общихъ пріисковыхъ потребностей, какъ-то: на содержаніе церквей, причта, врача, почты, зимовій, почтоваго отдѣленія, на приплату чинамъ почтоваго отдѣленія, на кормовое довольствіе почтальонамъ и горнополицейскимъ стражникамъ, сопровождающимъ почту съ золотомъ, на содержаніе Камеры Мироваго Судьи, Постоянной Совѣщательной Конторы въ С.-Петербургѣ, Исполнительнаго Совѣта Всероссійскаго Съѣзда золотопромышленниковъ, на расходы по созыву 2-го Всероссійскаго Съѣзда золото- и платинопромышленниковъ, на содержаніе резиденціи Горнаго Исправника, а также на ремонтъ пріисковыхъ дорогъ и расположенныхъ на нихъ зимовій; 2) о раскладкѣ денегъ между золотопромышленниками на пищевое и

фуражное довольствіе горнополицейской стражи, а также денегъ въ пособіе Государственному Казначейству, опредѣленіе количества горнополицейской стражи и распредѣленіе ихъ въ 1911 году по прискамъ; 3) о приглашеніи врача для горнаго округа и объ изысканіи средствъ на его содержаніе; 4) о необходимости принятія въ вѣдѣніе Совѣта Съѣзда зимовій Назимовской присковой дороги и о включеніи въ раскладку 2.145 р., израсходованныхъ на протаптываніе Назимовской дороги въ зиму 1909—1910 г. и на ремонтъ ея; 5) о включеніи въ раскладку 1911 года 566 рублей, сложенныхъ съ Сѣверно-Енисейской золотопромышленной Компаніи 13-мъ очереднымъ Съѣздомъ; 6) объ исправленіи нѣкоторыхъ неточностей раскладки сборовъ за 1910 годъ, вызвавшихъ меньшіе противъ смѣтнаго назначенія сборы на общія нужды; 7) о разсмотрѣніи жалобъ нѣкоторыхъ золотопромышленниковъ на неправильное обложеніе ихъ сборами, а равно о сложеніи этихъ сборовъ, какъ съ нихъ, такъ и съ другихъ лицъ, признанныхъ несостоятельными къ уплатѣ сборовъ и числящейся за ними недоимки; 8) о включеніи въ смѣту 1911 года перерасходовъ по смѣтѣ 1910 года; 9) о желательности пересмотра и измѣненія правилъ о наймѣ рабочихъ на золотые приски; 10) о ремонтѣ построекъ „Золотого Бугорка“ и о включеніи потребной для сего суммы въ раскладку 1911 года; 11) объ установленіи признаковъ обложенія рудничныхъ работъ въ округѣ вообще и работъ А. А. Власова на 1911 годъ въ частности; 12) о ремонтѣ присковыхъ дорогъ въ округѣ въ 1911 году и 13) объ утвержденіи отчета Совѣта за 1910 годъ и о выборѣ должностныхъ лицъ на 1911 годъ.

Затѣмъ въ Декабрѣ 1911 года въ г. Красноярскѣ былъ созванъ *XV очередной Съѣздъ золотопромышленниковъ Южной части Енисейскаго горнаго округа*, для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: 1) объ установленіи, распредѣленіи и способѣ взиманія съ

золотопромышленниковъ сборовъ на удовлетвореніе общихъ прискоковыхъ потребностей, а именно: а) на содержаніе прискоковыхъ почты, телеграфа, церквей, причта, центральныхъ больницъ, врача, горной полиціи, неспособныхъ къ труду прискоковыхъ рабочихъ, Камеры Мироваго Судьи, Постоянной Совѣщательной Конторы въ С.-Петербургѣ, Исполнительнаго Совѣта Всероссійскихъ Съѣздовъ золотопромышленниковъ и б) на расходы по ремонту дорогъ и общественныхъ зданій; 2) о раскладкѣ между золотопротышленниками денегъ, подлежащихъ взносу въ пособіе Государственному Казначеству на содержаніе горнополицейской стражи, на фуражное и пищевое ея довольствіе, и о числѣ горнополицейскихъ стражниковъ, необходимыхъ въ 1912 году для золотыхъ присковокъ южной части Енисейскаго горнаго округа; 3) объ оказаніи медицинской помощи больнымъ и престарѣлымъ постороннимъ рабочимъ, заболѣвшимъ на прискахъ; 4) объ измѣненіи правилъ пользованія лѣсомъ для надобностей золотыхъ присковокъ; 5) о вліяніи отмѣны беспошлиннаго ввоза изъ-за границы машинъ и ихъ частей на развитіе дражнаго дѣла; 6) объ установленіи на золотыхъ прискахъ больничнаго сбора; 7) о возбужденіи ходатайства относительно привлеченія къ участию въ общеприскоковыхъ расходахъ торговыхъ фирмъ, производящихъ торговлю въ районѣ золотыхъ присковокъ южной части Енисейскаго горнаго округа, и 8) о выборѣ должностныхъ лицъ Совѣта Съѣзда.

Въ Восточно-Сибирской горной области въ январѣ 1911 года въ г. Бодайбо былъ созванъ *Съѣздъ золотопромышленниковъ Витимскаго и Оленинскаго округовъ*, въ программу котораго вошли слѣдующіе вопросы: 1) разсмотрѣніе дѣятельности Совѣта Съѣзда; 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на содержаніе квартиръ Мироваго Судьи, чиновъ горнополицейскаго надзора и стражи, мѣсть заключенія и на общія нужды золотопромышленности

Витимскаго и Олекминскаго округовъ; 3) составленіе и утвержденіе раскладокъ расходовъ между предпріятіями; 4) выборы должностныхъ лицъ; 5) разсмотрѣніе нормальнаго договора и условій производства золотничныхъ работъ артелями золотничниковъ; 6) пополненіе состава Бодайбинскаго раскладочнаго Присутствія; 7) о подачѣ медицинской помощи постороннему для присковъ населенію и о дальнѣйшемъ содержаніи больницы въ г. Бодайбо и 8) объ открытіи въ г. Бодайбо средняго учебнаго заведенія.

Затѣмъ въ февралѣ отчетнаго года состоялся *VII* очередноі Сѣздъ золотопромышленниковъ Зейскаго горнаго округа для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: 1) о горнополицейской стражѣ; 2) о содержаніи телефонныхъ линій между присками; 3) о содержаніи и ремонтѣ присковыхъ дорогъ; 4) о медицинской помощи на прискахъ; 5) о выработкѣ мѣръ борьбы съ эпидеміей холеры и чумы, на случай появленія ихъ въ округѣ; 6) о причисленіи нѣкоторыхъ мѣстностей, расположенныхъ по системѣ р. Уркана, къ Зейскому горному округу; 7) объ улучшеніи, въ смыслѣ судоходства, фарватера р. Зеи; 8) объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ; 9) о выборѣ должностныхъ лицъ Совѣта Сѣзда; 10) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на 1911 годъ по содержанію Мирового Судьи, арестнаго дома, по снабженію чиновъ горнаго надзора и Горнаго Исправника квартирами, составленіе и утвержденіе раскладокъ между золотопромышленными предпріятіями Зейскаго горнаго округа на покрытіе расходовъ на указанныя потребности и въ пособіе Государственному Казначейству на содержаніе въ 1911 году Мирового Судьи и горнополицейской стражи, а также по другимъ предметамъ расходовъ, касающихся удовлетворенія общихъ нуждъ золотопромышленности Зейскаго горнаго округа; 11) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета Совѣта Сѣзда за 1910 г.

и 12) объ охранѣ золотопромышленниковъ и золота на приискахъ.

Далѣе, въ февралѣ отчетнаго года въ г. Благовѣщенскѣ состоялся *Общій съѣздъ золотопромышленниковъ Амурскаго и Буреинскаго горныхъ округовъ* для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: 1) докладъ о дѣятельности Совѣта Съѣзда и о движеніи дѣлъ за 1910 годъ; 2) разсмотрѣніе кассоваго отчета Совѣта Съѣзда за 1910 годъ; 3) разсмотрѣніе смѣтъ расходовъ на 1911 годъ: а) по Амурскому горному округу—на пищевое, квартирное и фуражное довольствіе нижнимъ чинамъ горнополицейской стражи Амурскаго горнополицейскаго округа и на служебные разъѣзды; въ пособіе Государственному Казначейству для выдачи одной трети жалованья нижнимъ чинамъ горнополицейской стражи на 1911 годъ; на содержаніе Совѣта Съѣзда и Канцеляріи въ 1911 г.; на общія нужды золотопромышленниковъ Амурскаго горнаго округа и на удовлетвореніе спеціальныхъ присковыхъ нуждъ золотопромышленниковъ Джалиндинско-Урканскаго района; б) по Буреинскому горному округу—на квартирное довольствіе чиновъ горнаго надзора, Мироваго Судьи, на служебные разъѣзды послѣдняго и дополнительное ему жалованье; на квартирное довольствіе Горнаго Исправника, его Письмоводителя и Канцеляріи; на пищевое, квартирное и фуражное довольствіе нижнимъ чинамъ горнополицейской стражи Буреинскаго горнополицейскаго округа и ея служебные разъѣзды; въ пособіе Государственному Казначейству для выдачи одной трети жалованья нижнимъ чинамъ горнополицейской стражи; на содержаніе Совѣта Съѣзда и Канцеляріи и на общія нужды золотопромышленниковъ Буреинскаго горнаго округа; 4) объ ассигнованіи средствъ на борьбу съ чумой и холерой, въ случаѣ непрекращенія первой въ Манчжуріи и возобновленія второй въ Амурской области; 5) о созывѣ 2-го Всероссийскаго Съѣзда золото- и платинопромы-

шленниковъ; программа Създа и участіе въ его расходахъ; 6) относительно пересмотра закона объ обложеніи промысловымъ налогомъ золотопромышленныхъ предприятий на началахъ уравненія съ прочими торговопромышленными предприятиями, съ непремѣннымъ условіемъ приближенія податной прибыли къ фактической; 7) о пониженіи поземельной платы; 8) объ освобожденіи золотопромышленныхъ предприятий отъ денежной повинности по доволъствію чиновъ горнаго надзора и судебного вѣдомства; 9) о пересмотрѣ временнаго положенія о сѣздахъ; 10) о привлеченіи къ общей раскладкѣ торговопромышленныхъ предприятий присковаго района; 11) о пониженіи сборовъ за сплавъ золота до $\frac{1}{2}\%$ стоимости золота; 12) о свободной торговлѣ спиртомъ въ присковомъ районѣ; 13) о пониженіи пошлины на манчжурскую муку; 14) объ избраніи члена Особаго при Казенной Палатѣ Присутствія; 15) избраніе должностныхъ лицъ Създа, лицъ въ техническія комиссіи, представителей въ Постоянную Совѣщательную Контору золото- и платинопромышленниковъ и въ Совѣтъ по горнопромышленнымъ дѣламъ; 16) установленіе нормы голосованія на 1912 годъ и времени созыва будущаго Създа; 17) о представительствѣ въ высшихъ учрежденіяхъ и 18) объ организаціи врачебной помощи въ Буреинскомъ горномъ округѣ.

Наконецъ, въ мартѣ 1911 года состоялся *Съездъ золотопромышленниковъ Приморскаго горнаго округа* для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: 1) разсмотрѣніе отчета Совѣта Създа; 2) выборъ новаго состава Совѣта Създа; 3) раскладка сборовъ между золотопромышленными предприятиями Приморскаго горнаго округа; 4) объ устройствѣ сообщенія съ Кербинской резиденціей и колесныхъ дорогъ въ округѣ; 5) о мѣрахъ борьбы съ эпидеміей; 6) объ уменьшеніи раскладочнаго сбора; 7) объ условіяхъ бесплатнаго отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ для нуждъ золо-

тыхъ пріисковъ Приморскаго горнаго округа и 8) о постройкѣ арестнаго дома въ Кербинской резиденціи.

Въ теченіе ряда послѣднихъ лѣтъ ясно обнаружилась тенденція къ повышенію цѣнъ *Новыя мѣрыпріи-* на соль. Такъ, на примѣръ, начиная съ *тѣи по соляной* 1904 по 1910 годъ, цѣны на соль под- *части.* нялись: въ Керченско-Ѳеодосійскомъ районѣ—съ 2 $\frac{1}{2}$ —3 $\frac{1}{2}$ к. до 5—7 к. за пудъ, въ Херсонской и Бессарабской губ.—съ 3 $\frac{1}{2}$ —12 к. до 8—17 коп., въ Южно-Астраханскомъ районѣ—съ 4,2—6,5 коп. до 7—8 коп. Соотвѣтственно сему повысились цѣны и на соляныхъ рынкахъ. Такъ въ Астрахани среднія цѣны на соль за это же время возрасли съ 5—7 к. до 9—10 к., въ Казани—съ 14—17 к. до 17—18 к., въ Ригѣ—съ 19—22 к. до 32,4 к. и т. д. Явленіе это обратило на себя вниманіе законодательныхъ учреждений, причемъ Финансовая Коммиссія Государственнаго Совѣта, при обсужденіи смѣты Горнаго Департамента на 1910 г., выразила пожеланіе, чтобы горное вѣдомство вошло въ обсужденіе вопроса объ измѣненіи условій сдачи съ торговъ соляныхъ промысловъ, въ цѣляхъ способствованія уменьшенію цѣнъ на соль, какъ предметъ первой необходимости.

При изслѣдованіи причинъ указаннаго явленія, между прочимъ, выяснилось стремленіе въ этомъ отношеніи нѣкоторыхъ группъ лицъ, прикосновенныхъ къ солепромышленности, повышать продажныя цѣны на соль. Еще около 1906 г. состоялось соглашеніе южно-русскихъ солепромышленниковъ, главнымъ образомъ, изъ представителей частновладѣльческихъ Бахмутскихъ соляныхъ промысловъ, которые направляютъ свою дѣятельность къ повышенію цѣнъ на бахмутскую соль и съ этою цѣлью, между прочимъ, пытаются, путемъ сокращенія размѣровъ добычи соли на казенныхъ крымскихъ промыслахъ, вытѣснить послѣднюю съ ея рынковъ, чтобы замѣстить бахмутскою солью. Это въ особенности замѣтно въ Присивашскомъ районѣ, снабжающемъ солью, между прочимъ, губерніи

Екатеринославскую, Херсонскую, Полтавскую и Черниговскую, гдѣ крымская соль вслѣдствіе ея дешевизны съ успѣхомъ конкурируетъ съ бахмутскою. То же стремленіе къ поднятію продажныхъ цѣнъ на соль обнаружилось и на соляныхъ промыслахъ Евпаторійскихъ и Феодосійскихъ. Кромѣ того нѣсколько крупныхъ солепромышленниковъ, сосредоточивъ въ своихъ рукахъ всѣ участки казеннаго „Стараго“ озера Перекопскаго уѣзда, доставляющаго въ годъ около 1 мил. пудовъ соли высокаго качества, образовали Староозерское соглашеніе и повысили цѣны на соль этого озера. Наконецъ, нѣкоторые изъ арендаторовъ участковъ Баскунчакскаго озера Астраханской губерніи также образовали особое товарищество.

Въ виду того громаднаго значенія, какое имѣетъ поваренная соль для населенія, представилось настоятельно необходимымъ принять возможные мѣры къ поддержанію продажныхъ цѣнъ на соль на умѣренномъ уровнѣ. Въ этихъ видахъ горнымъ вѣдомствомъ былъ намѣченъ рядъ желательныхъ измѣненій и дополненій къ соотвѣтствующимъ законоположеніямъ и правиламъ, имѣющихъ цѣлью устраненіе для добросовѣстныхъ солепромышленниковъ затрудненій и стѣсненій въ эксплуатаціи казенныхъ соляныхъ промысловъ.

Выработаннымъ проектомъ намѣчено было, при условіи сохраненія общаго принципа о сдачѣ казенныхъ соляныхъ источниковъ въ аренду съ торговъ, нѣсколько расширить права Министерства Торговли и Промышленности въ отношеніи сдачи этихъ источниковъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ и безъ торговъ, установивъ для подобнаго рода случаевъ особый порядокъ сдачи ихъ по соревнованію. Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагалось предметомъ состязанія на торгахъ и соревнованіяхъ назначать, когда это окажется полезнымъ, размѣръ обязательныхъ для арендатора продажныхъ цѣнъ на соль на мѣстѣ добычи ея, принимать для опредѣленія размѣра оброчной и попуд-

ной платы болѣе низкую расцѣнку, чѣмъ установленная дѣйствующимъ закономъ (1 коп. за пудъ соли), усилить отвѣтственность неисправныхъ арендаторовъ и проч.

Проектъ этотъ былъ подвергнутъ предварительному обсужденію въ особомъ междувѣдомственномъ совѣщаніи, съ участіемъ въ немъ представителей солепромышленниковъ важнѣйшихъ солепромышленныхъ районовъ Имперіи: крымскаго, бахмутскаго и астраханскаго, которое въ общемъ одобрило упомянутый проектъ Министерства, со внесеніемъ въ него нѣкоторыхъ дополненій и поправокъ.

Часть намѣченныхъ Совѣщаніемъ мѣропріятій была осуществлена Министерствомъ Торговли и Промышленности въ отчетномъ году въ инструкціонномъ порядкѣ (на основаніи ст. 632 Уст. Горн.), а именно:

1) предоставлено Горнымъ Управленіямъ право:

а) повышать въ отдѣльныхъ случаяхъ, когда въ томъ встрѣтится надобность, указанный въ сихъ правилахъ размѣръ залога до суммы, равной годовой оброчной платѣ или суммѣ, причитающейся по объявленной на торгахъ цѣнѣ за обязательное къ добычѣ, въ теченіе одного года, количество соли, съ тѣмъ, чтобы въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ аренды ежегодно зачитывалось въ платежъ арендной (попудной и оброчной) платы по $\frac{1}{3}$ залога и, слѣдовательно, чтобы на остальной срокъ аренды залогъ оставался въ размѣрѣ не менѣе $\frac{1}{3}$ части годовой арендной платы; б) требовать отъ торгующихся на соляные источники представленія ими всего залога не въ теченіе указаннаго въ правилахъ льготнаго срока, а сразу, въ день торга, съ тѣмъ, чтобы требованіе это было помѣщаемо въ объявленія о торгахъ.

2) предложено Горнымъ Управленіямъ: а) сдавать источники на сроки, не короче трехъ—пяти лѣтъ, допуская отъ сего отступленія лишь въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, при наличности особыхъ обстоятельствъ и условій; б) всюду, гдѣ окажется возмож-

нымъ, повышать обязательные минимумы годовой добычи; в) оговаривать въ контрактахъ, во 1-хъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда арендаторъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ не добудетъ соли въ количествѣ равномъ въ общей сложности 3-хъ лѣтнему годовому минимуму, и эта неисправность не будетъ вызвана причинами, отъ воли его независѣвшими, договоръ считается нарушеннымъ, и, во 2-хъ, что въ случаѣ недодобычи соли до обусловленнаго договоромъ количества, безъ уважительныхъ къ тому причинъ, арендаторъ уплачиваетъ казнѣ за все недобытое количество соли штрафъ, въ размѣрѣ пятикратной причитающейся съ этого количества поудной платы; г) обязывать арендаторовъ, по окончаніи срока аренды, очищать арендуемый имъ участокъ отъ своей соли, вывозя половину ея въ теченіе первой половины установленнаго правилами срока.

Засимъ Министерство Торговли и Промышленности въ концѣ отчетнаго года вошло въ Государственную Думу съ представленіемъ объ измѣненіи на намѣченныхъ Совѣщаніемъ основаніяхъ дѣйствующихъ законоположеній, касающихся способовъ и условий сдачи въ разработку частнымъ лицамъ казенныхъ соляныхъ источниковъ.

Означеннымъ законопроектомъ предположено примѣнить къ сдачѣ соляныхъ источниковъ въ аренду вмѣсто принятаго дѣйствующимъ закономъ общаго порядка сдачи съ торговъ порядокъ такъ называемыхъ соревнованій, на началахъ, принятыхъ внесеннымъ Министерствомъ Торговли и Промышленности въ 1910 году законопроектомъ о сдачѣ казенныхъ нефтеносныхъ земель въ разработку частнымъ лицомъ по договорамъ (см. Отчетъ за 1910 г., стр. 84) для сихъ послѣднихъ земель, причемъ предметъ состязанія предположено не закрѣплять въ законѣ, а предоставить его опредѣленіе, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, соглашенію заинтересованныхъ вѣдомствъ. Въ качествѣ предмета состязанія, законопроектъ предусматриваетъ,

въ видѣ общаго правила, размѣръ арендной (оброчной или попудной) платы, (причемъ въ этомъ случаѣ торгъ долженъ вестись на повышеніе означенной платы). въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, въ изъятіе изъ этого правила,—размѣръ той продажной цѣны на соль, по коей арендаторъ источника долженъ продавать ее на самомъ промыслѣ (въ этомъ случаѣ торгъ будетъ вестись на пониженіе продажной цѣны), и которая соотвѣтствуетъ условной цѣнѣ нефти, должествующей, согласно законопроекту о сдачѣ казенныхъ нефтеносныхъ земель въ разработку частнымъ лицамъ по договорамъ, служить предметомъ состязанія на торгахъ на указанная земли. При этомъ предположено установить минимальнымъ размѣромъ попудной платы за соль, вмѣсто принятой дѣйствующимъ закономъ нормы 1 к., болѣе низкую норму—въ $\frac{1}{4}$ к., съ предоставленіемъ Министру Торговли и Промышленности права освобождать, когда и гдѣ это окажется полезнымъ. отъ обложенія глауберову и калийныя соли, получаемыя при добычѣ поваренной соли на казенныхъ соляныхъ промыслахъ, а также на частновладѣльческихъ, пользующихся рапою Сиваша. Съ другой стороны предположено, въ отступленіе отъ дѣйствующаго закона, облагать попудною платою не только соль, отпускаемую съ промысла, но также и добытую, но не отпущенную соль, если со дня ея добычи прошло болѣе трехъ лѣтъ.

Независимо отъ изложеннаго, внесеннымъ законопроектомъ предположено распространить дѣйствіе ст. 640 Устава Горнаго (объ особомъ порядкѣ предоставленія соляныхъ источниковъ въ Сибири, а также мѣсторожденій каменной соли въ областяхъ Сырь-Дарьинской, Ферганской, Самаркандской и Закаспійской въ разработку открывателямъ этихъ мѣсторожденій) на Азіатскую Россію и Закавказье, а также установлены нѣкоторыя новыя условія, касающіяся состава лицъ, допускаемыхъ къ арендѣ казенныхъ соляныхъ источниковъ, залоговъ по арендѣ сихъ источ-

никовъ и отвѣтственности арендаторовъ за неисполненіе условій договора.

Какъ указано въ предыдущемъ Отчетѣ (стр. 114 и 115), въ 1910 году Министерствомъ Торговли и Промышленности былъ командированъ въ Восточную Сибирь Членъ Горнаго Ученаго Комитета, Ординарный Профессоръ Горнаго Института, д. ст. сов. Шредеръ, коимъ былъ намѣченъ рядъ мѣръ, направленныхъ, съ одной стороны, къ усиленію производительности эксплуатируемыхъ уже и нынѣ казенныхъ соляныхъ источниковъ, а съ другой—къ изысканію новыхъ и къ обращенію ихъ въ эксплуатацію. Предположенія проф. Шредера въ отчетномъ году были внесены на разсмотрѣніе Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ, которымъ былъ намѣченъ рядъ мѣръ къ наиболѣе цѣлесообразному разрѣшенію вопроса о снабженіи солью Восточной Сибири. Среди послѣднихъ на первомъ планѣ поставлено расширеніе производительности Иркутскаго казеннаго солевареннаго завода до размѣра 1.000.000 пудовъ и, въ связи съ этимъ, усиленіе его оборудованія и производство средствами казны развѣдокъ соляныхъ источниковъ вблизи завода (на Мальтинкѣ). Далѣе было признано желательнымъ производство развѣдокъ на соляной разсолъ у с. Шеломовскаго вблизи Туманшетскаго завода и около Троицкаго завода; затѣмъ въ окрестностяхъ Илимскаго и Устькутскаго заводовъ и, наконецъ, развѣдки Вилюйскихъ мѣсторожденій каменной соли.

Въ области *тарифныхъ мѣропріятій* по отношенію къ перевозкамъ соли слѣдуетъ отмѣтить, что съ 10 Марта отчетнаго года за попутныя перевозки соли каменной и поваренной (всѣхъ предметовъ 101 группы) въ мѣстныхъ сообщеніяхъ Баскунчакской желѣзной дороги: 1) отъ станціи Баскунчакъ съ вѣтвями до пункта соединенія Баскунчакской дороги и Астраханской линіи Рязанско-Уральской желѣзной дороги, а также до всѣхъ станцій этого узлового пункта и 2) отъ пункта соединенія Баскунчакской

желѣзной дороги и Астраханской линіи Рязанско-Уральской желѣзной дороги до ст. Владиміровская пристань, внѣ зависимости отъ того, съ какой именно станціи узлового пункта совершается перевозка, установлена провозная плата (взамѣнъ прежнихъ платъ, соотвѣтственно. въ 0,42 и 1,58 коп.) въ размѣрѣ 2 коп. съ пуда за все протяженіе перевозки.

Что же касается дѣятельности правительственныхъ установленій по части *утвержденія уставовъ акціонерныхъ солянопромышленныхъ обществъ*, то въ этомъ отношеніи слѣдуетъ отмѣтить, что Высочайше утвержденнымъ 22 Ноября 1911 года положеніемъ Совѣта Министровъ утвержденъ уставъ Акціонернаго Общества, подъ наименованіемъ *Торговопромышленное акціонерное общество „Вахмутская центральная соляная копъ“*, для пріобрѣтенія въ собственность, арендованія, устройства и эксплуатаціи соляныхъ копей, рудниковъ и промысловъ и для выработки соды и другихъ продуктовъ соли въ предѣлахъ Екатеринославской и Таврической губерній, а также для торговли солью, содой и другими продуктами соли. Основной капиталъ Общества опредѣленъ въ 1.500.000 рублей, раздѣленныхъ на 15.000 акцій, по 100 руб. каждая. Мѣстопробываніе Правленія находится въ С.-Петербургѣ.

Какъ было указано въ предыдущемъ Отчетѣ (стр. 119—121), образованная въ концѣ 1910 года при Министерствѣ Торговли и Промышленности, для дополнительнаго, въ связи съ новыми обстоятельствами дѣла, обсуждения заключеній междувѣдомственнаго Совѣщанія по вопросу о дальнѣйшемъ направленіи дѣятельности Воткинскаго казеннаго завода, Коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра, тайнаго совѣтника Коновалова, пришла къ заключенію о необходимости продлить на названномъ заводѣ, впредь до сдачи его въ частную эксплуатацію, производство средствами казны тѣхъ издѣлій, которыя изготовля-

лись имъ и ранѣе. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комиссія признала необходимымъ возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о предоставленіи Министру Торговли и Промышленности права: 1) передать, путемъ состязанія, Воткинскій заводъ тому изъ соискателей, предложенія котораго будутъ отвѣчать требованіямъ прочной постановки дѣла на заводъ и интересамъ рабочаго населенія, и 2) установить, какъ порядокъ сего соревнованія, такъ и всѣ подробныя условія передачи Воткинскаго завода въ частныя руки.

Основываясь на сужденіяхъ упомянутаго между-вѣдомственнаго Совѣщанія и на выводахъ названной Комиссіи, Министерство Торговли и Промышленности пришло къ тому заключенію, что дѣйствіе Воткинскаго завода не можетъ быть въ настоящее время приостановлено безъ серьезнаго потрясенія быта мѣстнаго заводскаго населенія и безъ значительныхъ затратъ казны на обезпеченіе этого населенія. Находя, въ виду этого, необходимымъ временное, впредь до передачи Воткинскаго завода въ частную эксплоатацію, оставленіе его въ казенномъ завѣдываніи, Министерство остановилось на предположеніи о принятіи мѣръ къ установленію на немъ на правильныхъ основаніяхъ производства паровозовъ, въ количествѣ 35, въ крайнемъ же случаѣ—25 въ годъ (путемъ надлежащаго переоборудованія паровознаго цеха), а также судовъ среднихъ размѣровъ и желѣзныхъ баржей, желѣзнодорожныхъ скрѣпленій и мостовъ. Предполагая затѣмъ войти въ законодательныя учрежденія съ ходатайствомъ о предоставленіи Министру Торговли и Промышленности полномочій на передачу Воткинскаго завода въ частную эксплоатацію, Министерство разработало главныя основанія, на которыхъ таковая передача должна быть осуществлена, заключающіяся въ нижеслѣдующемъ:

Передача Воткинскаго завода въ частныя руки (въ аренду или въ собственность) осуществляется по соревнованію, предметомъ котораго назначаются: а) раз-

мѣръ обязательныхъ затратъ на переоборудованіе завода, какъ для поддержанія существующихъ производствъ, такъ и для организаціи новыхъ; б) арендная или покупная плата и в) размѣръ и форма обезпеченія арендаторомъ принимаемыхъ имъ на себя обязательствъ (сумма залога и иныя формы обезпеченія). Въ случаѣ покупки Воткинскаго завода акціонернымъ обществомъ, плата за продаваемое обществу недвижимое имущество и матеріалы можетъ быть назначена, какъ наличными деньгами, такъ и облигаціями и привилегированными акціями общества, предоставляющими преимущественное право на полученіе дивиденда и суммъ, могущихъ поступить, въ случаѣ ликвидаціи общества. Арендатору, или лицу, купившему заводъ, предоставляется право пользованія строительными и лѣсными матеріалами изъ Воткинской горнозаводской дачи на наиболѣе льготныхъ условіяхъ, допускаемыхъ закономъ для горнозаводскихъ цѣлей.

Изложенныя предположенія Министерства Торговли и Промышленности были внесены въ Совѣтъ Министровъ въ представленіи отъ 29 Января 1911 г. за № 256 *по вопросу о дальнѣйшемъ направленіи дѣятельности Воткинскаго казеннаго завода*. Послѣдовавшимъ по сему представленію Высочайше утвержденнымъ 14 Декабря 1911 г. положеніемъ Совѣта Министровъ было опредѣлено уполномочить Министра Торговли и Промышленности внести на законодательное разсмотрѣніе законопроектъ о передачѣ казеннаго Воткинскаго завода въ частную эксплуатацію, по предварительномъ соглашеніи съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ относительно условій указанной передачи.

Осуществленныя въ отчетномъ году Горнымъ Департаментомъ мѣропріятія по рабочему вопросу сводились исключительно *Новыя мѣропріятія по рабочему вопросу.* къ измѣненію и утвержденію въ инструкціонномъ порядкѣ уставовъ кассъ рабочихъ и служащихъ въ горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ.

Въ числѣ этихъ мѣропріятій надлежитъ отмѣ-
тить лишь распоряженія Министра Торговли и Про-
мышленности, сообщенныя Правительствующему Се-
нату для распоряженій по распубликованію 5 Января,
15 Ноября и 22 Іюля отчетнаго года, *объ измѣненіи*
§§ 10, 22, 19, 28 и 25 Положенія о вспомогательныхъ
кассахъ горнозаводскихъ товариществъ казенныхъ гор-
ныхъ заводовъ и рудниковъ. Послѣднее изъ этихъ
распоряженій предусматриваетъ случай признанія по-
ступившаго въ больницу на излеченіе члена горно-
заводскаго товарищества хронически-больнымъ, неиз-
лечимымъ и неспособнымъ къ продолженію завод-
скихъ работъ, устанавливая въ такихъ случаяхъ пра-
вило выпуска такихъ членовъ на пенсію, если они
состояли въ товариществѣ не менѣе 10 лѣтъ.

Въ предыдущемъ Отчетѣ было указано (стр. 124—
Узаконенія и рас- 126), что образованнымъ въ 1910 году
поряженія, ка- при Министерствѣ Торговли и Промыш-
сающихся мине- ленности междувѣдомственнымъ Совѣ-
ральныхъ водъ. щаніемъ, подъ предсѣдательствомъ Товарища Мини-
стра, тайнаго совѣтника Коновалова, по вопросамъ,
касающимся минеральныхъ водъ, былъ выработанъ
проектъ особаго положенія объ управленіи Кавказ-
скими, Кеммернскими, Бускими, Старорусскими, Ли-
пецкими и Сергіевскими минеральными водами и
разработаны предположенія по вопросу о закрѣпленіи
за минеральными водами спеціализаціи ихъ средствъ
на будущее время. Въ отчетномъ году Министер-
ствомъ Торговли и Промышленности были внесены
на разсмотрѣніе Государственной Думы соотвѣтствующіе
законопроекты, изъ которыхъ законопроектъ объ
изданіи положенія объ управленіи вышеназванными
шестью минеральными водами не былъ разсмотрѣнъ
въ отчетномъ году; что же касается представленія
Министерства Торговли и Промышленности о закрѣ-
пленіи спеціализаціи средствъ минеральныхъ водъ на
будущее время, то изданнымъ, согласно сему пред-
ставленію, Высочайше утвержденнымъ 23 Декабря

1911 года одобреннымъ Государственною Думою и Государственнымъ Совѣтомъ закономъ о *продленіи срока спеціализаціи средствъ Кавказскихъ, Кеммернскихъ, Бускихъ, Старорусскихъ, Липецкихъ и Сергіевскихъ минеральныхъ водъ и объ улучшеніи ихъ финансоваго положенія* постановлено:

I. Продлить до 1 Января 1916 года установленную Высочайше утвержденнымъ 8 Іюня 1901 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта и продленную закономъ 17 Іюня 1910 года спеціализацію средствъ казенныхъ минеральныхъ водъ: Кеммернскихъ, Бускихъ, Старорусскихъ, Липецкихъ и Сергіевскихъ.

II. Разсрочить на 15 лѣтъ, начиная съ 1915 г., уплату состоящихъ на Кавказскихъ и Старорусскихъ минеральныхъ водахъ долговъ государственному казначейству, въ суммѣ 530.708 р., въ томъ числѣ: на Кавказскихъ водахъ—въ суммѣ 420.000 р. и на Старорусскихъ водахъ—въ суммѣ 110.708 р.

III. Разрѣшить Кавказскимъ, Старорусскимъ и Бускимъ казеннымъ минеральнымъ водамъ ссуды изъ казны, въ размѣрѣ не свыше 945.000 рублей, въ томъ числѣ: 1) на уплату долговъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ по позаймствованіямъ изъ постороннихъ источниковъ—не свыше 630.000 р.; 2) на сооруженіе грязелѣчебницы въ Пятигорскѣ—не свыше 200.000 р.; 3) на расширеніе Старорусской грязелѣчебницы—не свыше 40.000 р. и 4) на постройку курзала на Бускихъ минеральныхъ водахъ—не свыше 75.000 рублей.

IV. На имѣющія быть выданными ссуды на сооруженіе грязелѣчебницы въ Пятигорскѣ (отд. III п. 2) и на постройку курзала на Бускихъ водахъ (отд. III п. 4) начислять 4⁰/₀ годовыхъ.

V. Возвратъ ссуды, имѣющей быть выданной на постройку грязелѣчебницы въ Пятигорскѣ (отд. III п. 2), производить въ теченіе пяти лѣтъ, начиная со слѣдующаго послѣ выдачи ссуды года, равными частями.

VI. Возвратъ ссудъ, выданныхъ на основаніи закона 17 Іюня 1910 года, а также имѣющихъ быть

выданными на основаніи пунктовъ 1, 3 и 4 отдѣла III настоящаго закона, производить въ теченіе 15 лѣтъ, начиная съ 1915 года, равными частями.

VII. Предоставить Министру Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, установить сроки возврата Липецкими водами: 1) состоящаго на нихъ долга казнѣ въ 34.022 р. 50 к. и 2) выданной имъ, на основаніи закона 17 Іюня 1910 года, ссуды на уплату долговъ, въ суммѣ 13.000 р.

VIII. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства, въ счетъ указанной въ отдѣлѣ III ссуды, въ 1911 году 330.000 рублей и въ 1912 году не свыше 300.000 рублей, а всего—не свыше 630.000 р. на уплату долговъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ по позаймствованіямъ изъ постороннихъ источниковъ; для выдачи же остальной части ссуды, въ размѣрѣ не свыше 315.000 рублей, отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году потребную сумму, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, въ смѣтномъ порядкѣ.

IX. Означенный въ отдѣлѣ VIII расходъ въ потребность 1911 года обратить на счетъ кредита, назначеннаго въ равной суммѣ къ условному отпуску въ составѣ назначенія по № 278 государственной росписи расходовъ на 1911 годъ.

Затѣмъ изъ послѣдовавшихъ въ отчетномъ году узаконеній, касающихся минеральныхъ водъ, слѣдуетъ отмѣтить данный Правительствующему Сенату 20 Января 1911 года Именной Высочайшій Указъ, коимъ были признаны ильющими общественное значеніе, въ виду признаннаго ихъ лечебнаго значенія, Михайловскіе источники минеральныхъ водъ, находящіяся близъ станицы Михайловской Сунженскаго отдѣла Терской области.

Въ отчетномъ году Министромъ Торговли и Промышленности былъ изданъ, согласно съ заключеніемъ Горнаго Совѣта, рядъ распоряженій объ *установленіи и*

измѣненіи границъ округовъ охраны минеральныхъ водъ, а именно: 1) распоряженіе 5 Января 1911 г., коимъ былъ установленъ округъ охраны *Туркинскаго минеральнаго источника*, въ слѣдующихъ границахъ: западная и сѣверо-западная граница идетъ берегомъ Байкала отъ горы Туркинская сопка до устья рѣчки Талой; сѣверо-восточная граница идетъ по лѣвому берегу рѣчки Талой отъ устья ея до моста черезъ нее на Баргузинскомъ трактѣ; отъ моста—по прямой линіи на вершину горы Таловки; восточная граница идетъ отъ вершины горы Таловки по прямой линіи къ вершинѣ сопки Поворотной и южная граница идетъ отъ вершины сопки Поворотной по извилистой и ломаной линіи вдоль гребня Туркинскаго хребта черезъ вершины сопокъ Двойная, Пологая и Угловая; отъ вершины Угловой сопки—по прямой линіи черезъ вершину сопки Туркинской до берега Байкала; 2) распоряженіе 1 Августа 1911 года, коимъ былъ установленъ округъ охраны *Налэнчовскихъ минеральныхъ источниковъ* Ново-Александровскаго уѣзда Люблинской губерніи, въ слѣдующихъ границахъ: начальный граничный пунктъ (I) находится на землѣ крестьянина селенія Стржельце Франца Яблонскаго, въ семи саженьяхъ на востокъ отъ его усадьбы; сѣверная граница округа охраны, общеою длиною 4 версты, идетъ на востокъ, т. е. по географической параллели мѣстности и проходитъ поочередно по землямъ: крестьянъ селенія Стржельце, Фольварка Налэнчовъ, крестьянъ селенія Стржельце, селенія Бохотница и селенія Цынковъ до пункта II. Граничный пунктъ II находится на землѣ крестьянина селенія Цынковъ Адама Кемпы, въ 2 саженьяхъ къ западу отъ его усадьбы; восточная граница округа охраны II — III, длиною въ одну версту, идетъ на югъ, т. е. по истинному меридіану мѣста и проходитъ поочередно по землямъ крестьянъ селенія Цынковъ и Фольварка Антополь до пункта III; граничный пунктъ III находится на землѣ Фольварка Антополь; южная граница

округа охраны III — IV, длиною 4 версты, идетъ на западъ, т. е. по географической параллели мѣстности и проходить поочередно по землямъ Фольварка Антополь, крестьянъ сел. Бохотница, дачъ различныхъ владѣльцевъ, фольварка Налэнчовъ, селенія Харжъ и Товарищества Харжъ до пункта IV; граничный пунктъ IV находится въ саду крестьянина Товарищества Харжъ, Антона Пѣкоша; западная граница округа охраны IV — I, длиною въ 1 версту, идетъ по меридіональному направленію и проходить поочередно по землямъ: Товарищества Харжъ, селенія Хрущевъ и селенія Стржельце до пункта I, и 3) распоряженіе 13 Октября 1911 года, коимъ былъ установленъ, взаменъ утвержденнаго въ 1910 году, *новый округъ охраны Тифлисскихъ минеральныхъ источниковъ* въ слѣдующихъ границахъ: сѣверная граница округа охраны начинается у столба, поставленнаго на пересѣченіи Манглискаго шоссе съ тропой, идущей по Крѣпостной горѣ; отъ столба граница проходить по гребню Крѣпостной горы до каменной башни старинной крѣпости, отъ башни граница спускается по тропѣ до Кругового переулка, проходить по Круговому переулку, Петхаинской улицѣ, Аргутинскому переулку, Аргутинской улицѣ, Ерусалимскому переулку и Ерусалимской улицѣ, по переулку между домомъ Сіонскаго Собора и Каравансараемъ Манташева, доходить до р. Куры, идетъ черезъ Куру, черезъ Сѣнную площадь до угла Подводной улицы; съ угла Подводной улицы граница идетъ по Подводной, Песковской, по Бурдючному переулку, по Винному подъему, черезъ Авлабарскую площадь, по Кахетинской улицѣ, по Нухинской, мимо казармъ Тифлисскаго полка, черезъ Байдарскую улицу, по Почтовой улицѣ, Каргеровской, Дагестанской, Петропавловской, до полотна ж. д., по полотну ж. д. до каменной трубы подъ полотномъ ж. д.; отъ трубы граница идетъ по грунтовой дорогѣ около каменнаго забора Ротнаго двора Тифлисскаго полка, по дорогѣ,

около ограды Петропавловскаго кладбища, до столба, установленнаго на сѣверо-восточномъ углу Петропавловскаго кладбища; отъ этого столба граница уклоняется на юго-востокъ; восточная граница начинается у вышепоименованнаго столба, идетъ на бугоръ, отъ бугра—по прямой линіи на переѣздъ ж. д.; отъ переѣзда восточная граница проходитъ по Черноморской улицѣ, по Кахетинской и по оврагу спускается до р. Куры; южная граница начинается отъ впаденія оврага въ р. Куру, идетъ вверхъ по теченію, по лѣвому берегу р. Куры, проходитъ черезъ Мнацакановскій мостъ и переходитъ на правый берегъ р. Куры, идетъ по Мнацакановской улицѣ, по Охраннымъ оврагамъ 1 и 2 до вершины 2 Охраннаго оврага; въ вершинѣ оврага у дороги поставленъ столбъ; отъ столба южная граница идетъ по дорогѣ на столбъ, поставленный въ верховьѣ оврага, впадающаго въ р. Дабаханку; западная граница начинается у столба, идетъ по оврагу до его впаденія въ р. Дабаханку, у столба, отъ этого столба—на столбъ, поставленный на бугрѣ въ Ботаническомъ саду, отъ послѣдняго столба — на столбъ, поставленный на Манглисскомъ шоссе у калитки Ботаническаго сада, по Манглисскому шоссе—на столбъ.

Высочайше утвержденнымъ 4 Іюня 1901 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта было постановлено образовать въ распоряженіи бывшаго Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по Лѣсному и Горному Департаментамъ новый видъ спеціальныхъ средствъ, подъ наименованіемъ „капиталы на благоустройство участковъ казенныхъ земель, отводимыхъ подъ устройство дачъ и разведеніе цѣнныхъ насажденій“. Затѣмъ Высочайше утвержденнымъ 12 Іюня 1902 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта было предоставлено частнымъ лицамъ, коимъ сданы въ оброчное содержаніе участки казенной земли на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, право пріобрѣтать эти участки въ собственность, причемъ суммы, вы-

ручаемая отъ продажи сихъ участковъ, постановлено тѣмъ же Высочайшимъ повелѣніемъ зачислять въ образованный на названныхъ водахъ, согласно Выс. утв. 4 Іюня 1901 г. мн. Государственнаго Совѣта, капиталъ на благоустройство дачныхъ участковъ.

Во исполненіе сего Министеромъ Торговли и Промышленности 5 Ноября 1911 года утверждены выработанныя Управленіемъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ особыя *Правила завѣдыванія, расходованія и отчетности по капиталу на благоустройство дачныхъ участковъ.*

Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть, что Высочайше утвержденнымъ 28 Сентября 1911 года положеніемъ Совѣта Министровъ утвержденъ уставъ *Акціонернаго Общества Мацестинскихъ стѣнныхъ источниковъ* для устройства и эксплуатаціи, на основаніи договора, заключеннаго 14 августа 1910 г. Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія съ коммерціи совѣтникомъ М. М. Зензиновымъ, курорта въ Мацестинскомъ урочищѣ Адлерской дачи Сочинскаго лѣсничества Черноморской губерніи, на свободной казенной землѣ, отданной по означенному договору въ аренду вмѣстѣ съ находящимися на той землѣ источниками стѣнной воды. Учредители Общества: коммерціи совѣтникъ М. М. Зензиновъ и врачъ В. Ф. Подгурскій. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 300.000 рублей, раздѣленныхъ на 1.500 акцій по 200 р. каждая. Мѣстопробываніе Правленія находится въ Сочи. Черноморской губерніи.

II. Административная дѣятельность горнаго вѣдомства.

Обращаясь къ личному составу, надлежитъ прежде всего упомянуть о тяжелыхъ утратахъ, понесенныхъ въ 1911 году горнымъ вѣдомствомъ, въ лицѣ заслуженнаго профессора Горнаго Института Императрицы Екатерины II дѣйствительнаго статскаго совѣтника, горнаго инженера *Иосифа Ивановича Лагузена*, Начальника Кавказскаго Горнаго Управленія горнаго инженера, дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Клементія Францевича Ругевича* и Члена Горнаго Совѣта и Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Александра Андреевича Сорокина*.

Личный составъ чиновъ горнаго вѣдомства; измѣненія сего состава. Пособія, награды и взысканія.

И. И. Лагузень родился въ Петербургѣ въ 1846 году, воспитывался сперва въ Петропавловскомъ нѣмецкомъ училищѣ, а затѣмъ въ Горномъ Институтѣ. По окончаніи курса послѣдняго, въ 1867 году онъ былъ оставленъ для практическихъ занятій по геологій и палеонтологій при Музеумѣ Института, въ 1869 году назначенъ Помощникомъ Смотрителя Музеума, въ 1874 году избранъ Адъюнктомъ по кафедрѣ палеонтологій, въ 1879 году опредѣленъ на должность Смотрителя Музеума, въ 1885 году утвержденъ въ должности Профессора, съ увольненіемъ отъ должности Смотрителя Музеума, въ 1899 году назначенъ Инспекторомъ, а въ 1901 году — Директоромъ Института и въ 1903 году, согласно прошенію, уволенъ отъ службы по разстроенному здоровью.

Вся 36-лѣтняя ученая служба И. И. протекла въ стѣнахъ Горнаго Института и всецѣло была посвящена ему. Въ качествѣ прикомандированнаго къ Му-

зеуму, затѣмъ Помощника Смотрителя и Смотрителя Музеума, I. И. весьма много потрудился надъ приведеніемъ въ порядокъ, описаніемъ и научной обработкой богатыхъ палеонтологическихъ и геологическихъ собраній Института.

Какъ преподаватель, I. И. читалъ сперва курсъ палеофитологіи, а затѣмъ и полный курсъ палеонтологіи. Прекраснымъ памятникомъ профессорской дѣятельности I. И. служить изданный имъ въ 1895—1897 г. курсъ палеонтологіи, являющійся первымъ русскимъ учебникомъ этого предмета.

Директоромъ Института I. И. пришлось быть въ 1901—1903 году. Вполнѣ преданный наукѣ и чрезвычайно мягкосердечный, I. И. не могъ не тяготиться тяжелыми заботами, выпавшими на его долю при управленіи Институтомъ въ такое безпокойное время, каковыми были 1901—1903 года. Безпокойства и непріятности, сопряженныя съ этимъ управленіемъ, не могли не отозваться на здоровьи I. И., что и было причиною, побудившею его въ 1903 году просить объ отставкѣ.

Какъ геологъ, I. И. производилъ изслѣдованія въ Тверской, Новгородской, Симбирской, Московскоѣ, Рязанской и другихъ губерніяхъ, принимая участіе въ организованной Императорскимъ С.-Петербургскимъ Минералогическимъ Обществомъ геологической съемкѣ Тверской и Новгородской губ. и въ организованныхъ Горнымъ Департаментомъ геологическихъ изслѣдованіяхъ Подмосковнаго каменноугольнаго бассейна. Результатомъ этихъ работъ I. И. явились геологическія карты и описанія изученныхъ имъ мѣстностей, а также весьма многочисленныя палеонтологическія монографіи. Обработывая собранный лично имъ, а также находящійся въ собраніяхъ Музеума Института палеонтологическій матеріалъ, I. И. специализировался на изученіи органическихъ остатковъ мезозойскихъ отложеній Россіи, не оставляя однако и другихъ областей палеонтологіи.

Всѣ научныя работы І. И. отличаются замѣчательною тщательностью и добросовѣстностью; работы эти дали покойному почетное имя, какъ въ русской, такъ и въ европейской наукѣ.

Покойный былъ почетнымъ членомъ Императорскаго Минералогическаго Общества и дѣйствительнымъ членомъ Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ и Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы.

По званію Профессора Горнаго Института по кафедрѣ палеонтологіи І. И. былъ съ 1885 по 1903 годъ нештатнымъ членомъ Присутствія Геологическаго Комитета. Съ самаго основанія Комитета покойный живо интересовался его научною дѣятельностью, весьма охотно давалъ геологамъ Комитета цѣнные совѣты и указанія при обработкѣ палеонтологическаго матеріала и время отъ времени помѣщалъ въ изданіяхъ Комитета свои работы. Между прочимъ, опубликованіемъ одной такой работы І. И., посвященной описанію фауны юрскихъ отложеній Рязанской губерніи, было положено начало серіи „Трудовъ Комитета“.

Скончался І. И. скоростижно, 23 Февраля 1911 г., на 66-мъ году жизни.

К. Ф. Ручевичъ родился 22 Ноября 1859 г.; по окончаніи курса въ Горномъ Институтѣ, онъ поступилъ въ 1882 г. на службу по горному вѣдомству, въ распоряженіе Директора Горнаго Института для практическихъ занятій, откуда вскорѣ былъ откомандированъ въ распоряженіе Окружнаго Инженера бывшаго 1-го Округа Царства Польскаго; съ 1884 г. онъ получаетъ уже рядъ командировокъ съ научной цѣлью, которыя выдвигаютъ его, какъ ученаго знатока горнаго дѣла.

Такъ, приказомъ отъ 30 іюня 1884 г. покойный былъ командированъ на 6 мѣсяцевъ въ Черноморскую гидрографическую экспедицію для геологическихъ изслѣдованій береговъ Чернаго и Азовскаго морей; вслѣдъ

за симъ, 18 юля 1885 г., ему были поручены геологическія изслѣдованія и развѣдочныя работы въ районѣ Самаро-Златоустовской желѣзной дороги. По окончаніи этихъ работъ, Клементій Францевичъ былъ командированъ на Кавказъ, въ распоряженіе Начальника работъ по устройству туннеля черезъ Сурамскій переваль, для геологическихъ изслѣдованій, гдѣ и пробылъ до 1888 г. Вернувшись изъ означенной командировки, онъ былъ назначенъ въ распоряженіе Геологическаго Комитета для техническихъ занятій, закончивъ въ теченіе незначительнаго срока своего пребывания въ названномъ учрежденіи цѣлый рядъ научныхъ работъ по гидрологіи и въ частности по минеральнымъ водамъ.

Въ виду этого, когда въ концѣ 80-хъ годовъ возникъ вопросъ о необходимости произвести въ окрестностяхъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ дополнителныя къ ранѣе произведеннымъ геологическія изслѣдованія, выборъ палъ на Клементія Францевича, которому вначалѣ было поручено производство геологическихъ изслѣдованій вдоль линій строящихся Петровской и Минераловодской вѣтвей Владикавказской желѣзной дороги, а затѣмъ—въ окрестностяхъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, съ цѣлью: 1) опредѣленія поднятій и дислокаціи горныхъ породъ и связи этихъ явленій съ образованіемъ и условіями выхода на дневную поверхность минеральныхъ источниковъ и 2) тщательной повѣрки имѣющихся въ литературѣ указаній на существованіе по сѣверному склону Эльборуса минеральныхъ источниковъ такого же характера, какъ эксплуатируемые въ окрестностяхъ г. Пятигорска. Одновременно съ этимъ, въ виду признанной Горнымъ Ученымъ Комитетомъ необходимости наблюденія за постройкой Пятигорскаго водопровода—изъ источника „Юца“ и Ессентукскаго—изъ источника „Капельнаго“, и главнымъ образомъ за производствомъ ихъ каптажа, и эти работы были поручены покойному К. Ф. Ручевичу. Вмѣстѣ съ тѣмъ,

пользуясь присутствіемъ Клементія Францевича на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, его назначали въ цѣлый рядъ комиссій по вопросамъ о благоустройствѣ мѣстныхъ курортовъ и поручили изслѣдованіе и каптированіе горькаго источника „Марія Терезія“, подробное изслѣдованіе горько-соленого озера Тамбуканъ, содержащаго въ себѣ огромнѣйшіе запасы цѣлебной грязи, и Сочинскихъ минеральныхъ источниковъ, въ Черноморскомъ округѣ.

Всѣ перечисленныя порученія были блестяще исполнены Клементіемъ Францевичемъ и въ августѣ 1892 г. онъ былъ назначенъ Старшимъ Инженеромъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ.

Ставши съ такимъ назначеніемъ во главѣ всего горно-техническаго дѣла на водахъ и являясь одновременно замѣстителемъ Директора водъ, Клементій Францевичъ долженъ былъ всецѣло отдаться не только технической, но и хозяйственно-административной дѣятельности.

Сознавая всѣ недостатки на Кавказскихъ курортахъ и отсталость ихъ отъ современныхъ требованій бальнеологіи, Клементій Францевичъ, настойчиво указывалъ на необходимость переустройства водъ, и если дѣло это было наконецъ рѣшено, то этому въ значительной мѣрѣ воды обязаны стараніямъ покойнаго. Какъ наиболѣе дѣятельному участнику въ переустройствѣ водъ, съ Высочайшаго соизволенія Клементію Францевичу было поручено отправиться на полгода за границу для всесторонняго изученія технической части наиболѣе выдающихся минеральныхъ водъ Германіи, Австріи, Франціи и Бельгіи, а затѣмъ въ 1900 г. онъ былъ вновь командированъ за границу для обозрѣнія Парижской всемірной выставки.

Ознакомившись съ постановкой лечебныхъ курортовъ за границей, Клементій Францевичъ являлся цѣннымъ сотрудникомъ во всѣхъ комиссіяхъ по вопросамъ о нуждахъ отечественныхъ минеральныхъ водъ, почему его неоднократно вызывали въ Петербургъ

для участія въ различныхъ комиссіяхъ по указаннымъ вопросамъ, а также на съѣзды гидрологовъ и бальнеологовъ и др.

16 августа 1902 г. Клементій Францевичъ принялъ постъ Начальника Кавказскаго Горнаго Управленія, на которомъ, несмотря на совершенно иную дѣятельность, благодаря своимъ способностямъ и серьезному отношенію къ дѣлу, оказался на высотѣ своего положенія и вмѣстѣ съ тѣмъ приобрѣлъ между служащими, горнопромышленниками и рабочими исключительное уваженіе и популярность. На этомъ посту Клементій Францевичъ и оставался до конца своей жизни.

Скончался К. Ф. 21 Іюля 1911 года.

А. А. Сорокинъ, по окончаніи въ 1885 году курса въ С.-Петербургскомъ Императорскомъ Университетѣ со степенью кандидата правъ, въ томъ же 1885 году былъ опредѣленъ на службу въ Горный Департаментъ, въ качествѣ Старшаго Помощника Столоначальника. Въ 1892 году онъ былъ утвержденъ въ должности Старшаго Столоначальника, а въ 1894 году на него были возложены обязанности Дѣлопроизводителя Присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ при Горномъ Департаментѣ. Въ 1898 году покойный Александръ Андреевичъ былъ назначенъ Чиновникомъ особыхъ порученій VI класса при Министрѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ возложеніемъ на него съ 1900 года обязанностей Начальника Отдѣленія Горнаго Департамента. Въ 1904 году Александръ Андреевичъ былъ назначенъ Членомъ вновь учрежденнаго Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ, а въ 1906 году—также и Членомъ Горнаго Совѣта, въ каковыхъ должностяхъ и оставался до конца своей жизни. Кромѣ того съ 1906 года покойный несъ обязанности Представителя отъ Министерства Торговли и Промышленности въ учрежденномъ въ этомъ году при Министерствѣ Путей Сообщенія Центральномъ Комитетѣ для регулированія перевозокъ массовыхъ грузовъ по російской сѣти желѣзныхъ дорогъ.

Вся служебная карьера Александра Андреевича протекла въ стѣнахъ Горнаго Департамента; благодаря приобрѣтенной за время службы громадной опытности и знаніямъ административной практики Департамента, покойный являлся весьма цѣннымъ и дѣятельнымъ работникомъ въ Горномъ Совѣтѣ и другихъ перечисленныхъ выше Совѣщательныхъ Учрежденіяхъ.

Скончался Александръ Андреевичъ скоропостижно 8 Сентября 1911 года, на 50-мъ году своей жизни.

Засимъ, въ общемъ, движеніе въ личномъ составѣ служащихъ по горному вѣдомству за 1911 г. представлялось въ такомъ видѣ:

По списку горныхъ инженеровъ состояло всего 1.079

Въ томъ числѣ:

Служащихъ въ горномъ вѣдомствѣ 1.013

„ „ другихъ вѣдомствахъ 66

При этомъ въ общемъ числѣ служащихъ въ горномъ вѣдомствѣ инженеровъ заключалось:

Откомандированныхъ на частные горные заводы, рудники, соляныя и каменноугольныя копи для техническихъ занятій 564

Состоявшихъ на практическихъ занятіяхъ 5

Въ теченіе года умерло 6

Уволено отъ службы 17

Принято на службу:

Изъ отставныхъ 12

Изъ окончившихъ курсъ въ Горномъ Институтѣ Императрицы Екатерины II 48

Изъ окончившихъ курсъ въ Томскомъ Технологическомъ Институтѣ Императора Николая II 10

Въ послѣднее десятилѣтіе по спискамъ состояло горныхъ инженеровъ:

Въ 1902 году 920 Въ 1907 году 913

„ 1903 „ 956 „ 1908 „ 986

„ 1904 „ 987 „ 1909 „ 1.016

„ 1905 „ 942 „ 1910 „ 1.176

„ 1906 „ 939 „ 1911 „ 1.079

Изъ числа служащихъ по горному вѣдомству опредѣлены на новыя болѣе важныя должности (IV—VI классовъ):

Помощникъ Начальника Горнаго Управленія Южной Россіи, горн. инж., д. ст. сов. Павловъ—Членомъ Горнаго Совѣта.

Членъ Горнаго Ученаго Комитета, Экстраординарный Профессоръ Горнаго Института Императрицы Екатерины II по кафедрѣ горнаго искусства, горн. инж. кол. сов. Скочинскій—Членомъ Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ.

Адъюнктъ Горнаго Института Императрицы Екатерины II, горн. инж. кол. секр. фонъ-Веймарнъ—Экстраординарнымъ Профессоромъ того же Института по кафедрѣ химіи.

Окружный Инженеръ Степного-Сѣвернаго горнаго округа, горн. инж. ст. сов. Сборовскій—Управляющимъ Томскою золотосплавочною Лабараторією.

Окружный Инженеръ Нижегородскаго округа, горн. инж. ст. сов. Чермакъ—Помощникомъ Начальника Иркутскаго Горнаго Управленія.

Столоначальникъ Горнаго Департамента, кол. асс. Котыховъ—Начальникомъ Отдѣленія того же Департамента.

Инженеръ для развѣдокъ и особыхъ порученій при Горномъ Управленіи Южной Россіи, горн. инж. ст. сов. Михайловскій—Окружнымъ Инженеромъ Загуржскаго горнаго округа.

Помощникъ Окружнаго Инженера Таганрогско-Хрустальскаго горнаго округа, горн. инж. тит. сов. Шелякинъ—Окружнымъ Инженеромъ Горловскаго горнаго округа.

Помощникъ Окружнаго Инженера Зейскаго горнаго округа, горн. инж. надв. сов. Ковригинъ 2-й—Окружнымъ Инженеромъ Восточно-Забайкальскаго горнаго округа.

Помощникъ Окружнаго Инженера Томскаго горнаго округа, горн. инж. кол. асс. Приходько—Окружнымъ Инженеромъ Сѣверо-Верхотурскаго горнаго округа.

Затѣмъ, лѣсныхъ чиновъ и стражи въ отчетномъ году въ горномъ вѣдомствѣ состояло:

На Уралѣ:

Главный лѣсничій	1
Лѣсныхъ ревизоровъ	5
Лѣсничихъ	43
Помощниковъ лѣсничихъ	11
Лѣсныхъ кондукторовъ	15
Лѣсной стражи	1.204

На Олонецкихъ заводахъ:

Окружный лѣсничій	1
Помощниковъ лѣсничихъ	1
Лѣсной стражи	48

На Кавказѣ:

Лѣсничихъ	6
Лѣсной стражи	51
Лѣсныхъ кондукторовъ	1

Гражданскихъ и медицинскихъ чиновъ и служащихъ по найму въ горномъ вѣдомствѣ было 2.165.

Изъ нихъ въ центральномъ управленіи—137.

Изъ смѣтныхъ ассигнованій Горнаго Департамента выдано въ теченіе 1911 г.:

Въ награды и пособія служащимъ по горному вѣдомству	32.577 р.
Въ пособія отставнымъ чиновникамъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ	2.000 „
Въ мелочныя пособія служащимъ, вдовамъ и сиротамъ горнаго вѣдомства . . .	1.000 „
Пособій на воспитаніе сыновей горныхъ инженеровъ, состоящихъ на казенной службѣ, и вообще дѣтей служащихъ по горному вѣдомству *)	25.980 „

*) Въ томъ числѣ на воспитаніе сыновей горныхъ инженеровъ—15.000 руб. и на содержаніе учениковъ Златоустовскихъ заводовъ въ художественно-рисовальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и на счетоводныхъ курсахъ—1.320 руб.

Независимо отъ этого, большинству служащихъ, какъ въ Горномъ Департаментѣ, такъ и при мѣстныхъ управленіяхъ, а также отставнымъ чиновникамъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ, были выданы также денежные награды за счетъ остатковъ отъ кредитовъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ Департамента.

Кромѣ денежныхъ выдачъ, награждены за отличіе по службѣ изъ числа служащихъ въ горномъ вѣдомствѣ инженеровъ:

Орденами:

Св. Анны 1-й ст.	2
Св. Станислава 1-й ст.	2
Св. Владиміра 3-й ст.	2
Св. Владиміра 4-й ст.	3
Св. Анны 2-й ст.	6
Св. Станислава 2-й ст.	11
Св. Анны 3-й ст.	2
Св. Станислава 3-й ст.	16
	<hr/>
	44

Чинами:

Тайн. Совѣтника	1
Дѣйствит. Статск. Совѣтника	1
	<hr/>
	2

Изъ дѣсныхъ чиновъ удостоены:

Св. Анны 3-й ст.	1
Св. Станислава 3-й ст.	2
	<hr/>
	3

Затѣмъ, изъ числа гражданскихъ чиновъ награждены:

Орденами:

Св. Анны 2-й ст.	1
Св. Владиміра 4-й ст.	4
Св. Станислава 2-й ст.	6
Св. Анны 3-й ст.	4
Св. Станислава 3-й ст.	8
	<hr/>
	23

Зачетомъ вольнонаемной службы въ
государственную 7

Кромѣ того, за неслужебныя отличія по горному
вѣдомству пожалованы:

Орденами:

Св. Владиміра 4-й ст.	1
Званіемъ потомств. поч. гражд. . .	2
Званіемъ личнаго поч. гражд.	5

Медалями, съ надписью „за усердіе“:

Золотыми на грудь	10
Серебряными на шею	3
„ „ „ грудь	17
Почетными кафтанами	12
Медалями за спасеніе погибав- шихъ	8

Движеніе дѣлопроизводства въ учрежденіяхъ гор-
наго вѣдомства въ отчетномъ году *Движеніе дѣло-*
видно изъ слѣдующихъ данныхъ: *производства.*

По Горному Департаменту:

Въ отдѣленіяхъ дѣлъ оставалось отъ 1910 г.	2.371
Поступило въ теченіе 1911 г.	2.019
Рѣшено	4.130
Осталось къ 1912 г.	260
Бумагъ оставалось отъ 1910 г.	584
Поступило въ теченіе 1911 г.	27.914
Исполнено	21.693
Принято къ свѣдѣнію	6.144
Осталось къ 1912 г.	661
Въ архивѣ <i>эсе</i> Горнаго Департамента ¹⁾ дѣлъ къ 1911 г. состояло	149.404

1) Въ архивѣ этомъ хранятся дѣла, какъ бывшихъ Бергъ-Коллегій, Главной соляной конторы, Комиссіи снабженія солью государства, Департамента горныхъ и соляныхъ дѣлъ, Штаба корпуса горныхъ инженеровъ, Горнаго Аудиторіата, Московскаго Горнаго Правленія и Александровскаго литейнаго завода, такъ и нынѣшняго Горнаго Департамента.

Въ теченіе 1911 г. вновь поступило	419
„ „ . 1911 „. уничтожено дѣлъ	35.334

Къ 1 января 1912 г. состояло на храненіи дѣлъ:

1-го разряда	76.592
2-го „	29.644
3-го „	3.090
Прежняго времени, не раздѣлен- ныхъ на разряды	5.163

Всего . 114.489

По Горному Совету и Горному Ученому Коми-
тету:

	Въ Горн. Сов.	Въ Горномъ Уч. Комит.
Состоялось засѣданій	46	36
„ журналовъ	332	299
Дѣлъ поступило	492	335
Разсмотрѣно	475	208
Входящихъ бумагъ было	500	705
Исходящихъ „ „	371	697

По Горнымъ Управленіямъ:

	Д ѣ л ѣ				Б у м а г ѣ				
	Оставалось къ началу года.	Заведено.	Рѣшено.	Осталось къ концу года.	Оставалось.	Поступило.	Исполнено. Принято къ свѣдѣнію.	Осталось.	Исходящихъ было.
Уральскому	1.529	520	654	1.395	286	27.016	26.887	415	18.797
Кавказскому	5.655	344	206	5.793	445	8.355	8.471	329	7.980
Южной Россіи	227	91	118	200	84	6.537	6.543	95	6.689
Юго-Восточн.	171	149	161	159	—	4.854	4.858	33	4.297
Томскому	3.024	155	221	2.958	121	6.827	6.873	75	5.607
Иркутскому	2.254	125	81	2.298	140	12.050	11.818	372	8.173
Западному	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	3.546

1) Свѣдѣній не доставлено.

По Управленіямъ казенными заводскими округами:

	Д ѣ л њ.				Б у м а г њ.					
	Оставалосьъ началу года.	Заведено.	Рѣшено.	Осталось къ концу года.	Оставалось.	Поступило.	Исполнено.	Принято къ свѣдѣнію.	Осталось.	Исходящихъ было.
Камско-Воткинск.	955	1.156	1.926	185	279	21.892	17.727	4.192	252	17.326
Пермскимъ . . .	1.407	1.550	1.051	1.906	301	12.751	12.802	137	113	15.344
Гороблагодатск. .	331	875	848	358	1) 32.277	1)	1)	1)	1)	39.722
Златоустовскимъ .	81	574	571	84	266	13.770	12.276	1.576	184	17.075
Олонецкимъ . . .	172	132	130	174	53	3.632	3.005	633	47	2.900
Каменскимъ . . .	6	105	104	7	10	3.956	3.460	494	12	4.708

Къ 1 Января 1911 г. общій капиталъ эмеритальной кассы горныхъ инженеровъ достигалъ 1.803.823 руб. 09 коп.; къ 1-му же Января 1912 года капитала этого со-
стояло 1.804.417 руб. 34 коп., т. е. бо-
лье на 594 руб. 25 коп.

*Эмеритальная
касса горныхъ
инженеровъ.*

При этомъ кассовые обороты эмеритального капитала въ 1911 г. были слѣдующіе:

I. По неприкосновенному капиталу.

A. По процентнымъ бумагамъ.

Къ началу года состояло	1.742.533 р. 46 к.
Въ теченіе года поступило про- центныхъ бумагъ на	4.900 „ — „
	<hr/>
	1.747.433 р. 46 к.

Изъ нихъ:

Вышло въ тиражъ погашенія за- кладныхъ листовъ земель- ныхъ банковъ	2.100 р. — к.
	<hr/>
Осталось	1.745.333 р. 46 к.

1) Свѣдѣній не доставлено.

Б. По наличнымъ деньгамъ.

Къ началу года состояло на Главномъ Казначействѣ	61.289 р. 63 к.
Въ теченіе года поступило:	
Капитальной суммы по вышедшимъ въ тиражъ погашенія листамъ земельныхъ банковъ	2.100 „ — „
Изъ нихъ:	
Передано на покупку процентныхъ бумагъ	4.305 „ 75 „
Осталось	59.083 р. 88 к.

II. По оборотному капиталу.

Въ теченіе года поступило:	
Процентовъ по срочнымъ купонамъ	76.783 р. 05 к.
Въ возвратъ расходовъ по уплатѣ 5% государственнаго налога съ принадлежащаго эмеритальной кассѣ капитала въ процентныхъ бумагахъ	3.827 „ 75 „
Вычетовъ и взносовъ съ инженеровъ	152.857 „ 05 „
Въ возвратъ пенсій, оставшихся невыданными пенсіонерамъ эмеритальной кассы за выбитіемъ ихъ изъ сей кассы	7.709 „ 06 „
Итого	241.176 р. 91 к.

Изъ нихъ израсходовано:

На усиленіе средствъ Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля по пенсіонной части	530 р. — к.
---	-------------

На дѣлопроизводство	3.000 р. — к.
На возвратъ излишне поступившихъ въ кассу суммъ	410 „ 24 „
На уплату долга, позаимствованнаго въ 1891 г. изъ капитала горнозаводскихъ товариществъ	7.000 „ — „
На страхованіе билетовъ 1 и 2 внутр. займа и 5 ⁰ / ₁₀ закладныхъ листовъ Двор. Земельн. Банка	70 „ — „
На расходы по покупкѣ процентныхъ бумагъ:	
на уплату по текущимъ купонамъ	34 „ 13 „
на уплату Банкамъ комиссіонныхъ при обмѣнѣ талоновъ отъ закладныхъ листовъ Земельныхъ Банковъ на новые купонные листы	1 „ 48 „
На производство пенсій	225.676 „ 14 „
„ „ пособій	1.095 „ 53 „
	<hr/>
	237.817 р. 52 к.

Засимъ въ остаткѣ къ 1912 г.:

По неприкосновенному капиталу:

Въ процентныхъ бумагахъ	1.745.333 р. 46 к.
Въ наличныхъ деньгахъ на Главномъ Казначействѣ	59.083 „ 88 „
	<hr/>
Всего	1.804.417 р. 34 „

При этомъ остаются въ долгу за кассою изъ позаимствованныхъ въ 1891 г. изъ капитала горнозаводскихъ товариществъ 50.000 руб.—25.000 руб.

За послѣдніе 10 лѣтъ число пенсіонеровъ кассы и суммы пенсіонныхъ окладовъ измѣнялись слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Число всѣхъ пенсіонеровъ ¹⁾ .	Сумма пенсіонныхъ окладовъ, по коимъ подлежали выдачи.
1902	444	191.560 р. 30 к.
1903	468	192.657 „ 47 „
1904	490	197.626 „ 88 „
1905	484	192.853 „ 21 „
1906	451	184.168 „ 71 „
1907	491	191.061 „ 39 „
1908	528	209.268 „ 01 „
1909	533	210.904 „ 04 „
1910	570	215.187 „ 23 „
1911	598	223.327 „ 03 „

Изъ приведенной таблицы усматривается, между прочимъ, что въ 1911 г., по отношенію къ 1910 году, число пенсіонеровъ и суммы пенсіонныхъ окладовъ увеличились.

Рядомъ съ этимъ доходныя статьи кассы, покрывшія пенсіонные и проч. расходы ея, дали за истекшія 10 лѣтъ слѣдующія измѣненія:

Годы.	Проценты отъ неприкосновеннаго капитала.	Эмеритальные вычеты и взносы.
1902	71.241 р. 44 к.	122.830 р. 70 к.
1903	72.335 „ 82 „	130.622 „ 11 „
1904	72.569 „ 06 „	133.467 „ 55 „
1905	73.887 „ 39 „	147.429 „ 11 „
1906	74.620 „ 17 „	136.610 „ 03 „
1907	75.059 „ 08 „	141.241 „ 05 „
1908	80.735 „ 24 „	141.879 „ 47 „
1909	79.728 „ 26 „	145.735 „ 67 „
1910	80.695 „ 36 „	149.970 „ 06 „
1911	80.610 „ 80 „	152.857 „ 05 „

¹⁾ Къ концу cadaго года.

Остатокъ доходовъ и расходовъ эмеритальной кассы за истекшіе 10 лѣтъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Г о д ы.	Положительный (+) или отрицательный (—) остатокъ.
1902	+ 17.278 р. 32 к.
1903	+ 21.382 „ 32 „
1904	+ 11.951 „ 57 „
1905	+ 40.383 „ 49 „
1906	+ 18.316 „ 78 „
1907	+ 23.211 „ 15 „
1908	+ 20.555 „ 89 „
1909	— 9.869 „ 03 „
1910	+ 2.913 „ 29 „
1911	+ 594 „ 25 „

Такимъ образомъ за отчетный годъ въ капиталахъ эмеритальной кассы горныхъ инженеровъ произошли слѣдующія измѣненія: неприкосновенный капиталъ кассы, заключающійся въ процентныхъ бумагахъ, въ теченіе 1911 года увеличился на 2.800 р.; одновременно съ этимъ капиталъ кассы въ наличныхъ деньгахъ въ теченіе 1911 года уменьшился на 2.205 р. 75 к. Что же касается оборотнаго капитала кассы, то по сему капиталу оказалось превышеніе дохода надъ расходомъ на 3.359 р. 39 к.

Такимъ образомъ отчетный годъ по эмеритальной кассѣ горныхъ инженеровъ закончился *прибылью* въ 594 р. 25 к.

Необходимо, однако, имѣть въ виду, что въ отчетномъ году была погашена часть (7.000 р.) долга въ 50.000 р., позаимствованнаго въ 1891 году изъ фонда горнозаводскихъ товариществъ. Если же изъ расходовъ кассы исключить означенную сумму въ 7.000 р., то обороты кассы за 1910 годъ выразятся положительнымъ остаткомъ въ 7.594 р. 25 к.

Министръ Торговли и Промышленности, тайный совѣтникъ Тимашевъ въ отчетномъ году совершилъ поѣздку на Кавказскія минеральныя воды для ознакомленія съ ихъ положеніемъ и въ цѣляхъ принятія на мѣстѣ мѣръ къ упорядоченію ихъ хозяйства. Въ означенной поѣздкѣ Г. Министра сопровождалъ Директоръ Горнаго Департамента, д. ст. сов. Хованскій.

Членъ Горнаго Совѣта и Горнаго Ученаго Комитета, д. ст. сов. Ивановъ былъ командированъ въ Баку, въ качествѣ председателя особой Комиссіи для выясненія вопроса о предоставленіи нѣкоторыхъ льготъ нефтепромышленникамъ, арендующимъ казенные нефтяные участки Биби-Эйбатской дачи; въ качествѣ Дѣлопроизводителя той же Комиссіи былъ командированъ въ Баку Прикомандированный къ Горному Департаменту, горн. инж. тайн. сов. Залеманъ. Кромѣ того д. ст. сов. Ивановъ, совмѣстно съ Профессоромъ Горнаго Института Императрицы Екатерины II кол. сов. Скочинскимъ, были командированы въ Харьковъ, для участія, въ качествѣ Представителей отъ Министерства Торговли и Промышленности, въ занятіяхъ XXXVI Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи.

Затѣмъ въ отчетномъ году были командированы: Членъ Горнаго Ученаго Комитета, горн. инж. тайн. сов. Оссовскій, совмѣстно съ Начальникомъ Счетнаго Отдѣленія Горнаго Департамента, надв. сов. Лазаревскимъ,—въ Екатеринбургъ для введенія выработанныхъ Особымъ Совѣщаніемъ при Горномъ Департаментѣ измѣненій въ счетоводствѣ и отчетности казенныхъ горныхъ заводовъ; Инженеръ для минеральныхъ водъ при Горномъ Департаментѣ, горн. инж., д. ст. сов. Сергѣевъ—на Старорусскія минеральныя воды, въ составъ Комиссіи для приѣмки сооружений, произведенныхъ на сихъ водахъ за время съ 1905 по 1907 годъ; Начальникъ Отдѣленія кассъ горнаго вѣ-

Обозрѣніе заводовъ, хозяйственныхъ и административныхъ командировки.

домства Горнаго Департамента, горн. инж. ст. сов. Зайцевскій—въ Пермь на Совѣщаніе врачей для освидѣтельствванія рабочихъ казенныхъ горныхъ заводовъ и рудниковъ, выходящихъ на пенсіи по закону 15 Мая 1901 года; Столоначальникъ Горнаго Департамента, кол. сов. Бредовъ—заграницу, въ распоряженіе Генераль-Комиссара Русскаго Отдѣла международной промышленной выставки въ г. Туринѣ; наконецъ, Чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ Торговли и Промышленности, надв. сов. Родкевичъ—на Уралъ, въ цѣляхъ содѣйствія скорѣйшему разрѣшенію спорныхъ дѣлъ по землеустройству мѣстнаго горнозаводскаго населенія.

Изъ числа служащихъ на *Уралѣ* Главный Начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ тайн. сов. Боклевскій отбывалъ для осмотра нѣкоторыхъ частныхъ заводовъ и рудниковъ Урала, а также въ Петербургъ для участія въ разсмотрѣннн плана дѣйствія казенныхъ заводовъ на 1912 годъ и для распредѣленія операционныхъ кредитовъ заводовъ; Помощникъ Главнаго Начальника, д. ст. сов. Деви былъ командированъ въ село Усолъе для ознакомленія на мѣстѣ съ дѣятельностью Дедюхинской трудовой артели по арендѣ ею 2-го участка Дедюхинскаго казеннаго солевареннаго завода, для осмотра мѣстности, предположенной артелью къ передачѣ въ долгосрочную аренду швейцарскому подданному Ступпу, а также для обревизованія Канцеляріи и дѣлопроизводства Окружнаго Инженера Чердынскаго горнаго округа; Старшій Лѣсной Ревизоръ Управленія ст. сов. Сазоновъ былъ командированъ въ Петербургъ для участія въ Совѣщаніяхъ по вопросу о переоборудованіи и планѣ дѣйствія уральскихъ казенныхъ заводовъ; Старшій Маркшейдеръ Управленія, ст. сов. Миквиць былъ командированъ въ Катавскій заводъ для выясненія вопроса о покупкѣ отъ Катавъ—и Юрюзань—Ивановскихъ заводовъ древеснаго угля для обезпеченія безостановочнаго дѣйствія Ермоловской домны, затѣмъ въ Мяс-

скій заводъ, въ качествѣ Предсѣдателя Комиссіи для осмотра хозяйственныхъ работъ на прискахъ: Ильинскомъ, Кажинскомъ, Царево-Александровскомъ, Петропавловскомъ, Александровскомъ и Ново-Андреевской дистанціи Міасскаго золотопромышленнаго Товарищества; наконецъ,—въ Нижне-Тагильскій заводъ, въ качествѣ предсѣдателя Комиссіи для выясненія вопроса о поврежденіи Висимской заводской ж. д. подземными работами по добычѣ руды, производящимися подъ полотномъ этой дороги; въ составъ первой изъ названныхъ Комиссій были командированы въ Міасскій заводъ, въ качествѣ членовъ: Дѣлопроизводитель Управленія, кол. сов. Ивановъ и Маркшейдеръ, горн. инж. Демидовъ, а въ составъ второй—въ Нижне-Тагильскій заводъ: Окружный Инженеръ Сѣверо-Екатеринбургскаго округа, ст. сов. Желиговскій, Исп. об. Окружнаго Инженера Южно-Верхотурскаго округа, надв. сов. Романовъ и Маркшейдеръ, кол. асс. Михѣевъ; Окружный Инженеръ Сѣверо-Екатеринбургскаго горнаго округа, ст. сов. Желиговскій былъ командированъ въ Петербургъ для участія въ разсмотрѣніи правилъ веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности; Главный Техникъ Управленія, ст. сов. Моренъ былъ командированъ въ Илецкую Защиту для наблюденія за весеннимъ половодьемъ р. р. Большой Песчанки и Малой Ельшанки, затѣмъ—въ Златоустъ для выясненія на мѣстѣ причинъ запозданія въ исполненіи нарядовъ вообще и на 48''' гаубичные снаряды и шанцевый инструментъ—въ частности, а также для выработки мѣръ къ устраненію запозданія и успѣшному изготовленію снарядовъ для Военнаго и Морского Министерствъ и, наконецъ,—въ Верхнетуринскій заводъ, въ качествѣ предсѣдателя Комиссіи для всесторонняго выясненія вопроса о принятіи отъ инж. Фадѣева токарныхъ станковъ; въ составъ той же Комиссіи былъ командированъ въ Верхнетуринскій заводъ, въ качествѣ члена, Исп. об. Старшаго Чиновника особыхъ порученій при

Управленіи, горн. инж. Лузинъ; послѣдній въ отчетномъ году командировался также на Нижне-Сергинскій, Шайтанскій (Васильевскій), Богословскій, Лысьвенскій и Пермскій пушечный заводы для ближайшаго ознакомленія, какъ съ технической, такъ и съ экономической стороны, съ устройствомъ и дѣйствиемъ газовыхъ и нефтяныхъ двигателей; Младшій Помощникъ Дѣлопроизводителя Управленія, надв. сов. Татаровъ, совмѣстно съ Бухгалтеромъ Каменскаго завода, кол. асс. Олесовымъ, были командированы въ Нижне-Исетскій заводъ для производства ревизіи дѣлъ Нижне-Исетскаго горнозаводскаго Товарищества; Геологъ Управленія, кол. сов. Кандыкинъ и Маркшейдеръ, кол. асс. Михѣевъ были командированы въ Петербургъ для участія во Второмъ Всероссийскомъ Съѣздѣ дѣятелей прикладной геологіи и развѣдочнаго дѣла, а кол. асс. Михѣевъ,—также въ составѣ депутаціи Екатеринбургской Городской Думы, уполномоченной поддерживать передъ правительственными учрежденіями и лицами ходатайство объ открытіи Политехникума на Уралѣ; наконецъ, Врачъ Уральскаго Горнаго Управленія, ст. сов. Арнольдовъ былъ командированъ въ Кыштымскій заводъ для провѣрки свѣдѣній относительно зараженія питьевой воды на названномъ заводѣ.

Изъ числа служащихъ на *казенныхъ горныхъ заводахъ* были командированы: Горный Начальникъ *Пермскихъ* пушечныхъ заводовъ, д. с. с. Гертумъ—дважды въ Петербургъ, для участія въ Совѣщаніяхъ по вопросу о переоборудованіи и планѣ дѣйствія казенныхъ горныхъ заводовъ и, въ частности, по переоборудованію Пермскаго пушечнаго завода; Помощникъ Горнаго Начальника, ст. сов. Темниковъ—въ Петербургъ, для выясненія различныхъ вопросовъ по исполненію Пермскими заводами спѣшныхъ заказовъ Балтійскаго и Франко-Русскаго заводовъ на валы и болванки для броненосцевъ, а также для вырѣшенія нѣкоторыхъ дѣлъ въ Главномъ Артиллерійскомъ Упра-

влени и Морскомъ Техническомъ Комитетѣ по выполненію нарядовъ на орудія и снаряды; Управитель орудійныхъ и механическихъ фабрикъ, Завѣдующій хозяйственной частью заводовъ, ст. сов. Глинокъ—въ г. Екатеринбургъ, для присутствованія при соревнованіи на поставку матеріаловъ для уральскихъ казенныхъ заводовъ; Помощникъ Завѣдующаго хозяйственною частью заводовъ, г. Пономаревъ—въ Аннинскую и Пыскорскую заводскія дачи, для обсужденія на мѣстѣ съ завѣдующими этими дачами нѣкоторыхъ вопросовъ по сплаву лѣсныхъ матеріаловъ; Завѣдующій котельнымъ цехомъ, горн. инж. Рейнъ—въ Воткинской заводъ для приѣма первой партіи листовъ для станинъ 3" лафетовъ, изготовляемыхъ названнымъ заводомъ для Пермскихъ пушечныхъ заводовъ; Завѣдующій лафетнымъ цехомъ, инж. техн. Бердичевскій—въ Воткинской заводъ съ тою же цѣлью; Завѣдующій снаряднымъ № 2 цехомъ, горн. инж. Бѣлозоровъ—въ Петербургъ для вырѣшенія вопросовъ: въ Орудійномъ заводѣ—о времени приготовленія прицѣловъ для 3" пушекъ и 48" гаубицъ по заказамъ Пермскаго завода, въ Главномъ Артиллерійскомъ Управленіи—объ измѣненіи ударнаго механизма къ 6" пушкамъ вѣсомъ въ 200 пудовъ, о допущеніи на службу легковѣсныхъ 9" снарядовъ въ 3 калибра 10-й партіи, а также объ испытаніи опытной партіи 48" шрапнелей новаго чертежа и въ Охтенскомъ заводѣ взрывчатыхъ веществъ—объ исправленіи днищъ 10" фугасныхъ бомбъ первой партіи и объ укупоркѣ означенныхъ бомбъ; горн. инж. Сокальскій—въ г. Севастополь, въ качествѣ уполномоченнаго отъ Пермскихъ заводовъ, для осмотра пушекъ и лафетовъ, доставленныхъ съ Пермскихъ заводовъ въ 13-ю Артиллерійскую бригаду, и для выясненія на мѣстѣ причинъ, отъ которыхъ произошли недостатки и неисправности въ упомянутыхъ пушкахъ и лафетахъ; горн. инж. Ивановъ—въ Юговской казенный заводъ для осмотра, совмѣстно съ Лѣсничимъ Юговскаго лѣсничества

ства, заводскихъ плотинъ и составленія соображеній о ремонтѣ ихъ и Бухгалтеръ Управленія Пермскихъ пушечныхъ заводовъ Яковлевъ — въ Екатеринбургъ для видоизмѣненія финансоваго отчета заводовъ за 1910 годъ; Управитель Верхнетуринскаго завода *Городоблагодатскаго* округа, кол. сов. Петровъ—дважды въ Петербургъ, сначала для личныхъ переговоровъ съ Инспекторомъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія, ген.-лейт. Коробковымъ и для разъясненія недоразумѣній по приготовленію тротильныхъ снарядовъ, а затѣмъ — для переговоровъ въ Отдѣлѣ снаряженій Охтенскаго завода взрывчатыхъ веществъ по поводу сомнѣній, возникшихъ при приготовленіи Верхнетуринскимъ заводомъ 6" тротильныхъ снарядовъ; далѣе — въ Екатеринбургъ для доклада результатовъ произведенныхъ опытовъ по протяжкѣ на штампочномъ прессѣ желѣзныхъ водопроводныхъ трубъ и, наконецъ,—въ Мотовилиху, въ составъ Комиссіи для подробнаго выясненія обстоятельствъ дѣла объ упавшей стѣнѣ ковочно-прессовой фабрики; Управитель Нижнетуринскаго завода, ст. сов. Кендзерскій — въ Омскъ для личныхъ переговоровъ съ Управляющимъ Переселенческимъ Отдѣломъ въ г. Омскѣ о выработкѣ общихъ основаній поставки Переселенческому Управленію кровельнаго желѣза на льготныхъ условіяхъ; Смотритель Верхнетуринскаго завода, горн. инж. Пашихинъ—въ Мотовилиху для личныхъ переговоровъ съ Горнымъ Начальникомъ Пермскихъ пушечныхъ заводовъ о приготовленіи для Верхнетуринскаго завода пильныхъ дисковъ для рѣзки стали въ холодномъ и горячемъ состояніи, а также фрезъ для рѣзбо-фрезернаго снаряднаго станка; Горный Начальникъ *Златоустовскихъ заводовъ*, ст. сов. Приемскій—въ Петербургъ, для вырѣшенія вопроса о переоборудованіи заводовъ и о снабженіи послѣднихъ дополнительными заказами на бобы и шанцевый инструментъ; Помощникъ Горнаго Начальника, ст. сов. Авраменко—въ Уфу, для надзора за работами

по укрѣпленію берега р. Бѣлой при Уфимской казенной пристани; Помощникъ Управителя Златоустовскаго завода, кол. секр. Калугинъ — въ Омскъ на сельскохозяйственную выставку для осмотра и дачи объясненій о выставленныхъ экспонатахъ Златоустовскаго завода; Управитель Саткинскаго завода, надв. сов. Ганьшинъ — въ Петербургъ со смѣтами по переустройству завода; механикъ, онъ же архитекторъ и смотритель чертежной Саткинскаго завода, кол. асс. Степановъ — въ Катавъ — и Юрезанъ — Ивановскіе заводы для покупки угля, а также въ Петербургъ, для присутствованія при сдачѣ шанцеваго инструмента Инженерному вѣдомству; Инженеръ-Механикъ Златоустовскаго завода Фидлеръ — въ Петербургъ, для присутствованія при сдачѣ шанцеваго инструмента Инженерному вѣдомству; Завѣдующій снаряднымъ производствомъ Златоустовскаго завода, тит. сов. Еньковъ — въ Петербургъ для присутствованія при испытаніи 2-й опытной партіи 6" береговыхъ артиллерійскихъ снарядовъ; Смотритель Саткинскаго завода, кол. асс. Бѣлоусовъ — въ Воткинскій заводъ, для осмотра существующихъ на Галевской пристани аппаратовъ Каупера и приобрѣтенія ихъ для Рашетовской домны Саткинскаго завода; Управители заводовъ: Саткинскаго — надв. сов. Ганьшинъ и Кусинскаго — ст. сов. Москвинъ — въ г. г. Москву и Ригу, для личныхъ переговоровъ по приобрѣтенію токарныхъ станковъ для болѣе успѣшной механической обработки снарядовъ. Горный Начальникъ Олонецкихъ заводовъ, дѣйств. ст. сов. Яхонтовъ — въ Петербургъ, для участія въ Комиссіи по переоборудованію казенныхъ горныхъ заводовъ; наконецъ, Совѣтникъ Горнаго Правленія, кол. сов. Чудиновъ и Помощникъ Бухгалтера округа, кол. секр. Поляковъ — въ г. Рыбинскъ, для закупки для Олонецкихъ заводовъ ржаной муки на 1912 г.

Въ *Южной Россіи* Начальникъ Горнаго Управленія Южной Россіи, д. ст. сов. Сучковъ выѣзжалъ въ Харьковъ для исполненія обязанностей Предсѣ-

дателя XXXVI Съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи, въ Юзовку—для выясненія вопроса объ устройствѣ испытательной станціи, для осмотра шахтъ №№ 7 и 8 рудника „Вѣтка“ и для заключенія съ Новоросійскимъ Обществомъ договора на участокъ земли для испытательной станціи; въ Криворожскій районъ—для осмотра нѣкоторыхъ рудниковъ и, въ частности, съ цѣлью выясненія вопроса о мѣрахъ предупрежденія затопленія весенними водами рудниковъ близъ ст. Ингулецъ, а также для производства разслѣдованія несчастнаго случая отъ обвала руды, происшедшаго на Карноватскомъ жел. рудникѣ Брянскаго Общества; выѣзжалъ для осмотра Гданцевскаго и Петровскаго металлургическихъ заводовъ, Донецкаго и Краматорскаго Обществъ, затѣмъ для ревизіи казенныхъ соляныхъ промысловъ и осмотра каменоломень близъ г. Одессы, для осмотра солеваренныхъ заводовъ и соляныхъ копей близъ г.г. Бахмута и Словянска и каменноугольныхъ копей Государево-Байракскаго Общества, Рутченковскаго горнопромышленнаго Общества, Общества Южно-Русской каменноугольной промышленности и наслѣдниковъ П. А. Карпова. Бывшій Помощникъ Начальника Управленія, д. ст. сов. Павловъ выѣзжалъ на Донецко-Юрьевскій заводъ и на Брянскій рудникъ для разслѣдованія причинъ несчастныхъ случаевъ съ рабочими. Помощникъ Начальника Управленія, ст. сов. Семянниковъ выѣзжалъ въ Криворожскій районъ для осмотра нѣкоторыхъ рудниковъ и Гданцевскаго металлургическаго завода; въ Маріуполь—для разслѣдованія массоваго несчастнаго случая въ маріупольскихъ городскихъ песчаныхъ карьерахъ и для осмотра завода „Русскій Провидансъ“; на Брянскій каменноугольный рудникъ для разслѣдованія причинъ массоваго несчастнаго случая на семъ рудникѣ и на Донецко-Юрьевскій металлургическій заводъ—для осмотра сего завода. Бывшій Инженеръ для развѣдокъ и особыхъ порученій при Управленіи, ст. сов. Михайловскій вы-

ѣзжалъ на Сакскій соляной промыселъ для выясненія вопроса о томъ, были ли приняты надлежащія мѣры къ предотвращенію размыва бугровъ соли наводненіемъ отъ таянія снѣга въ вышележащей балкѣ; на Ярошикскій соляной промыселъ—съ цѣлью опредѣленія степени подготовленности его къ обязательной добычѣ соли, а также для повѣрки исправности промысловыхъ сооружений; въ Алмазный и Луганскій горные округа—для осмотра рудниковъ и въ Юзовку—для осмотра и опредѣленія степени осѣданія поверхности надъ старыми подземными работами на участкѣ земли Новороссійскаго Общества, предназначаеомъ для постройки испытательной станціи.

Бывшій Начальникъ *Юго-Восточнаго* Горнаго Управленія, тайн. сов. Вагнеръ выѣзжалъ для осмотра рудниковъ Таганрогскаго округа. И. о. Начальника Управленія, д. ст. сов. Лазаревъ дважды выѣзжалъ въ Макѣевскій и Таганрогско-Хрустальскій горные округа для выясненія причинъ массовыхъ несчастныхъ случаевъ съ рабочими въ названныхъ округахъ. Окружный Инженеръ Таганрогско-Хрустальскаго горнаго округа, надв. сов. Добровольскій былъ командированъ въ Петербургъ для участія въ засѣданіяхъ Комиссіи по пересмотру правилъ для веденія горныхъ работъ, затѣмъ на Вагнеровскую Манычско-Грузскую санитарно-лечебную станцію—для исполненія порученія Войскового Наказнаго Атамана войска Донскаго по исправленію засорившихся буровыхъ скважинъ и для проходки новой скважины съ цѣлью полученія воды для снабженія санитарной станціи. Окружный инженеръ Макѣевскаго горнаго округа, ст. сов. Сикорскій былъ командированъ въ г. Екатеринославъ на съѣздъ Окружныхъ Инженеровъ, подчиненныхъ Горному Управленію Южной Россіи, для выясненія недостатковъ существующей организациі мѣстнаго Горнаго Управленія и для выработки проекта необходимой реорганизациі означеннаго Управленія.

Помощникъ Начальника *Западнаго* Горнаго Управленія, д. ст. сов. Брылкинъ выѣзжалъ въ Петербургъ для участія въ засѣданіи Совѣта по горно-промышленнымъ дѣламъ.

Помощникъ Начальника *Кавказскаго* Горнаго Управленія, д. ст. сов. Ченгеры выѣзжалъ въ г. Баку для ревизіи дѣятельности чиновъ контроля по учету нефти.

Начальникъ *Томскаго* Горнаго Управленія, тайн. сов. Боголюбскій выѣзжалъ для осмотра золотыхъ приисковъ и рудниковъ, а также соляныхъ озеръ въ Семипалатинской области.

Начальникъ *Иркутскаго* Горнаго Управленія д. ст. сов. Оранскій въ отчетномъ году выѣзжалъ для осмотра Иркутскаго солевареннаго завода и лечебнаго при немъ курорта и въ Забайкальскую область для обозрѣнія Туркинскихъ минеральныхъ водъ, каменноугольныхъ копей и золотыхъ промысловъ; Помощникъ Начальника ст. сов. Мурзаковъ— въ Витимскій и Олекминскій горные округа для ревизіи частныхъ золотыхъ промысловъ, на Иркутскій солеваренный заводъ—для осмотра сего завода, затѣмъ въ Забайкальскую область—для осмотра Воскресенскаго рудника Агѣева, курорта Ямаровки и каменноугольныхъ копей, расположенныхъ по линіи желѣзной дороги, и, наконецъ, въ Приморскую область для обзора Сучанскихъ казенныхъ каменноугольныхъ копей и копей частныхъ владѣльцевъ.

Независимо отъ изложеннаго, Окружные Инженеры всѣхъ горныхъ округовъ Имперіи совершали поѣздки въ предѣлахъ ввѣренныхъ имъ округовъ для осмотра горныхъ заводовъ, рудниковъ и промысловъ и выясненія разныхъ порученій, связанныхъ съ занимаемыми ими должностями.

Въ 1911 году при Министерствѣ Торговли и Промышленности было со-
звано, подъ предсѣдательствомъ Г. Ми-
нистра, тайнаго Совѣтника Тимашева,
Совѣщаніе по вопросу о постройкѣ

Комисіи и участіе въ трудностяхъ постороннихъ въ-домствъ, ученыхъ обществъ, земствъ и проч.

ницы на Александровской площади въ Пятигорскѣ, въ составѣ Членовъ: Товарища Министра тайн. сов. Коновалова, Товарища Предсѣдателя Государственной Думы, д. ст. сов. Капустина, Членовъ Государственной Думы, д. ст. сов. Мотовилова и Хвощинскаго, Члена Совѣта Министра Торговли и Промышленности и Горнаго Ученаго Комитета, лейбъ-медика тайн. сов. Бертенсона, Члена Горнаго Ученаго Комитета, тайн. сов. Тиме, Директора Геологическаго Комитета, тайн. сов. Чернышева, Директора Горнаго Департамента, д. ст. сов. Хованскаго, Членовъ Горнаго Ученаго Комитета д. ст. сов. Курнакова и Шредера и ст. сов. Митинскаго, Вице-Директора Горнаго Департамента, ст. сов. Разумова, Инженера для минеральныхъ водъ при Горномъ Департаментѣ, д. ст. сов. Сергѣева, Начальника отдѣленія Горнаго Департамента кол. сов. гр. Девьера, Директора Кавказскихъ минеральныхъ водъ д. ст. сов. Тиличеева, Химика Управленія тѣхъ же водъ, инж.-техн. Карстенса, Профессора д. ст. сов. Ковалевскаго, Приватъ-Доцента Императорской Военно-Медицинской Академіи д. ст. сов. Сигриста, Пятигорскаго Головы, ст. сов. Болтенкова, Предсѣдателя Русскаго Бальнеологическаго Общества въ Пятигорскѣ, врача Ржаксинскаго и Профессора Правдзика.

Товарищъ Министра Торговли и Промышленности, тайный совѣтникъ Коноваловъ въ отчетномъ году предсѣдательствовалъ въ слѣдующихъ Совѣщаніяхъ: 1) по вопросу о переоборудованіи казенныхъ горныхъ заводовъ, въ составѣ членовъ: тайн. сов. Юсса и Оссовскаго, д. ст. сов. Хованскаго, Азанчеева, и Гертума, ст. сов. Разумова, Митинскаго и Приемскаго, кол. сов. Рогожникова, тайн. сов. Лангового, инж.-техн. Старынкевича и Представителей отъ Министерствъ Финансовъ, Военнаго и Морского и Государственнаго Контроля, при дѣлопроизводителяхъ тит. сов. бар. Фитингофъ и кол. секр. Зеленцовъ; 2) по выработкѣ условій для сдачи Воткинскаго казеннаго

завода въ частную эксплуатацію, въ составѣ членовъ: тайн. сов. Юсса, Урбановича и Оссовскаго, д. ст. сов. Азанчеева, ст. сов. Зайцевскаго, кол. сов. Рогожникова и Представителя отъ Государственнаго Контроля; при дѣлопроизводителяхъ надв. сов. Шеповальниковъ, и кол. секр. Зеленцовъ, и 3) по пересмотру постановленій о золотомъ промыслѣ, въ составѣ Членовъ: тайн. сов. Юсса и Лоранскаго, д. ст. сов. Иванова, Хованскаго, Нестеровскаго. Курнакова и Добровольскаго, ст. сов. Разумова, кол. сов. Барботъ-де-Марни и Представителей отъ Министерствъ Императорскаго Двора, Финансовъ, Военнаго, Юстиціи, Путей Сообщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и Государственнаго Контроля, при дѣлопроизводителѣ тит. сов. Сурдулѣ.

Подъ предсѣдательствомъ Предсѣдательствующаго въ Горномъ Совѣтѣ и Горномъ Ученомъ Комитетѣ, тайн. сов. Юсса въ отчетномъ году состоялись Совѣщанія: 1) по вопросу объ улучшеніи технической стороны казенныхъ горныхъ заводовъ и о переоборудованіи сихъ заводовъ, въ составѣ членовъ: тайн. сов. Оссовскаго и Урбановича, д. ст. сов. Азанчеева, Левитскаго, Яхонтова и Гертума, ст. сов. Приемскаго и Сазонова, кол. сов. Рогожникова и инж-техн. Старынкевича и Бухтѣева, при дѣлопроизводителяхъ тайн. сов. бар. Фитингофъ и кол. секр. Зеленцовъ, и 2) по вопросу о выдачѣ казеннымъ горнымъ заводамъ авансовъ на выполненіе сверхнарядныхъ заказовъ военнаго вѣдомства, въ составѣ членовъ: ст. сов. Разумова, кол. сов. Рогожникова, надв. сов. Лазаревскаго и Представителей отъ Министерствъ Военнаго, Путей Сообщенія и Финансовъ и Государственнаго Контроля.

Наконецъ, въ отчетномъ году состоялись слѣдующія Совѣщанія и Комиссіи: 1) подѣ предсѣдательствомъ Члена Горнаго Совѣта и Горнаго Ученаго Комитета, д. ст. сов. Иванова—Совѣщаніе для выясненія себѣстоимости каменнаго угля Донецкаго

и Домбровскаго бассейновъ, въ составѣ членовъ: ст. сов. Шейнцвита и Бокія и кол. сов. Скочинскаго, при дѣлопроизводителѣ кол. сов. Бутлеровѣ; 2) подъ предсѣдательствомъ Юрисконсульта Министерства Торговли и Промышленности, тайн. сов. Садовскаго— а) Комиссія по вопросу объ убыткахъ понесенныхъ залогодержателями на Холуницкій и Залазникскій округа несостоятельнаго должника И. А. Поклевскаго-Козелль вслѣдствіе временной пріостановки осуществленія ихъ правъ по закладнымъ, въ силу Высочайшаго повелѣнія 21 февраля 1903 года, въ составѣ членовъ: тайн. сов. Урбановича, ст. сов. Разумова и Симсона, надв. сов. Тухолка, кол. асс. Тягельскаго и представителей отъ Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, при дѣлопроизводителяхъ надв. сов. Ковалевѣ и кол. асс. Александровѣ, и б) Совѣщаніе для выработки плана дѣйствій, связанныхъ съ необходимостью защиты интересовъ казны въ виду иска, вчиненнаго казнѣ золотодержателями Холуницкаго округа, въ составѣ членовъ: д. ст. сов. Добровольскаго, надв. сов. Тягельскаго и Ковалева и Представителей отъ Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, при Дѣлопроизводителѣ кол. асс. Бутлеровѣ; 3) подъ предсѣдательствомъ Члена Горнаго Ученаго Комитета, тайн. сов. Оссовскаго— а) Совѣщаніе для разсмотрѣнія правилъ счетоводства и отчетности на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, въ составѣ членовъ: ст. сов. Разумова и гр. Девьера, надв. сов. Лазаревскаго, кол. сов. Лебедева, тит. сов. Рогова, Директора Кавказскихъ минеральныхъ водъ, д. ст. тов. Тиличеева, Коммерческаго Счетовода Управленія водъ, г. Судаченко и Бухгалтера Государственнаго Банка кол. сов. Орнатова, при дѣлопроизводителяхъ кол. сов. Лебедевѣ и тит. сов. Роговѣ, б) Совѣщаніе по разсмотрѣнію проектовъ доходной и расходной смѣты Горнаго Департамента на 1912 г., въ составѣ членовъ: тайн. сов. Чернышева, д. ст. сов. Хованскаго, ст. сов. Разумова и гр. Девьера,

кол. сов. Рогожникова, Симсона и Лебедева, над. сов. Тухолка и Лазаревского, кол. секр. Мышенкова, тит. сов. Сурдула и Представителей отъ Министерства Финансовъ и Государственного Контроля, при дѣлопроизводителѣ надв. сов. Шеповальниковѣ, в) Совѣщаніе по вопросу о составленіи отчетовъ о дѣятельности казенныхъ горныхъ заводовъ, въ составѣ членовъ: д. ст. сов. Левитскаго, Яхонтова и Гертумъ, ст. сов. Сазонова, инж.-техн. Старынкевича и надв. сов. Лазаревского, при дѣлопроизводителѣ надв. сов. Лебедевѣ, и г) Совѣщаніе по выработкѣ льготныхъ правилъ отпуска въ кредитъ матеріаловъ казенныхъ горныхъ заводовъ мелкимъ промышленникамъ и кустарямъ, въ составѣ членовъ: тайн. сов. Урбановича, д. ст. сов. Азанчеева и инж.-техн. Старынкевича и Бухтѣева, при дѣлопроизводителѣ надв. сов. Шеповальниковѣ; 4) подѣ председательствомъ Члена Совѣга Министра Торговли и Промышленности и Горнаго Ученаго Комитета, Лейбъ-Медика тайн. сов. Бертенсона—Совѣщаніе по вопросу о переустройствѣ Кеммернскихъ минеральныхъ водъ, въ составѣ членовъ: д. ст. сов. Иванова и Сергѣева, ст. сов. гр. Девьера. Директора Кеммернскихъ минеральныхъ водъ надв. сов. Лозинскаго и Доктора Медицины Гранъ, при дѣлопроизводителѣ тит. сов. Роговѣ; 5) подѣ председательствомъ Директора Горнаго Департамента д. ст. сов. Хованскаго—Совѣщаніе по вопросу о направленіи дѣятельности Воткинскаго завода, въ составѣ членовъ: тайн. сов. Юсса и Урбановича, д. ст. сов. Азанчеева, кол. сов. Рогожникова и инж.-техн. Старынкевича, при дѣлопроизводителѣ, кол. секр. Зеленцовѣ; 6) подѣ председательствомъ бывшаго Директора Горнаго Департамента, д. ст. сов. Курмакова—Анкетная Коммиссія для выясненія себѣ-стоимости каменнаго угля Донецкаго и Домбровскаго бассейновъ. въ составѣ членовъ: ст. сов. Шейнц-вита и Представителей отъ Министерства Путей Сообщенія и Государственного Контроля, при Дѣло-

производителѣ надв. сов. Ковалевѣ, и 7) подѣ предсѣдательствомъ Вице-Директора Горнаго Департамента, ст. сов. Разумова—а) Совѣщаніе для разсмотрѣнія прихода-расходныхъ смѣтъ казенныхъ минеральныхъ водъ, въ составѣ членовъ: д. ст. сов. Сергѣева и Борисовскаго, ст. сов. гр. Девьера, Паренаго и Кулябко-Корецкаго и надв. сов. Лозинскаго и Воскресенскаго, при дѣлопроизводителѣ тит. сов. Роговѣ, и б) Совѣщаніе по вопросу объ организаціи въ Россіи аффинажа платины, въ составѣ членовъ: д. ст. сов. Курнакова, кол. сов. Барботъ-де-Марни и Представителей отъ Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, при дѣлопроизводителѣ тит. сов. Сурдулѣ.

Кромѣ указанныхъ выше Совѣщаній и Комиссій, въ отчетномъ году продолжали свои занятія ранѣе образованныя постоянныя Комиссіи: при Горномъ Департаментѣ—по изслѣдованію сибирской золотопромышленности и при Горномъ Ученомъ Комитетѣ—1) по изученію причинъ несчастныхъ случаевъ съ рабочими на горныхъ заводахъ и рудникахъ, 2) для систематическаго изученія вопросовъ, касающихся рудничныхъ газовъ, 3) по пересмотру правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности, 4) для пересмотра Временныхъ Правилъ объ употребленіи взрывчатыхъ матеріаловъ при горныхъ работахъ и 5) для испытанія новыхъ взрывчатыхъ веществъ, въ видахъ допущенія ихъ къ употребленію при горныхъ работахъ (составъ этихъ Комиссій указанъ въ предыдущихъ отчетахъ).

Представителями горнаго вѣдомства въ Комиссіи при Главномъ Артиллерійскомъ Управленіи по дачѣ отъ Военнаго и Морскаго Министерствъ нарядовъ казеннымъ горнымъ заводамъ на 1912 г. состояли: Вице-Директоръ Горнаго Департамента д. с. с. Азанчеевъ и Начальникъ Отдѣленія кол. сов. Рогожниковъ. Членъ Горнаго Ученаго Комитета тайн. сов. Урбановичъ и Вице-Директоръ д. с. с. Азанчеевъ участво-

вали, въ качествѣ представителей горнаго вѣдомства, въ засѣданіяхъ Постоянной Совѣщательной Конторы желѣзозаводчиковъ въ С.-Петербургѣ.

Представителями отъ горнаго вѣдомства въ Комиссіи при Министерствѣ Финансовъ о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ по прежнему состояли горные инженеры тайн. сов. Урбановичъ и д. с. с. Ивановъ. Членъ Горнаго Совѣта, д. с. с. Сорокинъ состоялъ представителемъ отъ горнаго вѣдомства въ Центральномъ Комитетѣ по распредѣленію перевозокъ массовыхъ грузовъ по русской желѣзнодорожной сѣти, д. с. с. Ивановъ состоялъ представителемъ отъ Мин. Т. и Пр. въ Совѣтѣ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ и, совмѣстно съ Инженеромъ для командировокъ и развѣдокъ при Горномъ Департаментѣ, ст. сов. Марковскимъ, представителемъ отъ горнаго вѣдомства въ образованномъ при Департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ Совѣщаніи по тарифнымъ дѣламъ. Кромѣ того ст. сов. Марковскій участвовалъ, въ качествѣ представителя отъ Горнаго Вѣдомства, въ Совѣщаніи при Департаментѣ Окладныхъ Сборовъ по вопросу о проектируемыхъ на Кавказѣ оцѣночныхъ работахъ и въ Совѣщаніи при Отдѣлѣ Торговли для разсмотрѣнія вопроса о характерѣ и условіяхъ операций Грозненскаго нефтеперегоннаго завода Общества Владикавказской желѣзной дороги. Профессоръ Горнаго Института и Членъ Горнаго Ученаго Комитета д. ст. сов. Шредеръ принималъ участіе, въ качествѣ Представителя отъ горнаго вѣдомства, въ Комиссіи при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ для разсмотрѣнія вопроса о выработкѣ правилъ и нормъ, которымъ съ технической стороны должны отвѣчать различные ручные химическіе огнетушители для обезпеченія надежнаго и безопаснаго ими пользованія. Помощникъ Дѣлопроизводителя Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ кол. асс. Бутлеровъ принималъ участіе, въ качествѣ представителя отъ горнаго вѣдомства, въ собраніи акціонеровъ Богослов-

скаго горнозаводскаго Общества и въ засѣданіяхъ Техническаго Комитета при Отдѣлѣ Торговаго мореплаванія и Портовъ по вопросу объ оборудованіи Мариупольскаго Порта. Начальникъ Отдѣленія Горнаго Департамента кол. сов. Рогожниковъ состоялъ представителемъ отъ горнаго вѣдомства въ Высочайше утвержденной Комиссіи по судостроенію, въ Совѣщаніи о разрѣшеніи ввоза изъ-за границы по пониженнымъ пошлинамъ чугуна и въ Комиссіи по вопросу объ измѣненіи правилъ о заграничныхъ заказахъ.

Столоначальникъ Горнаго Департамента, надв. сов. Родкевичъ состоялъ представителемъ отъ Министерства Торговли и Промышленности въ Комиссіяхъ: при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ—по вопросамъ землеустройства уральскаго горнозаводскаго населенія и при Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія—по вопросу объ измѣненіи Лѣснаго Устава; Начальникъ Отдѣленія, кол. сов. Барботъ-де-Марни состоялъ представителемъ отъ Горнаго Департамента въ Особомъ по промысловому налогу Присутствіи. Столоначальникъ Горнаго Департамента, надв. сов. Шапиреръ былъ назначенъ представителемъ отъ Департамента въ Комиссію для освидѣтельствванія суммъ, драгоцѣнныхъ металловъ и матеріальнаго имущества С.-Петербургскаго Монетнаго Двора, а представителемъ отъ Горнаго Департамента въ Комиссіи по приему на С.-Петербургскій Монетный Дворъ купленнаго золота и золота, поступающаго по почтѣ, состоялъ горн. инж. кол. сов. Тиме, а замѣстителемъ къ нему—губ. секр. Терещенко. Наконецъ, Начальникъ Отдѣленія частныхъ золотыхъ промысловъ Горнаго Департамента, надв. сов. Барботъ-де-Марни состоялъ представителемъ отъ горнаго вѣдомства въ постоянной Совѣщательной Конторѣ золото-и платинопромышленниковъ, а Столоначальникъ того же Отдѣленія, тит. сов. Сурдулъ — замѣстителемъ къ чему.

Окружные Инженеры и Помощники Окружных Инженеровъ горныхъ округовъ *Замосковной, Сѣверной, Сѣверо-Западной и Средне-Волжской* горныхъ областей принимали участіе въ засѣданіяхъ мѣстныхъ губернскихъ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ и по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, въ земскихъ оцѣночныхъ комиссіяхъ, а также въ общихъ присутствіяхъ Казенныхъ Палатъ при разсмотрѣніи дѣлъ по промысловому налогу и вызывались экспертами въ Окружный Судъ.

На *Уралѣ*, изъ числа служащихъ въ Камско-Воткинскомъ округѣ, Старшій запасный Лѣсничій, ст. сов. Азябинъ состоялъ Предсѣдателемъ Воткинскаго Отдѣла Сарапульскаго Уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости, Воткинскаго мѣстнаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста, а Помощникъ Бухгалтера Управленія округомъ, кол. секр. Гмызовъ — Казначеемъ того же Комитета.

Затѣмъ, изъ числа служащихъ въ Златоустовскомъ округѣ, Горный Начальникъ Златоустовскихъ заводовъ, ст. сов. Пріемскій состоялъ Предсѣдателемъ Златоустовскаго Уѣзднаго Городскаго Комитета Попечительства о народной трезвости и Директоромъ Златоустовскаго Тюремнаго Отдѣленія; Помощникъ Горнаго Начальника, ст. сов. Авраменко состоялъ Директоромъ Златоустовскаго Тюремнаго Отдѣленія, членомъ Комитета по постройкѣ дополнительныхъ зданій Златоустовскаго средняго механико-техническаго Училища и членомъ-казначеемъ при дѣтскомъ пріютѣ г. Златоуста; Управитель Златоустовскаго завода, кол. сов. Пшеничновъ и его Помощникъ, кол. асс. Першке состояли членами Комитета по постройкѣ дополнительныхъ зданій Златоустовскаго средняго механико-техническаго Училища; кромѣ того кол. асс. Першке состоялъ гласнымъ Златоустовской Городской Думы; Лѣсничій Саткинской дачи, кол. сов. Руновичъ состоялъ представителемъ горнаго вѣдомства въ

Уфимскомъ земскомъ Собраніи; Старшій Врачъ Златоустовскаго Округа, ст. сов. Шлиперъ состоялъ Директоромъ Златоустовскаго Тюремнаго Отдѣленія и Предсѣдателемъ Совѣта Общества попеченія о бѣдныхъ дѣтяхъ г. Златоуста. Лѣсничій Златоустовской дачи, тит. сов. Кутузовъ состоялъ Директоромъ дѣтскаго пріюта г. Златоуста.

Окружный Лѣсничій *Олонецкихъ заводовъ*, кол. сов. Кучевскій участвовалъ, въ качествѣ представителя отъ горнаго вѣдомства, въ Олонецкомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи.

Въ *Западной* горной области Помощникъ Начальника Западнаго Горнаго Управленія, д. ст. сов. Брылкинъ состоялъ предсѣдателемъ Комиссіи для изысканія мѣръ къ уменьшенію числа несчастныхъ случаевъ на кояхъ Домбровскаго бассейна и принималъ участіе въ занятіяхъ международной Комиссіи по провѣркѣ русско-прусской границы отъ р. Вислы до Австріи. Окружные Инженеры подвѣдомственныхъ Западнему Горному Управленію округовъ принимали участіе въ засѣданіяхъ Комиссіи для изысканія мѣръ къ уменьшенію числа несчастныхъ случаевъ, въ засѣданіяхъ Губернскихъ Присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ и по дѣламъ крестьянскимъ, Отдѣленій Обществъ и Союзовъ и проч., а также участвовали, въ качествѣ экспертовъ и свидѣтелей, въ Оцѣночныхъ Комиссіяхъ по отчужденію земель подъ надобности горныхъ разработокъ и желѣзныхъ дорогъ и въ судебныхъ учрежденіяхъ при разбирательствѣ дѣлъ о несчастныхъ случаяхъ съ рабочими Западной горной области.

Въ *Южной Россіи* Начальникъ Горнаго Управленія Южной Россіи д. ст. сов. Сучковъ принималъ участіе въ засѣданіяхъ Совѣта Екатеринославскаго Горнаго Училища, въ качествѣ Члена Совѣта, въ засѣданіяхъ Екатеринославской Губернской Санитарно-Исполнительной Комиссіи, а также, въ качествѣ предсѣдателя, въ Комиссіи по испытанію различныхъ

лицъ въ знаніи горнаго искусства и въ Совѣщаніяхъ Окружныхъ Инженеровъ по поводу различныхъ вопросовъ, касающихся горнаго дѣла. Бывшій Помощникъ Начальника Управленія, д. ст. сов. Павловъ и Помощникъ Начальника Управленія ст. сов. Семяниковъ принимали участіе, въ качествѣ Представителей отъ Министерства Торговли и Промышленности, въ засѣданіяхъ Харьковскаго Комитета по перевозкѣ горнозаводскихъ грузовъ и минеральнаго топлива а также участвовали въ Комиссіи по испытанію различныхъ лицъ въ знаніи ими горнаго искусства и въ Совѣщаніяхъ Окружныхъ Инженеровъ по поводу различныхъ вопросовъ, касающихся горнаго дѣла. Окружной Инженеръ Екатеринославскаго горнаго округа ст. сов. Хоминскій участвовалъ въ засѣданіяхъ Екатеринославскаго Губернскаго и Губернскаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, Херсонскаго Губернскаго Присутствія, Екатеринославской и Херсонской Губернскихъ Оцѣночныхъ Комиссій, Екатеринославской Губернской Санитарно - Исполнительной Комиссіи, Екатеринославской Уѣздной Комиссіи и Екатеринославской Казенной Палаты, а также въ Комиссіи по испытанію различныхъ лицъ въ знаніи ими горнаго искусства и въ Совѣщаніяхъ Окружныхъ Инженеровъ по поводу различныхъ вопросовъ, касающихся горнаго дѣла. Помощникъ Окружнаго Инженера того же округа кол. асс. Пылаевъ участвовалъ въ засѣданіяхъ Херсонскаго Губернскаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, Херсонской Губернской Санитарно-Исполнительной Комиссіи и Херсонской и Александрійской Уѣздныхъ Оцѣночныхъ Комиссій, а также въ Комиссіи по испытанію различныхъ лицъ въ знаніи ими горнаго искусства и въ Совѣщаніяхъ Окружныхъ Инженеровъ по поводу различныхъ вопросовъ, касающихся горнаго дѣла. Другой Помощникъ Окружнаго Инженера того же округа, кол. асс. Глыбовскій принималъ участіе въ занятіяхъ Санитарныхъ Комиссій

по обслѣдованію рудниковъ, а также участвовалъ въ Комиссіи по испытанію различныхъ лицъ въ знаніи ими горнаго искусства и въ Совѣщаніяхъ Окружныхъ Инженеровъ по поводу различныхъ вопросовъ, касающихся горнаго дѣла. Помощники Окружнаго Инженера Горловскаго горнаго округа, кол. асс. Николаевскій и Краевскій вызывались въ Бахмутскій Окружный Судъ въ качествѣ экспертовъ. Окружный Инженеръ Мариупольскаго горнаго округа ст. сов. Жалковскій принималъ участіе въ засѣданіяхъ Таврическаго Губернскаго Присутствія и въ Комиссіи по отчужденію земли у крестьянъ села Сакъ, а также участвовалъ въ Комиссіи по испытанію различныхъ лицъ въ знаніи ими горнаго искусства и въ Совѣщаніяхъ Окружныхъ Инженеровъ по поводу различныхъ вопросовъ, касающихся горнаго дѣла. Окружный Инженеръ Юго-Западнаго горнаго округа ст. сов. Гонсіоровскій принималъ участіе въ засѣданіяхъ Одесскаго и Бессарабскаго Присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ и Подольскаго, Волынскаго и Бессарабскаго Губернскихъ Присутствій и вызывался въ Одесскій, Винницкій и Нѣжинскій Окружные Суды въ качествѣ эксперта. Наконецъ, Инженеръ для развѣдокъ и особыхъ порученій при Управленіи ст. сов. Михайловскій и Окружные Инженеры горныхъ округовъ: Алмазнаго—ст. сов. Орнатскій, Бахмутскаго—ст. сов. Абраамъ, Луганскаго—надв. сов. Каллистовъ и Юзовскаго—ст. сов. Маляревскій принимали участіе въ Комиссіи по испытанію различныхъ лицъ въ знаніи ими горнаго искусства и въ Совѣщаніяхъ Окружныхъ Инженеровъ по поводу различныхъ вопросовъ, касающихся горнаго дѣла.

Бывшій Начальникъ *Юго-Восточнаго* Горнаго Управленія тайн. сов. Вагнеръ состоялъ членомъ Донскаго Окружнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, Непремѣннымъ Членомъ Донскаго Статистическаго Комитета, Членомъ Областного Попечительства о народной трезвости, Пред-

сѣдателемъ попечительства по устройству и содержанію больницы для иногороднихъ лицъ въ г. Новочеркасскѣ въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Предсѣдателемъ Комитета Общества пособія бѣднымъ донскимъ учащимся, Членомъ Комитета по постройкѣ Политехническаго Института въ Новочеркасскѣ и Почетнымъ Членомъ Донского Отдѣла Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ. Помощникъ Начальника Горнаго Управленія д. ст. сов. Лазаревъ состоялъ Членомъ отъ горнаго вѣдомства въ Общемъ Присутствіи Донской Казенной Палаты по промысловому налогу. Окружный Инженеръ Таганрогско-Хрустальскаго горнаго округа надв. сов. Добровольскій состоялъ членомъ отъ горнаго вѣдомства въ Областномъ войска Донского по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи и въ Областномъ войска Донского по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи. Окружный Инженеръ Воронежско-Донскаго горнаго округа ст. сов. Рупрехтъ состоялъ Членомъ отъ горнаго вѣдомства въ Областномъ войска Донского и Воронежскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіяхъ. Окружный Инженеръ Астраханско-Саратовскаго горнаго округа ст. сов. Быстровъ состоялъ Членомъ въ Астраханскомъ Губернскомъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи.

На *Кавказѣ* Помощникъ Начальника Горнаго Управленія д. ст. сов. Ченгеры принималъ участіе, въ качествѣ члена, въ засѣданіяхъ состоящаго при Горномъ Управленіи Присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ и Общаго Присутствія Тифлисскаго Казенной Палаты по промысловому налогу. Окружный инженеръ 1-го Кавказскаго горнаго округа, горн. инж. ст. сов. Цейтлинъ состоялъ членомъ и принималъ участіе въ засѣданіяхъ: XIV съѣзда марганцепромышленниковъ, въ качествѣ предсѣдателя этого съѣзда, Батумскаго областного и Кутаисскаго и Тифлисскаго губернскихъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣ-

ламъ Присутствій, Кутаисскихъ губернскихъ: Статистическаго Комитета, Санитарнаго Комитета и Присутствія по дѣламъ обществъ и союзовъ и Присутствія по дополнительному промысловому налогу при Кутаисской Казенной Палатѣ; независимо отъ сего, ст. сов. Цейтлинъ въ отчетномъ году неоднократно присутствовалъ въ камерахъ Кутаисскаго городского и уѣзднаго и Шорапанскаго и Артвинскаго уѣздныхъ Мировыхъ Судей, въ качествѣ свидѣтеля и эксперта по дѣламъ о нарушеніяхъ горныхъ узаконеній и временныхъ правилъ объ употребленіи взрывчатыхъ матеріаловъ при горныхъ работахъ. Помощникъ окружнаго инженера 1-го Кавказскаго горнаго округа, горн. инж. Авдѣевъ состоялъ членомъ и принималъ участіе въ работѣ ревизіонной комиссіи по ревизіи дѣятельности Совѣта Съѣзда шорапанскихъ марганцепромышленниковъ. Окружный Инженеръ 2-го Кавказскаго горнаго округа, горн. инж. ст. сов. Гавриловъ принималъ участіе, въ качествѣ предсѣдателя: въ технической по охраненію Бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ комиссіи; въ комиссіи, образованной, на основаніи 178 ст. Уст. Горн., для производства испытаній въ знаніи горнаго искусства частнымъ лицамъ на полученіе права завѣдывать нефтяными промыслами, въ качествѣ отвѣтственныхъ руководителей работъ; въ Комитетѣ для опредѣленія средней цѣны на нефть; въ Совѣщаніи съ представителемъ Государственнаго Контроля по разсмотрѣнію ходатайствъ арендаторовъ казенныхъ нефтеносныхъ земель о льготахъ и на XXX очередномъ съѣздѣ Бакинскихъ нефтепромышленниковъ. Кромѣ того ст. сов. Гавриловъ состоялъ членомъ и участвовалъ въ нѣкоторыхъ засѣданіяхъ Бакинскаго Окружнаго Суда, какъ Почетный Мировой Судья; въ Бакинской Губернской санитарно-исполнительной комиссіи; въ нѣкоторыхъ засѣданіяхъ Совѣта Съѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ; въ Присутствіи по нефтянымъ дѣламъ при Бакинскомъ Градоначальствѣ; въ Общемъ Присутствіи Ба-

кинской Казенной Палаты; въ Бакинскомъ губернскомъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи; въ Комиссіи для выясненія вопроса о предоставленіи льготъ арендаторамъ Биби-Эйбатскихъ участковъ и въ Комиссіи по обсужденію вопроса объ эксплуатаціи казенно-общественныхъ земель. Помощникъ Окружнаго Инженера 2-го Кавказскаго горнаго округа, горн. инж. ст. сов. Байеръ въ отчетномъ году участвовалъ, въ качествѣ члена, въ засѣданіяхъ: комиссіи, образованной на основаніи 178 ст. Уст. Горн. для производства испытаній въ знаніи горнаго искусства лицамъ, желающимъ пріобрѣсти право на завѣдываніе нефтяными промыслами, въ качествѣ отвѣтственныхъ руководителей работъ; Технической по охраненію Бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ Комиссіи; Бакинскаго уѣзднаго раскладочнаго по промысловому налогу присутствія; комиссіи, образованной для составленія таксы на предметы первой необходимости въ районѣ Балахано-Сабунчино-Раманинскихъ нефтяныхъ промысловъ, въ Комитетѣ по опредѣленію средней цѣны на нефть и въ Бакинскомъ губернскомъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи. Помощникъ Окружнаго Инженера 2-го Кавказскаго горнаго округа, горн. инж. кол. сов. Свѣчниковъ участвовалъ, въ качествѣ члена, въ засѣданіяхъ: Технической по охраненію Бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ комиссіи; ревизіонной комиссіи, избранной Съѣздомъ Бакинскихъ нефтепромышленниковъ; Съѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ, и Комиссіи, образованной, согласно ст. 178 Уст. Горн., для производства испытаній въ знаніи горнаго искусства лицамъ, желающимъ пріобрѣсти право на завѣдываніе нефтяными промыслами, въ качествѣ отвѣтственныхъ руководителей работъ. Прикомандированный къ округу на правахъ помощника окружнаго инженера, горн. инж. тит. сов. Эфендіевъ въ отчетномъ году участвовалъ въ засѣданіяхъ: Технической по охраненію Бакинскихъ нефтяныхъ про-

мысловъ комиссіи; торговаго присутствія Бакинскаго губернскаго правленія, въ качествѣ представителя горнаго вѣдомства, на торгахъ для отдачи въ оброчное содержаніе соляныхъ источниковъ Бакинской губерніи, и, въ качествѣ представителя отъ Министерства Торговли и Промышленности,—въ Бакинскомъ Комитетѣ по распредѣленію вагоновъ-цистернъ. Письмоводитель при окружномъ инженерѣ тит. сов. Струниковъ состоялъ секретаремъ Комитета по опредѣленію средней рыночной цѣны нефти и завѣдывалъ всѣмъ дѣлопроизводствомъ и перепиской этого учрежденія. Кромѣ перечисленныхъ выше учреждений, какъ самъ окружный инженеръ, такъ и помощники его Байеръ и Свѣчниковъ и исполняющій обязанности помощника окружнаго инженера Эфендіевъ въ отчетномъ году неоднократно присутствовали въ камерахъ Мировыхъ Судей и въ Окружномъ Судѣ, въ качествѣ свидѣтелей и экспертовъ по вызовамъ суда по уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ, а также по вызовамъ отдѣльныхъ членовъ суда, а равно присутствовали въ качествѣ защитниковъ интересовъ казны по возбужденнымъ горнымъ надзоромъ дѣламъ. Окружный Инженеръ III Кавказскаго горнаго округа надв. сов. Колесниковъ и его Помощникъ тит. сов. Ченгеры 2-й участвовали, въ качествѣ представителей горнаго вѣдомства: первый—на Създѣ представителей Кавказскихъ городовъ для выработки мѣропріятій по борьбѣ съ чумой и холерой, а второй—въ комиссіи по обезопасенію Сололакской горы. Окружный Инженеръ 4-го Кавказскаго горнаго округа, горн. инж. ст. сов. Омаровъ участвовалъ, въ качествѣ предсѣдателя: на XVI очередномъ създѣ терскихъ нефтепромышленниковъ, въ Технической по охраненію Терскихъ нефтяныхъ промысловъ комиссіи и въ техническихъ совѣщаніяхъ Кубанскихъ нефтепромышленниковъ.

Изъ числа служащихъ въ *Томскомъ* Горномъ Управленіи Начальникъ Управленія, горн. инж. т. с.

Боголюбскій состоялъ почетнымъ членомъ Томскаго Отдѣла Россійскаго Общества Краснаго Креста и Предсѣдателемъ Правленія Томскаго Общества вспомошествованія рабочимъ и служащимъ горныхъ и золотыхъ промысловъ; въ правленіи послѣдняго состояли непремѣнными членами, по назначенію Горнаго Управленія: Помощникъ Начальника, горн. инж. д. с. с. Мауровъ и Окружн. Инж. Алтайскаго округа ст. сов. Фрейманъ; Окружный Инженеръ Степного-Южнаго горнаго округа, ст. сов. Холодковскій состоялъ членомъ Семипалатинской Комиссіи по освидѣтельствуванію паровыхъ судовъ на рѣкѣ Иртышѣ, членомъ Областной Санитарно-Исполнительной Комиссіи и членомъ Правленія Семипалатинскаго Отдѣла Степного Общества любителей садоводства и древонасажденій, Предсѣдателемъ Комиссіи по разсмотрѣнію ремонтныхъ и дополнительныхъ работъ на Семипалатинскомъ переселенческомъ пунктѣ и членомъ Семипалатинской Областной и Уѣздной Комиссіи по обложенію земскимъ сборомъ промышленныхъ предпріятій; кромѣ того ст. сов. Холодковскій участвовалъ въ засѣданіяхъ Общества Присутствія Семипалатинскаго Областнаго Правленія при разсмотрѣніи вопроса о проведеніи желѣзной дороги отъ Уральска на Семипалатинскъ и при обсужденіи проекта правилъ о пользованіи водами въ Семипалатинской области; Окружный Инженеръ Томскаго горнаго округа, ст. сов. Бересневичъ состоялъ членомъ Правленія Томскаго Общества вспомошествованія рабочимъ и служащимъ горныхъ и золотыхъ промысловъ, причемъ исполнялъ обязанности Секретаря Правленія этого общества; непремѣннымъ членомъ отъ горнаго вѣдомства въ Томскомъ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ; Членомъ Томской Губернской врачебно-санитарной Комиссіи; Членомъ Общаго Присутствія Томской Казенной Палаты при разсмотрѣніи дѣлъ по государственному промысловому налогу и членомъ особаго при той же Палатѣ Присутствія по дополнительному

промысловому налогу съ золотопромышленныхъ пред-
 пріятій. Помощникъ Окружнаго Инженера Томскаго
 горнаго округа кол. асс. Приходько состоялъ препо-
 давателемъ по каеѣдрѣ геодезіи и маркшейдерскаго
 искусства въ Томскомъ Технологическомъ Институтѣ
 Императора Николая II-го. Окружный Инженеръ
 Красноярско-Ачинскаго горнаго округа, кол. сов. Куд-
 рявцевъ и его Помощникъ, горн. инж. Крыловъ при-
 нимали участіе, въ качествѣ членовъ, въ засѣданіяхъ
 Особаго при Енисейской Казенной Палатѣ Присут-
 ствія по дополнительному промысловому налогу съ
 золотопромышленныхъ предпріятій. Кромѣ того кол.
 сов. Кудрявцевъ состоялъ членомъ Родительскаго Ко-
 митета при Красноярской женской гимназіи, а горн.
 инж. Крыловъ-членомъ Красноярскаго Подотдѣла
 Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
 Окружный Инженеръ Енисейскаго горнаго округа,
 с. с. Стемпневскій состоялъ членомъ Общаго При-
 сутствія Енисейской Казенной Палаты при разсмотрѣ-
 ніи дѣлъ по дополнительному промысловому налогу
 и членомъ особаго при той же Палатѣ Присутствія
 по дополнительному промысловому налогу съ золото-
 промышленныхъ предпріятій; Предсѣдателемъ Попе-
 чительнаго Совѣта Красноярской Женской Гимназіи
 и Предсѣдателемъ Енисейскаго Комитета Томскаго
 Общества вспомошествованія рабочимъ и служащимъ
 горныхъ и золотыхъ промысловъ; казначеемъ Синель-
 никовскаго благотворительнаго общества; членомъ по-
 печительнаго Совѣта Ремесленнаго Училища имени
 Щеголевой и гласнымъ Красноярской Городской Думы;
 Помощникъ Окружнаго Инженера, горн. инж. Гум-
 ницкій состоялъ членомъ особаго раскладочнаго При-
 сутствія по дополнительному промысловому налогу съ
 предпріятій, добывающихъ золото. Въ составъ Комис-
 сіи, учрежденной, подъ предсѣдательствомъ Окруж-
 наго Инженера Томскаго горнаго округа, для произ-
 водства испытаній въ знаніи горнаго искусства лицъ,
 не получившихъ спеціального образованія, вошли

горные инженеры: Помощникъ Начальника Томскаго Горнаго Управленія, д. с. с. Макуровъ и Управляющій Томскою золотосплавочною лабораторією д. с. с. Ружицкій.

Въ районѣ *Иркутскаго* Горнаго Управленія были образованы Комиссіи для испытанія лицъ, не получившихъ спеціальнаго образованія, въ знаніи горнаго искусства: 1) на Успенскомъ пріискѣ К^с Промышленности, подъ предсѣдательствомъ Окружнаго Инженера Витимскаго горнаго округа, кол. сов. Тульчинскаго, и 2) при Окружномъ Управленіи Ангарскаго горнаго округа, подъ предсѣдательствомъ Окружнаго Инженера того же округа, въ составъ которой былъ назначенъ Маркшейдеръ Горнаго Управленія кол. секр. Щукинъ. Представителемъ отъ горнаго вѣдомства въ Иркутское Уѣздное Раскладочное Присутствіе по дополнительному промысловому налогу въ отчетномъ году былъ назначенъ ст. сов. Иларіоновъ, а представителемъ въ Бодайбинское торговое раскладочное по промысловому налогу Присутствіе—кол. сов. Тульчинскій.

Въ районѣ *Уральскаго* Горнаго Управленія въ 1911 году возникло дѣлъ о нарушеніи Горнаго Устава: преслѣдуемыхъ въ уголовномъ порядкѣ—125 и въ административномъ порядкѣ—142.

Преслѣдованія за нарушеніе спеціальныхъ уставовъ и инструкцій.

Въ *Сѣверо-Западномъ* горномъ округѣ возбуждено преслѣдованій въ уголовномъ порядкѣ—31, въ административномъ—7.

Въ *Западной* горной области привлечено лицъ за нарушеніе спеціальныхъ уставовъ и инструкцій въ горныхъ округахъ: Сосновицкомъ—2, Бендинскомъ—2, Радомскомъ—43, Кѣлецко-Люблинскомъ—11 и Загуржскомъ—3, а всего—61.

Въ *Волжской* горной области возбуждено 7 преслѣдованій за нарушеніе спеціальныхъ уставовъ и инструкцій.

Въ районѣ Горнаго Управленія *Южной Россіи* было возбуждено преслѣдованій въ горныхъ округахъ:

Мариупольскомъ—33, Екатеринославскомъ—66, Бахмутскомъ—42, Горловскомъ—129, Юго-Западномъ—23, Луганскомъ—17, Алмазномъ—34 и Юзовскомъ—84, а всего—428.

Кавказскимъ Горнымъ Управленіемъ возбуждено 860 дѣлъ, въ томъ числѣ за несоблюденіе: Устава о промышленности—12, Устава Горнаго—101, Лѣсного Устава—703, правилъ предупрежденія пожаровъ—7 и прочихъ нарушеній—37.

Въ районѣ *Томскаго* Горнаго Управленія привлечено къ отвѣтственности въ административномъ порядкѣ 223 лица; въ томъ числѣ за нарушенія, предусмотрѣнные ст. ст. 1262, 1263 и 1263¹ Уст. Горн., по прод. 1906 г.—177, за нарушеніе правилъ о наймѣ рабочихъ на частные горные заводы и промыслы, а также на золотые и платиновые прииски—31 и за нарушенія правилъ 2 іюня 1903 г.—15. Въ уголовномъ порядкѣ возбуждено 9 преслѣдованій.

По *Иркутскому* Горному Управленію свѣдѣній за отчетный годъ не доставлено.

На *Уралѣ* утверждено отводовъ—21; кромѣ того *Отводы по заявкамъ, зачисленіе отводовъ съ казену, продажася ить съ торговь.* выдано разнымъ лицамъ: билетовъ на добычу цвѣтныхъ камней въ горнозаводскихъ казенныхъ и поссессіонныхъ дачахъ—53 и свидѣтельствъ на право развѣдокъ полезныхъ ископаемыхъ на земляхъ вѣдомства Управленій Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—98, въ томъ числѣ: въ Пермской губ.—3, въ Уральской области—65, въ Тургайской области—30 и въ казенныхъ горнозаводскихъ дачахъ—1. Началось къ продажѣ съ торговь 32 рудника, изъ нихъ продано—13.

Въ *Западной горной области* новыхъ заявокъ поступило 137, изъ коихъ 1—на бурый уголь, 8—на каменный уголь, 99—на желѣзную руду, 2—на свинцовую руду и галмей, 4—на свинцовую руду и 23—на галмей; прошеній объ отводѣ площадей подано было 100, изъ которыхъ приходится на Бендинскій

округъ-- 6, на Границкій 9, на Варшавско-Петроковскій - 3, на Кѣлецко-Люблинскій --41 и на Радомскій-- 41. Число разрѣшенныхъ къ отводу въ этомъ году новыхъ площадей составило 42, изъ коихъ 36 предназначено для добычи желѣзныхъ рудъ, 5 галмее и 1--бурого угля. Выдано отводныхъ актовъ --36.

На *Кавказѣ* выдано условныхъ разрѣшеній на развѣдку разнаго рода полезныхъ ископаемыхъ, открытыхъ на казенныхъ земляхъ: на мѣдныя руды--24, на желѣзныя--1, на серебро-свинцовыя руды--3 и на разныя другія ископаемыя --12, а всего--40. Дозволительныхъ свидѣтельствъ на производство развѣдочныхъ работъ на свободныхъ казенныхъ земляхъ мѣстными Управленіями Государственными Имуществами выдано въ губерніяхъ: Кутаисской--1 (на серебро-свинцовую руду), Елизаветпольской--19 (на мѣдныя руды--10, на желѣзныя--6 и на цинковыя и другія руды--3) и Тифлисской--10 (на мѣдную руду) и въ областяхъ: Батумской--23 (на мѣдную руду) и въ Карсской--4 (на азбестъ--2 и на мышьякъ--2), а всего 57; объявлено свободными для новыхъ развѣдокъ--47 развѣдочныхъ площадей и утверждено отводовъ--4. Продано съ торговъ--10 отводовъ.

Въ *Туркестанскомъ краѣ* мѣстнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было выдано дозволительныхъ свидѣтельствъ на развѣдки полезныхъ ископаемыхъ въ областяхъ: Сыръ-Дарьинской--3 (2--на каменный уголь и 1--на мѣдныя руды) и въ Ферганской--21 (4--на мѣдныя руды, 3--на серебро-свинцовыя, 2--на азбестъ, 4--на слюду и 8--на каменный уголь), а всего 24. Произведено отводовъ--27. Предъявлено къ торгамъ 4 отвода.

Въ *Сѣверномъ горномъ округѣ* въ отчетномъ году выдано 8 дозволительныхъ свидѣтельствъ на развѣдку полезныхъ ископаемыхъ.

Въ районѣ *Томскаго Горнаго Управленія* выдано 425 дозволительныхъ свидѣтельствъ на право развѣдокъ полезныхъ ископаемыхъ и условныхъ удостовѣ-

реній на право развѣдокъ на земляхъ, состоящихъ въ фактическомъ пользованіи населенія, въ томъ числѣ: въ Степномъ Сѣверномъ горномъ округѣ—341, въ Степномъ Южномъ—21, въ Минусинскомъ—62 и въ Красноярско-Ачинскомъ—1. Отводовъ по ранѣе сдѣланнымъ заявкамъ произведено и утверждено: въ Степномъ Сѣверномъ округѣ 3 и въ Степномъ Южномъ—9, а всего—12. Объявлено свободными для новыхъ развѣдокъ площадей: въ Степномъ Сѣверномъ округѣ—240, въ Степномъ Южномъ—20, въ Минусинскомъ—49 и въ Красноярско-Ачинскомъ—72, а всего—381. Отобрано отводовъ: въ Красноярско-Ачинскомъ округѣ—1, въ Степномъ Южномъ—2 и въ Минусинскомъ—36, а всего—39.

Въ районѣ *Иркутскаго Горнаго Управленія* было выдано 283 дозволиельныхъ свидѣтельства на развѣдку различныхъ полезныхъ ископаемыхъ, объявлено свободными для новыхъ развѣдокъ 243 развѣдочныхъ площади. Произведено отводовъ—5:

Въ *Сѣверномъ горномъ округѣ* выдано дозволиельныхъ свидѣтельствъ на развѣду нефти *Заявки, отводы, зачисленіе въ казену и продажса нефтяныхъ площадей.* въ Вологодской губ.—62, отводовъ же площадей подъ добычу нефти въ этомъ году не производилось.

Въ районѣ *Юго-Восточнаго Горнаго Управленія* выдано 208 дозволиельныхъ свидѣтельствъ на развѣдку нефти въ Уральской области на казенныхъ земляхъ и на земляхъ Уральского казачьяго войска.

На *Кавказѣ* мѣстными Управленіями Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было выдано 794 дозволиельныхъ свидѣтельства на производство развѣдочныхъ работъ на нефть. Изъ числа участковъ, предоставленныхъ частнымъ лицамъ и фирмамъ подъ развѣдки и добычу нефти, на основаніи Выс. утв. 11 августа 1907 г. пол. Совѣта Министровъ, заключень договоръ на 1 участокъ. Кромѣ того было заключено 4 договора на отдачу участковъ по временнымъ правиламъ 14 Мая 1900 г.

Въ районѣ *Иркутскаго Горнаго Управленія* выдано 83 дозволильныхъ свидѣтельства на развѣдку нефти.

Въ *Туркестанскомъ краѣ*, въ Ферганской области выдано дозволильныхъ свидѣтельствъ на развѣдки нефти—12 и въ Самаркандской—4, а всего 16. Произведено и утверждено 16 отводовъ.

Распоряженіе *Уральскаго Горнаго Управленія* золотыми приисками, на казенныхъ земляхъ состоящими, видно изъ нижеслѣдующаго: *Заявки, отводы, зачисленіе и продажа съ торговъ зол. и платинов. приисковъ.*

Поступило заявокъ на золотосодержащія мѣстности	688
Выдано дозволильныхъ свидѣтельствъ на подробныя развѣдки	11
Утверждено отводовъ площадей	220
Зачислено въ казну приисковъ	260
Продано съ торговъ	338

Всего назначалось къ продажѣ 685 приисковъ, изъ коихъ продано 338, на сумму 20.017 р. 40 к.

Зачисленіе въ казну приисковъ послѣдовало за невзносъ подесятинной платы и пени и за непредставленіе къ сроку квитанцій во взносъ означенной платы.

По *Томскому Горному Управленію* получены слѣдующіе результаты:

Горные округа.	Заявокъ.				Приисковъ.			
	Подано.	Зачислено въ казну.	Произведено отводовъ.	Предложено отвести.	Утверждено ископныхъ актовъ.	Зачислено въ казну.		Продано съ торговъ.
						За отказъ отъ продажи.	За невзносъ подесятинной платы.	
Степной Сѣверный	1	3	2	1	1	—	—	2
Степной Южный .	692	90	69	360	38	8	10	44
Томскій	239	115	23	269	23	16	44	30

Горные округа.	З а я в о к ъ.				П р и с к о в ъ.			
	Подано.	Зачислено въ казну.	Произведено отваловъ.	Предстоит отвести.	Утверждено межевыхъ актовъ.	Зачислено въ казну.		Продано съ торговъ.
						За открытые шахты.	За не-возв. подел. платы.	
Алтайскій	68	6	17	—	9	3	27	13
Минусинскій	174	181	9	—	31	27	45	24
Красноярско-Ачинскій	203	17	7	—	12	5	26	31
Енисейскій	54	17	30	24	16	16	65	46
Итого	1.431	429	157 ¹⁾	654	130	75	217	190
Въ 1910 г.	583	346	99 ²⁾	319	71	79	175	206

Независимо отъ этого, въ 1911 г. отдано для разработки отваловъ въ горныхъ округахъ: Степномъ—Южномъ—7, Томскомъ—4, Алтайскомъ—4, Енисейскомъ—7 и Минусинскомъ—2, а всего—24.

Изъ оставшихся на торгахъ 1911 года за покупателями 190 присковъ, всего по предложеннымъ на торгахъ цѣнамъ на сумму 10.229 р. 57 к., только за 132 приска внесены сполна деньги 8.412 р. 72 к. ³⁾.

По *Иркутскому* Горному Управленію движеніе дѣлъ по открытію новыхъ, возвращенію и продажѣ старыхъ присковъ было таково, по горнымъ округамъ:

	Бурейскій.	Амурскій.	Зейскій.	Уссурийскій.	Прихорскій.	Ангарскій.	Восточно-Забайкальскій.	Западно-Забайкальскій.	Витимскій.	Олекминскій.
Подано заявок	103	154	260	38	301	188	108	202	172	677
Отведено площадей	17	4)	48	9	19	16	28	25	22	23
Утверждено межевыхъ актовъ	26	16	71	7	23	4)	4)	4)	33	18
Зачислено въ казну присковъ	52	21	84	1	12	4	4)	23	7	30
Продано присковъ съ торговъ	10	9	26	—	5	5	9	18	21	14

1) Сверхъ того произведено работъ по возобновленію межевыхъ знаковъ присковъ, ранѣ отведенныхъ—10.

2) Тоже—11.

3) Въ томъ числѣ, въ доходъ Кабинета Е. И. В.—228 р. 90 к.

4) Свѣдѣній не доставлено.

Въ *Сѣверномъ* горномъ округѣ въ отчетномъ году было выдано 7 дозволильныхъ свидѣтельствъ на развѣдку золота въ Архангельской губерніи.

Наконецъ, въ *Туркестанскомъ краѣ* выдано 3 дозволильныхъ свидѣтельства на право подробныхъ развѣдокъ золота, въ томъ числѣ: 1—въ Сырь-Дарьинской и 2—въ Самаркандской области.

На *Уралѣ* имѣется нѣсколько частныхъ главныхъ складовъ динамита разныхъ сортовъ, *склады и перевоз-
гремучаго студня и бѣлаго пороха. ка взрывчатыхъ
веществъ.* Такъ въ Нижнемъ Тагилѣ и Миассѣ находятся склады Русскаго Общества для выдѣлки и продажи пороха и акціонернаго общества Виннеръ, въ Кушвинскомъ заводѣ — Франко-Русскаго Общества Кованько и Барьбе.

Изъ этихъ главныхъ складовъ взрывчатые матеріалы по свидѣтельствамъ окружныхъ инженеровъ приобрѣтаются частными лицами и компаніями и перевозятся въ частные склады близъ мѣстъ потребленія; частные склады вмѣщаютъ отъ 10 до 50 пудовъ взрывчатыхъ веществъ. Въ 1911 г. нѣкоторые заводы выписали часть взрывчатыхъ веществъ изъ-за границы.

Для храненія взрывчатыхъ веществъ при Благодатскомъ казенномъ рудникѣ имѣется 5 погребовъ; перевозка въ нихъ означенныхъ веществъ изъ главныхъ складовъ производится по свидѣтельствамъ горнаго начальника и мѣстной полиціи.

Взрывчатые матеріалы приобрѣтались въ отчетномъ году въ Нижнетагильскомъ складѣ Виннера.

Въ *Западной горной области* взрывчатые вещества приобрѣтались: динамитъ—за границею, горный же порохъ и принадлежности — частію въ Силезіи, главнѣйше же—на мѣстѣ его выдѣлки, на Заверцевскомъ заводѣ, Олькушскаго уѣзда, Кѣлецкой губерніи.

Въ теченіе 1911 г. было привезено изъ-за границы: динамита—17.099 п., пороха—7.410 п., карбонита—1.190 п., нобелита—300 п., запаловъ тренія—279.000 шт., электрическихъ запаловъ—1.500 шт., зажигательныхъ лентъ—86.400 шт., фитилей—488.103 кр. и капсулей—1.863.217 шт. Для храненія взрывчатыхъ веществъ имѣлось въ области 15 большихъ магазиновъ, вмѣстимостью въ 150 пуд. каждый, и 15 малыхъ складовъ, вмѣстимостью отъ 20 до 100 пуд., не считая небольшихъ складовъ, поверхностныхъ и подземныхъ, для храненія не болѣе 10 пудовъ.

Въ районѣ *Юго-Восточнаго Горнаго Управленія* имѣется два большихъ склада взрывчатыхъ матеріаловъ, принадлежащихъ Русскому об-ву для выдѣлки и продажи пороха; одинъ изъ этихъ складовъ находится въ Грушевкѣ, другой—въ Макѣевкѣ.

На *Кавказѣ* имѣлось 8 складовъ взрывчатыхъ веществъ: въ Батумѣ—одинъ складъ Виннера и К^о и одинъ—Русскаго Общества для выдѣлки и продажи пороха, въ г.г. Тифлисъ и Кутаисъ и близъ станціи Навтлугъ Закавказк. ж. д.—по одному складу Виннера и К^о; наконецъ, по одному складу Русскаго об-ва для выдѣлки пороха: въ Карсѣ и близъ станцій Бесланъ Владикавказк. ж. д. и Карели Закавказскихъ ж. д.; изъ этихъ складовъ и приобрѣтаются взрывчатые вещества горнопромышленниками Кавказскаго края.

Въ районѣ *Томскаго Горнаго Управленія* имѣется одинъ динамитный складъ купца Эдельштейна близъ ст. Тяжинъ Сибирской ж. д. Взрывчатые вещества для горныхъ работъ приобрѣтались промышленниками съ этого склада, а также выписывались съ Урала, изъ Петербурга и изъ-за границы.

Наконецъ, взрывчатые матеріалы для горныхъ работъ въ *Восточной Сибири* приобрѣтаются промышленниками изъ устроенныхъ близъ г. Иркутска складовъ и хранятся въ особыхъ собственныхъ помѣщеніяхъ вблизи мѣстъ потребленія.

Объ употребленіи взрывчатыхъ веществъ при горныхъ работахъ въ отчетномъ году можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

На *Уралѣ* по частнымъ горнымъ заводамъ, рудникамъ и промысламъ количество израсходованныхъ въ теченіе 1911 г. различного рода взрывчатыхъ веществъ и принадлежностей къ нимъ выражалось такими цифрами, по горнымъ округамъ:

Горные округа.	Пороха.	Динамита.	Гремучаго студия.	Щедрита.	Мѣдн. зинкита.	Азмок. никаюцита.	Глюкозауфь.	Капсюлей.	Фитили.	
									Штукъ.	Круговъ.
									И у д о в ь.	
Чердынский . . .	2	466 ^{1/4}	—	—	—	—	—	61.635	5.264	
Пермский . . .	5 ^{1/4}	220 ^{1/2}	310 ^{3/4}	—	4 ^{1/4}	—	—	89.682	7.590	
Уфимский . . .	82 ^{1/2}	256	161 ^{1/2}	4 ^{1/2}	—	9	—	56.407	5.008	
Западно-Екатеринбургский . . .	7 ^{1/4}	2.965 ^{3/4}	—	2 ^{1/4}	3	16 ^{1/4}	—	286.655	41.806	
Сѣверо-Екатеринбургский . . .	20	1.839	—	262	—	185 ^{3/4}	—	231.748	22.633	
Южно - Екатеринбургский . . .	74	1.417 ^{1/2}	—	—	57	673 ^{1/2}	23 ^{1/2}	302.184	43.362	
Верхнеуральск. Южно - Верхотурский . . .	—	1 ^{1/2}	221 ^{1/2}	1 ^{1/2}	—	—	—	39.900	3.584	
Сѣверо-Верхотурский . . .	70 ^{3/4}	1.137 ^{1/2}	—	—	—	—	—	129.325 ^{1/2}	12.486	
Оренбургский . . .	—	—	3.130 ^{3/4}	—	—	—	—	344.138	52.027	
Миасский . . .	418 ^{1/2}	15	802 ^{1/2}	—	—	—	—	136.716	15.600	
	—	26	1.474 ^{3/4}	—	—	1 ^{3/4}	—	210.188	21.955	
Всего . . .	680 ^{1/4}	8.345	6.101 ^{3/4}	270 ^{1/4}	64 ^{1/4}	886 ^{1/4}	23 ^{1/2}	1.868.578	231.315	

Для *Благодатскаго казеннаго рудника* въ теченіе 1911 г. было разрѣшено перевезти и дѣйствительно перевезено: динамита—162 п., пороха—303 п., фитилей—54.000 арш. и капсюлей—20.000 шт.

Въ *Калужско-Смоленскомъ горномъ округѣ* разрѣшено приобрести: прометей—12 п., фитилей—130 кр. и капсюлей—1.500 шт.; израсходовано же: прометей—6 п., фитилей—92 кр. и капсюлей—1.451 шт.

Въ *Московскомъ горномъ округѣ* въ 1911 г. разрѣшено приобрести: динамита—1 п., бѣлаго пороха—312 п., прометей—206 п., пороха—14 п., капсюлей—102.700 шт. и фитиля—8.442 кр.; израсходовано же:

1) Въ томъ числѣ 250 шт. электрическихъ запаловъ.

бѣлаго пороха — 238 п., промета — 132 п., пороха — 12 п., фитилей — 5.541 кр., капсюлей — 80.755 шт. и электрическихъ запаловъ — 50 шт., приче́мъ всѣ эти материалы расходовались главнымъ образомъ на каменоломняхъ, а также на сѣрно-колчеданныхъ рудникахъ.

Въ *Волжской горной области* израсходовано: динамита — 18 п., промета — 267 п., миннаго пороха — 1.028 п., фитиля — 6.803 кр. и капсюлей — 13.130 шт.

Въ *Сѣверномъ горномъ округѣ* было разрѣшено приобрести 449 п. динамита.

Въ *Сѣверо-Западномъ горномъ округѣ* израсходовано: пороха чернаго — 412 п., пороха бѣлаго — 28 п., фитилей — 1.654 кр. и капсюлей — 1.367 шт.

Въ *Петербургскомъ горномъ округѣ* было употреблено: 419 $\frac{1}{2}$ п. горнаго пороха, 16 $\frac{1}{2}$ ф. динамита, 2.093 кр. фит. и 3.067 шт. капсюлей, приче́мъ большая часть этихъ материаловъ израсходована на каменоломняхъ Петербургской губерніи, а также Псковской.

Въ *Западной горной области* для горныхъ работъ въ 1911 г. потребовалось:

	Динамита.	Пороха.	Фитилей.	Капсюлей.
	Пудовъ.		Круговъ.	Штукъ.
Для каменноугольныхъ и бурогоугольныхъ копей	15.224 $\frac{3}{4}$	56.944 $\frac{3}{4}$	449.475	1.530.380
Для желѣзныхъ и др. рудниковъ	2.098	—	28.676	374.670
Для каменоломень	29	403 $\frac{1}{3}$	4.340	10.553
Для другихъ горнопр. предприятий	11 $\frac{1}{2}$	—	74	554
Всего	17.363 $\frac{1}{4}$	56.348 $\frac{1}{4}$	482.565	1.916.157 $\frac{1}{2}$

Въ *Южной Россіи* количество израсходованныхъ въ 1911 г. взрывчатыхъ материаловъ было таково: пороха — 25.077 п., динамита — 36.494 п., гремячягостудня — 4.689 п., состава Фавье — 3.615 п., нобелита и др. — 1.291 п., фитилей — 544.118 кр. ²⁾ и пистоновъ — 3.703.538 шт. ³⁾.

¹⁾ Сверхъ того зажигательныхъ лентъ — 77.400 шт., нобелита — 305 п., карбонита — 1.186 п., мѣдзянкита — 2.612 $\frac{1}{4}$ п., автоматическихъ запаловъ — 285.500 шт. и электрическихъ запаловъ — 1.200 шт.

²⁾ Въ томъ числѣ затравокъ Лауэра 396 шт.

³⁾ Въ томъ числѣ пистоновъ для электрическаго паленія — 340.350 шт.

Размѣръ разрѣшенныхъ къ привозу и дѣйстви-
тельно привезенныхъ въ теченіе отчетнаго года взрыв-
чатыхъ веществъ и принадлежностей къ нимъ на
рудники и промыслы *Кавказскаго края* виденъ изъ
нижеприведенной таблицы:

Для разработки.	Разрѣшено къ привозу.						Дѣйствительно привезено.					
	Диаманта.	Шеллакта.	Миннаго по- роха.	Бѣлаго по- роха.	Фитилей.	Капсюлей.	Диаманта.	Шеллакта.	Миннаго по- роха.	Бѣлаго по- роха.	Фитилей.	Капсюлей.
	П у д о в ь.			Круговъ.	Штукъ.	П у д о в ь.			Круговъ.	Штукъ.		
1) Мѣдной руды	4.107,37	500	2.547,20	60	136.710	976.293	3.755,20	411	1929	6	116.058	888.311
2) Серебро-свинцо- вой и цинковой руды	507,28	—	10,20	—	7.485	79.460	355	—	1,20	—	4.200	36.712
3) Марганцевыхъ рудъ	—	900	—	—	2.100	19.000	109	—	—	—	1.776	13.000
4) Желѣзн. рудъ	—	—	79	—	405	—	—	—	37	—	300	—
5) Сѣрнаго колче- дана	36,11	—	12	—	1.295	6.800	54,11	—	12	—	735	7.100
6) Каменнаго угля. (гризун- тина).	500	1,20	1.299	5	9.350	100.200	118,20	1,20	1531	3	7.950	8.600
7) Барита	—	—	39	—	325	—	—	—	21	—	200	—
8) Каменоломень	389	108	837	350	19.200	84.000	255,13	46	1.189,10	284,10	16.400	45.071
9) Нефти	124	—	—	—	—	12	116	—	—	—	—	512
Итого	5.664,36	1.509,20	4.824	415	76.510	1.265.065	4.763,23	458,20	4.728,30	293,10	147.619	999.306

На рудникахъ и копяхъ въ районѣ *Юго-Восточнаго Горнаго Управленія* расходъ взрывчатыхъ матеріаловъ показанъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Прометей.	Динамита.	Гремучаго студня.	Предохранительнаго динамита.	Пороха.	Грузовина.	Фитиля.	Загравель. Лаура.	Пистоновъ.
	И з р а с х о д и т ь .						Арш.	Ш т у к ы .	
Израсходовано . . .	53 8.390	1.604	4.414	348	961 ¹⁾	734.521	28.209	1.066.321 ²⁾	

По *Томской Горному Управленію* привозъ взрывчатыхъ веществъ выразился слѣдующими цифрами:

	Динамита.	Прометей.	Пороха.	Фитилей.		Бансюлей.
	И з р а с х о д и т ь .			Круг.	Арш.	Штук.
Разрѣшено къ привозу	7.818 ³⁾	25 ³⁾	698	126.351		1.427.400 шт. 129 короб.
Дѣйствительно привезено	4.157 ^{1/2)}	38	140	62.828	1.215	577.415 ⁴⁾

По *Иркутскому Горному Управленію* для горныхъ работъ было употреблено: динамита—5.125 п., пороха—106 п., гремучаго студня—5 п. Ракароку—7 п., мѣдзянкиту—21 п., Бикфордова шнура—271.532 кр. и 1.040 арш., пистоновъ—1.074.203 шт. и электрическихъ пальниковъ—8 шт.

Наконецъ, въ *Туркестанскомъ краѣ* было израсходовано: пороха—928 п. и фитиля—5.867 кр.

1) Въ томъ числѣ: состава Фавье—233 п., нобелита—146 п. и шеддита—3 п.

2) Въ томъ числѣ электр.—270.400 шт.

3) Въ томъ числѣ гремучаго студня—422 п.

4) Тоже—460 п.

Кромѣ того: 25 п. зигенита, 15 п. аммоникаюцита и 25 п. шеддита, Кромѣ того 1.000 шт. электр. запаловъ.

Ближайшій и непосредственный надзоръ, согласно дѣйствующимъ правиламъ, за паровыми котлами на частныхъ горныхъ заводахъ, рудникахъ *Надзоръ за паровыми котлами.* и промыслахъ лежитъ на окружныхъ инженерахъ; общее же наблюденіе за исполненіемъ на частныхъ горнопромышленныхъ предпріятіяхъ правилъ о паровыхъ котлахъ поручено мѣстнымъ Горнымъ Управленіямъ и Горному Департаменту, по принадлежности.

Дѣятельность въ отчетномъ году названныхъ лицъ и учрежденій въ отношеніи надзора за паровыми котлами видна изъ нижеслѣдующаго.

Число паровыхъ котловъ, дѣйствовавшихъ на *Уральскихъ* частныхъ горныхъ заводахъ, рудникахъ и промыслахъ, а также число произведенныхъ освидѣтельствованій, выражались такими цифрами:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Общее число паровыхъ котловъ.	Въ томъ числѣ вновь установленныхъ.	Число произведенныхъ освидѣтельствованій.
Чердынскій	78	7	14
Вятскій	24	—	6
Пермскій	104	7	3
Западно-Екатеринбургскій	97	10	32
Уфимскій	78	3	11
Верхнеуральскій	23	—	3
Сѣверо-Екатеринбургскій	113	4	28
Оренбургскій	18	—	—
Миассскій	61	3	11
Сѣверо-Верхотурскій	150	22	7
Южно-Верхотурскій	312	4	51
Южно-Екатеринбургскій	185	10	77
ИТОГО	1.243	70	243

Въ *Московскомъ горномъ округѣ* въ отчетномъ году находилось въ дѣйстви 41 паровыхъ котловъ, освидѣтельствующихъ гидравлической пробой произведено—20, наружныхъ осмотровъ—11, разрѣшеній на установъ новыхъ котловъ выдано—2.

Окружнымъ инженеромъ *Галузско-Смоленскаго горнаго округа* произведено 2 освидѣтельствующія паровыхъ котловъ гидравлической пробой.

Въ *Сѣверномъ горномъ округѣ* произведено 1 освидѣтельствующее парового котла гидравлической пробой и 1 наружный осмотръ.

Въ *Нижнегородскомъ горномъ округѣ* произведено 8 освидѣтельствующихъ гидравлической пробой паровыхъ котловъ.

Въ *С.-Петербургскомъ горномъ округѣ* дѣйствовало 24 паровыхъ котла, изъ коихъ 9 подвергнуто гидравлическому испытанію.

На горныхъ заводахъ и промыслахъ *Западной горной области* дѣйствовало 760 паровыхъ котловъ: въ томъ числѣ, по горнымъ округамъ: Бендинскомъ—155, Радомскомъ—92, Сосновицкомъ—164, Кѣлецко-Люблинскомъ—26, Варшавско-Петроковскомъ—79, Границкомъ—139 и Загуржскомъ—105. Въ томъ числѣ 19 шт. были вновь установлены и подвергнуты освидѣтельствующему: гидравлической пробой—198 и наружному—251.

Въ районѣ Горнаго Управленія *Южной Россіи* произведено освидѣтельствующихъ паровыхъ котловъ гидравлическимъ давленіемъ, соотвѣтственно, по горнымъ округамъ: Юго-Западному—2, Горловскому—111, Мариупольскому—24, Луганскому—67, Бахмутскому—101, Екатеринославскому—51, Алмазному—35 и Юзовскому—18, а всего—409.

На рудникахъ и копяхъ *Юго-Восточнаго Горнаго Управленія* въ 1911 г. дѣйствовало 1.064 паровыхъ котловъ.

На *Кавказѣ* количество освидѣтельствующихъ гидравлической пробой паровыхъ котловъ на горныхъ

заводахъ, рудникахъ и промыслахъ выразалось слѣдующими цифрами по горнымъ округамъ: II—337, III—6 и IV—101, а всего—444.

Въ районѣ *Томскаго* Горнаго Управленія освидѣтельствовано гидравлической пробой 29 паровыхъ котловъ; въ томъ числѣ, въ горныхъ округахъ: Степномъ-Южномъ—6, Томскомъ—2, Минусинскомъ—3 и Енисейскомъ—18; наружныхъ осмотровъ произведено: въ Алтайскомъ—5 и въ Минусинскомъ—18, итого—23.

Въ районѣ *Иркутскаго* Горнаго Управленія дѣйствовало въ отчетномъ году 276 котловъ; внутреннихъ испытаній произведено 80.

III. Хозяйственная дѣятельность горнаго вѣдомства.

А. Назенное горнозаводское хозяйство.

*Добыча камен.
угли на Сучан-
скихъ каменно-
угольн. копяхъ.*

Добыча, расходъ и запасы каменнаго угля въ Сучанскихъ каменноугольныхъ копияхъ въ отчетномъ году выразились слѣдующими цифрами въ пуд.:

	Добыто и получено.	Отправлено съ копей.	Израсходо- вано на соб- ственные на- добности ко- пей и на коксованіе.	Запасъ къ 1 января 1912 г.
Полуантрацита:				
крупнаго . . .	1.568.100	1.060.255	4.470	840.035
мелкаго . . .	437.700	228.949	27.610	1.833.817
орѣшника . . .	650.300	36.438	423.575	315.191
Спекающ. угля .	10.477.727	9.572.366	936.796	691.822
Итого .	13.133.827	10.898.008	1.392.451	3.680.865 ¹⁾
Кокса	75.104	73.374	3.467	747

Каменный уголь Сучанскихъ копей перевозился по Сучанской узкоколейной вѣтви. Всего въ 1911 г. Сучанскою вѣтвью перевезено 10.971.382 п. грузовъ.

Главными потребителями сучанскаго угля по-прежнему служили Китайская Восточная ж. д. съ Сучанской вѣтвью, а также военное и морское вѣдомства.

¹⁾ Кромѣ того несортированнаго полуантрацита—66.183 п.

Казенные горные заводы готовят металлы и различнаго рода издѣлія, какъ по казеннымъ нарядамъ, такъ и по частнымъ заказамъ и на продажу. Дѣятельность заводовъ по выполнению казенныхъ нарядовъ и частныхъ заказовъ видна изъ нижеслѣдующаго.

Исполненіе заводовъ казенныхъ нарядовъ и частныхъ заказовъ; недоимки.

Воткинскій заводъ приготовилъ и отпустилъ металловъ и издѣлій *по казеннымъ нарядамъ* для учреждений Министерствъ:

Военнаго:

	Всѣхъ пудовъ.	На сумму рублей.
Заклепокъ желѣзныхъ для Ижевскаго завода	69	225
Желѣзнодорож. скрѣпленій для того же завода	3.999	9.604
Желѣза резервуарнаго для того же завода	648	1.717
Болтовъ съ гайками для того же завода	196	754
Желѣза сортового и листового для Тифлискаго Окружнаго Арсенала	1.794	3.862
		16.162

Путей Сообщенія:

	Всѣхъ пудовъ.	На сумму рублей.
Паровозовъ съ тендерами, 17 шт .	—	704.688
Желѣза разнаго	2.005	3.711
Мостовъ желѣзнодорожныхъ . . .	169.626	428.125
Желѣзнодорожныхъ скрѣпленій . .	370.946	739.335
Издѣлій разныхъ, на	—	1.901
		1.877.760

Торговли и Пром.:

Для другихъ горныхъ заводовъ:	Въсь пудовъ.	На сумму рублей.
Цѣпей желѣзныхъ	34	161
Заклепокъ желѣзныхъ	90	412
Издѣлій и матеріаловъ разныхъ . .	—	8.239
Желѣза сортового и листового . .	8.369	14.465
Желѣзнодорожныхъ скрѣпленій . .	195	822
	—	24.099

Итого по казеннымъ нарядамъ.	{	Паровозовъ съ тендер.		
		17 шт.	—	704.688
		Мостовъ	169.626	428.125
		Желѣзнодорож. скрѣпл. .	375.140	749.761
		Желѣза разнаго . .	12.816	23.755
		Издѣлій разныхъ . .	—	11.692
Итого на			—	1.918.021

Затѣмъ Воткинскимъ заводомъ приготовлено и отпущено *на частную продажу*:

Теплоходовъ съ двигателями (5 шт.) .	—	681.625		
Желѣза сортового и листового . .	115.816	112.606		
Пароходовъ съ машинами (4 шт.) .	—	235.432		
Земледѣльческихъ орудій	10.239	53.642		
Разныхъ издѣлій и матеріаловъ на .	—	288.850		
Всего на			—	1.372.155

Такимъ образомъ *общая производительность Воткинскаго завода* въ отчетномъ году выразилась слѣдующими цифрами:

Паровозовъ съ тендер., 17 шт., . .	—	704.688
Теплоходовъ, 5 шт.	—	681.625
Пароходовъ, 4 шт.	—	235.432
Мостовъ	169.626	428.125
Желѣзнодорожныхъ скрѣпленій . .	375.140	749.761

Земледѣльческихъ орудій	10.239	53.642
Желѣза разнаго	128.632	136.361
Разныхъ издѣлій и матеріаловъ на	---	300.542

Всего	---	3.290.176

Приготовленные на Воткинскомъ заводѣ металлы и издѣлія перевозились съ завода до пристани Галево на р. Камѣ по заводской желѣзной дорогѣ, на разстояніе 19 в., построенныя же суда сплавлялись по р.р. Воткѣ и Сивѣ до р. Камы на разстояніе 40 в.: большія—во время весенняго половодья, а меньшія—въ продолженіе всего лѣта, при спускѣ воды изъ пруда. Отъ Галевской пристани до мѣстъ назначенія во время навигаціи металлы и издѣлія доставлялись: по заказамъ казенныхъ учрежденій—большею частью черезъ частныя пароходства, транспортирующія клади, частью же казенными пароходами; желѣзнодорожныя скрѣпленія, мосты и паровозы—заводскими пароходами до Перми, Самары и другихъ пристаней; наконецъ, въ прочихъ случаяхъ—частными пароходами, за счетъ заказчиковъ и частью за счетъ завода. Въ навигаціонное время издѣлія перевозились съ завода гужемъ, главнымъ образомъ на ближайшую къ заводу станцію Пермской ж. д. Чепцу, отстоящую отъ завода на 120 в.

Дѣятельность *Коммисіонеровъ казенныхъ горныхъ заводовъ* по сбыту металловъ и издѣлій Воткинскаго завода, предназначаемыхъ на частную продажу, въ отчетномъ году представлялась въ слѣдующемъ видѣ:

По Нижегородскому складу:

Оставалось къ 1911 году:	На сумму рублей.
желѣза и издѣлій	30.419
земледѣльч. орудій	46.043
Продано:	
желѣза и издѣлій	3.195
земледѣльч. орудій	12.637

Осталось къ 1912 г.:

желѣза и издѣлій	27.224
земледѣльч. орудій	33.406

По Екатеринбургскому складу:

Оставалось желѣза и издѣлій къ 1911 г.	1.426
Продано " " " въ 1911 "	—
Осталось " " " къ 1912 "	1.426

По Иркутскому складу:

Оставалось желѣза и издѣлій къ 1911 г.	3.618
Продано " " " въ теченіе года	—
Осталось " " " къ 1912 г.	3.618

По Самарскому складу:

Оставалось землед. орудій къ 1911 г.	305
Поступило " " въ теченіе года	—
Продано " " " " "	305
Осталось " " къ 1912 г.	—

Помимо сбыта продуктовъ черезъ Комиссіонеровъ казенныхъ горныхъ заводовъ, введена, съ ноября мѣсяца отчетнаго года, комиссіонная продажа желѣза и издѣлій въ Воткинскомъ заводѣ чрезъ складъ мѣстнаго Торговаго Товарищества, дѣятельность котораго выразилась въ слѣдующемъ:

	На сумму рублей.
Поступило въ складъ:	
желѣза и издѣлій	4.864
земледѣльческихъ орудій на	5
Продано:	
желѣза и и издѣлій на	1.740
Осталось къ 1912 году:	
желѣза и издѣлій на	3.124
земледѣльческихъ орудій на	5

Пермскими пушечными заводами въ отчетномъ году приготовлено и отправлено:

А. По *казеннымъ нарядамъ* Министерствъ:

Военнаго:

	Штукъ.	На сумму рублей.
6" пушекъ, въсомъ въ 200 п.	2	16.015
Частей 3" горныхъ пушекъ.	55 компл.	40.150
Частей 48 лин. гаубицы, разныхъ	1.066	295.390
Частей 3" скорострѣльныхъ пушекъ, разныхъ	953	135.210
12 см. снарядовъ	1.236	32.136
57 мм. шрапнелей	10.000	50.000
10" сухопутныхъ снарядовъ.	2	200
6" пороховыхъ бомбъ для пушекъ въ 190 пуд.	6.476	103.669
8" пироксилинов. бомбъ въ 3 ¹ / ₄ кал.	3.875	286.774
48''' тротиловыхъ " " 4 ¹ / ₂ "	29.624	768.881
6" " " для гаубицъ.	19.094	858.754
3" " гранатъ	16.980	101.542
9" палубобойн. бомбъ	2.946	387.771
11" " "	602	240.800
10" " "	520	165.930
10" бронебойныхъ " съ наконечн.	93	10.005
6" шрапнелей для пушекъ въ 200 пуд.	22.522	611.098
48''' "	4.093	73.447
Произведено разныхъ работъ на сумму	—	16.608
Итого	—	4.194.380

Морского:

	Штукъ.	На сумму рублей.
10" фугасныхъ бомбъ	63	15.768
8" " "	1.042	125.031

	Штукъ.	На сумму рублей.
6" фугасныхъ бомбъ	2.039	102.840
10" практическихъ снарядовъ . .	105	22.575
6" " "	49	1.539
120 мм. фугасныхъ бомбъ	16	608
75 мм. " "	5.940	80.190
Разныхъ издѣлій и работъ, на . .	—	145.334
Итого		493.885

Торговли и Промышленности:

Для другихъ горныхъ заводовъ:

Издѣлій и матеріаловъ разныхъ на 35.963

Для другихъ казен. учреждений:

	Всѣхъ пудовъ	На сумму рублей
Издѣлій и матеріаловъ разныхъ на	—	2.728

Итого по казен- нымъ на- рядамъ.	{	Стальныхъ орудій, шт.	2	16.015
		Частей къ стальн. оруд. на	—	470.750
		Стальныхъ снаряд., шт.	127.317	4.039.558
		Издѣлій и матеріаловъ . разныхъ на	—	200.633
Всего на			—	4.726.956

Б. По частнымъ заказамъ.

Издѣлій и матеріаловъ разныхъ на 145.797

Такимъ образомъ *общая производительность Пермскихъ пушечныхъ заводовъ* за отчетный годъ выразилась слѣдующими цифрами:

Стальныхъ орудій, шт.	2	16.015
Частей къ стальн. оруд. на	—	470.750
Стальныхъ снарядовъ, шт.	127.317	4.039.558
Издѣлій и матеріаловъ разныхъ на	—	346.430
Всего на		— 4.872.753

На 1 января 1912 г. на Пермскомъ заводѣ осталось въ недоимкѣ: а) для Военнаго Вѣдомства: 3" скорострѣльныхъ пушекъ образца 1900 года наряда и сверхъ наряда 1911 г.—120, частей 48''' полевыхъ гаубицъ системы Круппа, обр. 1909 г., сверхъ—наряда 1911 г.—на сумму 14.690 руб., 10" броневой бомбъ съ наконечниками, сверхъ—нарядовъ 1899 и 1900 г.—756 шт., 6" броневой бомбъ съ наконечниками, сверхъ—наряда 1899 г. и наряда 1902 г.—1.217 шт., 11" палубобойныхъ пироксилиновыхъ бомбъ для мортиръ, наряда 1907 г.—253 шт., 9" палубобойныхъ снарядовъ, въ 2 $\frac{1}{2}$ и 3 калибра, наряда 1907 года—1.500 шт., 8" фугасныхъ пироксилиновыхъ бомбъ въ 3 $\frac{1}{4}$ калибр. наряда 1908 г.—194 шт., 48''' шрапнелей для гаубицъ, наряда 1908 года и сверхъ—наряда 1910 г.—32.109 шт., 10" фугасныхъ пироксилиновыхъ бомбъ въ $\frac{1}{6}$ калибр., нарядовъ 1909 и 1911 г.г. и сверхъ—наряда 1911 г.—3.774 шт., 3" фугасныхъ тротиловыхъ гранатъ, сверхъ наряда 1900 г.—33.020 шт., 6" фугасныхъ бомбъ для гаубицъ, сверхъ—наряда 1911 г.—943 шт., 6" шрапнелей для гаубицъ, сверхъ—наряда 1911 г.—5.303 шт., 11" фугасныхъ пироксилиновыхъ въ 2,8 калибра, наряда 1911 г.—1.200 шт. и б) для Морского Вѣдомства: 8" фугасныхъ снарядовъ образца 1907 г. въ 45 калибровъ наряда 1909 г.—555 шт., 8" практическихъ снарядовъ въ 50 калибровъ, наряда 1911 г.—613 шт., 12" фугасныхъ снарядовъ въ 40 калибровъ неподкаленныхъ, сверхъ—наряда 1911 г.—360 шт., такихъ же подкаленныхъ, сверхъ—наряда 1911 г.—360 шт., 8" фугасныхъ снарядовъ въ 45 и 50 калибровъ подкаленныхъ, сверхъ—наряда 1911 г.—829 шт. и 120 м.м. патронныхъ снарядовъ въ 45 калибровъ, сверхъ—наряда 1911 г.—5.800 шт.

Нарядъ на 3" скорострѣльныя пушки образца 1900 г. былъ законченъ изготовленіемъ своевременно, но не могъ быть испытанъ стрѣльбою и сданъ за отсутствіемъ прицѣловъ, изготовляемыхъ С.-Петербур-

бургскимъ Орудійнымъ заводомъ. Незначительное запозданіе въ выполненіи наряда на части 48''' полевыхъ гаубиць произошло вслѣдствіе того, что заводоуправленіе избѣгало, при маломъ количествѣ заказовъ на орудія вообще, форсировать работу орудійныхъ цеховъ. 10" и 6" бронебойные снаряды не готовились вслѣдствіе остановки ихъ производства по распоряженію Главнаго Артиллерійскаго Управленія впредь до вырѣшенія общаго вопроса о снарядахъ этого типа и, въ частности, вопроса объ испытаніи стрѣльбой по плитамъ приготовленныхъ уже заводомъ партій. Изготовленіе 11" палубобойныхъ пироксилиновыхъ бомбъ для мортиръ наряда 1907 года задерживалось окончаніемъ предыдущаго наряда тѣхъ же снарядовъ, въ количествѣ 906 шт. Валовое изготовленіе 48''' шрапнелей для гаубиць задерживалось вслѣдствіе двухкратнаго измѣненія чертежа и поздняго полученія результатовъ испытанія контрольных партій. Задержка въ выполненіи нарядовъ на 10" фугасныя пироксилиновыя бомбы и 3" фугасныя тротиловыя гранаты произошла вслѣдствіе поздняго полученія результатовъ испытанія контрольных партій. Причиной запозданія въ выполненіи дополнительнаго наряда 1911 г. на шрапнели являлась необходимость предварительнаго окончанія нарядовъ прежнихъ лѣтъ на тѣ же снаряды, бывшихъ въ недоимкѣ. Изготовленіе 11" фугасныхъ пироксилиновыхъ бомбъ было задержано вслѣдствіе встрѣтившихся сомнѣній въ правильности чертежа этихъ снарядовъ, потребовавшихъ для своего выясненія сношенія съ Главнымъ Артиллерійскимъ Управленіемъ. Окончательная сдача 8" и 12" фугасныхъ снарядовъ, образца 1907 г. задержалась вслѣдствіе неудачныхъ результатовъ испытанія на мѣткость предшествовавшихъ партій тѣхъ же снарядовъ. Наконецъ, причиною задержки изготовленія снарядовъ съ подкаленной головкой являлась трудность и новизна этихъ работъ.

Приготовленные Пермскими пушечными заводами издѣлія для Морского Вѣдомства отправлялись по назначенію по желѣзнымъ дорогамъ распоряженіемъ Главнаго Управленія Караблестроенія и Снабженій, грузы же Военнаго Вѣдомства доставлялись средствами сего послѣдняго. Въ теченіе отчетнаго года съ Пермскихъ заводовъ было отправлено грузовъ:

Военнаго вѣдомства	135.376 п.
Морского вѣдомства	56.490 „
Итого	191.866 п.

Черезъ посредство *Коммисіонеровъ казенныхъ горныхъ заводовъ* металлы и издѣлія Пермскихъ пушечныхъ заводовъ въ отчетномъ году не продавались.

Изъ заводовъ *Гороблагодатскаго* округа *Кушвинскій заводъ* отправилъ по казеннымъ нарядамъ:

Министерства Торговли и Промышленности:

На заводы своего округа:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Мартеновскихъ слитковъ	648.144	514.959
Разныхъ матеріаловъ на	—	166.499
Итого по казеннымъ нарядамъ	—	681.458

По частнымъ заказамъ и на продажу:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Чугуна	650.623	368.110
Мартеновскихъ слитковъ	432.791	354.889
Издѣлій и матеріаловъ разныхъ	—	19.713
Итого по частн. заказамъ	—	742.712

Всего по Кушвин. заводу.	Чугуна	650.623	368.110
	Мартеновскихъ слитковъ	1.080.935	869.848
	Издѣлій и матеріаловъ разныхъ	—	186.212
	Всего на	—	1.424.170

Верхнестуринскимъ заводомъ ,приготовлено:

а) по казеннымъ рядамъ:

Для Военнаго и Морского Вѣдомствъ:

Стальныхъ снарядовъ:

	Штукъ.	На сумму рублей.
6" бомбъ	240	5.288
6" шрапнелей	9.000	300.294

Чугунныхъ снарядовъ:

6" бомбъ	7.928	77.427
48''' "	13.900	103.271

Итого на — 486.280

Для Министерства Торг. и Пром.:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Чугуна для Кушвинскаго завода .	12.334	3.742
Издѣлій и матеріаловъ разныхъ для заводовъ своего и другихъ округовъ на	—	196.200

Итого на — 199.942

Для другихъ казенныхъ учрежденій:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Чугуна	3.600	2.988

Итого по казен- нымъ на- рядамъ.	{	Снарядовъ стальн., шт.	9.240	305.582
		" чугун., шт. .	21.828	180.698
		Чугуна	15.934	6.730
		Издѣлій и матеріаловъ разныхъ на	—	196.200

Всего на — 689.210

б) по частнымъ заказамъ:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Чугуна	1.107.099	538.618
Чугунныхъ отливокъ	6.410	10.815
	—	549.433
<hr/>		
Всего по		
Верхне-турин. заводу.	Снарядовъ стальн., шт. 9.240	305.582
	„ чугун., „ 21.828	180.698
	Чугуна 1.123.033	545.348
	Издѣлій разныхъ —	207.015
	Всего на	— 1.238.643

Нижнетуринскимъ заводомъ приготовлено и отправлено:

а) по казеннымъ нарядамъ:

Для Мин. Торг. и Пром.:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Желѣза для заводовъ своего округа	4.408	6.450
„ „ другихъ округовъ	8.851	15.415
Итого желѣза	13.259	21.865

б) по частнымъ заказамъ:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Желѣза разнаго	200.115	342.603
Всего по Нижнетур. заводу желѣза	213.374	364.468

Баранчинскимъ заводомъ приготовлено:

а) по казеннымъ нарядамъ:

Для Военнаго Министерства:

Чугунныхъ снарядовъ:

	Штукъ.	На сумму рублей.
48 ^{'''} снарядовъ взаменъ мелин. бомбъ	9.010	54.060
6 ^{''} бомбъ	13.700	89.050

	Штукъ	На сумму рублей.
8" бомбъ	375	6.375
9"	150	3.300
6" шрапнелей	3.947	61.178
Итого	27.182	213.963

Для Морского Министерства:

	Штукъ.	На сумму рублей.
Чугунныхъ снарядовъ:		
6" ядеръ	11.850	106.650
8" "	2.617	49.840
120 мм. "	10.000	65.000
Итого	24.467	221.490

Итого по казенн. наряд. чуг.		
снаряд.	51.649	435.453

б) по частнымъ заказамъ:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Чугуна	426.906	220.084
Всего по Баранчинск. зав.:		
Чугуна	426.906	220.084
Снарядовъ чугуна, шт.	51.649	435.453
Всего на	—	655.537

Серебрянскій заводъ приготовилъ и отправилъ:

а) по казеннымъ нарядамъ:

Для Министерства Торг. и Пром.:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Желѣза для заводовъ своего округа	54.629	18.596
Разныхъ издѣлій и материаловъ на	—	269
Всего по казенн. нарядамъ на	—	18.865

б) по частнымъ заказамъ:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Чугуна	171.307	77.768
Желѣза разнаго	112.719	189.526
Итого	—	267.294

Всего по Серебрян. зав.:

Чугуна	171.307	77.768
Желѣза	167.348	208.122
Разныхъ издѣлій и матеріаловъ	—	269
Всего на	—	286.159

Всего по Гороблагодатскому округу приготовлено и отправлено:

По казеннымъ нарядамъ:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Чугуна	15.934	6.730
Желѣза	67.888	40.461
Мартеновскихъ слитковъ	648.144	514.959
Снарядовъ стальн., шт.	9.240	305.582
„ чугун. „	73.477	616.151
Издѣлій и матеріаловъ разн.	—	362.968
	—	1.846.851

По частнымъ заказамъ и на продажу:

	Пудовъ.	Рублей.
Чугуна	2.355.935	1.204.580
Желѣза	312.834	532.129
Мартеновскихъ слитковъ	432.791	354.889
Издѣлій и матеріаловъ разн.	—	30.528
	—	2.122.126

Всего по Гороблагодатск. округу:

Чугуна	2:371.869	1.211.310
Желѣза	380.722	572.590

	Пудовъ.	Рублей.
Мартеновск. слитковъ	1.080.935	869.848
Снарядовъ стальн. шт.	9.240	305.582
„ чугун. „	73.477	616.151
Издѣлій и матер. разн.	—	393.496
Всего на .	—	3.968.977

Металлы и издѣлія заводовъ Гороблагодатскаго округа, предназначенные къ сплаву водою, подвозились къ Левшинской пристани по Пермской ж. д. отъ ст. Баранча этой дороги и станцій Кувша, Верхняя и Нижняя Богословской жел. дор., частью же отправлялись сплавомъ по р. Чусовой съ Ослянской пристани. Въ теченіе отчетнаго года съ Гороблагодатскихъ заводовъ было отправлено металловъ и издѣлій весеннимъ караваномъ 148.489 пудовъ.

За доставку и сдачу означенныхъ грузовъ, по окончательномъ разсчетѣ, контрагентамъ было уплачено 13.676 руб. 53 коп.

Затѣмъ, изъ заводовъ б. *Екатеринбургскаго* округа, *Каменскимъ* заводомъ по казеннымъ нарядамъ приготовлено и отправлено:

Для Министерства Путей Сообщенія:

	Пудовъ.	Рублей.
на Пермскую ж. д. трубу чугун.	2.372	4.788
„ Самаро-Златоустовск. ж. д. трубу чугун.	3.360	4.709
„ Пермскую ж. д. чугуна . . .	2.700	1.350
„ Пермскую ж. д. издѣлій и матер. разн.	—	10.893
„ Забайкальскую ж. д. издѣлій разныхъ	—	117
„ Самаро-Шадринскую жел. д. издѣлій разныхъ	—	169

	Пудовъ.	Рублей.
Начальнику по изысканію Камско - Тобольскаго воднаго пути издѣлій разныхъ . . .	—	347
на Тюмень-Омскую ж. д. издѣлій разныхъ	—	584
Итого на .	—	22.957

Для Министерства Народнаго Просвѣщенія:

	Пудовъ.	Рублей.
Томскому ремесленн. училищу чугуна	3.600	1.818
Иркутскому Промышленн. училищу чугуна	900	459
Итого на .	4.500	2.277

Для Министерства Торговли и Промышл.

Для своего и другихъ казенныхъ заводовъ:

	Пудовъ.	Рублей.
Чугуна	207.375	88.607
Трубъ чугунныхъ	1.116	1.731
Издѣлій и матеріал. разныхъ . .	—	12.516
Итого на .	—	102.854

Итого по казенн. нарядамъ:

Чугуна	214.575	92.234
Трубъ	6.848	11.228
Издѣлій и матеріаловъ разныхъ	—	24.626
Всего на .	—	128.088

По частнымъ заказамъ и на продажу Каменскимъ заводомъ было приготовлено и отпущено:

	Пудовъ.	Рублей.
Чугуна	536.319	267.994
Чугунн. трубъ	80.763	113.822
Издѣлій, припасовъ и матеріаловъ разныхъ	—	10.068
Итого на	—	391.884

Всего по Каменскому заводу:

Чугуна	750.894	360.228
Издѣлій и матеріал. разныхъ	—	159.744
Всего на	—	519.972

Черезъ посредство *Коммиссіонеровъ казенныхъ горныхъ заводовъ* продажи издѣлій Каменскаго завода въ отчетномъ году не было.

Златоустовскій заводъ съ *Оружейной* и *Князе-Михайловской* фабриками приготовили металловъ и издѣлій по казеннымъ нарядамъ для Министерствъ:

Военнаго:

	Штукъ.	Рублей.
Стальныхъ артиллерійскихъ сна- рядовъ	76.926	531.958
Холоднаго оружія:		
Шашекъ	23.864	216.661
Кинжаловъ	57.174	385.925
Ножень	8.350	23.895
Клинокъ	34.702	107.556
Шанцеваго инструмента	80.162	100.736
Чугуна, пудовъ	233.100	140.643
Желѣза, „	7.415	13.806
Стали, „	620	2.045
		1.523.225

Морского:

	Штукъ.	Рублей.
Стальныхъ фугасн. снарядовъ	22.578	437.400
Чугуна, пудовъ	500.400	350.280
	—	787.680

Торговли и Промышленности:

Для Саткинского, Кусинского и Артинского заводовъ:

	Пудовъ.	Рублей.
Желѣзныхъ и стальн. издѣлій	—	27.428
Стали	1.965	12.792
Желѣза	7.127	10.391
Чугунныхъ вещей	30	48
Разныхъ издѣлій и материал. на	—	20.515

Для заводовъ другихъ округовъ:

	Пудовъ.	Рублей.
Чугуна	8.700	6.262
Стали	3.139	30.316
Желѣза	8.334	11.993
Разныхъ издѣлій и материаловъ	—	29.614
	—	149.359

Итого по казенн. нарядамъ:

Стальн. снаряд., шт.	99.504	969.358
Холодн. оружія и его частей, шт.	124.090	734.037
Чугуна	742.200	497.185
Желѣза	22.876	36.190
Стали	5.724	45.153
Издѣлій и материаловъ разныхъ на	—	77.605
Шанцеваго инстру- мента, шт.	80.162	100.736

Всего на	—	2.460.264
--------------------	---	-----------

По частнымъ заказамъ и на продажу Златоустовскимъ заводомъ приготовлено и отпущено:

	Пудовъ.	Рублей.
Чугуна	937.052	442.199
Желѣза	164.476	189.852
Холоднаго оружія, штукъ.	21.100	84.373
Стали	33.869	71.762
Издѣлій и матеріаловъ разн. на	—	159.491
Итого на	—	947.677

Всего по Златоустовск. зав.:

Стальн. снаряд., шт.	99.504	969.358
Холоднаго оружія и его частей, шт.	145.190	818.410
Чугуна	1.679.252	939.384
Желѣза	187.352	226.042
Стали	39.593	116.915
Издѣлій и матеріаловъ разныхъ на	—	237.096
Шанцеваго инструмента, шт.	80.162	100.736
Всего на	—	3.407.941

Изъ числа правительственныхъ нарядовъ по Златоустовскому заводу оставалось въ недоимкѣ къ 1-му января 1911 г.: а) для Военнаго Вѣдомства—48''' тротильовыхъ снарядовъ, длиною въ 4¹/₂ калибра, для гаубиць, наряда и сверхъ-наряда 1910 года—57.780 шт., 6'' фугасныхъ снарядовъ для пушекъ Канэ, сверхъ-наряда 1910 г.—20.800 шт., шашекъ драгунскихъ въ кожаныхъ ножнахъ, наряда 1911 г., съ гнѣздомъ — 6.337 шт., такихъ же шашекъ безъ гнѣзда, наряда 1911 г.—2.139 шт., шашекъ казачьихъ въ кожаныхъ ножнахъ безъ гнѣзда, наряда 1911 г.—1.175 шт., кинжаловъ кривыхъ (бебутовъ), наряда и

сверхъ-наряда 1911 г. — 13.077 шт., ноженъ кожаныхъ для драгунскихъ шашекъ съ гнѣздомъ, наряда 1911 г. — 3.141 шт., такихъ же ноженъ для драгунскихъ шашекъ безъ гнѣзда, наряда 1911 г. — 2.565 шт., ноженъ кожаныхъ къ пѣхотнымъ тесакамъ, наряда 1911 г. — 3.000 шт., ноженъ металлическихъ, системы оружейнаго мастера Ивукова, сверхъ-наряда 1911 г. — 300 шт.; б) для Главнаго Инженернаго Управленія — шанцеваго инструмента, наряда 1911 г.: лопать малыхъ съ череньями — 24.300 шт., топоровъ малыхъ пѣхотныхъ съ топорницами — 51.750 шт., кирко-мотыгъ малыхъ съ череньями — 69.900 шт.

Причиною невыполненія въ срокъ наряда на 48^{'''} тротилловые снаряды являлся недостатокъ сильныхъ станковъ, задолженныхъ для срочнаго окончанія наряда на 6^{''} морскіе фугасные снаряды, и въ станкахъ для внутренней расточки и полировки снарядовъ; для приобретенныхъ и установленныхъ новыхъ болѣе сильныхъ станковъ, какъ для отдѣлки этихъ снарядовъ, такъ и 6^{''} береговыхъ, пришлось приобрести новый двигатель-локомобиль Вольфа въ 500 силъ, на приемку и установку котораго потребовалось значительное время тѣмъ болѣе, что доставка его фирмой Сименсъ и Гальске была просрочена на 2 мѣсяца. 6^{''} фугасныя бомбы для пушекъ Канэ были задержаны изготовленіемъ вслѣдствіе неудачныхъ результатовъ испытанія изготовленной заводами въ 1910 году первой опытной партіи этихъ снарядовъ и необходимости изготовить вторую опытную партію съ измѣненной термической обработкой, испытаніе которой было произведено лишь въ концѣ отчетнаго года, послѣ чего и было приступлено къ изготовленію валовыхъ партій. Недоимки въ исполненіи нарядовъ на холодное оружіе объясняются тѣмъ обстоятельствомъ, что заводоуправленіе, въ виду ограниченности нарядовъ на оружіе на 1912 годъ и невыяснивагося до Февраля 1912 года положенія вопроса о дачѣ дополнительныхъ нарядовъ на оружіе и полнаго наряда на бѣбуты, —

намѣренно сократило производительность оружейной фабрики въ 1911 году, чтобы въ случаѣ, если не послѣдуетъ дополнительныхъ нарядовъ на оружіе, имѣть въ 1912 году работу въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ до роспуска рабочихъ, согласно условій найма. Въ частности, задержка въ изготовленіи бѣбутовъ произошла отчасти и отъ постоянно вводимыхъ измѣненій въ образцѣ бѣбута. Взамѣнъ оставшихся въ недоимкѣ драгунскихъ шашекъ съ гнѣздомъ, заводомъ была выполнена партія въ 6.000 шт. такихъ же шашекъ дополнительнаго наряда 1909 г., даннаго въ началѣ 1911 года, и кромѣ того приготовлено, по требованію войсковыхъ частей, 400 шт. казачьихъ шашекъ и 250 шт. клинковъ, данныхъ въ нарядъ на 1912 годъ. Ножны для пѣхотныхъ тесаковъ остались неприготовленными за позднимъ полученіемъ отъ Артиллерійскаго вѣдомства увѣдомленія о томъ, что ножны эти требуется изготовить съ арматурой, что ранѣе не имѣлось въ виду заводомъ, выполнившимъ нарядъ полностью, но безъ арматуры. Изготовленіе казачьихъ пикъ и металлическихъ ноженъ запоздало вслѣдствіе неприспособленности завода къ выполненію этого новаго типа холоднаго оружія. Задержка въ изготовленіи лопатъ произошла вслѣдствіе невозможности полученія въ первое время въ необходимомъ количествѣ глянцевой стали, вслѣдствіе чего приходилось обдирать нарѣзанныя лопаты на полировочныхъ станкахъ. Нарядъ на малопѣхотные топоры остался невыполненнымъ цѣликомъ вслѣдствіе недостатка въ опытныхъ кузнецахъ и въ точильныхъ станкахъ, а также вслѣдствіе отсутствія опыта по закалкѣ топовъ. Наконецъ, невыполненіе въ срокъ наряда на кирко-мотыги произошло вслѣдствіе поздняго приступа къ изготовленію этихъ инструментовъ за отсутствіемъ точильныхъ станковъ и за позднимъ полученіемъ и пускомъ въ ходъ ковочныхъ прессовъ „Фельзеръ и Пло“.

Сайкинский заводомъ приготовлено и отправлено по казеннымъ нарядамъ для Министерствъ:

Военнаго:

	Штукъ.	На сумму рублей.
Чугунныхъ снарядовъ	36.950	75.020
Чугуна для Ижевского завода. . .	174.600	100.395
	—	175.415

Морского:

	Пудовъ.	Рублей
Чугуна.	300.600	210.420
Болванки пудлинговой.	17.100	16.245
	—	226.665

Торговли и Промышленности:

Для заводовъ Златоустовскаго округа:

	Пудовъ.	Рублей.
Пудлинговой болванки.	18.409	10.700
Чугуна.	8.100	3.362
Разныхъ издѣлій и матеріаловъ на .	—	313.607

Для горныхъ заводовъ другихъ округовъ:

Чугуна.	144.799	78.191
Пудлинговыхъ кусковъ.	89.586	79.169
	—	485.029

Итого по казеннымъ нарядамъ.	{	Чугуна.	628.099	392.368
		Желѣза.	125.095	106.114
		Чугун. снаряд. шт. . .	36.950	75.020
		Издѣлій и матер. на .	—	313.607
		Всего.	—	887.109

По частнымъ заказамъ и на продажу Саткинский заводъ выдѣлалъ и отпустилъ:

	Пудовъ.	Рублей.
Чугуна.	604.800	304.110
Желѣза.	184.848	136.114
Издѣлій и матеріал. разныхъ на .	—	29.773
Итого на	—	469.997

Всего по Саткинско- му заводу.	{	Чугуна.	1.232.899	696.478
		Желѣза.	309.943	242.228
		Чугун. снаряд. шт. .	36.950	75.020
		Издѣлій и матер. разн.	—	343.380
		Всего на	—	1.357.106

Изъ числа правительственныхъ нарядовъ къ 1 Января 1912 г. за Саткинскимъ заводомъ оставались въ недоимкѣ для Военнаго Министерства: практическихъ снарядовъ взамѣнъ 3" шрапнелей — 64.056 шт., практическихъ снарядовъ взамѣнъ 3" мелинитовыхъ гранатъ—26.500 шт. и 9 ф. батарейныхъ шрапнелей—168 шт. Причина невыполненія въ срокъ означенныхъ выше снарядовъ произошла главнымъ образомъ вслѣдствіе требованія Военнаго вѣдомства, чтобы всѣ данные въ нарядѣ чугунные снаряды были приготовлены изъ чугуна, расплавленнаго въ отражательныхъ печахъ, а не въ вагранкахъ; какъ это дѣлалось до 1911 года, для чего заводу и пришлось строить отражательную печь. На запозданіе повліяла также и новизна дѣла по проплавкѣ чугуна въ отражательной печи, въ связи съ предъявленными Артиллерійскимъ вѣдомствомъ высокими требованіями къ качествамъ чугуна.

Кусинскій заводъ приготовилъ по нарядамъ Министерства:

Военнаго:

	Штукъ.	Рублей.
Чугунныхъ снарядовъ	64.680	131.233

Морского:

	Штукъ.	Рублей.
Чугунныхъ ядеръ	46.030	105.412

Торговли и Промышленности:

Для заводовъ своего округа:

	Пудовъ.	Рублей.
Чугуна.	18.746	8.509
Литья чугунаго на	—	693
Разныхъ издѣлій и матеріал. на	—	1.812

Для заводовъ другихъ округовъ:

Чугуна.	30.600	23.343
Разныхъ издѣлій и матеріал. на	—	711
		<hr/> 35.068

Итого по казеннымъ нарядамъ.	{	Снаряд. чугун. . шт.	110.710	236.645
		Чугуна.	49.346	31.852
		Разныхъ издѣлій и матеріаловъ на	—	3.216
		Всего на	—	<hr/> 271.713

По частнымъ заказамъ и на продажу Кусинскимъ заводомъ приготовлено и отпущено:

Чугуна.	810.093	409.505		
Чугун. литья	9.026	11.342		
Издѣлій и матер. разныхъ на	—	76.113		
		<hr/> Итого на	—	496.960

Всего по Кусинскому заводу.	{	Снаряд. чугун. . шт.	110.710	236.645
		Чугуна.	859.439	441.357
		Чугун. литья, издѣл. и матер. разн.	—	90.671
		Всего на	—	<hr/> 768.673

Изъ числа правительственныхъ нарядовъ за Ку-синскимъ заводомъ на 1 Января 1912 года оставалось въ недоимкѣ для Военнаго вѣдомства: 42^{'''} бомбъ—25.000 шт. и 3^{''} практическихъ снарядовъ—55.948 шт. Причиной невыполненія въ срокъ этихъ нарядовъ являлись тѣ же обстоятельства, которыя были указаны для Саткинского завода.

Наконецъ, *Артинскимъ* заводомъ приготовлено и отпущено по *казеннымъ нарядамъ*:

Министерства Торговли и Промышленности:

	Рублей.
Издѣлій и матер. разныхъ для заводовъ своего округа на	— 63.219

По *частнымъ заказамъ и на продажу* Артинскимъ заводомъ было приготовлено и отпущено:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Желѣза.	1.529	3.132
Кось. шт.	34.645	15.155
Чугунныхъ отливокъ.	3.612	4.450
Издѣлій и матер. разныхъ на	—	3.524
Итого на	—	26.261

Всего по Артинско- му заводу.	Желѣза. Кось. шт. Чугун. отлив., издѣлій и матер. разныхъ на .	1.529	3.132
		34.645	15.155
		—	71.193
		—	89.480
Всего на		—	89.480

Такимъ образомъ *всего въ Златоустовскомъ округѣ* было приготовлено и отпущено:

По казеннымъ нарядамъ:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Стальныхъ снарядовъ шт.	99.504	969.358
Чугунныхъ " "	147.660	311.665

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Холоднаго оружія и его частей . шт.	124.090	734.037
Чугуна	1.419.645	921.405
Желѣза	147.971	142.304
Стали	5.724	45.153
Шанцеваго инструмента . . . шт.	80.162	100.736
Разныхъ издѣлій и матер. на . .	—	457.647
Итого на . .	—	3.682.305

По частнымъ заказамъ:

Чугуна	2.351.945	1.155.814
Желѣза	350.853	329.098
Стали	33.869	71.762
Холоднаго оружія шт.	21.100	84.373
Кось шт.	34.645	15.155
Разныхъ издѣлій и матер. на . .	—	284.693
Итого на . .	—	1.940.895

Всего.	Стальн. снарядовъ, шт.	99.504	969.358
	Чугун. " "	147.660	311.665
	Холоднаго оружія и его частей шт.	145.190	818.410
	Чугуна	3.771.590	2.077.219
	Желѣза	498.824	471.402
	Стали	39.593	116.915
	Кось шт.	34.645	15.155
	Шанцеваго инструм. "	80.162	100.736
	Разныхъ издѣл. и ма- териаловъ на	—	742.340
	Всего на . .		5.623.200

Издѣлія и металлы Златоустовскихъ заводовъ перевозились къ мѣстамъ назначенія въ отчетномъ году попрежнему частью распоряженіемъ самихъ заказчиковъ (въ томъ числѣ всѣ грузы Военнаго Вѣдомства, за исключеніемъ непосредственныхъ заказовъ Управ-

ленія казачьихъ войскъ), приче́мъ обязанности заво-
доуправленій оканчивались доставкою изготовленныхъ
произведеній къ воднымъ пристанямъ или желѣзно-
дорожнымъ станціямъ и сдачею ихъ тамъ по указа-
нію, частью же распоряженіемъ горнаго вѣдомства,
причемъ значительное количество этихъ послѣднихъ
грузовъ отправлялось, по примѣру предшествовав-
шихъ лѣтъ, по воднымъ путямъ сообщенія.

Заводскіе грузы, предназначенные къ сплаву во-
дою, подвозились, какъ и ранѣе, либо гужомъ, либо
по желѣзной дорогѣ къ пристани на р. Уфѣ, а от-
сюда отправлялись черезъ особыхъ контрагентовъ ве-
сеннимъ, лѣтнимъ и осеннимъ караванами.

Съ Златоустовскихъ заводовъ въ отчетномъ году
было перевезено металловъ и издѣлій:

въ весеннемъ караванѣ . . .	354.600	пуд.
„ лѣтнемъ „ . . .	233.100	„
„ осеннемъ „ . . .	7.000	„

Итого . . 594.700 пуд.

По окончательномъ расчетѣ, уплачено контраген-
тамъ за доставку означенныхъ грузовъ 42.430 руб.

Что же касается грузовъ Морского Вѣдомства,
то ихъ въ 1911 г. было отправлено съ Златоустов-
скихъ заводовъ въ весеннемъ караванѣ 650.400 пуд.

За доставку и сдачу этихъ грузовъ въ мѣста на-
значенія уплачено 107.316 руб.

Независимо отъ указанныхъ выше грузовъ, по
Златоустовскому округу перевозились металлы и из-
дѣлія съ однихъ заводовъ на другіе, частью гужомъ,
частью по желѣзной дорогѣ; такихъ грузовъ въ те-
ченіе 1911 г. было перевезено 3.814.306 пуд.

Наконецъ, часть издѣлій по частнымъ заказамъ
отправлялась почтою и черезъ посредство транспорт-
ныхъ обществъ.

Дѣятельность *комиссіонеровъ казенныхъ горныхъ
заводовъ* по продажѣ металловъ и издѣлій Златоустов-

скаго округа въ отчетномъ году представлялась въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Нижнемъ-Новгородѣ:

	На сумму рублей.
Оставалось къ 1911 г. издѣлій на	15.894
Продано на	9.289
Осталось къ 1912 г. на	6.605

Въ С.-Петербургѣ:

Оставалось къ 1911 г. издѣлій на	13.005
Продано на	10.146
Возвращено на	2.859
Осталось къ 1912 г. на	—

Въ Иркутскѣ:

Оставалось къ 1911 г. издѣлій на	104.383
Отпущено на	—
Продано на	—
Осталось къ 1912 г. на	104.383

Такимъ образомъ въ отчетномъ году Комиссіонерами продано всего металловъ и издѣлій Златоустовскихъ заводовъ на 19.435 р.

Александровскимъ заводомъ Олонецкаго округа приготовлено артиллерійскихъ снарядовъ различныхъ калибровъ *по нарядамъ и дополнительнымъ заказамъ:*

Военнаго Министерства:

	Штукъ.	На сумму рублей.
Стальн. шрапнелей 48''' для гаубиць	21.666	433.320
" " 6" " "	6.406	172.962
" " 42''' " "	10.954	131.448
Чугун. шрапнелей 6" съ центр. камерой	8.701	102.237
	<hr/>	<hr/>
	47.727	839.967

Морского:

	Штукъ.	На сумму рублей.										
Фугасн. снарядовъ для 75 мм. орудій	6.997	94.459										
4" „ въ 60 калибровъ	29	609										
	7.026	95.068										
Итого по ка- зеннымъ на- рядамъ.	<table border="0"> <tr> <td rowspan="2">{</td> <td>Снарядовъ стальн .</td> <td>46.052</td> <td>832.798</td> </tr> <tr> <td>„ чугун. .</td> <td>8.701</td> <td>102.237</td> </tr> </table>	{	Снарядовъ стальн .	46.052	832.798	„ чугун. .	8.701	102.237	<table border="0"> <tr> <td></td> <td>54.753</td> <td>935.035</td> </tr> </table>		54.753	935.035
{	Снарядовъ стальн .		46.052	832.798								
	„ чугун. .	8.701	102.237									
	54.753	935.035										

По частнымъ заказамъ и на продажу Александровскимъ заводомъ приготовлено и отпущено:

Издѣлій и матеріаловъ разныхъ на	—	465.186													
Всего по Але- ксандровск. заводу.	<table border="0"> <tr> <td rowspan="3">{</td> <td>Снарядовъ стальн. .</td> <td>46.052</td> <td>832.798</td> </tr> <tr> <td>„ чугун. .</td> <td>8.701</td> <td>102.237</td> </tr> <tr> <td>Издѣлій и матеріа- ловъ разныхъ на .</td> <td>—</td> <td>465.186</td> </tr> </table>	{	Снарядовъ стальн. .	46.052	832.798	„ чугун. .	8.701	102.237	Издѣлій и матеріа- ловъ разныхъ на .	—	465.186	<table border="0"> <tr> <td></td> <td>—</td> <td>1.400.221</td> </tr> </table>		—	1.400.221
{	Снарядовъ стальн. .		46.052	832.798											
	„ чугун. .		8.701	102.237											
	Издѣлій и матеріа- ловъ разныхъ на .	—	465.186												
	—	1.400.221													

Если свести затѣмъ все вышеизложенное о при-
Общая производи- готовленіи и отправкѣ казенными гор-
тельность казен- ными заводами металловъ и издѣлій,
ныхъ горныхъ за- какъ по заказамъ правительственныхъ
водовъ. учреждений, такъ и для частной потребности, то об-
 щая цѣнность приготовленныхъ и отправленныхъ
 этими заводами металловъ, издѣлій и матеріаловъ
 въ отчетномъ году выразится слѣдующими цифрами
 въ рубляхъ:

	По казен. нарядамъ.	По частнымъ заказамъ.	Всего.
Воткинскій	1.918.021	1.372.155	3.290.176
Пермскій	4.726.956	145.797	4.872.753
Гороблагодатскіе .	1.846.851	2.122.126	3.968.977

	По казен. нарядамъ.	По частнымъ заказамъ.	Всего.
Каменскій	128.088	391.884	519.972
Златоустовскіе . . .	3.682.305	1.940.895	5.623.200
Олонецкіе	935.035	465.186	1.400.221

Итого . 13.237.256 6.438.043 19.675.299

По отдѣльнымъ же родамъ произведеній общее количество и цѣнность приготовленныхъ и отправленныхъ въ отчетномъ году металовъ, издѣлій и матеріаловъ распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

Металловъ издѣлій и матеріаловъ.	По казеннымъ нарядамъ.		По частнымъ за- казамъ и на продажу.		В С Е Г О .		
	Пудовъ.	На сумму рублей.	Пудовъ.	На сумму рублей.	Пудовъ.	На сумму рублей.	
Чугуна	1.650.154	1.020.369	5.244.199	2.628.388	6.894.353	3.648.757	
Желѣза и стали	882.543	766.632	1.246.163	1.400.484	2.128.706	2.167.116	
Издѣлій:							
Стальн. пушекъ	штукъ. 2	16.015	—	—	штукъ. 2	16.015	
Артил. снар. {	стальн.	282.113	6.147.296	—	—	штукъ. 282.113	6.147.296
	чугун.	229.838	1.030.053	—	—	штукъ. 229.838	1.030.053
Пароходовъ . . .	—	—	штукъ. 4	235.432	штукъ. 4	235.432	
Теплоходовъ . .	—	—	штукъ. 5	681.625	штукъ. 5	681.625	
Мостовъ	169.626	428.125	—	—	169.626	428.125	
Паровозовъ съ тендерами . . .	штукъ. 17	704.688	—	—	штукъ. 17	704.688	
Желѣзнодорож. скрѣпл.	375.140	749.761	—	—	375.140	749.761	
Холодн. оружія и принадлеж- ностей къ нему	штукъ. 124.090	734.037	штукъ. 21.100	84.373	штукъ. 145.190	818.410	
Землед. орудій.	—	—	10.239	53.642	10.239	53.642	
Косъ	—	—	штукъ. 34.645	15.155	штукъ. 34.645	15.155	
	штукъ. 80.162	100.736	—	—	штукъ. 80.162	100.736	
Щанцев. INSTR.	—	1.539.544	—	1.338.944	—	2.878.488	
Разн. другихъ издѣлій и ма- теріаловъ . . .	—	—	—	—	—	—	
Итого	—	13.237.256	—	6.438.043	—	19.675.299	

При обсужденіи приведенныхъ данныхъ необходимо однако же принять во вниманіе, что въ показанныхъ общихъ количествахъ произведеній по казеннымъ нарядамъ значатся и металлы, изготовленные одними казенными горными заводами для другихъ казенныхъ же горныхъ заводовъ, которые въ свою очередь передѣляли ихъ въ болѣе высокіе и дорогіе продукты, причемъ послѣдніе также вошли въ приведенныя цифры и притомъ не добавочно только, а полною своею цѣною. Такихъ именно предназначенныхъ для своихъ же заводовъ металловъ, издѣлій вчернѣ и матеріаловъ разныхъ казенными горными заводами въ отчетномъ году было приготовлено и отпущено:

	Пудовъ.	Рублей.
Чугуна	430.654	212.016
Желѣза и стали готовыхъ . . .	96.822	120.418
Стальныхъ и жел. болванокъ .	756.139	604.828
Издѣлій вчернѣ и матеріаловъ разныхъ	—	880.459
Всего	—	1.817.721

Если эти металлы, являющіеся такимъ образомъ промежуточнымъ продуктомъ производства казенныхъ горныхъ заводовъ, исключить изъ приведенныхъ цифръ ихъ производительности, то общая цѣнность окончательныхъ произведеній этихъ заводовъ, приготовленныхъ и отправленныхъ по назначенію въ отчетномъ году, выразится суммою въ 17.857.578 р.

Въ предыдущей таблицѣ въ числѣ произведеній казенныхъ горныхъ заводовъ показаны всѣ ихъ металлы, которые въ отчетномъ году по казеннымъ и частнымъ заказамъ были приготовлены и отправлены по назначенію отдѣльными горными заводами. Но помимо этого большинство изъ этихъ заводовъ готовило также металлы и для своихъ собственныхъ надобностей, какъ-то: для производившихся заводскихъ устройствъ и сооружений, для исполнявшихся по за-

казамъ судовъ, машинъ и проч. Кромъ того въ таблицу не вошли металлы и издѣлія, приготовленныя въ отчетномъ году, но не сданные по назначенію; съ другой стороны въ нее включены отправленныя съ заводовъ металлы и издѣлія изъ запасовъ предыдущихъ лѣтъ. Въ виду этого ниже помѣщается таблица, въ которой приведены общія количества (въ пудахъ) чугуна, а также желѣза и стали готовыхъ *), полученныхъ на казенныхъ горныхъ заводахъ въ отчетномъ году:

Названіе округа.	Чугуна.	Желѣза и стали.
Воткинскій	—	834.348
Пермскій	—	564.746
Гороблагодатскій	2.062.845	413.125
Б. Екатеринбургскій	453.302	—
Златоустовскій	3.945.771	742.042
Олонецкій	—	10.793

Всего . . 6.461.918 2.565.054

На Уралѣ въ *Воткинскомъ* заводѣ въ 1911 г. сдѣланы слѣдующія улучшенія: въ паровозномъ цехѣ установлены станки: *Техническія и хозяйственныя усовершенствованія на казенныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ.*
 1 универсальный фрезерный съ дѣлительной головкой, 1—долбежно-сверлильный, 1—цилиндро-сверлильный, 1—вертикально-фрезерный универсальный для отдѣлки дышель, 1—горизонтально-фрезерный универсальный для параллелей, 1—универсальный для изготовленія фрезеровъ и 1—для точки фрезеровъ; въ сварочномъ цехѣ, въ мелкосортной фабрикѣ вмѣсто печи Сименса на дровахъ для нагрѣванія слитковъ и подварковъ устроена сварочная печь на нефтяныхъ остаткахъ съ дутьемъ, теряющійся жаръ которой утилизируется для отопленія парового котла; такая установка удешевила выходящій изъ фабрики металл на 2,7 к. въ пудѣ; обращено серьезное вни-

*) Т. е. не считая полупродуктовъ.

маніе на правку желѣза въ горячемъ состояніи, тогда по выходѣ его изъ прокатныхъ валовъ, взамѣнъ правки желѣза въ холодномъ видѣ; съ этою цѣлью окончены начатыя установкой въ 1910 г. при всѣхъ станахъ чугуныя толстыя строганныя плиты; кромѣ того для правки накладочнаго желѣза установлены таковыя-же плиты съ фигурнымъ поперечнымъ сѣченіемъ, благодаря которымъ накладочное желѣзо совершенно не правится теперь въ холодномъ видѣ, вслѣдствіе чего достигнута ежегодная экономія въ 2.000 рублей; въ листокатальномъ цехѣ установленъ и пущенъ въ дѣйствіе универсальный станъ обѣ одной парѣ горизонтальныхъ и одной парѣ вертикальныхъ прокатныхъ валковъ; въ чугунолитейномъ цехѣ устроена малая калильная печь для ковкаго чугуна и перенесена изъ стального цеха малая вагранка; произведено переустройство сушиль для опокъ въ формовочномъ помѣщеніи; въ электрическомъ цехѣ установлены фундаментъ и отводящее русло къ турбинѣ, водопроводъ ко вновь установленной турбинѣ и установлена турбина и динамо; въ судовомъ цехѣ произведено переустройство кузницы; въ каменномъ цехѣ установленъ перенесенный изъ сварочнаго цеха локомобиль; въ стальномъ цехѣ введено примѣненіе краснаго сифоннаго кирпича, стоимость котораго почти въ три раза менѣе бѣлаго; введена отливка специальныхъ слитковъ съ прибылями, вслѣдствіе чего количество брака въ осевыхъ слиткахъ уменьшилось на 15⁰/₀ и выработаны приемы переплавки сѣрнистаго чугуна съ содержаніемъ S—0,2⁰/₀, который ранѣе на Воткинскомъ заводѣ считался совершенно негоднымъ къ переплавкѣ; при сушилахъ устроены новыя топки; построено особое помѣщеніе и сушило для мелкихъ фасонныхъ отливокъ и обращено вниманіе на уменьшеніе прибылей.

На *Пермскомъ* заводѣ въ отчетномъ году производилась постройка фабрики для гидравлическаго ко-

вочнаго прессы и установъ самаго прессы; выложены продольныя стѣны, сдѣланы фундаменты подъ прессы и мультипликаторъ, изготовлялись части металлическихъ конструкцій зданій; окончена постройка зданія котловой при электрической станціи для котловъ новаго турбогенератора и новой прессово-ковочной мастерской для 3.000-тоннаго прессы; зданіе построено изъ пустотѣлаго бетоннаго кирпича и покрыто желѣзной кровлей на металлическихъ стропилахъ, производилась постройка зданія новой закалочной фабрики, причемъ выстроено зданіе котлового помѣщенія, а также выложенъ фундаментъ подъ котель; производилась постройка каменнаго зданія заводскаго госпиталя, окончена постройка дома для квартиръ двухъ инженеровъ; въ орудійныхъ и снарядныхъ фабрикахъ производилось частичное возобновленіе инвентаря.

Изъ заводовъ *Гороблагодатскаго округа* въ *Кущинскомъ* заводѣ измѣненъ способъ отливки стали введеніемъ отливки болванокъ широкимъ концомъ вверхъ; введена холодная распиловка стальныхъ слитковъ; производились опыты съ, приготовленіемъ рудныхъ брикетовъ съ ихъ проплавкой въ доменныхъ печахъ; на электрической станціи установленъ запасной моторъ съ двумя динамомашинами для освѣщенія и двигателей, на случай поломокъ существующихъ двигателей; отремонтированы сараи для храненія угля; приступлено къ работѣ по постройкѣ второй мартеповской печи; для болѣе правильнаго дробленія матеріаловъ въ кирпичной фабрикѣ установлена шаровая мельница. Въ *Верхнетурунскомъ* заводѣ построена и наполовину оборудована мастерская для термической обработки стальныхъ артиллерійскихъ снарядовъ; приобрѣтено и отчасти установлено и пущено въ дѣйствіе во временномъ помѣщеніи 30 штукъ новыхъ токарныхъ, снарядо-отдѣлочныхъ станковъ; приобрѣтено, установлено и пущено во временномъ же помѣщеніи 9 штукъ станковъ съ круглыми пилами для обрѣзки въ холодномъ состояніи прибылей отъ

слитковъ, идущихъ на приготовленіе стальныхъ снарядовъ и для раздѣлки въ холодномъ-же состояніи на снарядныя заготовки брусевъ, полученныхъ отъ этихъ слитковъ; въ прессовой фабрикѣ устроено особое гидравлическое приспособленіе для обжимки головокъ штампованныхъ стальныхъ снарядовъ; приобрѣтенъ Вольфовскій локомобиль съ конденсаціей, силою 125 пар. лош. силъ, для приведенія въ дѣйствіе токарныхъ станковъ; въ припасо - литейномъ цехѣ устроенъ двигающійся по всей фабрикѣ ручной мостовой кранъ; произведена капитальная перестройка вешняжнаго прорѣза заводской плотины. Въ *Нижнепечуринскомъ* заводѣ въ листокатальномъ цехѣ перестроены три калильные печи по системѣ горн. инж. Кендзерскаго, вслѣдствіе чего выходъ на одну кубическую сажень дровъ увеличился съ 396 до 740 пудовъ; въ листоотдѣлочномъ цехѣ перестроена по той же системѣ одна калильная печь, увеличившая вслѣдствіе этого выходъ на кубическую сажень съ 526 до 745 пудовъ; одно изъ холодныхъ помѣщеній главнаго заводскаго магазина, вмѣстимостью на 75.000 пудовъ кровельнаго желѣза, перестроено на теплое, чѣмъ достигнута возможность предохранять сложенное въ этомъ помѣщеніи желѣзо отъ ржавчины. Въ *Серебрянскомъ* заводѣ производился капитальный ремонтъ праваго вешняжнаго прорѣза заводской плотины. На *Благодатскомъ* рудникѣ на выработкѣ № 8, затопленной водой, поставлена бутара для промывки рудоносной глины.

Изъ заводовъ *б. Екатеринбургскаго* округа въ *Каменскомъ* заводѣ въ отчетномъ году продолжались работы по переустройству плотины (закончены укладка ряжей и земляныя работы) и устанавливались новыя опоки для отливки водопроводныхъ трубъ раструбомъ внизъ.

Въ *Златоустовскомъ* округѣ, на *Златоустовскомъ* заводѣ, въ цѣляхъ обезпеченія дѣйствія Еромоловской домны и на случай поломки существующей подъемной машины, приступлено къ установкѣ второй машины;

обращено вниманіе на усиленіе всесторонняго контроля доменнаго производства, для чего выписаны индикаторъ и другіе контролирующие приборы для воздуходувной машины и котловъ и автоматическій термометръ; производились работы по расширенію зданія снарядной фабрики, гдѣ установлено 48 вновь приобрѣтенныхъ станковъ; расширено помѣщеніе закалочной, въ которой построены калильная и муфельная печи съ вертикально поставленными муфелями и съ насадками; построено помѣщеніе для локомотива „Вольфъ“; оборудовано новое помѣщеніе электромоторами и установленъ локомотивъ въ 500 силъ системы „Вольфъ“ съ двумя генераторами и распределительнымъ щитомъ; по штамповочному цеху расширена въ 1½ раза печь № 1, благодаря чему достигнуто увеличеніе производительности путемъ нагрѣва большаго количества болванокъ, а также большее удобство посадки въ печь болванки (прямо изъ кладовой въ печь по проведенному желобку); установленъ новый прессъ и измѣнено болѣе удобнымъ образомъ расположеніе старыхъ прессовъ; перекрыта крыша на зданіи цеха; начаты работы по постройкѣ зданія для ковочнаго прессы; въ связи съ увеличеніемъ производительности шанцеваго инструмента, въ зданіи точильнаго цеха часть помѣщенія приспособлена для полировочной и установлены станки и моторы, а также производилась установка новыхъ станковъ, прессовъ и вентилятора съ электромоторомъ; поставленъ 40-сильный локомотивъ „Компаундъ“ взаменъ старой, весьма неэкономичной одноцилиндровой паровой 25-сильной машины Леснера; въ столярномъ цехѣ приспособлено трехкамерное сушило для сушки баклушекъ къ шанцевому инструменту; закончены работы по постройкѣ каменнаго помѣщенія для храненія лѣса и моделей; по механическому цеху количество поденныхъ работъ уменьшено до 50% всѣхъ цеховыхъ работъ, съ замѣною ихъ сдѣльными; введенъ болѣе строгій контроль за рабочими инструментами, кото-

рые замѣняются новыми только послѣ осмотра ихъ, результатомъ чего явилась значительная экономія въ накладныхъ расходахъ; введенъ болѣе строгій учетъ рабочей силы, для чего заведена новая форма технического журнала, который показалъ, что нѣкоторыя расцѣнки, напримѣръ, по приготовленію штамповочнаго инструмента, очень высоки; съ 1912 г. расцѣнки эти понижены на 25—50% противъ прежнихъ; произведена нѣкоторая перестановка токарныхъ станковъ, что дало возможность пустить въ работу два довольно большихъ станка, ранѣе не работавшихъ, вслѣдствіе отдаленности ихъ отъ мостового крана; при паровыхъ машинахъ въ центральномъ машинномъ отдѣленіи устроено цѣлесообразное охлажденіе конденсаторовъ, чѣмъ прекращены остановки и достигнута экономія топлива; машины развиваютъ полную мощность, допуская бозьшую перегрузку; крыша на центральномъ машинномъ отдѣленіи (коньковая съ деревянной подшивкой), опасная въ пожарномъ отношеніи, замѣнена новою городковою съ верхнимъ свѣтомъ; производились испытанія съ каменнымъ углемъ копей около Челябинска, въ результатъ чего явилась возможность нѣкоторые котлы приспособить къ отопленію каменнымъ углемъ (4 котла); устроены подогреватель для питательной воды котловъ штамповочнаго цеха, что дало около 10% экономіи топлива; отъ котловъ парового отопленія, для болѣе правильнаго распределенія пара, проведенъ новый магистральный паропроводъ, что дало значительную экономію пара; въ сталеплавильномъ цехѣ переустроена тигельная печь съ увеличеніемъ регенераторовъ; въ мартеновскомъ цехѣ пущены въ работу капитально отремонтированная 15-тонная печь № 2 и новый паровой кранъ; устроено новое формовочное сушило; начать капитальный ремонтъ новой основной мартеновской печи № 3 на 17 тоннъ вмѣстимости; по кирпичному цеху производились работы по переносу мельницы и установку привода въ корпусъ прокатной фабрики, а

также по постройкѣ третьей кирпичеобжигательной печи; вообще по заводу, кромѣ обычнаго ремонта, сдѣлано еще слѣдующее: заводское управленіе и казначейство переведены въ зданіе Арсенала; отремонтирована операціонная комната въ госпиталѣ; начаты работы по переносу лѣсопильной машины и зданія со стараго мѣста за заводскую ограду на дровяную площадь; увеличенъ ассенизаціонный обозъ и построено второе помѣщеніе для него при Ермоловской домнѣ; начаты работы по ремонту главной плотины при верхнемъ заводѣ, исправлены полы въ шлюзныхъ камерахъ и выстроена новая сторожка; производился ремонтъ плотинъ на Нижнемъ заводѣ; построено вновь въ разныхъ мѣстахъ Златоустовской дачи 17 углевыжигательныхъ печей и 13 шатровъ для нихъ, два сарая для храненія угля, казарма для рабочихъ, три дома для квартиръ куренныхъ мастеровъ и печныхъ рабочихъ; перестроено пять кирпичедѣлательныхъ сараевъ на угольные и приступлено къ постройкѣ шести углевыжигательныхъ печей на берегу р. Куваша; къ усовершенствованіямъ по куренному отдѣленію необходимо отнести производящееся въ широкихъ размѣрахъ печное углежженіе, какъ способъ болѣе раціональный противъ кучного и выгодный въ смыслѣ выхода угля изъ древесной массы. Въ *Саткинскомъ* заводѣ построена отражательная печь для отливки снарядовъ; въ Саткинской дачѣ, въ верховьяхъ р. Бол. Калагазы построены: 9 углевыжигательныхъ печей; угольный сарай съ навѣсомъ, казарма для рабочихъ и домъ для мастера; на берегу р. Березяка и на запани р. Малой Сатки выстроены помѣщенія для сторожей и для пожарныхъ машинъ. Въ *Кусинскомъ* заводѣ производилась постройка отражательной печи № 2, ряжа по лѣвую сторону сливного моста, третьяго дровяного сушила и 9 углевыжигательныхъ печей на р. Багрушъ. Въ *Артинскомъ* заводѣ сдѣланы въ одномъ изъ свободныхъ помѣщеній завода необходимыя приспособленія для пслировки шанцевыхъ топоровъ и

клинковъ; окончень ремонтъ деревяннаго ряжа ниже сливнаго моста по лѣвому берегу р. Арти.

Въ *Олонцкомъ* округѣ, на *Александровскомъ* заводѣ оборудована металлографическая лабораторія; въ механической фабрикѣ приобрѣтены и установлены: одинъ фрезерный станокъ, 21-винторѣзныхъ, 7—для обработки снарядовъ и одинъ—для фрезировки рѣзбы; установлено 2 мотора со шкивами въ 35 силъ; въ штамповальной мастерской устроена закалочная печь.

На *Сучанскихъ каменноугольныхъ* кояхъ въ отчетномъ году, для подготовки рабочихъ полей ниже горизонта 52с., на пластѣ Кедровомъ въ полосу спекающагося угля черезъ витербу, пройденную для этой цѣли въ 1910 г., углублена наклонная шахта № 2 на 28 пог. саж.: пройдено нижнихъ откаточныхъ штрековъ—20 саж., зумфовыхъ штрековъ—28 пог. саж.; подорванъ и закрѣпленъ временною крѣпью рудничный дворъ и сдѣлана насосная камера, въ которой установленъ уже капитальной насосъ; взамѣнъ деревяннаго копра на шахтѣ № 2, построеннаго въ 1903 г., приобрѣтенъ у Китайской Восточной желѣзной дороги и установленъ на мѣсто металлическій коперъ, высотой 20 метровъ, черезъ который и производится въ настоящее время выдача угля новою, поставленною въ 1910 г., углеподъемною машиною Горловскаго завода прямого дѣйствія; начатая въ 1910 г. постройка углеподъемной фабрики системы завода Гумбольдтъ, рассчитанная на производительность въ 26 тоннъ въ часъ, въ отчетномъ году закончена, и начаты опыты промывки угля; приступлено къ производству подготовительныхъ работъ по постройкѣ зданій брикетной фабрики.

Что же касается производившихся въ отчетномъ году въ казенныхъ горно-заводскихъ дачахъ *развѣдокъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ*, то въ Златоустовскомъ округѣ на Бакальскомъ рудникѣ продолжались развѣдочныя работы шахтами и буровыми скважинами. Кромѣ того велась развѣдка шур-

фовкой на Ельничномъ рудникѣ съ цѣлью опредѣленія глубины залеганія и границъ рудной залежи. Наконецъ, небольшая развѣдка производилась въ Миасской дачѣ на графитъ на берегу озера Б. Еланчика, не давшая опредѣленныхъ результатовъ въ отчетномъ году.

Въ *Сучанскомъ* районѣ въ отчетномъ году производились развѣдки на каменный уголь въ районѣ Семеновской пади и праваго берега р. Каменки для выясненія открытыхъ прежними развѣдочными работами сажистыхъ выходовъ, въ смыслѣ ихъ состава и качества, а также выясненія глубины складки.

Количество лѣсовъ состоящихъ въ *казенныхъ* горнозаводскихъ округахъ на Уралѣ, *Свидѣнія о казенныхъ и посессионныхъ горнозаводскихъ лѣсахъ.* а также произведенные изъ нихъ въ отчетномъ году отпуска различнаго рода лѣсныхъ матеріаловъ показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Горнозаводскіе округа.	Состояло лѣсовъ.	Отпущено лѣсныхъ матеріаловъ.					
		Для потребности казенныхъ горныхъ заводовъ.		Для частной потребности.		Итого.	
		Десятннч.	Куб. саж.	На сум-му руб.	Куб. саж.	На сум-му руб.	Куб. саж.
Камско-Воткинский . .	170.211	15.310	15.914	14.282	34.791	29.592	50.705
Пермскій	145.632	23.161	28.948	13.314	48.803	36.475	77.751
Гороблагодатскій . .	606.114	94.533	83.000	39.197	180.754	133.730	263.754
Бывш. Екатеринбургскій	383.849	10.080	15.588	69.874	236.440	79.954	252.028
Златоустовскій	544.497	97.531	97.521	53.504	152.564	151.035	250.085
Всего	1.850.303	240.615	240.971	190.171	653.352	430.786	894.323

Такимъ образомъ общее пространство лѣсовъ въ казенныхъ Уральскихъ горнозаводскихъ округахъ составляло болѣе 1.850.000 дес.; отпущено же было изъ нихъ древесной массы всего 430.786 куб. саж.; въ томъ числѣ: для надобностей казенныхъ горныхъ заводовъ—240.615 к. с., или 56⁰/₀, и для частной потребности—190.171 к. с., или 44⁰/₀.

При этомъ приведенный отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ для частной потребности распредѣлялся слѣдующимъ образомъ:

Горнозаводскіе округа.	Отпущено лѣсныхъ матеріаловъ.									
	Н а с о л о ж е н і ю .						Н а п о т р е б н о с т и ч а с т н ы хъ г о р н ы хъ з а в о д о въ .		И Т О Г О .	
	Безплатно.		За лѣсной налогъ.		За деньги.		Куб. саж.	На сумму руб.	Куб. саж.	На сумму руб.
	Куб. саж.	На сумму руб.	Куб. саж.	На сумму руб.	Куб. саж.	На сумму руб.				
Бывш. Екатеринбургскій	4.438	10.359	25.360	78.108	36.019	142.456	4.057	5.517	69.874	236.440
Гороблагодатскій	292	290	—	—	38.905	180.464	—	—	39.197	180.754
Пермскій	1.013	2.003	—	—	12.301	46.800	—	—	13.314	48.803
Камско-Воткинский	1.193	1.382	—	—	13.089	33.409	—	—	14.282	34.791
Златоустовскій	12.598	16.294	3.996	2.497	29.286	115.915	7.624	17.858	53.504	152.564
	19.534	30.328	29.356	80.605	129.600	519.044	11.681	23.375	190.171	653.352

Изъ 240.615 куб. саж. древесной массы, отпущенной въ 1911 г. для надобностей казенныхъ горныхъ заводовъ, 113.923 куб. саж. было употреблено на переугливаніе; количество полученнаго при этомъ угля и стоимость его по отдѣльнымъ округамъ и дачамъ показаны въ слѣдующей таблицѣ:

Горнозаводские округа и лесные дачи.	Количество переуглененных дровъ въ куб. саж.		Количество полученнаго угля въ куб. арш.		Среднее разстояніе заготовокъ.		Средняя цѣна куб. арш. съ доставкой на заводъ.	
	Костр. способ.	Печнымъ способ.	Костр. способ.	Печнымъ способ.	Костр. угля.	Печи. угля.	Костр.	Печного.
Гороблагодатскій.								
Кушвинская	16.760	2.722	259.684	48.385	46	28	75	70
Верхистуринская	4.750	—	64.696	—	59	—	69	—
Нижнетуринская	2.270	—	32.622	—	18	—	73	—
Баранчинская	—	10.326	—	171.931	—	26	—	60
Серебрянская	5.088	237	78.126	3.959	46	20	71	51
Илимская	—	—	—	—	—	—	—	—
<hr/>								
Бывш. Екатеринбургскій.								
Мопетная	2.958	—	37.048	—	47	—	94	—
Каменская	5.135	992	69.666	19.210	66	65	70	56
<hr/>								
Камско-Воткинскій								
Ижевская	2.102	247	27.027	4.257	82	82	67	56
<hr/>								
Златоустовскій.								
Златоустовская	10.468	16.329	121.934	254.205	40	48	67	
Саткинская	6.512	17.656	71.043	268.869	23	40	58	73
Кусинская	7.253	1.436	91.651	16.134	13	20	45	49—61
Артинская	682	—	8.135	—	21	—	—	—
<hr/>								
Итого	24.915	35.421	292.763	539.208	—	—	—	—
<hr/>								
Итого	63.978	49.945	861.632	786.950	—	—	—	—

Изъ этой таблицы видно, что изъ всего заготовленнаго для казенныхъ заводовъ древеснаго угля заготовка обыкновеннымъ костровымъ способомъ составляла 52,3%

Отъ побочныхъ лесныхъ пользованій получено всего 47.405 руб., въ томъ числѣ по округамъ:

	Рубли.
Камско-Воткинскому	6.771
Пермскому	3.601
Гороблагодатскому	2.341
Бывш. Екатеринбургскому	17.613
Златоустовскому	17.079

По отдѣльнымъ родамъ поступленій означенный доходъ распредѣлялся въ отчетномъ году слѣдующимъ образомъ:

	Рублей.
а) отъ земельныхъ статей, за лѣсныя поляны и пашни, отдаваемые разнымъ лицамъ во временное пользованіе по особымъ условіямъ	23.700
б) отъ отпуска камня, песка, глины и проч.	12.763
в) отъ пастьбы скота	4.466
г) за право охоты	3.276
д) отъ пчеловодства	361
е) отъ прочихъ пользованій, какъ-то добычи торфа, мха и пр.	2.839

Дѣль по нарушенію Лѣсного Устава возбуждено въ округахъ:

	Число дѣль.	На сумму рублей.
Камско-Воткинскомъ	2.056	15.556
Пермскомъ	1.903	7.299
Гороблагодатскомъ	797	24.351
Бывш. Екатеринбургскомъ	2.614	31.176
Златоустовскомъ	2.725	9.337
	<hr/>	
	10.095	87.719

Въ общемъ числѣ дѣль, возбужденныхъ по нарушеніямъ Лѣсного Устава, заключалось дѣль собственно по самовольнымъ порубкамъ 7.899, на сумму 57.788 руб.

По количеству самовольно вырубленного лѣса дѣла эти распредѣлялись по округамъ:

	Число дѣль.	Вырубка лѣса куб. саж.	Въ средн. на кажд. дѣло куб. саж.
Камско-Воткинскому	1.919	1.122	0,58
Пермскому	1.756	564	0,32
Гороблагодатскому	562	989	1,76
Бывш. Екатѣринбургскому	1.791	1.306	0,73
Златоустовскому	1.871	485	0,26
	7.899	4.466	0,57

Лѣсоустроительныя работы производились въ отчетномъ году въ Артинской и Миасской дачахъ Златоустовскаго округа. При этомъ были произведены слѣдующія работы:

Снято на планъ	55.190 дес.
Прорублено вновь просѣкъ	597 вер.
Пройдено граничныхъ и другихъ линий	557 "
Описано и отаксировано насажденій	82.880 дес.
Взято пробныхъ площадей	70 "
Перечислено деревьевъ и измѣрено моделей	51.084 дер. 885 мод.
Вырыто ямъ и поставлено столбовъ	

На производство лѣсоустроительныхъ работъ въ 1911 г. израсходовано 22.011 р.

На производство лѣсныхъ работъ было израсходовано 23.135 руб.

Кромѣ того въ отчетномъ году были произведены работы по устройству и ремонту проселочныхъ дорогъ въ казенныхъ горнозаводскихъ дачахъ, причемъ израсходовано 12.407 р.

" Всѣхъ лѣсныхъ пожаровъ было 1.148

Изъ нихъ:

Повальныхъ	2
Напольныхъ	1.146
Торфяныхъ	—
Убытковъ причинено на	19.068 руб.

Въ *Олонцекомъ округѣ* къ началу 1911 года состояла одна Александровско-Кончезерская лѣсная дача пространствомъ 244.696 дес. Въ теченіе года изъ нея отошло въ надѣль обѣльнымъ крестьянамъ 2.855 дес. Осталось къ концу года 241.841 дес.

Управленіе казенными горнозаводскими лѣсами сосредоточено въ Олонцекомъ Горномъ Правленіи по Лѣсному Отдѣленію. Дачей Александровско-Кончезерскаго завода завѣдываетъ Окружный Лѣсничій, въ помощь которому назначенъ одинъ Помощникъ Лѣсничаго.

Низшей лѣсной стражи въ 1911 г. состояло:

Обѣздчиковъ	8.
Лѣсниковъ	40

	48

Содержаніе управленія казенными горнозаводскими лѣсами обошлось:

Администраціи въ	4.742 р.
Лѣсной стражи въ	6.844 „
Хозяйственныхъ расходовъ	189 „

Всего . . 11.775 р.

Кромѣ того израсходовано на охраненіе Патровскаго мѣсторожденія огнеупорной глины 120 р.

Въ 1911 г. на потребности заводовъ отпущено:

	Александровскаго.	Кончезерскаго.	ИТОГО.
Бревенъ сосновыхъ и еловыхъ штукъ	2.692	334	3.026
Жердей и кольевъ всѣхъ породъ шт.	879	—	879
Дровъ сосновыхъ и еловыхъ куб. с.	5.775 ³ / ₄	—	5.775 ³ / ₄
Прутьевъ	1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂

Таксовая стоимость безденежно отпущенных лѣсных матеріаловъ на потребности заводовъ опредѣлялась въ 21.043 р.

На потребности служащихъ и мастеровыхъ округа отпущено бесплатно дровъ разныхъ породъ изъ Александровско-Кончеозерской дачи— 225³/₄ к. с., по таксовой стоимости на сумму 451 руб.

Кромѣ того также бесплатно отпущено изъ Александровско-Кончеозерской дачи на исправленіе дорожныхъ сооружений бревенъ сосновыхъ 323 шт., на сумму по таксовой стоимости—240 р.

На отопленіе Николаевского дѣтскаго пріюта и пріютовъ „Мальчиковъ“ и „Ясли“ въ 1911 г. было отпущено безденежно дровъ сосновыхъ и еловыхъ изъ Александровско-Кончеозерской дачи 120 куб. саж., таксовою стоимостью на сумму 210 р.

Затѣмъ продано съ торговъ и хозяйственнымъ образомъ изъ Александровско-Кончеозерской дачи:

Бревенъ еловыхъ и сосновыхъ . . .	51.873	шт.
Прутѣвъ, вичѣвъ и хвороста . . .	68	куб. саж.
Жердей и кольевъ всѣхъ породъ . .	15.634	шт.
Дровъ сосновыхъ, березовыхъ и еловыхъ,	1.576	куб. саж.

Стоимость проданнаго на торгахъ и хозяйственнымъ способомъ лѣса опредѣлилась въ суммѣ 146.247 руб.

Наконецъ, на льготныхъ условіяхъ за ¹/₄ таксы отпущено изъ Александровско-Кончеозерской дачи рабочимъ Александровскаго завода 1990 куб. саж. дровъ, на сумму 499 руб.

Въ теченіе 1911 г. произведены отводы участковъ подъ выборочную рубку лѣсных матеріаловъ и лѣсосѣкъ для сплошной рубки на потребности казенныхъ заводовъ, причѣмъ всего отведено:

Для выборочной рубки	1.385 дес.
Для сплошной рубки	645 „
На работы эти израсходовано .	645 руб.
Въ участкахъ выборочной рубки заклеймлено и оцѣнено для про- дажи деревь	39.970 шт.

Въ теченіе 1911 г. производилось исправленіе полотна и сооруженіе проселочныхъ дорогъ, пролегающихъ по казеннымъ землямъ горнаго вѣдомства въ Александровско-Кончеозерской дачѣ, на протяженіи 60 в., причемъ на этотъ предметъ израсходовано 358 руб.

Дѣлъ по нарушенію лѣсного устава къ 1911 г. оставалось неоконченныхъ—9 и возбуждено 25 дѣлъ, всего на сумму по таксѣ 109 руб.; изъ этихъ 34 дѣлъ окончено 29, на сумму 92 руб., причемъ по 1 виновныхъ не открыто, а по 28 наложено взысканій въ пользу казны на 198 руб. Къ 1912 году осталось неоконченныхъ дѣлъ 5, на сумму по таксѣ 17 руб.

Что касается лѣсовъ, приписанныхъ къ *посессионнымъ* заводамъ, то ихъ въ 1911 году на *Уралѣ* состояло въ дачахъ горныхъ заводовъ:

	Десятинъ.
<i>Омутнинскихъ</i> Пастухова	83.929
<i>Холунцикихъ</i> И. А. Поклевскаго-Козелль .	177.675
<i>Кажимскихъ</i> насл. Бенардаки	112.327
<i>Шайтанскихъ</i> Бергъ	21.425
<i>Нижне-Тагильскихъ</i> насл. Демидова . . .	433.055
<i>Алапаевскихъ</i> насл. Яковлева	304.544
<i>Верхъ-Исетскихъ</i> насл. Стенбокъ-Ферморъ .	281.030
<i>Сысертскихъ</i> Соломирскаго и др.	206.904
<i>Невянскихъ</i> насл. Яковлева	41.396

Итого . . 1.662.285

Кромѣ того отъ состоявшихъ ранѣе въ казенномъ управленіи Кнауфскихъ заводовъ остался по-

прежнему одинъ участокъ Юго-Кнауфской *поссессионной дачи*, пространствомъ въ 205 дес.

Такимъ образомъ общее количество горнозаводскихъ лѣсовъ, приписанныхъ къ поссессионнымъ заводамъ, въ 1911 г. уменьшилось на 3.164 дес.

Что касается расхода лѣсныхъ матеріаловъ изъ поссессионныхъ горнозаводскихъ лѣсныхъ дачъ, то въ отчетномъ году всего было отпущено въ округахъ:

	Для горнозаводскихъ надобностей.		Для потребностей населенія.		В С Е Г О.	
	Куб. саж.	На сумму рублей.	Куб. саж.	На сумму рублей.	Куб. саж.	На сумму рублей.
Омутнинскомъ.	21.326	13.019	343	593	21.669	13.612
Холунницкомъ .	1	6	5.260	34.824	5.261	34.830
Кажимскомъ .	7.167	6.447	986	703	8.153	7.150
Шайтанскомъ .	11.957	14.454	1.674	1.619	13.631	16.073
Н.-Тагильскомъ	39.991	55.422	3.369	5.147	43.360	60.569
Алапаевскомъ .	64.547	54.578	2.573	5.058	67.120	59.636
Верхъ-Исетск.	50.207	65.598	874	1.189	51.081	66.787
Сысертскомъ .	47.416	49.801	16.135	19.429	63.551	69.230
Невьянскомъ .	827	1.201	40	64	867	1.265
Итого .	243.439	260.526	31.254	68.626	274.693	329.152

Заготовкою означенныхъ количествъ лѣса было занято: при сплошной рубкѣ—9.651 д. и при выборочной—48.598 д.; заготовки изъ лѣса мертвого, перестойнаго и валежнаго составляли 27,5% общаго отпуска.

Дохода отъ лѣсовъ, приписанныхъ къ поссессионнымъ заводамъ, поступило: отъ отпусковъ лѣса за деньги—43.877 руб., отъ побочныхъ лѣсныхъ пользаній—5.688 руб. и взысканій за нарушенія Лѣсного Устава—3.842 руб., а всего 53.407 руб.—болѣе, чѣмъ въ 1910 году, на 13.413 руб. Если же прибавить къ

этому суммы внесеннаго населеніемъ за отпуски лѣса лѣсного налога, въ размѣрѣ 3.000 руб., то общее поступленіе составитъ 56.407 руб.

Въ дачахъ посессионныхъ заводовъ состояло лѣсничихъ и помощниковъ ихъ—50. Лѣсной же стражи содержалось 544 человекъ старшихъ и младшихъ объѣзчиковъ, а также вообще стражи разнаго наименованія. Всего на содержаніе означенной лѣсной администраціи и стражи посессионными заводами израсходовано 217.546 руб.

Дѣлъ по нарушенію Лѣсного Устава въ посессионныхъ дачахъ было возбуждено 7.675, на сумму 68.708 руб.

Въ *Кавказскомъ краѣ* общее пространство лѣсовъ, отведенныхъ посессионнымъ заводамъ, составляло: Кедабекскому—21.714, Алаверскому и Шамблугскому—7.861, Катарскому—250 и Сисимаданскому—252 десятины. Изъ этихъ лѣсовъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Кавказскаго Горнаго Управленія находятся только лѣса, приписанные къ Кедабекскому заводу, изъ которыхъ было отпущено для потребностей завода и рудниковъ 400 куб. саж. лѣса.

Наконецъ, въ *районѣ Иркутскаго Горнаго Управленія* находится лѣсная дача, приписанная къ Николаевскому заводу, площадь которой составляетъ 42.528 десятинъ.

Всѣ оброчныя статьи горныхъ заводовъ были переданы въ 1876 году въ завѣдываніе *Горнозаводскія оброчныя статьи; доходъ съ нихъ.* Управленій Государственными Имуществами; въ горномъ же вѣдомствѣ состоятъ въ настоящее время лишь нижеслѣдующія оброчныя статьи, отъ которыхъ въ 1911 году выручено доходовъ:

По *Воткинскою* заводу:

Отъ мукомольныхъ мельницъ	931 руб.
Отъ мелкихъ земельныхъ участковъ	2.452 „
Всего	3.383 руб.

По *Пермскому* заводу поступило всего дохода отъ оброчныхъ статей 4.139 руб.

По *Кушвинскому* заводу получено:

За мѣсто подъ вагранкой	50 руб.
За усадебныя мѣста	700 „
За мѣсто, занятое складомъ взрывчатыхъ веществъ	88 „

По *Верхнетуринскому* заводу:

За мѣста, отданныя въ аренду подъ кузницы и кирпичедѣлательныя заведенія, и отъ торговой площади .	39 „
--	------

По *Нижнетуринскому* заводу:

За мѣста на торговой площади и отъ казенныхъ зданій	4.566 „
---	---------

По *Серебрянскому* заводу:

За рыночныя вѣсы и за мѣста подъ торговыми лавками и ларями . .	100 „
---	-------

А всего по Гороблагодатскому округу 5.543 руб.

По *Каменскому* заводу:

За предоставленныя населенію пашни и покосы	58 руб.
За добычу частными лицами на оброчныхъ статьяxъ и казенныхъ рудникахъ азбеста, мумміи, бѣлой глины, песку и др. матеріаловъ . . .	3.246 „
За аренду мукомольной мельницы . .	64 „
За арену рыболовнаго озера	13 „
За аренду кузницъ	10 „

Всего 3.391 руб.

По *б. Екатеринбургскому округу* оброчныя статьи принесли всего дохода 13.450 руб.

Златоустовскимъ заводомъ получено:

Отъ мукомольныхъ мельницъ	78 руб.
„ дегтярныхъ и смолочуренныхъ за- веденій	643 „
„ мелкихъ земельныхъ участковъ	483 „
Всего	1.204 руб.

По *Саткинскому* заводу поступило:

Отъ мукомольныхъ мельницъ	341 руб.
„ рыночныхъ вѣсовъ	94 „
„ жерновыхъ каменоломень	111 „
„ мѣсть подъ строеніями и складами	733 „
„ кирпичныхъ сараевъ	49 „
„ кожевенныхъ заведеній	150 „
„ торговыхъ лавокъ, балагановъ и ла- рей на заводской площади	617 „
„ добычи магнезита	67.286 „
„ мелкихъ земельныхъ участковъ	621 „
„ участка подъ электрометаллург. за- водомъ	600 „
Всего	70.602 руб.

По *Кузнецкому* заводу выручено:

Отъ рыночныхъ вѣсовъ	120 руб.
„ торговыхъ лавокъ и ларей	202 „
„ мукомольныхъ мельницъ	208 „
„ мелкихъ земельныхъ участковъ	49 „
„ кожевенныхъ заведеній	35 „
Всего	614 руб.

По *Артинскому* заводу:

Отъ мукомольныхъ мельницъ	1.723 руб.
„ рыночныхъ вѣсовъ	157 „
„ участка земли подъ торговой пло- щадью	50 „
„ мелкихъ земельныхъ участковъ	69 „
Всего	1.999 руб.

Отъ оброчныхъ статей *Миасской* казенной дачи получено:

Отъ мукомольныхъ мельницъ	515 руб.
„ озеръ	1.210 „
„ мѣдныхъ рудниковъ	394 „
„ торговыхъ площадей	298 „
„ добычи торфа	762 „
„ добычи азбеста	250 „
„ дегтярныхъ и смолокуренныхъ за- веденій	1.249 „
„ мелкихъ земельныхъ участковъ . .	1.760 „
„ известковыхъ каменоломень	1.793 „
Всего	8.231 руб.

Такимъ образомъ всего отъ оброчныхъ статей *Златоустовскаго* округа выручено 82.650 руб.

Горнозаводскія оброчныя статьи въ *Западной* горной области дали:

За аренду рыбной ловли въ казенныхъ заводскихъ прудахъ	388 руб.
За аренду земельного участка въ Сухе- невѣ	5 „
Платы за квартиры, отведенныя въ ка- зенныхъ домахъ	1.320 „
За аренду Бялогонскаго завода	4.100 „
За ископаемыя, добытыя на рудныхъ отводахъ	10.854 „
За право развѣдокъ	492 „
За аренду участковъ земель, принадле- жавшихъ Бзинскому и Мрочков- скому заводамъ	7 „
За аренду казенныхъ имуществъ въ б. Западномъ горномъ округѣ	209.596 „
За аренду казенныхъ зданій и земель- ныхъ участковъ въ Цехоцинкѣ . . .	263 „
Всего	227.025 руб.

Въ *Юго-Восточной Россіи* поступило дохода отъ оброчныхъ статей разнаго рода 10.894 руб.

Въ *Южной Россіи* отъ каменноугольныхъ рудниковъ поступило арендной платы—28.164 руб. и отъ земельныхъ оброчныхъ статей—3.043 руб., а всего—31.207 руб.

Въ районъ *Кавказскаго Горнаго Управленія* отъ оброчныхъ статей и казенныхъ зданій поступило доходу—26.225 рублей.

По *Олонецкому* округу поступило:

За пользованіе земельнымъ участкомъ бывшаго Петровскаго завода	456 руб.
За занятіе Лой-острова подъ складъ лѣсныхъ матеріаловъ	60 „
За травкошеніе, пастьбу скота, отпускъ булыжнаго камня и песку и рыбная ловля въ Александровско-Кончеозерской дачѣ	138 „
Отъ продажи секвестрованнаго лосинаго мяса и шкуръ	20 „
Всего	674 руб.

Наконецъ, въ районъ *Томскаго Горнаго Управленія* поступило дохода отъ оброчныхъ статей разнаго рода 9.626 руб.

Такимъ образомъ, по свѣдѣніямъ Горныхъ Управленій, всего отъ вышеуказанныхъ горнозаводскихъ оброчныхъ статей, оставшихся въ горномъ вѣдомствѣ, выручено 418.207 руб., въ томъ числѣ на Уралѣ—112.556 руб.

Б. Казенные солеваренные заводы и соляные промыслы

Выварка соли средствами казны производится на *Иркутскій и Устькутскій солеваренные заводы.* Иркутскомъ и Устькутскомъ солеваренныхъ заводахъ, находящихся: первый—въ Иркутскомъ, а второй—въ Киренскомъ уѣздѣ Иркутской губерніи.

На *Иркутскомъ* заводѣ въ отчетномъ году было выварено соли 570.184 п., т.-е. болѣе противъ предыдущаго года на 117.184 п. Израсходовано на дѣйствиіе завода 149.040 руб., что составляетъ на пудъ вываренной соли 26,1 к., т.-е. дешевле предыдущаго года на 6,70 к.

Затѣмъ на *Устькутскомъ* солеваренномъ заводѣ получено соли 18.915 п. (въ предыдущемъ году выварки соли на этомъ заводѣ не производилось). На дѣйствиіе завода израсходовано 4.944 р., что составляетъ на пудъ вываренной соли 26,14 к.

По горной области *Южной Россіи* свѣдѣній о назначавшихся въ отчетномъ году торгахъ на отдачу въ аренду казенныхъ соляныхъ промысловъ не доставлено. Сравнительные результаты торговъ на соляные источники.

На *Кавказѣ* въ отчетномъ году назначались торги на Джейранъ-Батанскій и Зыхскій соляные участки въ Бакинской губерніи, Больше-Датыхскій участокъ въ Терской обл. и Красный и Джалгинскій участки въ Ставропольской губ. Назначенные торги на Больше-Датыхскій, Красный и Зыхскій участки не состоялись: на первые два—за неявкою лицъ лицъ, желающихъ торговаться, а на Зыхскій—въ виду отмѣны торговъ и оставленія его за прежнимъ арендаторомъ. Джейранъ-Батанскій и Джалгинскій участки были отданы въ аренду съ торговъ за ежегодную плату: первый—въ 1.320 р., а второй въ 1.026 р.

Томскимъ Горнымъ Управленіемъ были отданы съ торговъ въ аренду: 10 участковъ Коряковского озера, 1 участокъ Большого Калкоманскаго озера, 2 участка Карасукскаго озера и озера: Таволжанское Большое, Бишь-Тузь, Калкоманское Малое, Утичье и Карабашъ, причемъ всѣ названные озера и участки сданы за повышенную противъ прежнихъ лѣтъ плату (участки Коряковского озера—за плату 25 р. 11 к., участки Карасукскаго озера—за 40 р., участокъ Большого Калкоманскаго озера—за 11 р. 01 к. съ 1.000 п. соли, озеро Бишь-Тузь—за годовую оброчную плату

3.000 р., озеро Таволжанское Большое—за такую же плату въ размѣръ 5.800 р. и озеро Утичье—за годовую оброчную плату 50 р. 1 к.). Озера Калкоманское Малое и Карабашъ остались не сданными въ аренду.

Въ *Туркестанскомъ краѣ* въ отчетномъ году состоялись торги на отдачу въ аренду одного соляного озера въ Сырь-Дарьинской области за годовую арендную плату и на 3 участка соляного Бардымкульскаго мѣсторожденія въ Ферганской области за попудную плату.

Въ *Южной Россіи* отъ казенныхъ соляныхъ оброчныхъ статей, состоящихъ въ долговременной арендѣ, въ отчетномъ году поступило:

по Таврической губ.	7.023 руб.
„ Бессарабской „	2.631 „
	<hr/>
	9.654 руб.

Кромѣ того отъ аренды Суходальницкаго лимана въ отчетномъ году поступило 498 руб.

Доходъ отъ соли, добытой въ 1911 г. въ районѣ Горнаго Управленія Южной Россіи, былъ слѣдующій:

по Таврической губ.	199.044 руб.
„ Херсонской „	22.270 „
„ Бессарабской „	11.427 „
	<hr/>
Итого .	232.741 руб.

Кромѣ того случайныхъ поступленій по соляной части въ 1911 году было 3.821 р.

Такимъ образомъ *весь доходъ соляного вѣдомства по Горному Управленію Южной Россіи* выразился суммою 246.714 руб., т.-е. болѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 32.266 руб.

Въ районѣ *Юго-Восточнаго Горнаго Управленія* поступило попудной за соль платы—519.646 р., т.-е. доходъ отъ соли увеличился противъ предыдущаго года на 55.436 руб.

Въ *Черемской* губ. отъ аренды соляныхъ источниковъ поступило 101.825 р., т.-е. на 25.587 р. болѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ.

Въ *Варшавской* губерніи соляныя арендныя статьи принесли дохода 10.000 р., т.-е. столько же, сколько и въ предыдущемъ году.

На *Кавказъ* отъ аренды соляныхъ источниковъ поступило дохода 79.825 р.

Въ *Туркестанскомъ* краѣ отъ аренды соляныхъ источниковъ въ отчетномъ году поступило дохода 18.281 руб.

Въ районѣ *Томскаго* Горнаго Управленія поступило дохода: отъ аренды соляныхъ источниковъ—79.140 р. и отъ продажи соли 82 р., а всего—79.222 руб.—на 15.504 руб. менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году.

По *Восточно-Сибирской* горной области поступило доходовъ отъ аренды соляныхъ источниковъ 2.360 р. и отъ продажи соли—291.870 руб., а всего—294.230 руб.

Въ отчетномъ году казенная продажа соли въ Восточно-Сибирской горной области производилась а) въ Иркутской губ.—на *Продажа казенной соли.* Иркутскомъ и Устькутскомъ солеваренныхъ заводахъ; б) въ Забайкальской области—изъ Нерчинскаго и Нерчинско-заводскаго соляныхъ магазиновъ; в) въ Якутской области—изъ магазина въ г. Якутскѣ и изъ 12 стоекъ въ различныхъ пунктахъ области и г) въ Туруханскомъ краѣ—изъ магазина и трехъ стоекъ.

Въ *Иркутской* губ. Иркутскимъ заводомъ продано по 40 и 44 к. за пудъ 577.894 п. соли собственной выварки, т.-е. болѣе, чѣмъ въ 1910 г., на 47.516 п. Затѣмъ отпущено бесплатно въ провіантскій амбаръ—267 п.; кромѣ того принято на счетъ казны усышки и утечки—15.066 п., всего же израсходовано 593.227 п.; остатокъ къ началу слѣдующаго года былъ 157.730 п. Выручено отъ продажи 246.961 р., или, сравнительно съ 1910 г., на 13.595 р. болѣе.

Въ Устькутскомъ заводѣ и складѣ, устроенномъ въ Устькутскомъ селеніи, въ 4-хъ верстахъ отъ завода, продано по 50 к. за пудъ 38.446 п., т.-е. менѣе, чѣмъ въ 1910 г., на 3.944 п. Кромѣ того отпущено бесплатно въ Якутскій магазинъ—23.500 п., всего же израсходовано 61.946 п., и остатокъ соли былъ къ концу 1911 г.—9.878 п.

Что же касается продажи соли изъ казенныхъ магазиновъ и стоекъ *Забайкальской и Якутской областей*, то за отчетный годъ было продано соли по магазинамъ и стойкамъ:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Нерчинско-зав. магаз. . .	6.532	9.144
Нерчинскому магазину . .	40	36
Якутскому „	13.729	13.729
12 Якутскимъ стойкамъ . .	2.310	2.772
Всего	22.611	25.681

Наконецъ, изъ магазина и трехъ стоекъ *Туруханскаго* края продано 85 п. соли на сумму 102 руб.

Снабженіе солью *кавказскихъ и астраханскихъ казаковъ* производится средствами казенныхъ, причемъ въ 1911 г. для *кавказскихъ казаковъ* соль заготовлялась на Можаро-Гуйдукскихъ озерахъ, а для *астраханскихъ казаковъ* отпускалаь изъ запасовъ Баскунчакскаго озера. На Можаро-Гуйдукскихъ промыслахъ оставалось къ 1 января 1911 г.—139.714 п. соли, отпущено терскимъ и кубанскимъ казакамъ 76.504 п. (по цѣнѣ 4¹/₂ к.) и оставалось въ запасѣ къ 1912 г.—130.130 п. Что же касается *астраханскихъ казаковъ*, то имъ въ 1911 г. отпущено баскунчакской соли—77.108 п. (по 0,847 к.).

Кромѣ того, какъ выше указано, производилось снабженіе казенной солью населенія изъ магазиновъ *Забайкальской и Якутской областей* и изъ магазина и трехъ стоекъ *Туруханскаго* края.

В. Дѣятельность казенныхъ золотосплавочныхъ лабораторій.

Въ *Екатеринбургскую* лабораторію частными промышленниками было представлено къ сплаву 132 п. 12 ф. шлихового золота, по сплавѣ коего получено 129 п. 29 ф. лигатурнаго золота въ 470 слиткахъ, въ которыхъ по пробамъ заключалось химически-чистыхъ: золота—95 п. 12 ф. и серебра—21 п. 27 ф. Кромѣ того сплавленъ въ пользу казны металлъ, хранившійся въ кладовой болѣе 10 лѣтъ, а также извлеченный изъ соровъ, остатковъ отъ пробъ, шлаковъ и другихъ продуктовъ, въ количествѣ 3 ф., давшій по сплавѣ 2 ф. 65 зол. лигатурнаго золота въ одномъ слиткѣ, содержащемъ по пробѣ химически чистыхъ: золота—2 ф. 40 з. и серебра—20 з. Такимъ образомъ всего получено 471 слитокъ лигатурнаго золота, вѣсомъ въ 129 п. 32 ф., въ коихъ заключалось по пробамъ химически чистыхъ: золота—95 п. 14 ф. и серебра—21 п. 27 ф.

Въ *Томскую* золотосплавочную лабораторію представлено шлихового и самороднаго золота: частными промышленниками—138 п. 10 ф. и вольнопринесителями—8 п. 23 ф., а всего 146 п. 33 ф. По сплавѣ этого золота, получено лигатурнаго 144 п. 27 ф. въ 645 слиткахъ, въ которыхъ по пробамъ заключалось химически чистыхъ: золота—94 п. 33 ф. и серебра—32 п. 26 ф. Кромѣ того сплавленъ въ пользу казны металлъ, хранившійся въ кладовой болѣе 10 лѣтъ, поступившій съ развѣдочныхъ площадей, не отвѣденныхъ подъ пріиски, конфискованный, а также извлеченный изъ соровъ, въ количествѣ 2 ф., давшій по сплавѣ 1 ф. 27 з. лигатурнаго золота въ одномъ слиткѣ, содержащемъ по пробѣ химически чистыхъ: золота—1 ф. 16 з. и серебра—9 з. Такимъ образомъ всего получено 646 слитковъ лигатурнаго золота, вѣсомъ въ 144 п. 28 ф., въ коихъ заключалось по

пробамъ химически-чистыхъ: золота—94 п. 34 ф. и серебра—32 п. 26 ф.

Въ *Иркутскую* золотосплавочную лабораторію въ 1911 г. представлено шлихового золота: а) съ приисковъ: частныхъ—78 п. 6 ф. и Кабинетскихъ—167 п. 34 ф., б) вольноприносительскаго, доставленнаго Отдѣленіями Банковъ и частными лицами,—140 п. 12 ф. и в) сорового, пробнаго и пр.—3 ф., всего же—386 п. 15 ф., по сплавъ котораго получено 375 п. 10 ф. лигатурнаго золота въ 1.744 слиткахъ, въ которомъ заключалось химически-чистыхъ: золота—334 п. 6 ф. и серебра—39 п. 22 ф.

Сводя все сказанное выше, получимъ, что совокупная за отчетный годъ дѣятельность всѣхъ 3-хъ золотосплавочныхъ лабораторій горнаго вѣдомства выразилась въ томъ, что представленное съ приисковъ, а частью и заключавшееся въ сорахъ и остаткахъ отъ пробъ шлиховое золото, въ количествѣ 665 п. 25 ф., онѣ сплавили въ 2.861 слитокъ лигатурнаго золота, вѣсившихъ 649 п. 30 ф. Такъ какъ для полученія каждаго слитка требуется отдѣльная сплавка, то наибольшее количество послѣднихъ, а именно 1.744, или 61⁰/₁₀₀, приходилось на долю Иркутской лабораторіи; затѣмъ 646, или 23⁰/₁₀₀,—на долю Томской и остальные 471, или 16⁰/₁₀₀,—Уральской лабораторіи. Что же касается угара при сплавѣ шлиховаго золота, то таковой составлялъ въ лабораторіяхъ: Екатеринбургской—1,9⁰/₁₀₀, Томской—1,5⁰/₁₀₀ и Иркутской—2,9⁰/₁₀₀.

Что касается затѣмъ *золотосплавочныхъ лабораторій Министерства Финансовъ*, то по свѣдѣніямъ; доставленнымъ Особою Канцеляріею по кредитной части, результаты работъ этихъ учреждений въ 1911 г. были таковы: въ *Благовѣщенскую* лабораторію сдано 528 п. 5 ф. шлихового золота и выплавлено 514 п. 25 ф. лигатурнаго; въ *Красноярской* лабораторіи изъ 42 п. 16 ф. шлихового золота получено 40 п. 30 ф. лигатурнаго металла; въ *Николаевской* лабораторіи отъ сплава 141 п. 25 ф. шлихового золота получено

138 п. 9 ф. лигатурнаго, въ *Водайбинскую* лабораторію сдано 1.006 п. 39 ф. шлихового и выплавлено 982 п. 38 ф. лигатурнаго золота и въ *Зейскую* сдано 72 п. 26 ф. шлихового и выплавлено 71 п. 1 ф. лигатурнаго золота. Всего же изъ поступившихъ 1.791 п. 31 ф. шлихового золота выплавлено 1.747 п. 23 ф. лигатурнаго, въ коемъ заключалось по пробамъ чистыхъ: золота—1.566 п. 6 ф. и серебра—168 п. 19 ф.

Такимъ образомъ во всѣхъ вообще казенныхъ золотосплавочныхъ лабораторіяхъ было сплавлено 2.457 п. 16 ф. шлихового золота, причемъ получено лигатурнаго—2.397 п. 13 ф.

Согласно закону 6-го Января 1903 г., пересылка золота изъ казенныхъ золотосплавочныхъ лабораторій на Монетный Дворъ производится почтою, по которой тѣмъ же закономъ предоставлено и промышленникамъ право отправлять съ присковъ добытое шлиховое золото въ лабораторіи, съ уплатою послѣдними всѣхъ расходовъ по такой пересылкѣ, погашаемыхъ затѣмъ изъ установленнаго въ пользу казны удержанія изъ сплавленнаго золота.

Екатеринбургская лабораторія отправила въ посылкахъ на Монетный Дворъ 129 п. 29 ф. лигатурнаго золота.

Изъ сплавленнаго *Томскою* лабораторіею въ 1911 г. золота было отправлено въ С.-Петербургъ по почтѣ 144 п. 22 ф. Кромѣ того отправлено на Монетный Дворъ золота, сплавленнаго въ 1910 году, 6 ф., а всего 144 п. 28 ф. За пересылку этого количества было уплачено 4.698 р. 76 к.

Изъ *Иркутска* въ 1911 году отправлено на Монетный Дворъ по почтѣ 405 п. 11 ф. лигатурнаго золота, на пересылку коего затрачено 15.956 р. 05 к. и на укупорку—369 р. 43 к., а всего—16.325 р. 48 к.; золота же, присланнаго по адресу лабораторіи, за то же время было 303 п., за которые уплачено почтѣ 10.677 р. 85 к.

Такимъ образомъ въ 1911 г. всего было доставлено изъ лабораторій горнаго вѣдомства на Монетный Дворъ 679 п. 28 ф. золота.

Что касается расплаты за сданное въ казну золото, то таковыя со времени введенія въ дѣйствіе закона 6 января 1903 г. и изданой б. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ инструкціи лабораторіямъ горнаго вѣдомства, производятся, согласно установленному порядку приѣма и сплава золота въ лабораторіяхъ и расчета за него, подробно изложенному въ отчетѣ за 1904 г.

Въ отчетномъ году было всего выдано ассигновокъ лабораторіями горнаго вѣдомства:

	Число ассиг- новокъ.	На сумму.
Въ <i>Екатеринбургѣ</i> :		
Промышленникамъ и вольноприносителямъ . . .	304	1.905.108 р. 42 к.
Въ <i>Томскѣ</i> :		
Промышленникамъ и вольноприносителямъ . . .	395	1.975.243 „ 55 „
Въ <i>Иркутскѣ</i> :		
Промышленникамъ, вольноприносителямъ и Кабинету Е. И. В. . . .	1.638	6.943.397 „ 17 „

Кромѣ того въ 1911 г. выдано выписокъ изъ расчетныхъ вѣдомостей: въ Екатеринбургѣ — 206, на сумму 9.831 р. 76 к., въ Томскѣ — 209, на сумму 11.223 р., и въ Иркутскѣ — 556, на сумму 25.647 р.

Г. Дѣятельность казенныхъ минеральныхъ водъ.

Число посѣтителей *Кавказскихъ* минеральныхъ водъ въ сезонъ 1911 г. было всего — 113.910 ¹⁾ (въ сезонъ 1910 г. — 84.252 чел. ²⁾); въ томъ числѣ при-

¹⁾ Въ томъ числѣ лечившихся — 37.255.

²⁾ Тоже — 32.018.

было на Кавказскія минеральныя воды—35.932 чел., переѣхало съ одной группы на другую—986 чел., почетныхъ посѣтителей—67, экскурсантовъ—3.718, мѣстныхъ жителей и служащихъ—8.122, врачей—1.256 и по входнымъ билетамъ — 63.829. Безплатнымъ леченіемъ пользовалось 3.124 чел., въ томъ числѣ—всѣ врачи и почетные посѣтители.

По группамъ пріѣзжіе больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Пятигорскъ	8.212
Ессентуки	14.604
Желѣзноводскъ	5.303
Кисловодскъ	7.813
Итого .	35.932

Наибольшее количество пріѣзжихъ по-прежнему давали столичныя губерніи, Кавказъ, Донъ и Закавказье.

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, число лицъ, посѣтившихъ Кавказскія воды, было болѣе на 29.658 чел., а лечившихся больныхъ—на 5.237 чел. Отпускъ разнаго рода ваннъ, душей и купаній за 1911 г. выражался слѣдующими цифрами, по группамъ:

Пятигорская ¹⁾	211.498
Ессентукская	218.958
Желѣзноводская ²⁾	92.620
Кисловодская	205.425
Итого .	728.501

Кромѣ того отпущено сеансовъ: 1) въ Пятигорскѣ, въ электросвѣтолечебномъ кабинетѣ разныхъ—6.717 и въ гидротатическомъ отдѣленіи, массажа и

1) Вмѣстѣ съ солдатскими и прѣсными ваннами и народными купальнями.

2) Вмѣстѣ съ народными купальнями.

обтираній—11.440; 2) въ Эссентукахъ, массажа въ Цандеровскомъ институтѣ—5.869 и 3) въ Кисловодскѣ, вдыханій углекислаго газа—2.

Такимъ образомъ, общій отпускъ на всѣхъ группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ ваннъ, душей, купаній и проч. въ 1911 году равнялся 752.529.

Отпускъ грязевыхъ ваннъ, увеличившись въ 1911 г. на 18.744 противъ предыдущаго года, составилъ 86.466 (по всѣмъ группамъ). Въ народной купальнѣ у Кабардинскаго источника (въ Пятигорскѣ) число купальщиковъ увеличилось на 383 (съ 24.122 до 24.505).

Требованіе бѣлья на группахъ въ 1911 г. повысилось на 1.877 р. (съ 11.010 р. 5 к. до 12.887 р. 5 к.).

Кумыса продано на всѣхъ группахъ до 172.000 полуб., что составляетъ увеличеніе противъ предыдущаго года на 11.000 полуб.

Питьевой минеральной воды, независимо отъ потребления у самыхъ источниковъ, изъ группныхъ водопродажныхъ было продано въ сезонъ 1911 г. 1.420.330 полубут. По источникамъ количество это распредѣлялось такъ:

Названіе источниковъ:	Полубутыл.
Эссентуки № 17	111.400
„ № 18	19.687
„ № 6	3.269
„ № 4	86.307
„ № 4 нов.	36.843
„ № 19	93
„ № 20	541.600 ¹⁾
„ № 186 2	5.435
Баталинскій	124.921
Смирновскій	20.378
Нарзанъ	470.001 ²⁾
Михайловскій	390
Елизаветинскій	6

¹⁾ Въ томъ числѣ стаканами—37.391 полуб.

²⁾ Тоже—42.696 полуб.

Кромѣ того продано на группахъ: эссендукскихъ лепешекъ—1.315 тубиковъ и соли—60¹/₂ ф. Всего мѣстная продажа собственно воды дала—135.953 р. 99 коп.

Экспортъ минеральныхъ водъ съ Кавказскихъ группъ въ 1911 г. составилъ 319.639 бут. и 12.786.113 полубут. По источникамъ экспортъ этотъ распредѣляется такимъ образомъ:

	Бутылокъ.	Полубутыл.
Эссендуки № 17	83.494	58.007
„ № 18	44.062	19.951
„ № 18 бюв. 2	48.708	41.223
„ № 19	86	69
„ № 20	—	5.177.653
„ № 6	2.870	3.361
„ № 4	35.721	28.340
„ № 4 нов.	26.302	21.324
Баталинскій	68.814	104.762
Смирновскій	8.946	13.698
Нарзанъ	—	7.316.584
Михайловскій	636	1.141

Общая сумма расходовъ по Кавказскимъ минеральнымъ водамъ въ отчетномъ году составила 2.171.944 р. 95 к., въ томъ числѣ: расходовъ по завѣдыванію водами—171.728 р. 71 к., по разливу и экспорту водъ и др. продуктовъ—1.089.035 р. 45 к., на научныя изслѣдованія и работы—40.256 р. 87 к., погашеніе долговъ и проценты по нимъ—90.171 р. 82 к., по Пятигорскому Лѣсничеству—9.693 р. 30 к., строительные расходы—168.340 р. 64 к. и хозяйственные и прочіе расходы—602.718 р. 16 к. Доходы же водъ за тотъ же годъ выразились цифрою 2.332.521 р. 67 к., въ томъ числѣ: по продажѣ и экспорту водъ—1.467.306 р. 89 к., по Пятигорскому лѣсничеству—47.823 р. 87 к., продажа электрической энергіи частнымъ лицамъ—29.109 р. 97 к., по лечебнымъ учрежденіямъ и отъ сезонныхъ билетовъ—563.227 р. 22 к.

и прочихъ доходовъ—225.053 р. 72 к. Такимъ образомъ чистая прибыль по водамъ за отчетный годъ составила 160.576 р. 72 к.

При этомъ необходимо замѣтить, что общая сумма долговъ, числившихся за Кавказскими минеральными водами, въ теченіе отчетнаго года возрасла съ 1.128.364 р. 91 к. (на 1 Января 1911 года) до 1.160.315 р. 08 к. (на 1 Января 1912 г.), т. е. на 31.950 р. 17 к.

Что касается строительныхъ работъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, то въ отчетномъ году кромѣ обычнаго ремонта существующихъ дорогъ, казенныхъ зданій и сооружений и устройства новыхъ шоссеиныхъ дорогъ и бульваровъ производились слѣдующія главнѣйшія работы: на Ессентукской группѣ устроенъ водопроводъ прѣсныхъ почвенныхъ водъ; водопроводныя сооруженія состоятъ изъ водосборныхъ устройствъ, водокачки, напорнаго запаснаго резервуара и трубопроводовъ, соединяющихъ водокачку съ резервуаромъ и разводящихъ воду по парку; переустроена подача воды изъ источника № 20 въ бюветъ, съ замѣной ручнаго насоса, накачивающаго воду изъ источника въ стеклянную вазу въ бюветъ,—электрическимъ центробѣжнымъ, установленнымъ въ особомъ бетонномъ колодцѣ подъ театромъ; вскрытъ и отремонтированъ каптажъ стараго источника № 4; вычищенъ и отремонтированъ колодезь источника № 20; продолжены водопроводныя магистрали по улицамъ Пантелеймоновской, Нелюбинской, Баталинской и Гаазовой; пріобрѣтенъ для слесарной мастерской токарно-виноторѣзный станокъ; пріобрѣтено и установлено въ старомъ женскомъ соляно-щелочномъ ванномъ зданіи 8 чугунныхъ эмалированныхъ ваннъ взамѣнъ пришедшихъ въ негодность мозаичныхъ; такая же чугунная ванна установлена въ Николаевскомъ ванномъ зданіи; расширены служебныя помѣщенія казеннаго зданія „Ресторанъ Паркъ“; устроена для обѣдающихъ въ ресторанѣ веранда съ лѣстничными проходами изъ нея на

площадку источниковъ №№ 17 и 18; въ Англійскомъ паркѣ устроено изъ пустотѣльныхъ бетонныхъ камней зданіе казеннаго ресторана со службами при немъ и электрической станціею; въ верхней части Ессентукскаго группнаго парка, въ районѣ парковой кофейни устроено кирпичное зданіе. уборныхъ съ отдѣленіями для мужчинъ и женщинъ и комнату для прислуги; начата постройка новаго въ классическомъ стилѣ повильона надъ бюветомъ источника „№ 4 старый“; въ Кисловодской группѣ устроенъ новый полъ въ въ галлерей Нарзана изъ пирогранитныхъ половыхъ плитокъ; во дворѣ разливной Нарзана выстроено кирпичное зданіе котельной для установки новаго парового котла.

На *Кавказскихъ сѣрныхъ водахъ* общее число лицъ, пользовавшихся леченіемъ, составило въ 1911 г. 7.125, т.-е. на 422 чел. болѣе предыдущаго года. Наибольшее число больныхъ доставили губерніи: Лифляндская, Курляндская, Витебская, С.-Петербургская, Ковенская, Виленская Смоленская, Московская, Могилевская и Эстляндская (6.264 чел.), а на долю остальныхъ мѣстъ Россіи приходилось лишь 861 чел. прѣзжихъ.

Изъ общаго числа больныхъ пользовались: платными ванными—6.073 чел., удешевленными—261, бесплатными—681 чел. и за счетъ учреждений—110. За время лечебнаго сезона отпущено ваннъ: платныхъ—144.788 (въ томъ числѣ удешевленные и дѣтскія), за счетъ обществъ—2.578 и бесплатныхъ—16.766, а всего— 164.132, т.-е., сравнительно съ предыдущимъ годомъ, болѣе на 10.815 ваннъ.

Работающихъ ваннъ въ сезонъ 1911 г. было 156, изъ которыхъ: 20—въ первомъ классѣ, по 50—во второмъ и въ третьемъ, 24—грязевыхъ жидкихъ, 7—грязевыхъ цѣльныхъ, 4—прѣсныхъ второго класса и 1—газовая. Въ общемъ числѣ отпущенныхъ ваннъ заключалось: сѣрныхъ — 105.620, грязевыхъ цѣльныхъ—90, грязевыхъ жидкихъ—22.774, сѣрнохвой-

ныхъ — 8.462, сѣрно-соляныхъ — 6.818, сѣрно-щелочныхъ — 999, ингаляцій — 353, паровыхъ ваннъ и грязевыхъ компрессовъ — 9.719, дѣтскихъ разныхъ — 1.990 и другихъ ваннъ и душей — 7.307.

Практиковало на курортѣ 16 врачей. Массажъ и фрикціи производились 28 допущенными для этого управленіемъ водъ специалистами подъ наблюденіемъ практикующихъ на курортѣ врачей.

Въ финансовомъ отношеніи отчетный годъ Кеммернскаго курорта далъ слѣдующіе результаты: поступило въ приходъ: отъ лечебныхъ средствъ и сезонныхъ билетовъ — 105.386 р. 50 к., отъ вспомогательныхъ учрежденій — 1.895 р. 20 к., отъ арендныхъ статей — 8.575 р. 96 к. и случайныхъ доходовъ — 10.821 р. 97 к., а всего — 126.679 р. 63 к. (мѣсто 102.500 р., предположенныхъ смѣтою) и произведено расходовъ: на содержаніе личнаго состава — 4.659 р. 07 к., общихъ — 61.855 р. 98 к., оборотныхъ — 8.302 р. 04 к. и непредвидѣнныхъ расходовъ — 189 р. 38 к., а всего — 75.006 р. 47 к. Такимъ образомъ отчетный годъ закончился для Кеммернскаго курорта превышеніемъ доходовъ надъ расходами въ 51.673 р. 16 к.

Изъ болѣе значительныхъ строительныхъ работъ, произведенныхъ Управленіемъ Кеммернскихъ водъ въ отчетномъ году, слѣдуетъ отмѣтить: устройство двухъ новыхъ аллей, устройство 4 желѣзныхъ мостовъ на аллею черезъ р. Верше-Упе и окончаніе работъ по устройству шоссе.

На *Бускихъ минеральныхъ водахъ* въ сезонъ 1911 г. больныхъ было 3.932 чел. (на 159 чел. болѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ).

Большинство больныхъ, не считая больничныхъ, лазаретныхъ и пріютскихъ, было изъ Западнаго края; лицъ медицинскаго званія на водахъ было 55 чел. Въ отношеніи формъ болѣзни преобладали больные сифилисомъ (573), ревматизмомъ (798), болѣзнями нервной системы (386), подагрой (359) и золотухой и мѣстнымъ туберкулезомъ (144)

Изъ общаго числа больныхъ было: внесшихъ полную плату—2.754 чел., льготныхъ—276 чел. и бесплатныхъ (считая вмѣстѣ съ больными мѣстной больницы)—236 чел. Общее число ваннъ, отпущенныхъ въ курортѣ, выразилось въ такихъ цифрахъ: сѣрныхъ—76.580, грязевыхъ—9.832, прѣсныхъ—533, желѣзисто-углекислыхъ—352, морской соли—6, простой соли—61, хвойныхъ—11, ароматическихъ—3, углекислыхъ—903, электрическихъ—207, ножныхъ—13, сидячихъ—8, половинныхъ—262, паровыхъ и тепло-воздушныхъ—15 и душей и пр.—1.268, а всего—90.054 въ 1910 г.—90.010). Въ общемъ числѣ ваннъ заключалось отпущенныхъ: бесплатно—7.364 и на льготныхъ условіяхъ (позаготовительной стоимости)—20.243.

Состояніе специальныхъ средствъ Бускихъ минеральныхъ водъ представлялось въ отчетномъ году въ слѣдующемъ видѣ:

Д о х о д ы:

а) Оставалось къ 1 Января	23.018 р.	82 к.
б) Въ теченіе года поступило	76.166 „	85 „
	<hr/>	
Всего	99.185 р.	67 к.

Р а с х о д ы:

а) На содержаніе личнаго состава	4.260 р.	— к.
б) Хозяйств.-операц. расходы	41.824 „	19 „
в) Строительные расходы	13.577 „	72 „
г) Сверхсмѣтные и другіе расходы	2.679 „	03 „
	<hr/>	
Всего	62.340 р.	94 к.

Такимъ образомъ къ 1 Января 1912 г. осталось на счетахъ курорта наличныхъ суммъ 36.844 р. 73 к., причемъ получилось превышеніе дохода надъ расходами 13.825 р. 91 к.

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что доходъ отъ эксплуатаціи Бускаго курорта, относящійся собственно къ 1911 году, составилъ 73.442 р. 95 к., а израсходованная собственно на содержаніе водъ сумма вы-

разилась цифрою 46.084 р. 19 к. Такимъ образомъ чистый доходъ отъ эксплуатаціи курорта въ 1911 г. составилъ 27.358 р. 76 к.

Изъ крупнѣйшихъ работъ по улучшенію курорта, произведенныхъ на Бускихъ минеральныхъ водахъ въ 1911 году, слѣдуетъ указать: на развѣдочныя буровыя работы для увеличенія дебита сѣрной минеральной воды въ курортѣ, на открытіе новаго минеральнаго источника № 9 и на замѣну старыхъ ваннъ новыми въ сѣрныхъ отдѣленіяхъ I и II классовъ и въ льготномъ отдѣленіи.

На *Липецкихъ минеральныхъ водахъ* въ 1911 г. пріѣзжихъ было 944 чел. (на 131 чел. менѣе предыдущаго года) и кромѣ того мѣстныхъ жителей—2.844, а всего—3.788 чел.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ врачами, больныхъ въ 1911 г. было 832 чел. (202 мужч. и 630 женщ.), причемъ наибольшее число женщинъ лечилось отъ различныхъ формъ анеміи, хлороза, ревматизма, неврастеніи и болѣзней половыхъ органовъ, а мужчинъ—отъ малокровія, ревматизма, неврастеніи и истеріи.

Лечебныя средства курорта составляютъ: а) внутреннія—желѣзистая вода источниковъ Альбани, и № 7, кумысъ кобылій (выпито 19.617 полуб.) и привозныя минеральныя воды и б) наружныя—ванны простой и желѣзистой воды, грязевыя уклеислыя, хвойныя, желѣзисто-грязевыя съ прибавленіемъ хвойнаго экстракта, настоя и солей, а также мѣстное грязевое леченіе, души и мыльныя и рѣчныя купанья на р. Воронежѣ; кромѣ того больные пользовались массажемъ, свѣтолеченіемъ, электричествомъ и гимнастикой. Ваннъ и душей разнаго рода отпущено было: платныхъ—12.039 и бесплатныхъ—3.640, а всего—15.679, т.-е. на 1. 964 менѣе противъ предыдущаго года.

Платныхъ сезонныхъ билетовъ (семейныхъ, личныхъ и дѣтскихъ) на посѣщеніе парковъ въ 1911 г. было выдано—3.644, а разовыхъ—2.085.

Доходъ курорта въ 1911 г. составилъ 32.217 руб.

24 к. (не считая пособія отъ казны, въ размѣрѣ 15.000 руб.), расходовъ же произведено на 49.685 р. 48 к. Убытокъ выразился цифрою 17.468 руб. 24 к.

На *Сергіевскихъ минеральныхъ водахъ* въ теченіе сезона 1911 года (съ 10-го Мая по 25-е Августа) было 1.242 чел. больныхъ, пользовавшихся ваннами (т. е. на 50 чел. менѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году); по роду болѣзней наибольшее число больныхъ было съ хроническимъ ревматизмомъ, сифилисомъ, бугорковыми болѣзнями въ костяхъ и суставахъ, болѣзнями женскихъ половыхъ органовъ и сыпными болѣзнями.

Изъ вышеуказаннаго общаго количества лечившихся больныхъ (1.242) 1.081 чел. пользовались ваннами за полную плату, 54 чел.—по льготной таксѣ и 107 чел.—бесплатно:

Больнымъ было отпущено ваннъ: за полную плату — 29.631, по льготной таксѣ — 1.655 и бесплатно—2.456, а всего—33.742.

Въ отчетномъ году на Сергіевскомъ курортѣ закончились начатыя въ 1909 году работы по постройкѣ новаго курзала и велись работы (на средства, отпущенныя Бугурусланскимъ Уѣзднымъ Земствомъ) по постройкѣ двухъ-верстной дамбы и моста черезъ р. Сургутъ, а также работы по постройкѣ курзала.

Доходъ курорта въ 1911 г. составилъ 41.796 р. 50 к., а расходъ—47.344 р. 64 к. Убытокъ за годъ выразился суммою 5.548 р. 14 к.

На *Старорусскихъ минеральныхъ водахъ* въ теченіе врачебнаго сезона 1911 г., открывшагося 20-го мая, было 4.083 чел. больныхъ, т.-е. болѣе противъ предыдущаго года на 1.076 чел. Указанные больные распредѣлились такъ: платныхъ—3.058 чел., бесплатныхъ—429 чел., офицеровъ—59 чел. и нижнихъ чиновъ—537 чел. Общее число отпущенныхъ имъ ваннъ достигло 85.481, т.-е. было болѣе предшествоващаго года на 13.605 ваннъ; по сортамъ указанное общее количество ваннъ распредѣлялось такъ: прѣсныхъ—228,

соляныхъ — 26.764, прѣсно-хвойныхъ — 300, соляно-хвойныхъ—28.779, грязевыхъ—21.110, паровыхъ—690, душей—3.264, бассейновъ—4.126 и ингаляцій—220. Общій доходъ отъ курорта въ 1911 г. достигъ 82.825 р. 65 к., расхода же было 99.884 р. 50 к., т.-е. убытокъ составилъ 17.058 р. 85 к.

Усольскими минеральными ваннами при Иркутскомъ солеваренномъ заводѣ въ 1911 году пользовалось 975 человекъ (изъ Иркутска — 606 и остальные—пріѣзжіе изъ другихъ мѣстъ), что составляетъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, уменьшеніе на 60 чел.; изъ нихъ 111 пользовались ваннами бесплатно. Всего отпущено: ваннъ разсолныхъ—20.582, прѣсныхъ — 748, свѣто-электрическихъ — 63, солнечныхъ—428 и душей—1.111. Общій доходъ отъ курорта въ 1911 г. достигъ 6.437 р. 95 к.; расхода же было—6.548 р. 51 к., т.-е. на 110 р. 56 к. болѣе валового дохода.

Д. Пособія частнымъ заводамъ, ссуды, разсрочка долговъ, казенный присмотръ и пр.

Въ теченіе 1911 г. нижеслѣдующіе частные заводы пользовались изъ отдѣленій Государственнаго Банка ссудами подъ залогъ металловъ, соли и издѣлій, въ размѣрѣ:

На Уралѣ:

<i>Верхъ-Исетскіе</i> н-ковъ гр. Стенбокъ-Ферморъ	756.058	р.
<i>Дедюхинскій</i> , аренд. Вилесовымъ	27.000	„
<i>Наслѣдниковъ П. Демидова</i>	2.285.722	„
<i>Сергинско-Уфалейскіе</i> т-ва Сергинско-Уфал. заводовъ	1.525.447	„
<i>Соляные промыслы Соликамскаго Городскаго Общества</i>	5.000	„
<i>Алапаевскіе</i> н-ковъ С. С. Яковлева	682.500	„
<i>Лысьвенскіе</i> н-ковъ Шувалова	5.072.200	„
<i>Омутнинскіе</i> н-ковъ Пастухова	1.015.754	„

<i>Инзерскій</i> Инзерскаго горнозав. об-ва	267.280	р.
<i>Ревдинскіе</i> Ратькова-Рожнова	397.750	„
<i>Вогословскіе</i> акц. об-ва	1.334.800	„
<i>Сысертскіе</i> Соломірскаго и насл. Турча- нинова	181.500	„
<i>Зигазинскій</i> торг. дома И. Н. Шамова и сыновей	75.000	„
Итого . . .	13.626.011	р.

Въ Сѣв. горн. обл.

<i>Кажимскіе</i> заводы	93.195	„
-----------------------------------	--------	---

Въ Западной горн. обл.

<i>Заводы об-ва бр. Гантше</i>	92.000	„
--	--------	---

Всего . . . 13.811.206 р.

Что же касается другихъ денежныхъ передъ казною обязательствъ, то состояніе къ 1-му Января 1912 г. долговъ по ссудамъ изъ Государственнаго Казначейства и займамъ изъ бывшей Сохранной Казны подъ залогъ частныхъ горныхъ заводовъ и горнозаводскихъ имѣній и др. горнопромышленныхъ предприятий усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы ¹⁾.

Горнопромышленныя предприятия, горнозаводскія имѣнія и ихъ владѣльцы.	СОСТОЯНІЕ ДОЛГОВЪ.					
	Государственному Казначейству.		Сохранной Казнѣ.		И Т О Г О.	
	Рубля.	Коп.	Рубля.	Коп.	Рубля.	Коп.
Бушаковы	26.880	78	1.922	97	28.803	75
Поклевскій-Козелль	183.705	61	35.476	85	219.182	46
Нижне-Тагильскіе заводы н-ковъ Демидова	500.000	—	—	—	500.000	—
Бердинскій	1.669	28	1.778	87	3.448	15
Общество Шиповскихъ заводовъ	608.919	22	—	—	608.919	22
Ревдинское имѣніе б. Пер- микина, нынѣ Рать- кова-Рожнова	138.201	99	—	—	138.201	99
Общество Кыштымскихъ заводовъ	354.486	50	—	—	354.486	50
Рейнботъ	—	—	107.966	05	107.966	05
Итого . . .	1.813.863	38	147.144	74	1.961.008	12

¹⁾ Составлена по свѣдѣніямъ Особенной Канцеляріи по кредитной части.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что въ За-
московномъ краѣ попережнему состояли за долги въ
управленіи Государственнаго Банка заводы Вознесен-
скій и Илевскій, а на Кавказѣ недѣйствующій Ча-
тахскій чугуно-плавильный заводъ продолжалъ оста-
ваться въ казенномъ присмотрѣ.

Е. Финансовые результаты операций Горнаго Вѣдомства.

Согласно отчету Государственнаго Контроля по
исполненію государственной росписи и финансовыхъ
смѣтъ за 1911 годъ, размѣры доходовъ и расходовъ
по Горному Департаменту выражались въ отчетномъ
году слѣдующими цифрами:

Поступило доходовъ:

	Въ 1911 г.	Противъ 1910 г. болѣе (+) или менѣе (—).
Горной подати:		
Съ мѣди	117.212 р. 08 к.	— 38.113 р. 53 к.
„ чугуна	79.180 „ 54 „	— 98.806 „ 21 „
	<hr/>	
	196.392 р. 62 к.	— 136.919 р. 74 к.
Отъ промысловъ на казенныхъ земляхъ и оброчныхъ статей:		
Съ золотыхъ приисковъ:		
а) казенныхъ, сданныхъ въ аренду	70.965 р. 86 к.	— 22.718 р. 38 к.
б) частныхъ, отданныхъ съ тор- говъ	50.886 „ 75 „	+ 18.226 „ 34 „
в) подесятинной платы съ част- ныхъ приисковъ на казен- ныхъ земляхъ	417.413 „ 95 „	+ 16.223 „ 23 „
г) за право подробной развѣдки золотосод. площадей	29.000 „ — „	+ 6.587 „ — „
Отъ аренды соляныхъ источни- ковъ	1.038.421 „ 82 „	+ 72.133 „ 80 „
Отъ аренды каменноугольныхъ копей	155.024 „ 79 „	+ 28.868 „ 50 „
За право развѣдокъ и разра- ботки казенныхъ земель	166.811 „ — „	+ 18.773 „ 07 „
Отъ нефтеносныхъ участковъ	5.488.521 „ 46 „	— 2.580.072 „ 92 „
Отъ казенныхъ минеральныхъ водъ	6.463 „ 40 „	+ 183 „ 72 „
Отъ оброчныхъ статей и казен- ныхъ зданій	358.644 „ 06 „	— 4.307 „ 60 „
Отъ казенныхъ изданий	7.526 „ 48 „	— 187 „ 74 „
	<hr/>	
	7.789.679 р. 57 к.	+2.446.290 р. 98 к.

	Въ 1911 г.	Противъ 1910 г. болѣе (+) или менѣе (-).
Лѣсныхъ доходовъ:		
Отъ продажи лѣса	842.188 р. 30 к.	+ 26.774 р. 61 к.
Лѣсного налога	2.276 " 97 "	- 2.632 " 01 "
Отъ побочныхъ пользованій . .	50.997 " 70 "	+ 11.141 " 26 "
Взысканій за наруш. Лѣсн. Уст. .	25.427 " 86 "	- 2.251 " 37 "
	920.890 р. 83 к.	+ 33.032 р. 49 к.
Отъ казенн. заводовъ, технич. заведеній и складовъ:		
По казеннымъ горнымъ заводамъ и рудникамъ:		
а) отъ продажи издѣлій и по частнымъ заказамъ	6.070.110 р. 38 к.	+ 2.524.638 р. 11 к.
б) по нарядамъ военн. и морск. министерствъ	4.333.282 " 36 "	- 1.984.428 " 64 "
в) по заказамъ друг. казенныхъ учреждений	2.953.389 " 99 "	+ 1.465.142 " 42 "
а) за суда и судовыя принадлежности, отъ перевозки частныхъ грузовъ и проч.	1.545.964 " 74 "	+ 616.125 " 04 "
	14.902.747 р. 47 к.	+ 2.621.476 р. 93 к.
По солевареннымъ заводамъ, отъ продажи соли	292.384 р. 93 к.	+ 6.709 р. 12 к.
Отъ металловъ (золота и серебра), конфискованныхъ и полученныхъ изъ соровъ	2.862 " 09 "	- 2.942 " 80 "
	15.197.994 р. 49 к.	+ 2.625.243 р. 25 к.
Разныхъ поступленій	871.296 р. 35 к.	+ 155.260 р. 74 к.
Всего	24.976.253 р. 86 к.	+ 230.325 р. 76 к.

Произведено расходовъ:

На содержаніе центральныхъ учреждений	245.464 р. 74 к.	- 3.503 р. 41 к.
На содержаніе мѣстныхъ учреждений	1.501.783 " 58 "	+ 11.878 " 40 "
Разные расходы администраціи	138.793 " 59 "	- 2.301 " 08 "
Разные расходы по управленію	714.322 " 92 "	+ 50.416 " 32 "
Содержаніе ученыхъ учреждений	99.511 " 26 "	- 45 " 13 "
Сооруженіе и ремонтъ зданій	229.069 " 58 "	+ 50.291 " 95 "
Пособія по разнымъ случаямъ	362.639 " — "	+ 303.000 " — "
Вознагражденія за отошедшія въ казну имущества и доходы и пр.	1.534 " 56 "	- 1.221 " 15 "
Пенсіи и пенсіонныя пособія изъ казны	215.260 " 77 "	+ 16.612 " 76 "

	Въ 1911 г.	Противъ 1910 г. болѣе (+) или менѣе (-).
Содержаніе учрежденій по завѣдыванію казенными предпріятіями	738.994 р. 93 к.	— 1.927 р. 43 к.
Операціонные расходы казенныхъ предпріятій	16.215.786 „ 27 „	+ 324.263 „ 70 „
Уплата сборовъ съ казенныхъ имуществъ	772.578 „ 99 „	— 72.978 „ 53 „
Расходы на предметы, не предусмотрѣнные смѣтой	38.853 „ 63 „	+ 13.001 „ 24 „
Удовлетвореніе невыполненныхъ расходовъ по заключеннымъ смѣтамъ	23.824 „ 74 „	+ 10.702 „ 16 „
Всего	21.298.418 р. 56 к.	+ 698.189 р. 80 к.

По сравненію со смѣтными назначеніями, доходовъ по горному вѣдомству поступило менѣе на 5.180.934 руб. 14 коп.; расходовъ произведено также менѣе на 1.052.608 руб. 84 коп. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, какъ усматривается изъ приведенныхъ выше данныхъ, въ 1911 году доходы увеличились на 230.325 руб. 76 коп.; расходы также увеличились на 698.189 руб. 80 коп. При этомъ получился избытокъ доходовъ надъ расходами въ 3.677.835 р. 30 коп.

Въ общемъ поступленія по главнѣйшимъ доходнымъ статьямъ горной смѣты измѣнялись въ послѣднее пятилѣтіе слѣдующимъ образомъ:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Р У Б Л Е Й.					
Горный доходъ:					
Съ мѣди	34.111	34.358	29.095	155.326	117.212
„ чугуна	118.929	38.903	58.954	177.987	79.181
Аренда промысловъ.					
Золотыхъ:					
казенныхъ	83.796	89.911	85.161	93.684	70.966
частныхъ на казенныхъ земляхъ	396.581	427.710	419.217	456.264	497.301
Соляныхъ	705.121	763.990	797.719	966.288	1.038.422
Нефтяныхъ	13.067.368	12.408.557	9.915.949	8.068.594	5.488.521

	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
	Р У В Л Е Й.				
Лѣсные доходы:					
Продажа лѣса и пр.	882.601	760.039	803.680	887.858	920.891
Казенные заводы и техническія заведенія:					
Отъ продажи издѣлій и по частнымъ заказамъ	2.556.835	3.333.398	4.616.341	3.545.472	6.070.110
По нарядамъ министерствъ	7.535.700	7.650.113	6.180.172	7.805.959	4.333.282
По солевареннымъ заводамъ, отъ продажи соли	168.419	239.431	271.365	285.676	292.385

Въ частности, послѣдовавшее въ 1911 г. увеличеніе доходовъ зависѣло главнымъ образомъ отъ увеличенія поступленій отъ продажи издѣлій и поступленій по частнымъ заказамъ (на 2.524.638 р. 11 к.), по заказамъ казенныхъ учрежденій, кромѣ военнаго и морского вѣдомствъ (на 1.465.142 р. 42 к.) и за суда и судовыя принадлежности (на 616.125 р. 04 коп.); наибольшее уменьшеніе поступленій наблюдалось въ отчетномъ году по доходамъ отъ нефтеносныхъ участковъ (на 2.580.072 р. 92 к.), по нарядамъ военнаго и морского вѣдомствъ (на 1.984.428 р. 64 к.) и по горной подати (на 136.919 р. 74 к.).

IV. Научно-техническая дѣятельность Горнаго Вѣдомства.

Для подготовки специалистовъ по горнозаводской части въ Министерствѣ Торговли и Промышленности по Учебному Отдѣлу состояло 7 учебныхъ заведеній, изъ которыхъ *Горный Институтъ Императрицы Екатерины II* и *Екатеринославское горное училище* относятся къ высшимъ горнотехническимъ учебнымъ заведеніямъ, *Уральское горное училище*—къ среднимъ (съ 1904 года), а остальные 4 заведенія: *горная училища—Иркутское, Домбровское и С. С. Полякова* и *Лисичанская штейгерская школа*—приготавливаютъ низшихъ горныхъ техникувъ-мастеровъ по заводскому и рудничному дѣлу.

Изъ указанныхъ учебныхъ заведеній по двумъ первымъ не были доставлены свѣдѣнія о дѣятельности ихъ за 1911 г. Поэтому ниже помѣщаются лишь свѣдѣнія о дѣятельности средняго и низшихъ горнотехническихъ учебныхъ заведеній.

Уральское горное училище находится въ г. Екатеринбургѣ. Оно имѣетъ цѣлью готовить теоретически и практически знающихъ уставщиковъ, мастеровъ, лаборантовъ, пробиреровъ и штейгеровъ. Училище содержится за счетъ казны, причемъ 60 воспитанникамъ выдавались казенныя стипендіи и 5-ти—частныя.

Личный составъ служащихъ въ училищѣ за 1911 годъ былъ слѣдующій: управляющій, инспекторъ, штатный преподаватель по химіи, врачъ, фельдшеръ, три надзирателя, дѣлопроизводитель, заѣконоучитель (онъ же настоятель училищной церкви), діаконъ и

13 преподавателей (изъ нихъ 4 штатныхъ и 9 нештатныхъ).

Въ отчетномъ году въ училищѣ преподавались слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій и нѣмецкій языки, алгебра, геометрія, тригонометрія, техническое черченіе, минералогія, геологія, физика, электротехника, неорганическая и аналитическая химія; горное искусство, геодезія, маркшейдерское искусство, механика, строительное искусство въ при-мѣненіи къ горному и заводскому дѣлу, металлургія металловъ, обрабатываемыхъ на Уралѣ, электрометаллургія, гигиена, ученіе о подачѣ помощи при несчастныхъ случаяхъ и общее и горное законовѣдніе.

Составъ учащихся къ 1 Января 1911 г. былъ.

Въ первомъ классѣ	40
Во второмъ классѣ	42
Въ третьемъ классѣ	22
Въ четвертомъ классѣ	29
Итого	133

Указанное количество учениковъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

По вѣроисповѣданію:

Православн. и старообрядцевъ	131
Католиковъ	1
Лютеранъ	1

По возрасту:

14-ти лѣтъ	2
15-ти „	9
16-ти „	30
17-ти „	35
18-ти „	20
19-ти „	23
20-ти „	3
21-го года	10
22-хъ лѣтъ	1

Выпущено изъ старшаго класса училища и удостоено аттестата въ отчетномъ году 28 чел. учениковъ и 1 экстернъ. Принято вновь въ теченіе года 40 человекъ. Уволено 11 человекъ по малоуспѣшности и по другимъ причинамъ.

На содержаніе училища было ассигновано въ 1911 году 50.095 р. и сверхъ того на наемъ помещенія для училища—3.000 р. Кромѣ того поступило: процентовъ на принадлежащія училищу капиталы—756 р. 47 к., платы за ученіе—1.402 р. 40 к.; выручено отъ продажи имущества—9 р. 66 к. Такимъ образомъ общій доходъ составилъ 55.263 р. 53 к., а расходъ выразился цифрой 55.035 р. 06 к. Движимый инвентарь училища значился въ суммѣ, на 1 Января 1912 г.—43.541 р. 30 к.

Въ *Иркутскомъ горномъ училищѣ* къ 1-му Января 1911 г. состояло 53 ученика, въ томъ числѣ: въ 1-мъ классѣ—16, во 2-мъ классѣ—16, въ 3-мъ классѣ—13 и въ 4-мъ—8 чел.; въ теченіе года переведено въ слѣдующій классъ, соотвѣтственно: во 2-й—13, въ 3-й—10 и въ 4-й—13, окончило курсъ—8 чел., выбыло по разнымъ причинамъ—4, принято вновь—16 человекъ.

Такимъ образомъ къ 1-му Января 1912 года въ училищѣ состояло 57 воспитанниковъ, которые распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

По классамъ:

I-й классъ	16
II-й "	18
III-й "	10
IV-й "	13
	57

По происхожденію:

Дворянъ и дѣтей чиновниковъ	10
Дѣтей духовныхъ	3
Мѣщанъ и цеховыхъ	15

Дѣтей крестьянъ, нижнихъ воинскихъ чиновъ, казаковъ и поселенцевъ	28
Иностранцевъ	1
	<hr/>
	57

По образованію:

Изъ городскихъ училищъ	26
„ 2-классныхъ „	20
„ прочихъ учебныхъ завед.	11
	<hr/>
	57

По вѣроисповѣданію:

Православныхъ	53
Старообрядцевъ	2
Лютеранъ	1
Магометанъ	1
	<hr/>
	57

По возрасту:

15 лѣтъ	2	20 лѣтъ	9
16 „	5	21 года	7
17 „	8	22 лѣтъ	3
18 „	10	23 „	1
19 „	10	25 „	2
			<hr/>
			57

Кромѣ практическихъ занятій въ лабораторіи и физическомъ кабинетѣ ученики практически знакомились со сплавомъ шлихового золота и опробованіемъ слитковъ въ Иркутской золотосплавочной лабораторіи. Ученики 3-го класса отбывали практическія занятія по геодезіи въ окрестностяхъ г. Иркутска подъ руководствомъ горн. инж. Щукина, а ученики 3-го и 4-го классовъ ѣздили на Черемховскія и Анжерскую каменноугольныя копи, а также на Уралъ для практическихъ занятій по золотопромышленности, металлургіи и горному искусству.

На содержаніе училища было ассигновано 20.276 р. 80 к. Изъ нихъ израсходовано—18.753 р. 34 к. Платы за ученіе и за пользованіе учебными пособіями поступило 1.100 руб.

Училищная бібліотека, подраздѣляющаяся на фундаментальную и техническую, на 1 Января 1912 г.: заключала въ себѣ 1.800 томовъ съ 969 названіями, на сумму 3.564 р.

Инвентарь училища, значившійся къ 1 Января 1911 г. въ суммѣ 15.085 р. 31 к., въ теченіе года увеличился на 1.266 р. 14 к. и къ концу года значился въ суммѣ 16.351 р. 45 к.

Въ *Лисичанской штейгерской школѣ* состояло учениковъ къ 1 Января 1911 г.—137, поступило въ теченіе года—32, выбыло, не окончивъ курса,—11, окончило полный курсъ—18 и оставалось къ 1 Января 1912 г.—140, въ томъ числѣ: православныхъ—134, католиковъ—1, лютеранъ—1 и евреевъ—4.

По сословіямъ означенные ученики распредѣлялись такъ:

Крестьянъ	97
Мѣщанъ	27
Дворянъ	2
Дѣтей духовныхъ	5
„ почетныхъ гражданъ	7
Казаковъ	1
Другихъ сословій	1

Лисичанская штейгерская школа содержится за счетъ казны. На содержаніе ея израсходовано въ 1911 году 17.594 р., платы же за ученіе поступило 1.940 р. Спеціальныхъ средствъ школа имѣла 3.700 р. въ 4% государственной рентѣ, причемъ проценты съ этихъ денегъ предназначаются на пособіе недостаточнымъ ученикамъ; для той же цѣли XXXV Съѣздомъ горнопромышленниковъ Юга Россіи было ассигновано 1.000 р.

Стипендіатами состояло 41 чел., изъ коихъ 40 чел. получали казенную стипендію, въ размѣрѣ 88 руб. въ годъ, и 1—стипендію Бахмутскаго земства, въ размѣрѣ 140 р. въ годъ.

Въ *горномъ училищѣ С. С. Полякова* къ 1 Января 1911 г. состояло учениковъ—59, въ теченіе года поступило—32, выбылъ—1, окончило курсъ—29 и оставалось къ 1 Января 1912 г.—91.

Изъ окончившихъ въ отчетномъ и предшествовавшихъ годахъ теоретическій курсъ получили, по выдержаніи практическаго экзамена, званіе штейгера—29.

Горное училище С. С. Полякова содержалось: а) на средства общества Южно-Русской каменноугольной промышленности (3.750 р.); б) на взносы платы за ученіе (6.547 р.); в) на пособіе отъ Съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи (300 р.) и г) на случайныя поступленія (469 р.). Всего означенныхъ средствъ на содержаніе училища поступило въ 1911 г.—11.066 руб.

Въ *Домбровскомъ горномъ училищѣ* къ 1 Января 1911 г. состояло: въ I классѣ—28 и во II—17, а всего 45 учениковъ. Въ теченіе года вновь принято 20, выбыло—7 и осталось къ 1 Января 1912 г.—58, въ томъ числѣ: въ I классѣ—20, во II—25 и въ III—13.

Учащіеся распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

По вѣроисповѣданію:

Православныхъ	7
Католиковъ	51
	<hr/>
	58

По сословіямъ:

Дворянъ	8
Мѣщанъ	11
Крестьянъ	39
	<hr/>
	58

По происхожденію:

Уроженцевъ губерній Царства Польскаго	51
Уроженцевъ западныхъ губерній	4
„ внутреннихъ „	3
	58

По возрасту:

15-ти лѣтъ	8
16-ти „	18
17-ти „	19
18-ти „	10
19-ти „	3
	58

Изъ процентовъ на капиталъ имени Императора Александра III было выдано въ пособіе 13 ученикамъ всего 490 руб.

Расходы на содержаніе Домбровскаго училища въ 1911 г. выразились цифрою 32.735 р. 61 к.

Работы Геологическаго Комитета въ отчетномъ году, согласно программѣ, утвержденной Министеромъ Торговли и Промышленности, раздѣлялись, какъ и въ предыдущіе годы, на два отдѣла: однѣ изъ нихъ преслѣдовали общую задачу Комитета по составленію геологической, въ 10-верстномъ масштабѣ, карты и систематическаго описанія Европейской Россіи, другія же направлены были къ удовлетворенію ближайшихъ практическихъ потребностей.

Для составленія общей геологической карты приняты были, какъ и прежде, геологическія изслѣдованія одновременно въ нѣсколькихъ мѣстахъ Имперіи, а именно въ областяхъ Балтійской, Центральной, Днѣпровской, Западной, Донской, Прикаспійской и Крымско-Кавказской.

Въ *Балтійской* области изслѣдованія производились въ области 27-го листа сотрудникомъ *Егуновымъ*,

который изслѣдовалъ площадь между меридіанами 2° и 0°30', сѣверной границей листа и къ югу—до р. Черехи и жел. дороги черезъ г. Пороховъ. Изслѣдованія показали, что девонскія отложенія въ указанномъ выше районѣ имѣютъ распространеніе по рѣкамъ Черехѣ, Кеби и Шелони, въ глубокихъ ихъ долинахъ, гдѣ они петрографически представлены красными песчаниками, известняками и доломитами, имѣющими слабое юго-восточное паденіе. Въ сѣверо-восточномъ углу изслѣдованной мѣстности, до линіи Плюса—устье Великой, послѣтретичныя отложенія непосредственно налегаютъ на красные песчаники; отложенія эти въ массѣ своей состоятъ въ значительной степени изъ матеріала древней постели, характеризующагося типичной окраской, отчасти составомъ. На юго-востокъ отъ этой полосы наблюдается постепенное утолщеніе известково-доломитоваго яруса, отдѣльные разрѣзы котораго, разбросанные по всему изслѣдованному району, удалось сопоставить съ хорошо изученными обнаженіями р. Великой на протяженіи отъ г. Пскова до устья. Непосредственно на девонскія отложенія мощной толщей налегаютъ послѣтретичныя. Доледниковыя аллювіальныя отложенія выражены либо чистыми жирными глинами, пористыми, часто слоистыми, съ прослоями ила, либо глинистыми песками; и тѣ, и другіе—темной, иногда коричневой, окраски. Разрѣзы этихъ отложеній отмѣчены по р. Великой, во многихъ мѣстахъ по Черехѣ, на Шелони и на Куреѣ. Во многихъ мѣстахъ констатированы озовыя гряды и друмлины, напримѣръ, около ст. Плюсы, по р. Ситней, отъ пос. Горы черезъ Подлотье къ Загорью; эта гряда характерна короткими параллельными озами, оси которыхъ перпендикулярны къ ея общему направленію; очень характерна гряда отъ Щекотухи къ Ямкиху; незначительная гряда у полустанка Сосонья интересна по полной картинѣ внутренняго строенія оза; замѣчены еще гряды отъ Пскова къ Псковскому озеру и отъ Зряковской горки

до Усадища. Конечные валы и остановки ледниковъ константированы между Ширегами и Городищемъ, у начала Быстрѣчевскаго, особенно у Рокино, Симанскаго лога; но особенно характерно и рельефно вырисованъ конечный валъ, протягивающійся отъ Замотья черезъ Ксти, Квашенкину Горку, Кресты, Камень и далѣ къ Пахомову, а также въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Значительнымъ распространениемъ пользуются боровые и дюнные пески. Новѣйшія аллювіальныя отложенія состоятъ или изъ желтаго глинистаго песка, или сепіевыхъ глинъ; въ пескахъ на глубинѣ до 1—2 сажень встрѣчены ископаемые стволы черныхъ дубовъ, повидимому, относящихся ко времени неолитическаго человѣка.

Въ *Центральной* области въ отчетномъ году начаты изслѣдованія въ области 43 листа и продолжены изслѣдованія 58-го листа геологомъ - сотрудникомъ *Хименковымъ* и Помощникомъ геолога *Пригоровскимъ*. *Г. Хименковымъ* были изслѣдованы сѣверо-восточная и центральная части 43-го листа 10-верстной карты Европейской Россіи, заключающія въ себѣ полностью Старицкій и Ржевскій уѣзды и часть Тверскаго уѣзда Тверской губерніи, входящую въ область 43-го листа. Съ орографической стороны изслѣдованный районъ не отличается большимъ разнообразіемъ. Чаще всего наблюдаются или слабо волнистыя мѣстности, или почти совершенно плоскія моренныя равнины. Значительно рѣже встрѣчаются мѣстности высоко-холмистыя, сильно расчлененныя. Такого рода рельефомъ обладаютъ побережья р. Волги въ предѣлахъ Ржевскаго и частью Старицкаго уѣздовъ, верховья р. Малой Туда и берега р. Большой Итомли въ ея нижнемъ теченіи. Вся изслѣдованная область сложена изъ различныхъ по возрасту каменноугольныхъ отложеній, неровная сильно эродированная поверхность которыхъ одѣта мощнымъ покровомъ изъ разнообразныхъ послѣтретичныхъ образованій. По южной границѣ Старицкаго и Тверскаго уѣздовъ съ уѣздомъ

Волоколамскимъ можно мѣстами предполагать залеганіе подъ ледниковыми наносами сильно размытыхъ клочковъ или островковъ юрскихъ осадковъ. Изъ отложеній каменноугольной системы встрѣчены осадки угленоснаго и серпуховскаго ярусовъ, относящихся къ нижнему отдѣлу этой системы, и осадки московскаго яруса, относящагося къ среднему ея отдѣлу. Типичныхъ осадковъ продуктусаваго яруса, залегающаго между угленоснымъ и серпуховскимъ ярусами, на изслѣдованной площади не обнаружено. Осадки угленоснаго яруса, состоящіе изъ сѣрыхъ и синеватыхъ глинъ съ желѣзнымъ колчеданомъ и кусочками рассыпчатаго угля, а также частью изъ красныхъ и бѣлыхъ глинъ съ подчиненными имъ бѣлыми песками, обнаружены только въ двухъ пунктахъ: въ Старицкомъ уѣздѣ около д. Высокая, близъ р. Тьмы и въ Ржевскомъ уѣздѣ около п. Сп. Переборъ, на р. Малой Туду. Въ обоихъ пунктахъ выходы породъ угленоснаго яруса среди каменноугольныхъ отложеній болѣе молодого возраста обусловлены тектоническими процессами. Осадки серпуховскаго яруса, состоящіе изъ разнообразныхъ известняковъ, мергелей и частью глинъ, занимаютъ большую часть Ржевскаго уѣзда, за исключеніемъ юго-восточнаго его угла. Серпуховскій ярусъ, весьма богатый ископаемыми, допускаетъ подраздѣленіе на нѣсколько палеонтологическихъ горизонтовъ. Вся остальная обширная площадь изслѣдованнаго района сложена изъ известняковъ и мергелей московскаго яруса. Найденныя въ отчетномъ году въ известнякахъ, обнажающихся по берегамъ р. Большой Итомли въ Ржевскомъ уѣздѣ, до сего времени загадочныхъ, въ смыслѣ возраста, и лишь условно, на основаніи петрографическихъ признаковъ, относимыхъ къ московскому ярусу, окаменѣлости даютъ возможность установить съ несомнѣнностью московскій возрастъ соответствующихъ породъ и позволяютъ уже гораздо точнѣе провести въ Ржевскомъ уѣздѣ границу распространенія осадковъ серпухов-

скаго и московскаго ярусовъ. Въ основаніи московскаго яруса, на границѣ его съ ярусомъ серпуховскимъ залегаютъ красныя мергелистыя глины съ прослойками фіолетовыхъ и зеленоватыхъ глинъ, а также сѣровато-зеленоватые и красноватые песчаники и аркозы. Петрографическій характеръ этихъ породъ и ихъ неровная волнистая поверхность указываютъ на значительное колебаніе моря въ концѣ серпуховскаго и въ началѣ московскаго вѣка. Всѣ каменноугольныя породы имѣютъ на изслѣдованной площади слабое котловинообразное паденіе, въ общемъ приблизительно на востоко-сѣверо-востокъ, на востокъ и на юго-востокъ, въ результатъ чего болѣе древніе осадки постепенно смѣняются въ этомъ направленіи болѣе молодыми. Изъ послѣтретичныхъ отложеній на изслѣдованной площади развиты слѣдующія: валунныя, древне-аллювіальныя, делювіальныя, элювіальныя, современныя рѣчныя, дюнныя, болотныя и ключевыя. Среди валунныхъ наносовъ можно различить двѣ валунныя глины, двѣ морены, раздѣленныя или толщей, иногда довольно значительной, сѣрыхъ и желтыхъ неправильно-слоистыхъ песковъ безъ валуновъ, но съ прослойками гравія или мелкаго галечника, или толщей песковъ, переполненныхъ мелкими и крупными валунами, часто сцементированными въ конгломератъ, или же, наконецъ, толщей слоистыхъ иловатыхъ древне-аллювіальныхъ породъ. Нижняя морена, обыкновенно болѣе глинистая и плотная, окрашена въ красно-бурый цвѣтъ. Верхняя морена болѣе песчана, и цвѣтъ ея въ большинствѣ случаевъ буровато-желтый. И та и другая морена содержатъ въ своей толщѣ много валуновъ, часто очень крупныхъ. Обѣ морены въ одномъ и томъ же обнаженіи встрѣчаются довольно рѣдко. Обыкновенно онѣ встрѣчаются порознь, причемъ верхняя морена пользуется болѣе широкимъ распространеніемъ, чѣмъ нижняя. Къ древне-аллювіальнымъ относятся озерные осадки, частью межледниковаго времени, частью отложившіеся въ

небольшихъ замкнутыхъ водоемахъ, образовавшихся при окончательномъ отступаніи ледниковъ. Сюда принадлежатъ различныя слоистыя безвалунныя глины шоколаднаго, зеленоватаго, темно-сѣраго цвѣта, иногда жирныя, иногда мергелистыя и песчаныя, нерѣдко съ тонкими прослоечками глинистаго и кварцеваго песка и мелкаго гравія. Мѣстами темныя глины переполнены раковинами прѣсноводныхъ моллюсковъ. Къ элювіальнымъ образованіямъ относятся глинистые и кварцевые неслоистые пески съ валунами и щебнемъ, залегающіе отдѣльными участками на валунной глинѣ среди водораздѣловъ. Къ нимъ часто примѣшиваются замѣтно слоистые делювіальные пески съ тонкими прослойками глинь и суглинковъ. Къ делювіальнымъ же образованіямъ отчасти принадлежатъ желтые безвалунные суглинки, нерѣдко встрѣчающіеся по склонамъ рѣчныхъ долинъ и на водораздѣлахъ. Однако происхожденіе всѣхъ безвалунныхъ, часто пористыхъ суглинковъ, всюду широко распространенныхъ и одѣвающихъ съ поверхности валунную глину, не можетъ быть объяснено одними делювіальными процессами и требуетъ иныхъ объясненій. Къ современнымъ рѣчнымъ наносамъ, слагающимъ низменные берега рѣкъ, относятся черно-бурые суглинки, глинистые и кварцевые пески, иногда содержащіе прослойки бурога желѣзистаго крупнозернистаго песчаника. Дюнные кварцевые пески встрѣчаются нерѣдко въ Тверскомъ уѣздѣ, окаймляя тамъ многочисленныя болота, а также иногда наблюдаются около Волги. Болотныя отложенія представлены торфомъ и, наконецъ, ключевыя отложенія—известковыми, различными по структурѣ туфами. Со стороны тектоники наблюдаются мѣстами нѣкоторыя осложненія. Въ этомъ отношеніи интересны выходы глинь угленоснаго яруса среди каменноугольныхъ осадковъ болѣе молодого возраста въ Старицкомъ и Ржевскомъ уѣздахъ, затѣмъ—нѣсколько небольшихъ сбросовъ среди отложеній серпуховскаго яруса по Волгѣ въ

Ржевскомъ уѣздѣ и, наконецъ, небольшая антиклиналь около г. Ржева. Водоносные горизонты, богатые водою, наблюдаются въ толщѣ серпуховскаго яруса и въ нижней части известняковъ московскаго яруса. Изъ полезныхъ ископаемыхъ распространены: глины и пески угленоснаго яруса, разнообразные известняки серпуховскаго и московскаго ярусовъ, валунныя глины и безвалунныя суглинки, торфъ, туфы и др.

Г. *Иригоровскимъ* изслѣдована юго-восточная часть 58-го листа, ограниченная съ сѣвера—райономъ изслѣдованій 1910 года, съ юга и востока—границами листа и съ запада—границей Рязанской губерніи. Развитыя на этой площади постплиоценовыя образованія представлены главнымъ образомъ различными продуктами переработки развитой здѣсь нѣкогда морены (валунными песками, суглинками) и только изрѣдка—остатками самой морены. Что касается коренныхъ мезозойскихъ и палеозойскихъ толщъ, то по отношенію къ первымъ наиболѣе важнымъ результатамъ наблюденій отчетнаго года слѣдуетъ признать обнаруженное широкое распространеніе къ югу палеонтологически охарактеризованныхъ отложеній рязанскаго горизонта, относящагося къ основанію мѣловой системы и представленнаго фосфоритовымъ песчаникомъ; эти отложенія были обнаружены въ шурфахъ близъ с. Мураевни Данковскаго уѣзда, а также вблизи станціи Александро-Невской Рязанско-Уральской желѣзной дороги. Въ основаніи рязанскаго горизонта залегаютъ характерныя твердыя фосфоритовыя сростки, въ видѣ угловатыхъ, изрѣдка окатанныхъ глянцевыхъ обломковъ, въ которыхъ по аналогіи съ болѣе сѣверными частями Рязанской губерніи, по мнѣнію изслѣдователя, слѣдуетъ видѣть слѣды размытыхъ здѣсь при наступленіи нижнемѣловаго моря осадковъ волжскихъ и киммериджскаго ярусовъ. Что касается палеозойскихъ толщъ, то изслѣдованіями отчетнаго года выяснена особенность залеганія рабочихъ пластовъ угля среди осадковъ

угленоснаго яруса каменноугольной системы, заключающаяся въ сравнительно быстромъ выклиниваніи слоевъ угля въ горизонтальномъ направленіи. Иллюстраціей тому служатъ многочисленныя выработки Акціонернаго Общества каменноугольныхъ копей въ Побѣденкѣ, гдѣ не только нельзя установить стратиграфическую связь между рабочими пластами сосѣднихъ шахтъ, но и въ предѣлахъ одной выработки одинъ и тотъ же пластъ можетъ быстро выклиниваться. Залежи сѣрнаго колчедана въ изслѣдованномъ районѣ приурочены въ наибольшемъ количествѣ также къ „угленосному ярусу“, гдѣ сростки колчедана лежатъ то въ связи со слоями угля (безразлично—курного или богхеда), то въ составляющихъ кровлю или постель пласта сланцахъ и пескахъ, притомъ иногда въ условіяхъ, облегчающихъ добычу: въ видѣ пластовъ до $\frac{3}{4}$ аршина мощности (Александроневскій районъ). Наибольшія скопленія колчедановъ извѣстны въ окрестностяхъ станціи Александроневской и с. Мураевни, гдѣ пласты, или, точнѣе, пользующіяся широкимъ горизонтальнымъ распространеніемъ пластовыя гнѣзда этого полезнаго ископаемаго приурочены къ нижней части толщи угленоснаго яруса, залегая въ нѣкоторыхъ случаяхъ почти непосредственно на поверхности „малевско-мураевнинскихъ“ известняковъ.

Въ *Днѣпровской* области въ отчетномъ году были произведены дополнительныя изслѣдованія 47-го листа и начаты изслѣдованія района 31-го листа Старшимъ Геологомъ *Фиссомъ* и геологомъ-сотрудникомъ *Лучицкимъ*. Послѣднимъ была изслѣдована сѣверо-восточная часть 31-го листа 10-верстной карты Европейской Россіи въ слѣдующихъ границахъ: на сѣверѣ и на востокѣ—границы листа, на югѣ—граница между Полтавской и Черниговской губ. и на западѣ—р. Днѣпръ. Геологическое строеніе изученной площади чрезвычайно однообразно благодаря тому, что обнажаются исключительно отложенія послѣ-

третичнаго возраста. Благодаря равнинному характеру области, большому количеству болотъ и лѣсовъ, обнаженія почти совершенно отсутствуютъ. Наиболюе древними породами, обнаженными въ изученной области, являются валунные суглинки, которые обнажены на берегахъ р. Десны ниже с. Соколовки, бл. м. Моровска, Остерскаго у. Въ остальной части области выступаютъ исключительно лёссъ, лёссовидные суглинки и эквивалентные имъ песчанистые суглинки и пески, изъ которыхъ послѣдніе мѣстами занимаютъ обширныя площади, преимущественно въ сѣверо-западной части. Лёссъ развитъ преимущественно въ юго-восточной и южной частяхъ площади. Изъ полезныхъ ископаемыхъ имѣется лёссъ, а въ долинахъ болотистыхъ рѣчекъ нерѣдко встрѣчается торфъ.

Г. Фаасомъ производились дополнительныя изслѣдованія 47-го листа, съ цѣлю сбора матеріаловъ, необходимыхъ для изданія геологической карты 10-ти верстнаго масштаба, каковыя изслѣдованія выполнены имъ по нѣсколькимъ маршрутамъ, расположеннымъ главнѣйше въ предѣлахъ уѣздовъ Константиноградскаго, Зміевскаго, Павлоградскаго, Новомосковскаго, Верхнеднѣпровскаго и Екатеринославскаго. Въ числѣ вновь собранныхъ коллекцій имѣются прежде всего разнообразныя кристаллическія породы съ правобережья Днѣпра (отъ Бородаевки до Вильнаго порога) и изъ бассейновъ рр. Волчьей, Суры и Бузулука, свидѣтельствующія о нѣсколько болѣе широкомъ для упомянутыхъ мѣстностей распространеніи роговообманковыхъ и авгитовыхъ породъ (роговообманковыхъ гранитовъ и гнейсовъ, діоритовъ, діабазовъ и пр.), чѣмъ можно было предполагать по существующимъ литературнымъ даннымъ. Особенный интересъ представляетъ полоса сильно измѣненной роговообманковой породы въ бассейнѣ р. Мокрой Суры, ниже слиянія съ Сухою Сурою, какъ по размѣрамъ занятой площади, такъ и по способности давать желѣзистые продукты вывѣтрянія, а также находка своеобразной бѣлой породы,

состоящей изъ лабрадора съ цоизитомъ, значительный выходъ которой найденъ на правомъ берегу Днѣпра въ с. Августиновкѣ. Собранныя осадочныя породы относятся къ системамъ юрской, мѣловой, третичной и послѣтретичной и происходятъ отчасти изъ буровыхъ скважинъ. Проведеніе послѣднихъ на обширной площади, лежащей въ сѣверо-восточной половинѣ листа, за предѣлами сплошного развитія кристаллическихъ породъ, практикуется въ настоящее время въ довольно широкихъ размѣрахъ и въ большинствѣ случаевъ приводитъ къ успѣху, въ смыслѣ полученія удовлетворительной, по качеству и количеству, восходящей воды. Вполнѣ надежный водоносный горизонтъ репрезентируетъ здѣсь толща фосфоритовыхъ песковъ, принадлежащая, повидимому, къ бучакскому ярусу. Въ г. Константиноградѣ мощность этой толщи опредѣляется въ 12—13,5 саж., а глубина ея залеганія въ возвышенной части города достигаетъ 76—77 саж. Южнѣе, въ болѣе низкихъ мѣстахъ, напр. по среднему теченію Орели и въ г. Павлоградѣ, пески, повидимому, того же водоноснаго горизонта, залегаютъ гораздо ближе къ дневной поверхности, но естественныхъ выходовъ, повидимому, не дають.

Въ *Западной* области въ отчетномъ году продолжались изслѣдованія въ районахъ 18 и 19 листовъ геологами - сотрудниками *Ласкаревымъ* и *Михайловскимъ*. Г. *Ласкаревъ* производилъ изслѣдованія въ сѣверной Бессарабіи (къ сѣверу отъ 48° с. ш. и къ югу отъ площади изслѣдованій 1908 года), въ области 18-го листа. Развитія въ этой мѣстности кристаллическія породы выступаютъ лишь близъ г. Ямполья, противъ с. Пороги на Днѣстрѣ. Относительно палеозойскихъ слоевъ изслѣдованія внесли дополненія, касающіяся ихъ границъ и состава, и обнаружили среди этихъ слоевъ сбросъ по линіи NO 75° близъ с. Мерешевки Сорокского уѣзда и, повидимому, послѣмѣловые сбросы у с. Черлина того же уѣзда; сбросы у послѣдняго селенія обусловили неоднократное исче-

заніе и появленіе вновь палеозойскихъ слоевъ въ этой мѣстности. Большой интересъ представила буровая скважина на воду въ имѣніи А. И. Поммеръ въ с. Цау (Городичуль) Сорок. у., которая во время посѣщенія этого села достигла глубины 151 саж. 3 фута 11 дюймовъ; какъ показали образцы, скважина эта, послѣ небольшого слоя поверхностныхъ глинъ и песчано-глинистой средне-сарматской свиты (саж. 20), все время шла въ сеноманскихъ мергельно-роговиковыхъ породахъ и только въ основаніи встрѣтила, по видимому, палеозойскіе сланцы; необычайная, нигдѣ на югѣ Россіи не наблюдаемая, мощность сеноманскихъ слоевъ побуждаетъ допускать, что слои эти въ районѣ скважины круто падаютъ. Немного южнѣе этого села, въ г. Бѣльцахъ, нѣсколько буровыхъ скважинъ встрѣтили на глубинѣ 50—52 саж. изливающуюся на поверхность воду изъ тѣхъ же сеноманскихъ роговиковъ; по видимому, сеноманскіе слои дислоцированы также и въ области г. Бѣльць, но падаютъ не столь круто и являются водоносными. Изъ третичныхъ слоевъ въ изслѣдованной области развиты средиземноморскіе, переходные (бугловскіе), ниже-и средне-сарматскіе. Средиземноморскіе слои выходятъ по р. Днѣстру выше Могилева и особенно по р. Пруту, гдѣ среди нихъ появляется интересная фація съ пектенами. Переходные къ сарматскимъ слоямъ образованія (бугловскія) развиты по р. Пруту въ своеобразной формѣ детритовыхъ известняковъ и глинисто-мергельной тонкослоистой свиты, въ приднѣстровскомъ же районѣ—въ видѣ песковъ. Среди ниже-сарматскихъ образованій особенно интересна толтровая фація, выступающая съ рѣдкою полнотою въ с. Парково, Гординешты, Баласинешты и др.; широко развита также притолтровая глинисто-мергельно-трепеловая свита. Въ ниже-сарматскихъ листоватыхъ мергеляхъ у м. Липканы найдены хорошо сохранившіеся остатки двудольныхъ растений. Отложенія средне-сарматскаго горизонта занимаютъ почти всю сѣверную Бессарабію съ при-

легающими частями Подоліи и имѣютъ большое значеніе для рельефа страны. Они состоятъ: въ основаніи—изъ мергельно-известковыхъ породъ и мощной свиты желтоватыхъ или зеленовато-сѣрыхъ песковъ съ конкреціями, переслаивающихся съ жирными сѣрыми и охристо-бурыми глинами, и вверху—изъ твердыхъ раковинныхъ песчаныхъ известняковъ и песчаниковъ. Послѣдніе твердые слои сохраняются однако лишь на наиболѣе высокихъ точкахъ (напр., въ окр. г. Сорокъ, с. Воловье и др.), обыкновенно же они отсутствуют, и на вершинахъ водораздѣльныхъ волнъ залегаютъ пески съ прослоями глинъ и нѣсколькими, обыкновенно слабыми, горизонтами родниковыхъ водъ. Подобное строеніе водораздѣльныхъ высотъ обуславливаетъ образованіе повторныхъ обваловъ и оползней на ихъ склонахъ и своеобразный угловатый незаконченный рельефъ этихъ возвышенностей (мѣстное населеніе называетъ площади съ оплывинами гыртопами); особенно значительны гыртопы въ окр. г. Сорокъ, с. Баксаны, близъ с. Раковецъ, Тырнова и мн. др. Оползневый ландшафтъ появляется на склонахъ долины р. Днѣстра, сложенныхъ также доледниковыми песками и глинистыми прослоями (Тираспольскій гравій), напр. близъ с. Нападова, Кременчуга и др. Такимъ образомъ пески на вершинахъ водораздѣльныхъ волнъ принадлежатъ къ средне-сарматскому ярусу. Къ древнимъ послѣтретичнымъ отложениямъ (доледниковымъ) относятся пески и гравій (Тираспольскій гравій), широко развитые въ приднѣстровской и припрутской полосахъ. По срединѣ сѣверной Бессарабіи—по р. Кубольту у с. Дрокія, Шура, Надушита и др.—въ искусственныхъ выемкахъ выступаютъ въ основаніи лёссовидныхъ суглинковъ пески и галечники съ прослоями глинъ, содержащіе обломки сарматскихъ раковинъ и соотвѣтствующіе, вѣроятно, Тираспольскому гравію. Въ туфахъ с. Дарабанъ и др. найдены раковины наземныхъ моллюсковъ и отпечатки растений. Сѣверная Бессарабія лишена лёссоваго

покрова, и только мѣстами, на склонахъ долинъ, появляются лёссовидные суглинки, достигающіе иногда мощности до 7 саж. (на склонахъ днѣстровской долины у с. Черлина). Въ лёссовидныхъ суглинкахъ (особенно въ приднѣстровской полосѣ, напр., въ с. Черлина, Воловье и др.) наблюдаются одинъ или два прослоя съ прѣсноводными раковинами и гумусовыми горизонтами, свидѣтельствующими о повторномъ затопленіи и осушеніи мѣстности. Повидимому, эти прослои стоятъ въ связи съ террасами, которыя очень явственно выступаютъ во многихъ мѣстахъ и особенно въ приднѣстровской полосѣ. Значительное развитіе въ сѣверной Бессарабіи получаютъ солонцы, образующіеся, повидимому, насчетъ солей изъ средне-сарматскихъ глинъ, дающихъ обильные выцвѣты солей въ обнаженіяхъ. Изъ полезныхъ ископаемыхъ области заслуживаютъ упоминанія фосфориты (скудные и малоцѣнные здѣсь), цементные сеноманскіе мергели, третичные известняки и песчаники и глины для кирпично-черепичнаго производства среди третичныхъ и потретичныхъ отложеній.

Сотрудникъ Комитета *Михайловскій* въ 1911 году продолжалъ изслѣдованія въ области 19-го листа въ Бендерскомъ и Аккерманскомъ уѣздахъ Бессарабіи, въ границахъ: съ запада—рѣка Большой Ялпухъ, съ сѣвера—параллель, проходящая черезъ село Тараклю, Бенд. уѣзда, съ востока—граница 19-го листа и съ юга—граница изслѣдованій прежнихъ лѣтъ, приблизительно совпадающая съ 46-ой параллелью. Въ изслѣдованномъ районѣ преобладаютъ отложенія не старше одесскаго яруса, и лишь въ отложеніяхъ этого яруса найдены въ нѣсколькихъ мѣстахъ окаменѣлости. Одесскій ярусъ слагается изъ мощныхъ песковъ и песчаниковъ, известняковъ и различныхъ глинъ (ржаво-зеленыхъ, сѣро-желтыхъ, пятнистыхъ), причемъ глины преобладаютъ въ низахъ яруса. Известняки развиты значительно менѣе, чѣмъ песчаная порода. Нѣкоторые осадки района (преимущественно глинистые)

возможно отнести къ керченскому ярусу, а на сравнительно незначительной глубинѣ залегають, повидимому, сарматы, осадки котораго впрочемъ нигдѣ не выходятъ на поверхность въ предѣлахъ района, но сейчасъ же за границей его извѣстны у Салкуць.

Въ *Донской* области продолжались изслѣдованія въ области 60-го и 76-го листовъ геологами сотрудиниками *Васильевскимъ* и *Богачевымъ*. Г. *Васильевскимъ* была изслѣдована часть 60-го листа, примыкающая съ запада къ изслѣдованному ранѣе району и ограниченная: съ сѣвера—границей листа, съ запада—рѣкой Осколь и съ юга—рѣками Тихая Сосна и Усердець. Въ сѣверной части изслѣдованной площади, по р. Дону были обнаружены девонскія известково-глинистыя отложенія, прикрытыя толщей нѣмыхъ песковъ и песчаниковъ; выше этой нѣмой толщи лежатъ пески съ однимъ или нѣсколькими прослоями фосфоритовъ сенсманскаго возраста. Вверху сенсманскіе пески смѣняются, обычно постепенно, песчанистыми мергелями и затѣмъ чистымъ иноцерамовымъ мѣломъ, который, въ свою очередь, постепенно переходитъ вверху въ мѣлоподобный сенонскій мергель. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ мергеля замѣняются глинами или опоковидной породою и вверху часто заканчиваются слоемъ кремней, на неправильной верхней поверхности которыхъ лежатъ уже третичныя породы. Третичная система начинается слоемъ галечника и слагается толщей песчано-глинистыхъ, иногда нѣсколько кремнистыхъ породъ, не содержащихъ фауны, вслѣдствіе чего подраздѣленіе этой толщи на отдѣльные горизонты представляется затруднительнымъ. Всѣ пласты въ изслѣдованномъ районѣ полого падаютъ приблизительно къ югу. Рельефъ мѣстности сильно изрѣзанъ глубокими долинами рѣкъ и балками, вслѣдствіе чего третичныя отложенія уцѣлѣли на небольшихъ сравнительно участкахъ по водораздѣламъ. По склонамъ же рѣчныхъ долинъ и балокъ, а въ сѣв.-восточномъ углу района—и на водораздѣлахъ видны лишь мѣло-

выя отложенія. Среди послѣтретичныхъ отложеній преобладающую роль играютъ бурые делювіальные суглинки и пески, широкой полосой сопровождающие лѣвый берегъ р. Оскола. Изъ полезныхъ ископаемыхъ наблюдались фосфориты, кварцевые песчаники (для выдѣлки жернововъ и какъ бутовый камень) и торфъ, а также мѣль и бурые суглинки.

Сотрудникъ *Богачевъ* продолжалъ изслѣдованія въ области 76 листа, въ сѣверной его части, именно по берегамъ и притокамъ Дона на всемъ протяженіи въ предѣлахъ листа, и заканчивалъ съемку бассейна рѣки Чира. Главными результатами этой работы являются расчлененіе мѣловыхъ и нижнетретичныхъ отложеній и находка слѣдовъ энергичной эоловой дѣятельности въ четвертичныхъ образованіяхъ.

Въ *Прикаспійской* области изслѣдованія производились сотрудникомъ Комитета *Архангельскимъ* въ заволжской части 94 листа. Вся эта часть листа покрыта осадками каспійской трансгрессіи. Выходы древнихъ породъ существуютъ только по побережью Баскунчакскаго и Эльтонскаго озеръ и на горѣ Малое Богдо. Въ окрестностяхъ Баскунчакскаго озера, въ верхнемѣловыхъ известнякахъ балки Акджира найдены окаменѣлости, доказывающія верхнесенонскій возрастъ этихъ образованій. Глины, покрывающія мѣловыя породы, принадлежатъ, повидимому, акчагылу. Гора Улаганъ, расположенная на восточномъ берегу озера Эльтонъ, слагается, повидимому, исключительно юрскими породами. Въ нижней ея части развиты опоки и глины съ многочисленными *Cardioceras* оксфордскаго типа. Выше, въ разрозненныхъ искусственныхъ разрѣзахъ видны глины съ *Virgatites*, известняки съ ауцеллами и песчаники съ брахіоподами и двустворчатыми моллюсками, также, повидимому, юрскими. Никакихъ слѣдовъ верхнемѣловыхъ и палеогеновыхъ породъ не встрѣчено. Къ сѣверо-западу отъ Улагана выходятъ ракушечные известняки, переходящіе въ гипсы, вѣроятно, пермскаго возраста. На западномъ берегу

озера, въ возвышенностяхъ, окружающихъ Прѣсный Лиманъ, выходятъ верхнесенонскіе известняки. Породы эти наклонены на западо-юго-западъ, и на западъ смѣняются сѣрыми опоками и песчаниками, повидимому, уже палеоценоваго возраста. Ближе къ озеру также появляются песчаники, вѣроятно, юрскаго возраста. Поскольку позволяютъ судить скудные разрѣзы, породы въ окрестностяхъ Прѣснаго Лимана не образуютъ складокъ, но приподняты односторонне. Изъ болѣе молодыхъ породъ въ окрестностяхъ Эльтона найдено нѣсколько выходовъ черныхъ глинъ, относящихся, повидимому, въ акчагылу, и пески съ обломками различныхъ породъ. Малое Богдо слагается, начиная снизу, песчаниками, известняками, мѣстами ракушечными, и гипсами. Породы эти образуютъ нѣсколько складокъ.

Въ *Крымо-Кавказской* области продолжались старшимъ геологомъ *Ворисьякомъ* и геологомъ-сотрудникомъ *фонъ-Фохтомъ* изслѣдованія въ области Крымскихъ горъ, имѣвшія цѣлью сборъ дополнительнаго матеріала въ цѣляхъ скорѣйшаго составленія 10-верстной карты Таврическаго полуострова.

Г. *Ворисьякъ* производилъ изслѣдованія въ области Бабуганъ-Яйлы, главнымъ образомъ сѣвернаго ея склона, съ цѣлью картировать границы различныхъ отдѣловъ юрскаго толщи. Эти изслѣдованія показали, что и въ данной области сѣверный склонъ сохраняетъ въ сущности тотъ же характеръ, какъ и далѣе на западъ, съ тою лишь разницей, что полоса известняковъ здѣсь относительно сокращена, тогда какъ песчаники захватываютъ необыкновенно широкую область. Палеонтологическіе остатки въ сколько-нибудь значительномъ количествѣ встрѣчались только въ известняковой верхнеюрской толщѣ, песчаники же давали главнымъ образомъ лишь плохо сохраненные остатки растеній; полоса сланцевъ, идущая далѣе къ сѣверу, не была детально изслѣдована. Что касается тектоническихъ условій, то изолированность массива

Бабуганъ-Яйлы обусловливается присутствіемъ поперечныхъ сбросовъ. Большой сдвигъ, отдѣляющій ее отъ Четырѣ-дага, сказывается и въ самомъ массивѣ Бабуганъ-Яйлы присутствіемъ сбросовъ, напр. въ области г. Чучели и друг. Болѣе отчетливо эти перемѣщенія можно наблюдать по западной окраинѣ. Конгломераты и песчаники, отчасти известняки, слагающіе узкій пониженный гребень, соединяющій Бабуганъ-Яйлу съ Никитинской-Яйлой, обнаруживаютъ правильное загибаніе слоевъ по направленію движенія по сдвигу, проходящему какъ разъ по западной границѣ массива Бабуганъ-Яйлы. Кромѣ того здѣсь наблюдаются сбросовыя брекчіи, выполняющія трещины, по которымъ происходило перемѣщеніе. Глубокіе овраги, прорѣзывающіе здѣсь Яйлу, позволяютъ ясно наблюдать внутреннее строеніе известняковой толщи, а именно многочисленныя мелкіе сбросы, которые разбиваютъ ее на рядъ перемѣстившихся другъ относительно друга массивовъ, а также, менѣе явственно,—и лежація складки; послѣднія представляютъ явленіе болѣе древнее, чѣмъ упомянутыя сбросы, по которымъ главнымъ образомъ моделирована и современная поверхность. Никакихъ отложений болѣе молодыхъ, чѣмъ верхнеюрская известняковая толща, на поверхности Яйлы констатировать не удалось.

Г. фонъ-Фохтъ производилъ изслѣдованія въ горной части Крыма, на востокъ отъ меридіана г. Карасубазара. Составляя продолженіе работъ 1910 года, изслѣдованія 1911 года имѣли главною цѣлью разграничить нижній мѣль, верхнюю и среднюю юру въ этой части горъ, согласно легендѣ, принятой для 10-ти верстной карты Крыма. Южная граница главной полосы Sr_1 Крыма тянется въ этой части горъ отъ Аргина на Карасу-баши, Соларъ, Кокташъ, Ортоланъ и монастырь Св. Параскевы. Далѣе на востоко-сѣверо-востокъ верхній мѣль налегаетъ непосредственно на I_3 и обнаженій Sr_1 не наблюдается. Въ меридіанѣ

Стараго Крыма горы во всю ихъ ширину сложены изъ юрскихъ осадковъ. Отложенія же нижняго мѣла Ѳедосійскаго района, въ ихъ продолженіи на западо-юго-западъ вдаются узкою замкнутою бухтою въ I₃ къ сѣверо-западу отъ горы Карадагъ. Этими двумя параллельными другъ другу разобщенными полосами нижняго мѣла очень рельефно выражается складчатость горъ восточнаго Крыма. Среди юрскихъ отложеній обнаруженные изслѣдованіями предшествующихъ лѣтъ отдѣльныя площади выходовъ доггера прослѣжены почти непрерывною полосою отъ Ай-Сереса до мыса Кіикъ-Отламы. Выходы кристаллическихъ сланцевъ въ отчетномъ году найдены близъ мон. Св. Параскевы подъ покровомъ верхнеюрскихъ осадковъ. Въ этихъ обнаженіяхъ кристаллическіе сланцы на протяженіи нѣсколькихъ десятковъ сажень сохраняютъ однородный петрографическій составъ и однообразное простираніе. Строеніе горъ окрестностей Судака, въ видѣ несимметричныхъ складокъ съ крутымъ южнымъ крыломъ и болѣе отлогимъ сѣвернымъ, было установлено предшествующими работами. Изслѣдованіями отчетнаго года такое же строеніе обнаружено въ горной грядѣ, тянущейся отъ Ай-Сереса къ Караби-яйлѣ. Эти складки вытянуты съ западо-юго-запада на востокъ-сѣверо-востокъ. Другія дислокаціонныя линіи имѣютъ направленіе съ сѣверо-сѣверо-запада на юго-юго-востокъ. По этому направленію произошелъ рядъ сбросовъ въ юрскихъ и мѣловыхъ отложеніяхъ къ юго-западу, югу и юго-востоку отъ г. Карасубазара. Свеобразный, далеко отъ цѣпи горъ выдвинутый къ сѣверу, куполовидный антиклиналь верхнеюрскихъ известняковъ представляетъ гора Агермышъ у г. Стараго Крыма. Повидимому, этотъ антиклиналь обязанъ своимъ происхожденіемъ дислокаціи болѣе древней, чѣмъ та, которая образовала Крымскія горы. Дислокаціею Агермыша не затронуты слои верхняго мѣла.

Кромѣ этихъ изслѣдованій въ юго-западномъ и

восточномъ Крыму, были произведены нѣкоторыя изслѣдованія въ полосѣ верхнемѣловыхъ слоевъ Крыма, въ видахъ ихъ болѣе детальнаго подраздѣленія, Г. фонъ-Фохтомъ, при содѣйствіи слушательницъ Спб. Высш. женск. курсовъ Веберъ, Малышевой и Нейманъ, которыми было произведено детальное, послыное коллектированіе въ верхнемѣловыхъ отложеніяхъ отъ г. Севастополя до р. Альмы и отъ г. Карасубазара до г. Стараго Крыма. Собранный ими палеонтологическій матеріалъ даетъ возможность различить и выдѣлить на геологической картѣ слѣдующіе ярусы верхняго мѣла: сеноманскій, туронскій, сенонскій и датскій. На указанномъ выше пространствѣ альбскіе слои выражены пестроцвѣтными глинами и непосредственно переходятъ въ бѣлые мергели сеномана. Нижній туронъ выраженъ бѣлыми мергелями и плотными известняками. Выше лежитъ мощная толща мергелей, въ нижней части нѣмая, въ верхней—закрывающая богатую фауну верхняго сенона. На бѣлыхъ мергеляхъ залегаютъ известняки, переполненные обломками мшанокъ и содержащіе фауну, позволяющую отнести эту толщу къ датскому ярусу.

Въ той же Крымо-Кавказской области геологомъ-сотрудникомъ Ренгартеномъ продолжались изслѣдованія въ Нальчикскомъ округѣ Терской области, причемъ была изслѣдована юго-восточная половина листа XVIII — 28-го одновѣрстной военно-топографической съемки Кавказа, именно среднее теченіе р. Чегема и его притоковъ. Мѣстность представляетъ высокогорную страну, сильно разсѣченную глубокими балками и ущельями. Абсолютныя высоты достигаютъ 1300 сажень (г. Лыхá). Въ крайней юго-западной части планшета по р.р. Чегему и Джуунгу-су была встрѣчена свита древнихъ метаморфическихъ сланцевъ, состоящая изъ сланцевъ кварцево-слюдистыхъ, кварцево-хлоритовыхъ, кварцево-эпидотово-амфиболитовыхъ и слюдистыхъ кварцитовъ. Кристаллическіе сланцы покрываются несогласно мощной свитой породъ нижней

и средней юры. Самый нижній горизонтъ составляютъ конгломераты и грубозернистые сѣрые песчаники съ пластомъ каменнаго угля. Порода часто бываетъ проникнута сульфатными солями (группа желѣзнаго купороса). Выше слѣдуетъ толща черныхъ глинистыхъ сланцевъ съ частыми прослоями слоистыхъ песчаниковъ. Рѣже встрѣчаются слои известняковъ съ фауной пелециподъ, криноидей, белемнитовъ и аммонитовъ. Далѣе встрѣченъ довольно мощный горизонтъ желтоватыхъ песчаниковъ, мѣстами также проникнутыхъ сульфатными солями. Песчаники покрываются свитой черныхъ глинистыхъ сланцевъ съ прослоями и конкреціями глинистаго сидерита. Вся описанная серія породъ нижней и частью средней юры подверглась интенсивной дислокаціи, выразившейся образованіемъ системы весьма крутыхъ и даже опрокинутыхъ складокъ съ почти широтнымъ направлениемъ осей. Вдоль лѣваго берега р. Гѣк-ташъ былъ также встрѣченъ значительный сбросъ того же направленія съ опусканіемъ сѣвернаго крыла. Къ сѣверу отъ линіи Гудургю-Бетыргу складчатость замираетъ. Описанная свита черныхъ глинистыхъ сланцевъ и песчаниковъ покрывается несогласно отложеніями средней и верхней юры. Свита начинается конгломератами и грубозернистыми песчаниками, переходящими кверху въ известковистые желѣзистые песчаники, мѣстами оолитовые. Въ толщѣ этихъ песчаниковъ, имѣющихъ мощность отъ 4 до 10 сажень, въ различныхъ обнаженіяхъ найдена фауна, указывающая на присутствіе нижняго келловея. Немного выше, въ слоѣ известковистаго песчаника со стяженіями бураго желѣзняка собрана богатѣйшая средне-келловейская фауна аммонитовъ, морскихъ ежей, пелециподъ, брахіоподъ гастроподъ и губокъ. Залеганіе этихъ песчаниковъ такъ же, какъ вышележащихъ горизонтовъ, сравнительно спокойное, общее для сѣвернаго Кавказа, съ паденіемъ на NO 30—40° подъ угломъ 12—13°. На песчаники согласно налегаетъ свита известняковъ,

внизу массивныхъ, выше ясно-слоистыхъ, мѣстами даже переходящихъ въ мергелистые сланцы. Въ этихъ слояхъ встрѣчена лишь очень скудная фауна пелециподъ, въ видѣ отпечатковъ. Далѣе слѣдуетъ огромная толща своеобразныхъ известняковыхъ брекчій, состоящихъ изъ обломковъ и глыбъ известняковъ предыдущей свиты. Мѣстами встрѣчаются прослой конгломератовъ изъ хорошо окатанныхъ галекъ, какъ осадочныхъ породъ, такъ и кристаллическихъ породъ Главнаго хребта. Эта свита кромѣ того характеризуется присутствіемъ гнѣздъ гипса (алебастра) и огромныхъ пустотъ и пещеръ неправильной формы, образовавшихся, повидимому, за счетъ выщелачиванія такихъ гнѣздъ. Верхне-юрскія отложенія вѣнчаются толщиной плотныхъ известняковъ, мѣстами сильно песчанистыхъ. Нахожденіе выше этой свиты слоевъ съ нижне-валанжиніенской фауной позволяетъ условно считать описанную свиту эквивалентной титону. Мѣловыя отложенія встрѣчены въ восточной части планшета и вполнѣ отвѣчаютъ той схемѣ, которая была выработана на основаніи изученія планшета XVIII—29-го. Къ началу четвертичной эпохи относятся ледниковыя отложенія, въ видѣ древнихъ конечныхъ, береговыхъ и поддонныхъ моренъ, встрѣченныхъ въ долинахъ рѣкъ Кустось-су, Гылы-коль и Чигирттакъ-коль до абсолютныхъ высотъ въ 755 сажень. Повидимому, одновременными имъ являются мощныя древнія озерныя отложенія, въ видѣ весьма тонкослоистыхъ глинъ съ фигурными стяженіями, встрѣченныя въ долинѣ рѣки Чегема близъ хутора Акъ-топракъ и поднимающіяся на 90 сажень выше современнаго уровня рѣки Чегема. Съ этими отложеніями также связаны мощныя накопленія делювія и слѣды колоссальныхъ оползней и обваловъ. Одинъ изъ такихъ древнихъ оползней, на которомъ построенъ ауль Гудургю, преградилъ теченіе рѣки Чегема и послужилъ, повидимому, причиной образованія озера. Среди нижне-юрскихъ глинистыхъ сланцевъ близъ аула

Кала встрѣчены дайки андезитовъ, среди которыхъ можно различить двѣ разновидности: пироксеновые андезиты и слюдистые андезиты, причемъ послѣдніе наблюдаются въ двухъ фаціяхъ—полно-кристаллической и стекловатой. Въ восточной и сѣверной частяхъ планшета довольно большія площади покрыты липаритовыми туфами. Какъ и въ Нальчикскомъ планшетѣ, туфы подстилаются прѣсноводными пліоценовыми отложеніями, въ видѣ конгломератовъ съ прослоями глинъ и песчаниковъ. Среди песчаниковъ, лежащихъ въ основаніи юрскихъ отложеній, по лѣвому берегу р. Чегема, противъ устья р. Джора имѣется выходъ пласта каменнаго угля. Пластъ имѣетъ общую мощность 6 футовъ 5 дюймовъ и заключаетъ два прослойка углистаго сланца: одинъ въ 2 дюйма, другой въ 14 дюймовъ. Если же не считать верхней части пласта, отдѣленной толстымъ прослойкомъ породы, мощность чистаго угля составитъ 4 фута 9 дюймовъ съ тонкимъ прослойкомъ сланца посрединѣ въ 2 дюйма. Однако этотъ пластъ, повидимому, не отличается постоянствомъ, такъ какъ уже въ 2—3 верстахъ къ западу по р. Гѣкъ-ташъ та же свита песчаниковъ угля не заключаетъ. Кромѣ того перебитость мѣсторожденій сбросами также является невыгоднымъ условіемъ. Слѣдуетъ также отмѣтить сѣроводородный желѣзистый источникъ температурой въ 6° Ц и дебитомъ около 5.000 ведеръ въ сутки, выходящій въ долину р. Кустось-су изъ валанжиніенскихъ доломитизированныхъ известняковъ.

Въ 1911 году изслѣдованія Комитета, не входящія въ общій планъ систематическаго изученія Россіи, имѣли значительные размѣры. Кромѣ начатыхъ еще въ 1892 г., по порученію Горнаго Департамента, детальныхъ изслѣдованій Донецкаго каменноугольнаго бассейна, Геологическій Комитетъ производилъ подобное же изученіе нефтеносныхъ площадей Кавказа, детальныя изслѣдованія въ районѣ

Кавказскихъ минеральныхъ водъ, продолжалъ детальныя работы въ золотоносныхъ районахъ Южнаго Урала, организовавъ изслѣдованія въ Семипалатинской области и въ Семирѣчьи, производилъ изслѣдованія вдоль линіи Амурской желѣзной дороги и изслѣдовалъ мѣсторожденія нефти и газовъ въ Самарской губерніи. Кромѣ того Комитетомъ былъ исполненъ рядъ работъ по порученію и просьбѣ правительственныхъ и частныхъ учреждений и лицъ.

Работы по систематическому изученію нефтеносныхъ районовъ Кавказа продолжались въ отчетномъ году на Апшеронскомъ полуостровѣ, въ Кубанскомъ районѣ и въ Шемахинскомъ уѣздѣ. На Апшеронскомъ полуостровѣ производились работы по составленію детальной геологической карты полуострова. Топографическая съемка производилась топографами Военно-Топографическаго Управленія *Клементьевымъ*, *Никольскимъ* и *Соловьевымъ*. Г. *Клементьевымъ* снятъ въ полуверстномъ масштабѣ листъ II—3 с. дер. Новханы, *Никольскій* закончилъ съемку въ томъ же масштабѣ листа IV—4 съ гор. Баку и листовъ III—5 и IV—5, примыкающихъ къ промысловому району, частью снятыхъ въ 100-саженномъ масштабѣ. Г. *Соловьевъ* произвелъ съемку въ полуверстномъ масштабѣ большей части листа III—6 съ дер. Кала. Геологическія работы производились геологомъ *Голубятниковымъ* и помощникомъ геолога *Воларовичемъ* при участіи горнаго инженера *Абрамовича* и студентовъ Горнаго Института *Ушейкина*, *Жемчуженикова* и *Язовкина*.

Геологъ *Голубятниковъ*, при участіи студента Горнаго Института *Ушейкина*, былъ занятъ развѣдочными работами на Балахано-Сабунчинской площади. Работы были сосредоточены въ Балаханахъ для выясненія разрѣза южнаго крыла Балахано-Сабунчинской складки. Почти вся юго-западная часть Балаханской площади покрыта песками золотого происхожденія, прикрывающими, какъ это удалось выяснить

шурфовкой, известняки и конгломераты бакинскаго яруса. Послѣдніе слабо дислоцированы и налегаютъ трансгрессивно на породы апшеронскаго и акчагыльскаго ярусовъ и прѣсноводныхъ слоевъ. Известняки апшеронскаго яруса, окаймляющіе Балаханскую площадь съ юга, въ то же время составляютъ сѣверный берегъ Беюкъ-шора, въ видѣ трехъ отдѣльныхъ рядокъ известняковъ съ подстилающими ихъ глинами и мергелями. Противъ юго-западнаго конца Балаханскихъ промысловъ известняки апшеронскаго яруса падаютъ на юго-западъ подъ угломъ около 28° — 30° . Въ этой же части Балахановъ, около крайняго участка № 154, были проведены шурфы и каналы для поисковъ породъ акчагыльскаго яруса. Послѣднія были найдены въ 200 саж. отъ рядокъ известняковъ апшеронскаго яруса, считая вкрестъ простиранія породъ. Акчагыльскій ярусъ выраженъ здѣсь тѣми же породами, какія были найдены въ сѣверо-восточномъ крылѣ, т. е. глинистыми сланцами съ остатками рыбъ и прослоями бѣлаго пепла песка. Наклонъ породъ акчагыла—на юго-западъ подъ угломъ около 30° . Простираніе и уголъ наклона породъ акчагыльскаго и апшеронскаго ярусовъ почти одинаковы. Раскрыть слои, подстилающіе непосредственно акчагыльскій ярусъ, не удалось, такъ какъ здѣсь они прикрыты крѣпкими известняками и конгломератами бакинскаго яруса, пробить которые чрезвычайно трудно. Нижележащую свиту прѣсноводной толщи удалось раскрыть въ 150 саж. отъ акчагыльскаго яруса, считая по поверхности вкрестъ простиранія породъ. Эта свита наклонена на юго-западъ 210° подъ угломъ около 29° . Канава, проведенная на бугрѣ, гдѣ находится участокъ № 147, обнажила прѣсноводную толщу почти съ тѣмъ же азимутомъ и угломъ паденія. Еще далѣе, въ 150 саж. отъ предыдущихъ раскопокъ, или, считая отъ акчагыла, въ 300 саж., проведена развѣдочная канава, раскрывшая песчаную свиту съ прослоями песчаниковъ конкреціоннаго характера, наклоненную

на юго-западъ подъ угломъ отъ 30° до 44°, приче́мъ уго́ль паде́нiя увеличивае́тся къ ниже́лежащимъ сло́ямъ. Особе́нностью э́той свиты являе́тся прису́тствие ко́мковъ гли́нъ въ песча́никахъ. Далѣ́е къ сѣ́веру до доли́ны Ки́рмаку иду́тъ мощны́я толщи́ бугри́стыхъ песко́въ. Развѣ́дочныя рабо́ты отчетна́го го́да дошли до юго-запа́днаго скло́на грязево́го ву́лкана Богъ-Бога. Скло́ны ву́лкана по́крыты лё́ссовиднымъ сугли́нкомъ, подсти́лаемымъ зо́ловыми песча́ми. Въ лё́ссовидныхъ сугли́нкахъ и зо́ловыхъ песча́хъ заре́гистрированы замкнуты́я линзы́ заки́рованного песа́ и ле́гко вы́дувае́мая гнѣ́зда непра́вильной фо́рмы битумино́знаго песа́. Вся запа́дная и сѣ́верная ча́сть ву́лкана, распо́ложеннаго на оси́ скла́дки, въ насто́ящее вре́мя по́крыта сотня́ми коло́дцевъ, до́бывающихъ нефть́ въ значите́льныхъ количе́ствахъ. Поэто́му, по мнѣ́нiю изслѣ́дователя, е́сть основа́нiе счита́ть свиту́, залега́ющую на переги́бѣ́ скла́дки око́ло ву́лкана, впло́нѣ́ заслужи́вающейъ внима́нiя промышле́нниковъ.

Кро́мѣ развѣ́дочныхъ рабо́тъ, геоло́гомъ Голубя́тниковымъ произво́дилась геоло́гическая съе́мка на ли́стахъ III—3 и III—4 полуве́рстнаго масша́ба. Сня́та юго-восто́чная ча́сть перва́го и ю́жная ча́сть второ́го. Въ предѣ́лахъ сня́тыхъ площа́дей разви́ты сло́и апше́ронскаго я́руса, на размы́той по́верхности кото́рыхъ залега́ютъ изве́стняки и конгло́мераты ба́кинскаго я́руса. Ба́кинскiй я́русъ особе́нно распро́стране́н въ предѣ́лахъ ю́жной ча́сти ли́ста III—4. Ве́сь ю́жный бере́гъ Бею́къ-шо́ра сло́женъ изъ поро́дъ э́того я́руса. Мѣ́стами сохрани́лись терра́сы дре́внекаспíйскихъ образо́ваний.

Помимо упо́мянутыхъ рабо́тъ, геоло́гомъ Голубя́тниковымъ была́ законче́на сводка́ нефтено́сныхъ пла́стовъ Би́би-Эйба́та и со́ставлена пла́стовая карта́ Би́би-Эйба́та, съ сѣ́чениемъ пла́ста чере́з 5 са́женъ, а также́, при уча́стii студента́ Горна́го Инсти́тута *Жемчужниковá*,—было́ присту́плено къ изуче́нiю водоно́сности, для́ чего́ были́ взя́ты про́бы во́ды изъ

223 скважинъ. Анализы водъ показали содержаніе Cl, Na, K, Ca, Mg и CO₂. Большинство водъ содержитъ P₂O₅, Br, I, Ba и Sr; Fe найдено въ половинѣ общаго числа пробъ, SO₃ - въ $\frac{1}{3}$. Въсь плотнаго остатка колеблется отъ 80 гр. до 158 гр. на 1 литръ воды. Одновременно со взятіемъ пробъ воды были произведены геотермическія наблюденія въ 134 скважинахъ. При этомъ нефтяныя скважины, т.-е. безводныя, съ одной нефтью, дали минимальный градиентъ—9,5 саж. и максимальный—12 саж. Средній градиентъ изъ наблюдений въ 13 скважинахъ оказался равнымъ 11,2 саж. Бурящіяся скважины дали средній градиентъ изъ наблюдений въ 8 скважинахъ—10,9 саж. Бездѣйствующія скважины дали средній градиентъ изъ наблюдений въ 4 скважинахъ—9,2 саж. Тартающіяся скважины, въ которыхъ количество нефти и воды измѣнчиво и въ общемъ даетъ перевѣсъ водѣ, дали средній градиентъ около 10,8 саж. изъ наблюдений въ 98 скв. Наконецъ, водяныя скважины, гдѣ вода преобладаетъ и нефти мало или соесѣмъ нѣтъ, дали средній градиентъ изъ наблюдений въ 11 скважинахъ—10,7 саж. Такимъ образомъ общій средній градиентъ для нефтяной залежи Биби-Эйбата оказался равнымъ 11 саж. Наибольшая температура была найдена въ скважинѣ № 77 Общества для добыванія русской нефти на XIX группѣ (на глубинѣ 394 саж.—52° С°).

Кромѣ того въ промысловомъ районѣ продолжался сборъ и изученіе породъ изъ буровыхъ скважинъ подъ руководствомъ геолога *Голубятникова*, при участіи Студентовъ Горнаго Института *Абрамовича*, *Жемчужникова*, *Яговкина*, и *Сверчевскаго*.

Въ промысловомъ районѣ, подъ руководствомъ г. *Голубятникова*, производилъ работу и горный инженеръ *Абрамовичъ*, которому было поручено, кромѣ сбора породъ изъ скважинъ и другихъ матеріаловъ по буренію и эксплуатаціи, нанесеніе границъ выхода породъ акчагыла развѣдочнымъ буромъ Войслава. Работы были начаты съ юго-западнаго конца Бала-

ханской площади и производились по ее южной границѣ. Имъ же были произведены въ районахъ такъ называемаго затопленія наблюденія надъ подземными водами Балахано - Сабунчино - Раманинской площади. Результаты этихъ наблюденій показали, что среди нефтеносныхъ пластовъ есть водоносные горизонты, изъ которыхъ опредѣленно можетъ быть выдѣленъ пока одинъ; фиксированіе другихъ горизонтовъ требуетъ дальнѣйшихъ наблюденій. Грунтовая вода, подчиненная пескамъ древнекаспійской террасы, отличается пестротой состава и часто смѣшивается съ водами изъ буровыхъ скважинъ, просачивающимися изъ земляныхъ амбаровъ, куда спускаются воды буровыхъ скважинъ. Обыкновенный составъ водъ древнекаспійской террасы таковъ: плотность по Боме— $1,2^\circ$, присутствіе Cl , SO_3 , CO_2 , Na , Ca , Ba и Sr . Реакція—слабо щелочная. Водоносные горизонты, связанные съ продуктивной прѣсноводной толщей, доставляютъ воду различной степени минерализаціи. Содержаніе солей въ водѣ выражается по Боме слѣдующими цифрами (при 15°C): вверху прѣсноводной толщи—отъ $11,2^\circ$, до $12,8^\circ$, далѣе внизъ—около 9° , затѣмъ—отъ $7,1^\circ$ до $7,9^\circ$, далѣе—отъ 5° до $5,8^\circ$; между V и VI нефтеносными свитами продуктивной толщи, близко отъ VI-й свиты залегаетъ водоносный горизонтъ съ содержаніемъ солей около 4° . Еще далѣе внизъ содержаніе колеблется около 3° и, наконецъ, одинъ изъ самыхъ глубокихъ горизонтовъ, достигнутыхъ скважинами Балаханской площади, даетъ воду съ содержаніемъ солей $1,8^\circ$. Горизонтъ между V и VI свитами представляетъ наибольшій интересъ. Онъ залегаетъ внизу 70-саженной толщи пустыхъ песковъ, отдѣляющихъ V свиту отъ VI-й, и отличается незначительной жесткостью, замѣтнымъ содержаніемъ фосфорно-кислыхъ соединеній, значительнымъ содержаніемъ углекислаго натра и большимъ напоромъ. Характерными признаками водъ изъ буровыхъ скважинъ являются отсутствіе сѣрнокис-

лыхъ солей, присутствіе іода и часто стронція. Фосфорнокислыя соединенія находятся въ замѣтныхъ количествахъ лишь въ водѣ между V и VI свитами. Очень часто наблюдается присутствіе нафтенowychъ кислотъ въ водахъ, мало минерализованныхъ (кромѣ только-что упомянутого горизонта). Углекислыя соединенія констатированы во всѣхъ водахъ; преобладаютъ полусвязанныя. Плотный остатокъ колеблется въ значительныхъ предѣлахъ: отъ 137,7 до 14,9 гр. на 1 литръ. Произведенныя одновременно съ этими наблюденіями измѣренія температуры забоя скважинъ показали, что геотермическій градіентъ близокъ къ градіенту, опредѣленному для Биби-Эйбата.

Г. *Воларовичъ* былъ занятъ геологической съемкой листа II—4 полуверстнаго масштаба съ дер. Фатьмаги и Пиршаги.

Работы по составленію одноверстной геологической карты Кубанскаго нефтеноснаго района продолжались въ отчетномъ году подъ общимъ руководствомъ старшаго геолога *Богдановича*, при участіи г.г. *Чарноцкаго*, *Губкина*, *Прокопова* и *Маковскаго*.

Старшій геологъ *Богдановичъ*, совмѣстно съ горными инженерами *Чарноцкимъ*, *Губкинымъ* и *Прокоповымъ*, посѣтилъ отдѣльныя части снимаемыхъ ими площадей. Сверхъ того имъ были осмотрѣны обнаженія вдоль строящейся Армавирь-Туапсинской желѣзной дороги и организованы, при участіи горн. инж. *Карта* и Студента Горнаго Института *Бутова*, геологическія изслѣдованія, по предложенію Управленія по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, вдоль проектируемой желѣзной дороги отъ Туапсе до станціи Ново-Сенаки. Изслѣдованія эти показали, что отъ Туапсе до Сочи развиты слои (а) мергелей, трескуновъ, покрытыхъ постепенно переходящими въ нихъ слоями песчаниковъ и сланцеватыхъ глинъ; эта верхняя свита (b) по своему отношенію къ подлежащимъ породамъ мѣлового флиша и по литологическимъ качествамъ аналогична горизонтамъ эоцена, развитымъ

около Анапы и по сѣверному склону Кавказа. Свита *b* въ нижнихъ горизонтахъ переходитъ въ пестро-цвѣтные розоватыя мергели (b_1), которые уже смѣняются сѣрыми и бѣлыми мергелями, въ верхнихъ горизонтахъ чередующимися съ глинами; свита (*a*), равно какъ и свита *b*, имѣютъ хорошо выраженный однообразный характеръ флиша съ постоянными волноприбойными знаками, гѣроглифами и отпечатками водорослей на поверхностяхъ напластованія. Собственно сенонскій флишъ состоитъ изъ: 1) твердыхъ бѣлыхъ и сѣрыхъ мергелей, 2) свѣтло-и темносѣрыхъ известковистыхъ глинъ не пластическихъ и 3) зеленатоватосѣрыхъ глауконитовыхъ песчаниковъ. Около Дагомыса на эоценовыхъ толщахъ залегаютъ несогласно морскіе конгломераты постъ-плиоцена. Въ долинѣ Сочи среди широкой области эоценоваго флиша въ 8 верстахъ отъ Сочи выступаютъ утесы нижнемѣлового известняка. Около Дагомыса на третичномъ флишѣ мѣстами лежатъ слои глинъ альба, покрытые сенонскимъ флишемъ, на которомъ снова согласно лежатъ слои эоценоваго флиша. За Сочи, около Мещесты и Агура, эоценовый флишъ покрываетъ антиклинальную разломанную въ сводѣ складку сенонскихъ слоевъ. Послѣдніе выражены здѣсь уже не въ видѣ флиша, а тонкослоистымъ известнякомъ бѣлаго или свѣтло-сѣраго цвѣта съ тонкими прослоями зеленатаго мергеля. Изъ трещинъ разлома антиклинальной складки выходятъ грифоны известнаго Мачестинскаго теплаго сѣрнистаго источника. Известняки сенона тянутся въ нѣкоторомъ удаленіи отъ берега, а береговые склоны сложены изъ эоценоваго флиша, который можно прослѣдить до Адлера. По обѣ стороны р. Мзымты около Адлера развиты рыхлыя конгломераты, въ которыхъ была найдена морская постъ-плиоценовая фауна. Около рѣки Хошупса имѣются еще слѣды эоценоваго флиша, изъ-подъ котораго появляются сенонскіе бѣлые известняки съ кремнями, продолжающіеся вдоль берега моря до р.

Бегерепсты. Около устья этой рѣки изъ-подъ сена безъ видимаго перерыва появляются мергели и глины трескуноваго типа сѣраго и розоватаго цвѣта съ фауной альба. Непосредственно изъ-подъ этихъ альбскихъ слоевъ, на половинѣ разстоянія между Хошупсе и Гаграми появляются плотные известняки свѣтло-желтоватаго цвѣта со включеніями бурога желѣзняка и сѣрнаго колчедана. Въ общемъ эти известняки мергелистаго характера и мѣстами чередуются съ настоящими трескунами. Книзу эта свита переходитъ въ болѣе плотные и твердые известняки съ желваками кремня и сѣрнаго колчедана съ рѣдкими прослоями болѣе глинистаго известняка и плотнаго мергеля. Эти послѣдніе слои начинаютъ собою мощную свиту неокома, продолжающуюся непрерывно до Гагръ и слагающую первые хребты надъ Гаграми. Толща неокома можетъ быть раздѣлена на три яруса. Средній и нижній ярусы мѣстами обнаруживаютъ значительную битуминозность, которая усиливается книзу въ известнякахъ, непосредственно подстилающихъ неокомъ. Эта „асфальтовая“ толща раздѣляется на верхній массивный брекчиевидный известнякъ и нижній темносѣрый тонкослоистый, болѣе битуминозный. За Гаграми горные хребты отступаютъ нѣсколько отъ берега моря, позволяя развиться здѣсь около Бзыби незначительнымъ предгоріямъ. За Новыми Гаграми къ юго-востоку снова появляются конгломераты, которые по аналогіи съ конгломератами Пицунды можно отнести къ пліоцену. Около Бзыби геологическій составъ побережья становится значительно сложнѣе, и здѣсь появляется рядъ горизонтовъ, впервые отмѣчаемыхъ въ этой части побережья. Отъ мыса Пицунды до р. Черной развита мощная толща конгломератовъ съ крупной галькой и валунами изъ изверженныхъ породъ, известняка и песчаниковъ, сцементированныхъ известково-глинистымъ веществомъ. Конгломераты чередуются съ песчаными прослоями, а къ востоку среди нихъ по-

являются глины и обнаруживается переходъ въ глины по простиранію. Глины сѣрыя, очень тонкія, известковистыя залегаютъ мощными слоями. Мощная толща этихъ пліоценовыхъ отложеній залегаютъ несогласно на свитѣ листоватыхъ глинъ съ чешуйками рыбъ, остракодами и растительными остатками. Въ восточной части района, около р. Черной между конгломератами и глинами вклинивается незначительный островъ толщи конгломерата съ обломками мшанкового известняка съ фауной, позволяющей отнести эту толщу къ среднему сармату, соотвѣтственно чему возрастъ подлежащихъ глинъ опредѣляется за нижне-сарматскій. Послѣдняя толща, повидимому, незамѣтно переходитъ книзу въ свиту листоватыхъ глинъ съ тонкими прослоями кремнистаго сланца. Какъ положеніе этой свиты, такъ и ея характеръ позволяютъ приравнивать ее къ очень распространеннымъ на сѣверномъ Кавказѣ отложеніямъ нижняго міоцена и верхняго олигоцена, получившимъ названіе нефтеносной или майкопской свиты. Правильность этого опредѣленія подтверждается тѣмъ, что свита залегаютъ согласно на толщѣ свѣтлыхъ мергелей и известковистыхъ глинъ съ фораминиферами, представляющей полный аналогъ слоямъ средняго и нижняго олигоцена сѣвернаго Кавказа. Между нижнимъ сарматомъ и майкопской свитой есть, слѣдовательно, перерывъ; здѣсь не хватаетъ отложеній средиземноморскихъ, найденныхъ дальше къ востоку, недалеко отъ Ново-Сенакъ. Мергели фораминиферовой свиты постепенно переходятъ въ известняки и покрываютъ собою выходъ плотнаго известняка съ нуммулитами. Это—наиболѣе западный выходъ нуммулитоваго известняка эоцена, составляющаго, повидимому, аналогъ, по крайней мѣрѣ части, эоценовыхъ отложеній флиша, который прослѣженъ отъ Туапсе до Хошупсе. Нуммулитовый известнякъ несогласно примыкаетъ къ кону высокаго хребта, сложеннаго изъ известняка съ клочками сохранившихся еще мергелей альба,

напр., около моста черезъ Бзыбь. За рѣкой Черной до Гудаута простираются отложенія пліоцена, которыя, въ видѣ конгломератовъ, покрывающихъ глины сармата, появляются и за Гудаутомъ. Ближе къ селенію Петропавловскому снова появляются слои глинъ типа нефтеносной свиты, покрытыхъ мѣстами нижнимъ сарматомъ. Склоны берегового хребта сложены изъ нуммулитоваго известняка, на которомъ возведены и главныя церкви Ново-Афонскаго монастыря. Слои нефтеносной свиты продолжаются вдоль подножія горъ мимо монастыря; между нею и нуммулитовымъ известнякомъ повсюду прослѣживается полоса фораминиферовыхъ слоевъ, а нуммулитовые известняки покрываютъ известняки нижняго мѣла, повидимому, апта. Сенона здѣсь нигдѣ не было обнаружено. Между новымъ Афономъ и Сухумомъ на нефтеносной свитѣ появляются съ востока глины нижняго сармата, клочки средняго сармата съ типичной фауной и, наконецъ, пески и конгломераты пліоцена. Послѣдніе простираются до Сухума. Дальше отъ Сухума, въ предѣлахъ Абастуманскаго хребта между Зугдиди и Ново-Сенаки полученъ полный разрѣзъ отъ альба до понтическихъ слоевъ, причемъ средиземноморскіе слои развиты въ спиріалисовой фаціи; между сенонемъ и нуммулитовымъ известнякомъ, отчасти замѣняя ихъ, развиты известняки съ *Teredo*, брахиоподами, устрицами, а часть альба съ *Acanthoceras* и *Trigonia* должна быть выдѣлена въ сеномань.

Помощникъ геолога *Чарноцкій* производилъ геологическую съемку листовъ XI—7, X—4 и юго-западнаго угла листа X—7. Въ полевыхъ работахъ принималъ участіе, въ качествѣ коллектора, окончившій курсъ Московскаго Университета *Стояновъ*. Въ предѣлахъ листовъ X—7 и XI—7 разрѣзъ мѣстныхъ третичныхъ отложеній представляется въ слѣдующемъ видѣ (считая сверху): 1) Песчанистыя глины и пески съ *Dreissensia Theodori*, *Unio*. Отложенія эти встрѣчены лишь въ одномъ пунктѣ близъ южнаго

края станицы Крымской. 2) Далѣ книзу слѣдуетъ довольно постоянный горизонтъ—рудные слои. Петрографически слои эти выражены весьма однообразно сильно охристыми песчаниками и песками. Рудные слои протягиваются длинной полосой вдоль всего района нѣсколько южнѣе отъ линіи: хут. Ставрополька, станица Крымская, сел. Молдаванское, причемъ особенно хорошо рудный горизонтъ выраженъ близъ этого послѣдняго селенія. Южнѣе, согласно съ мѣстными тектоническими уловіями встрѣчена вторая полоса рудныхъ слоевъ, протягивающаяся, начиная съ притока р. Бакана—Глубокой Щели на западѣ и кончая верховьями лѣвыхъ притоковъ р. Шибикъ—на востокѣ. 3) Понтические слои выражены главнымъ образомъ довольно плотными детритусовыми известняками, нерѣдко включающими въ себѣ крупную гальку. Известняки эти являются довольно распространеннымъ строительнымъ матеріаломъ. Болѣе мягкія (безъ гальки) видоизмѣненія идутъ въ небольшомъ количествѣ на нужды известковообжигательныхъ заводовъ. Каменоломни, разрабатывающія понтическій известнякъ, тянутся почти непрерывнымъ рядомъ между ст. Крымской и сел. Русскимъ. Понтические известняки протягиваются вдоль отмѣченныхъ выше двухъ линій простиранія рудныхъ слоевъ. Нижній горизонтъ понтическихъ слоевъ выраженъ темными и зеленовато-сѣрыми глинами. Вдоль двухъ линій простиранія понтическихъ известняковъ этотъ горизонтъ развитъ весьма слабо и отмѣченъ лишь въ двухъ пунктахъ: въ балкѣ—правомъ притокѣ р. Куафо, и въ верховьяхъ балки—лѣвомъ притокѣ р. Адагума, близъ каменоломни и известковой печи Глушкова. Кромѣ того почти исключительно изъ глинъ описываемаго горизонта сложена полоса понтическихъ отложений, которая въ южной части планшета XI—7, между рѣк. Шибикъ и Куафо выполняетъ небольшую мѣстную синклинальную складку. 4) Мэотическіе слои состоятъ почти

исключительно из бѣлыхъ и желтоватыхъ известняковъ-ракушниковъ, гораздо болѣе мягкихъ и чистыхъ, чѣмъ понтическіе известняки, и потому въ большомъ количествѣ идущихъ для приготовленія извести. Нѣкоторые слои, по своей структурѣ сильно напоминающіе керченскій строительный известнякъ, идутъ также на строительныя нужды и добываются при помощи подземныхъ работъ на каменоломнѣ Янтарова, между стан. Крымской и сел. Молдаванскимъ. Мэотическіе слои протягиваются вдоль тѣхъ же двухъ направленій, что и вышележащіе рудные и понтическіе слои; вмѣстѣ съ нижнимъ горизонтомъ этихъ послѣднихъ они встрѣчены и въ упомянутой синклинальной складкѣ. 5) Верхній сарматъ выраженъ ракушниками и сѣрыми глинами. Отложенія эти встрѣчены по балкамъ—притокамъ р. Адагума, впадающимъ въ него нѣсколько ниже станицы Нижне-Баканской. Признаки этихъ слоевъ обнаружены также по балкамъ—правымъ притокамъ р. Гечепсинъ близъ сел. Молдаванскаго. 6) Слои съ типичной средне-сарматской фауной мощно развиты въ предѣлахъ района. Они представлены преимущественно мягкими песчанистыми известняками, превращающимися мѣстами въ детритусовой песокъ. Отложенія эти хорошо развиты по лѣвому склону долины р. Бакана, близъ ст. Ниж.-Баканской, ниже по Бакану, въ балкахъ—лѣвыхъ притокахъ р. Адагума, нѣсколько ниже мѣста впаденія р. Баканъ. Въ восточной части планшета средне-сарматскіе известняки-ракушники развиты меньше, и здѣсь, наряду съ этими породами, довольно значительно развиты глинистыя породы съ той же въ общемъ средне-сарматской фауной. Отложенія эти встрѣчены по водораздѣламъ между рѣками Шибсъ и Шибикъ и между этой послѣдней и р. Куафо. 7) Нижній горизонтъ средняго сармата—криптомактровые слои—выраженъ довольно плотными зеленоватыми и темными глинами съ прослоями темно-сѣрыхъ глинистыхъ мергелей. Отложенія эти образуютъ

довольно постоянный горизонтъ, подстилающій всюду предыдущій, за исключеніемъ ближайшихъ окрестностей Нижне-Баканской, гдѣ средне-сарматскія отложенія налегаютъ непосредственно на нижній сарматъ. Эквивалентомъ криптомактроваго горизонта, повидимому, является здѣсь известнякъ съ богатой гастроподовой фауной, залегающій въ основаніи известняковъ съ типичной средне-сарматской фауной. Въ сѣверо-западномъ углу изслѣдованнаго пространства, близъ сел. Кіевскаго, въ районѣ прежнихъ Кудакинскихъ нефтяныхъ промысловъ среди криптомактровыхъ слоевъ встрѣчены характерные прослои мягкаго темносѣраго тонкослоистаго мергеля, переполненнаго мелкими трубочками. Мергеля эти образуютъ характерный горизонтъ далѣе на западѣ на Таманскомъ полуостровѣ. 8) Нижній сарматъ выраженъ въ предѣлахъ изслѣдованнаго района въ двухъ фаціяхъ: а) известнякъ-ракушникъ, по своему характеру вполне сходный съ средне-сарматскимъ известнякомъ. Слои эти залегаютъ въ основаніи известняковъ, слагающихъ возвышенности близъ ст. Нижне-Баканской. Сходные известняки встрѣчены нѣсколько восточнѣе близъ хутора Смирнова; б) глинисто-мергелистая фація имѣетъ гораздо большее распространеніе; породы этой толщи заключаютъ въ себѣ многочисленные рыбные и растительные остатки. Встрѣчаются также прослои глинъ. Отложенія эти развиты главнымъ образомъ между рѣк. Шибсь и Куафо, затѣмъ въ окрестностяхъ долины р. Адагума; наконецъ, они же подстилаютъ криптомактровые слои въ окрестностяхъ сел. Кіевскаго. 9) Спаніодонтовые слои выражены известняками-ракушниками, песчаниками и детритусовыми песками; мѣстами встрѣчаются также известняки. Слои эти развиты довольно слабо; они встрѣчены главнымъ образомъ близъ хут. Осташевскаго, по водораздѣлу между р. Шибсь и Шибикъ и затѣмъ въ крайней западной части района близъ сел. Молдаванскаго. Въ окрестностяхъ этого селенія настоя-

шіе спаніодонтовые слои подстилаются довольно мощной толщей глинъ и весьма тонкослоистыхъ мергелей съ рыбными чешуями; толща эта образуетъ уже переходъ къ нижеслѣдующимъ спиріалисовымъ слоямъ. Въ этомъ горизонтѣ находятся слои гипса мощностью до 2-хъ метровъ, которые разрабатываются при помощи подземныхъ работъ. Гипсъ обладаетъ битуминознымъ запахомъ. 10) Средиземноморскіе слои выражены спиріалисовыми и чокракскими слоями, которые не образуютъ двухъ отдѣльныхъ горизонтовъ и, повидимому, являются эквивалентами другъ другу. Спиріалисовые слои развиты весьма слабо. Они встрѣчены, въ видѣ отдѣльныхъ обнаженій, по р. Гечепсинъ, близъ упомянутыхъ ломокъ гипса, затѣмъ въ верховьяхъ одной изъ балокъ — лѣвыхъ притоковъ Адагуша, нѣсколько сѣвернѣе хут. Смирнова, наконецъ, въ видѣ отдѣльныхъ небольшихъ обнаженій, по балкамъ—притокамъ рѣкъ Шибикъ и Куафо. Чокракъ имѣетъ гораздо большее распространіе. Онъ выраженъ почти исключительно мягкими известняками-ракушниками и детритусовыми песками съ богатой типичной чокракской фауной. Чокракъ хорошо выраженъ въ ближайшихъ окрестностяхъ ст. Нижне-Баканской, далѣе по правому склону Гечепсина близъ сел. Молдаванскаго; довольно правильной полосой чокракъ прослѣживается въ восточной части района между рѣк. Шибсъ и Куафо. Здѣсь по р. Шибикъ встрѣченъ также чокракъ съ той же въ общемъ фауной въ глинистой фации; наконецъ, чокракъ встрѣченъ и въ окрестностяхъ сел. Кіевскаго, какъ въ обнаженіяхъ, такъ и въ выбросахъ старыхъ буровыхъ скважинъ. 11) Чокракъ подстилается свитой темныхъ сланцеватыхъ глинъ, эквивалентныхъ глинамъ нефтеноснаго яруса въ Майкопѣ. Глины эти заключаютъ въ себѣ лишь одни рыбные остатки. Онѣ образуютъ довольно постоянный горизонтъ между Шибсомъ и Куафо и затѣмъ близъ ст. Крымской, въ правомъ склонѣ балки—притока Адагума. Въ запад-

ной части района онъ встрѣченъ, въ видѣ небольшихъ обнаженій, по дорогѣ изъ Нижне-Баканской въ сел. Греческое (при подъемѣ съ долины р. Бакана) и далѣе въ окрестностяхъ сел. Кіевскаго. 12) Фораминиферовые слои выражены въ верхнихъ горизонтахъ зелеными и бѣловатыми довольно мягкими глинами. Среди глинъ попадаются прослой тонкослоистаго песчаника со спикулями губокъ. Ниже среди глинъ залегаютъ прослой свѣтлосѣраго песчаника, а самыя глины имѣютъ болѣе темную окраску. Фораминиферовые слои образуютъ довольно постоянный и мощный горизонтъ, достигая наибольшаго своего развитія въ бассейнахъ рѣкъ Шибикъ и Куафо и по р. Бакану, близъ ст. Нижне-Баканской. 13) Фораминиферовыя отложенія переходятъ книзу постепенно въ песчано-глинистую флишевую толщу, являющуюся самымъ нижнимъ горизонтомъ мѣстныхъ третичныхъ отложеній; въ нижнихъ горизонтахъ толщи довольно мощно развиваются свѣтлосѣрые мергеля. Песчаники, твердые свѣтло-сѣрые, мѣстами известковистые болѣе темные носятъ названіе „дикаря“ и идутъ на постройки. Добыча ихъ производится во многочисленныхъ каменоломняхъ въ окрестностяхъ станицъ Нижне-Баканской и Неберджаевской. Въ предѣлахъ изслѣдованнаго района никакихъ органическихъ остатковъ, за исключеніемъ рѣдкихъ фукоидовъ, въ этой толщѣ не встрѣчено. Западнѣе, близъ Анапы, въ породахъ, принадлежащихъ къ тому же горизонту, встрѣчена форма, указывающая на эоценовый возрастъ толщи. 14) Только что описанный эоценовый флишь постепенно переходитъ книзу въ верхне-мѣловой флишь; петрографически разница выражается въ большемъ развитіи мергелей. Песчаники, менѣе мощные, не столь твердые получаютъ характерную, нѣсколько скорлуповатую отдѣльность, благодаря чему плоскости напластованія получаютъ неровный изогнутый видъ. Границу между эоценовымъ и мѣловымъ флишемъ часто приходится проводить весьма условно.

Породы обоихъ этихъ горизонтовъ развиты исключительно въ юго-западномъ углу изслѣдованнаго района и ими оканчивается серія геологическихъ горизонтовъ, захваченныхъ изслѣдованіями. Тектоника района выражена въ рядѣ небольшихъ довольно пологихъ складокъ. Самой сѣверной является антиклинальная складка, которая прослѣживается близъ сел. Кіевскаго. Здѣсь обнаруживается южное крыло складки, ось которой вытянута въ направленіи съ сѣверо-запада на юго-востокъ. Сѣверное крыло скрывается подъ наносами долины Кубани. Въ предѣлахъ описываемаго района находится лишь юго-восточное окончаніе складки, которая развита главнымъ образомъ въ предѣлахъ сосѣдняго западнаго планшета. Въ восточномъ направленіи складка прослѣживается почти до р. Кудакъ; далѣе на востокъ она теряется подъ мощными послѣтретичными покровами. Самымъ нижнимъ горизонтомъ, обнажающимся по оси складки, являются фораминиферовыя глины. Дальше къ югу появляются болѣе новыя отложенія до криптоактровога горизонта включительно; затѣмъ на протяженіи 6—7 верстъ всѣ горизонты скрываются подъ послѣтретичными образованіями, а затѣмъ снова встрѣчаются выходы породъ уже съ обратнымъ сѣвернымъ паденіемъ близъ сел. Молдаванскаго; такимъ образомъ на протяженіи между сел. Кіевскимъ и Молдаванскимъ проходитъ ось синклинальной складки. Въ южномъ крылѣ этой складки, близъ сел. Молдаванскаго развиты пліоценовыя отложенія, а нѣсколько южнѣе и міоцень. Слѣдующей къ югу складкой является антиклинальная складка, сложенная изъ породъ олигоцена и міоцена и перекрытая мѣотическими и пліоценовыми отложеніями несогласно, хотя, повидимому, послѣднія также принимаютъ нѣкоторое участіе въ складчатости. Южное крыло этой складки прослѣживается съ востока, начиная съ окрестностей станицы Крымской, гдѣ обнажаются фораминиферовыя слои; далѣе ось складки тянется въ направле-

ни на западо-сѣверо-западъ приблизительно по балкѣ—лѣвому притоку Адагума. Въ южномъ крылѣ самымъ нижнимъ обнажающимся горизонтомъ является здѣсь майкопская свита, въ сѣверномъ же крылѣ—мэотическіе слои. Въ верховьяхъ балки ось складки перекрывается мэотическими слоями и снова выступаетъ верстахъ въ 3-хъ къ сѣверо-западу, гдѣ обнажается чокракъ, по обѣ стороны котораго встрѣчаются болѣе новыя міоценовыя отложенія. На лѣвый берегъ Гечепсина, повидимому, эта складка не переходитъ. Южнѣе имѣется синклинальная складка. Въ западной части района ось складки имѣетъ простираніе съ сѣверо-запада на юго-востокъ и проходитъ нѣсколько сѣвернѣе ст. Нижне-Баканской; по оси залегаютъ мэотическіе слои; нѣсколько восточнѣе, въ правомъ берегу р. Бакана простираніе оси складки становится съ востока на западъ, а еще далѣе—съ юго-запада на сѣверо-востокъ. По оси складки здѣсь развиты пліоценовыя отложенія. Залегающія въ сѣверномъ крылѣ складки міоценовыя породы выступаютъ здѣсь по водораздѣлу между Баканомъ и Адагумомъ, а затѣмъ по высотамъ праваго берега Адагума. Міоценовыя слои южнаго крыла переходятъ узкой полосой близъ ст. Нижне-Баканской на правый берегъ р. Бакана, прослѣживаются нѣсколько восточнѣе въ Глубокой Щели и затѣмъ теряются подъ мощнымъ покровомъ послѣтретичныхъ отложеній, выполняющихъ пространство между р. Неберджай и р. Шибсъ. Снова обнажается полоса міоцена, съ тѣмъ же въ общемъ сѣвернымъ паденіемъ, въ лѣвомъ берегу р. Шибсъ, близъ хут. Осташевскаго. Въ восточной части района присутствія складокъ такого, въ общемъ широтнаго, простиранія не обнаружено. Здѣсь отмѣчены зато двѣ складки съ простираніемъ съ сѣвера на югъ. Ось одной синклинальной—вѣрнѣе брахисинклинальной складки—проходитъ посрединѣ водораздѣла между рѣками Шибикъ и Куафо. Въ складчатости принимаютъ участіе горизонты, начиная съ

мэотическаго и кончая фораминиферовымъ. Западнѣе небольшая брахиантклинальная складка намѣчается въ лѣвомъ берегу р. Шибикъ. Въ западной своей части складка, вѣроятно, осложнена сбросомъ, сбрасывающимъ западную часть пластовъ относительно восточной. Въ области развитія эоценоваго и мѣлового флиша отмѣчено нѣсколько небольшихъ брахиантклинальныхъ и брахисинклинальныхъ изогнутій пластовъ. Признаки нефтеносности сосредоточены въ сѣверо-западномъ углу изслѣдованнаго пространства, близь сел. Кіевскаго, по оси, упомянутой антиклинальной складки. Здѣсь, верстахъ въ 2-хъ—3-хъ къ сѣверо-западу отъ долины р. Кудако, гдѣ было расположено большинство скважинъ Кудакинскихъ промысловъ, имѣется рядъ выходовъ нефти въ области развитія породъ нижняго сармата. Нѣсколько восточнѣе на выходахъ фораминиферовыхъ глинъ сохранились старыя буровыя скважины съ нефтью. Сами фораминиферовыя глины признаковъ битуминозности не обнаруживаютъ. Вообще изъ мѣстныхъ породъ въ обнаженіяхъ обладаютъ признаками нефтеносности лишь глины нижняго сармата и майкопской свиты. Продуктивными горизонтами на Кудако являются, повидимому, средиземноморскія отложенія. Въ отвалахъ старыхъ фонтанировавшихъ скважинъ удалось найти довольно богатую чокракскую фауну, также обломки глинъ со *Spirialis*. Точно такъ же въ скважинѣ, пробуравленной нѣсколько восточнѣе прежнихъ Кудакинскихъ промысловъ, на участкѣ кн. Меликова притокъ нефти (до 20 тыс. пудовъ) былъ встрѣченъ также въ отложеніяхъ средиземноморскихъ. Выбросовъ чокракской фауны при фонтанированіи не отмѣчено; вѣроятно, здѣсь былъ встрѣченъ песчанистый прослой среди спиріалисовыхъ глинъ. Интереснымъ съ точки зрѣнія нефтеносности является районъ къ юго-востоку отъ скважины Меликова, гдѣ можно ожидать продолженія подъ покровомъ послѣ-третичныхъ и новѣйшихъ отложеній той антиклинальной складки, на которой расположены бывшіе Куда-

кинскіе промысла и упомянутая скважина кн. Меликова. Значительная часть листа X--4 занята лиманами (Кизилташскимъ и Витязевскимъ) и плавнями, и потому съ геологической точки зрѣнія представляютъ интересъ лишь слѣдующія три отдѣльныя площади: 1) въ крайней сѣверной части листа (горы Нефтяная и Камышеватая), 2) узкая полоса къ сѣверу отъ Витязевского лимана и 3) юго-западная часть планшета—районы сел. Суворово-Черкесскаго, Витязевского и Дзегинскаго. Мѣстныя отложенія можно подраздѣлить на слѣдующіе горизонты, считая сверху: 1) Лиманныя отложенія, выраженные детритусовыми песками съ нынѣ живущей лиманной фауной. Отложенія эти связаны главнымъ образомъ съ пониженными частями мѣстнаго рельефа. 2) Лессовидныя глины, образующія высокіе обрывы по берегамъ лимановъ близъ ст. Благовѣщенской и сел. Дзегинскаго. 3) Надрудные слои, выраженные свѣтлыми и охристыми песками съ прослоями сѣрыхъ глинъ. Отложенія эти развиты въ окрестностяхъ сел. Суворово-Черкесскаго. Они же покрываютъ значительную часть возвышенностей къ востоку отъ ст. Благовѣщенской. 4) Типично выраженные рудные слои въ обнаженіяхъ не встрѣчены. Условно къ этому горизонту можно отнести толщу темныхъ глинъ съ прослоями сидерита, обнажающуюся въ верховьяхъ Капустиной балки и лежащую выше понтическихъ слоевъ. Присутствія фауны въ этой толщѣ не обнаружено и возможно, что она принадлежитъ уже къ числу отложеній надрудныхъ. Въ видѣ песковъ и охристаго песчаника съ обломками большихъ *Dreissensia* рудные слои встрѣчены восточнѣе ст. Благовѣщенской. Въ скважинахъ нефтяныхъ промысловъ близъ Суворово-Черкесскаго также были встрѣчены обломки раковинъ руднаго горизонта. Понтическіе слои, въ видѣ ракушника съ типичной фауной, встрѣчены близъ ст. Благовѣщенской подъ вышеупомянутымъ элювіемъ руднаго горизонта. Въ пробуренной нѣсколько восточнѣе

скважинъ Кубанско-Черноморскаго нефтянаго общества, на глубинѣ около 120 саж. встрѣчены понтичскія глины. Въ верховьяхъ Капустиной балки отмѣчены нижнепонтичскія глины. Такія же глины обнаружены нѣсколько сѣвернѣе предѣловъ планшета, на такъ называемой „Стрѣлкѣ“. 6) Мэотическія отложенія встрѣчены лишь въ одномъ пунктѣ: по дорогѣ изъ сел. Дзегинскаго въ стан. Старотитаровскую, въ видѣ обломковъ известняка. Верхній сарматъ и сарматъ съ типичной среднесарматской фауной въ предѣлахъ планшета не обнаружены. 7) Горизонтъ средняго сармата, выраженный темными глинами съ прослоями тонкослоистыхъ мергелей съ колбасообразными трубочками, достигаетъ довольно значительнаго развитія и слагаетъ болѣе высокіе горизонты крутого склона, которымъ обрываются возвышенности къ плавнямъ Старой Кубани. Эти же отложенія встрѣчены сѣвернѣе, въ районѣ горъ Нефтяной и Камышеватой. Присутствія фауны въ этомъ горизонтѣ не обнаружено. 8) Нижній сарматъ выраженъ исключительно въ глинисто-мергелистой фаціи съ рыбными и растительными остатками. Отложенія эти подстилаютъ предыдущій горизонтъ въ сѣверной части планшета и кромѣ того встрѣчены къ востоку отъ ст. Благовѣщенской, близъ такъ называемой Прерванной горы. 9) Самымъ нижнимъ горизонтомъ, встрѣченнымъ въ предѣлахъ изслѣдованнаго района, являются глины и мергеля со *Spirialis*. Этотъ спиріалисовый горизонтъ обнаруживается въ видѣ небольшихъ отдѣльныхъ обнаженій и обломковъ мергелей и является горизонтомъ, подстилающимъ сарматъ во всѣхъ почти вышеуказанныхъ районахъ развитія этого послѣдняго. Въ тектоническомъ отношеніи сѣверная часть планшета представляетъ двѣ антиклинальныя складки, оси которыхъ протягиваются въ почти широтномъ направленіи. Ось сѣверной складки проходитъ чрезъ горы Нефтяную и Камышеватую; по оси обнажаются спиріалисовыя отложенія, прикрытыя на обоихъ крыльяхъ

сарматомъ. Пліоценовыя отложенія верховьевъ Капустинной балки залегаютъ, повидимому, въ сѣверномъ крылѣ складки. Сѣверное крыло второй — южной — складки обнажается въ береговыхъ обрывахъ, ограничивающихъ съ сѣвера плавни Старой Кубани. Здѣсь развиты средне- и ниже-сарматскія отложенія и подъ ними, у основанія возвышенностей — спиріалисовые мергеля. Южное крыло этой складки скрыто подъ плавнями. Гряда, тянущаяся къ востоку отъ ст. Благовѣщенской, обнаруживаетъ въ восточной своей части близъ Прерванной горы антиклинальное строеніе, приче́мъ ось складки проходитъ почти перпендикулярно къ осямъ двухъ предыдущихъ складокъ, а именно—въ направленіи съ сѣвера на югъ. По оси складки обнажаются спиріалисовые глины, а въ крыльяхъ—ниже-сарматскія и пліоценовыя отложенія. Западнѣе, ближе къ ст. Благовѣщенской, но въ предѣлахъ той же гряды отмѣчена синклинальная складка съ осью, параллельной предыдущей; въ обоихъ крыльяхъ этой складки обнажаются исключительно породы надруднаго горизонта. Въ районѣ Суворово-Черкесскихъ промысловъ пласты образуютъ антиклинальную складку, вытянутую въ широтномъ направленіи. Въ предѣлахъ планшета являются нефтеносными почти всѣ горизонты, начиная со спиріалисовыхъ отложеній и кончая верхнимъ пліоценомъ; но болѣе значительной продуктивности нигдѣ въ этихъ горизонтахъ не отмѣчено. Въ міоценѣ это объясняется отсутствіемъ пористыхъ—песчанистыхъ—породъ. Въ пліоценѣ, гдѣ встрѣчаются ракушники, имѣются, повидимому, вторичныя, а потому болѣе или менѣе случайныя скопленія нефти. Представляютъ интересъ отложенія, залегающія подъ спиріалисовыми глинами, являющимися самымъ нижнимъ горизонтомъ изъ числа обнажающихся на поверхности и встрѣченныхъ въ мѣстныхъ буровыхъ скважинахъ. Въ настоящее время весьма незначительная добыча нефти производится изъ пліоценовыхъ горизонтовъ на Суворово-

Черкесских промыслахъ и въ Капустинной балкѣ и изъ миоценовыхъ — въ районѣ Нефтяной горы. Встрѣченъ также незначительный притокъ нефти изъ миоценовыхъ отложеній въ скважинѣ, заложенной близъ Прерванной горы.

Горный инженеръ *Губкинъ*, совместно со студентомъ Горнаго Института *Тригорьянцемъ*, производилъ геологическую съемку въ предѣлахъ листовъ X—5 и XI—5 одноверстной съемки Кавказскаго Военно-Топографическаго отдѣла. Кромѣ того имъ была снята прибрежная полоса, примыкающая къ Черному морю и составляющая сѣверо-восточный уголь листа XI—4. Въ предѣлахъ изслѣдованнаго района наиболѣе древними образованіями являются породы мѣлового флиша. Изъ этихъ породъ сложена центральная часть Главнаго Кавказскаго хребта, занимающаго юго-западную часть листа XI—5 и примыкающаго на западѣ къ Черному морю. Въ разрѣзѣ морского берега преобладающее положеніе занимаютъ темно-сѣрые песчаністые мергели съ подчиненными имъ плейчато-изогнутыми глауконитовыми песчаниками. Свѣтло-сѣрые плотные цементные мергели, составляющіе внѣ предѣловъ планшета, напримѣръ, въ окрестностяхъ г. Новороссійска одинъ изъ главнѣйшихъ членовъ свиты цементныхъ мергелей, въ упомянутомъ разрѣзѣ наблюдаются сравнительно рѣдко—въ видѣ пропластковъ мощностью до 50 сант. По направленію на юго-востокъ, согласно съ общимъ направленіемъ Главнаго Кавказскаго хребта, мергели начинаютъ попадаться чаще; темно-сѣрые, сравнительно легко разрушающіеся мергели уступаютъ мѣсто болѣе плотнымъ сѣрымъ мергелямъ, приобретающимъ характеръ тоже цементныхъ. Въ породахъ описываемой свиты никакой фауны не найдено. Въ мергеляхъ наблюдаются лишь остатки растений—фукоиды, въ видѣ темныхъ на болѣе свѣтломъ фонѣ вѣтвистыхъ образованій. Въ плейчатыхъ песчаникахъ, преимущественно на плоскостяхъ напластованія

замѣчены очень рѣдкія рыбныя чешуйки и довольно частыя обугленныя части растеній. Кромѣ того на плоскостяхъ напластованія наблюдаются такъ называемые гіероглифы (отпечатки крупныхъ водорослей?) и волноприбойные знаки. На востокѣ изслѣдованнаго района, въ окрестностяхъ станицы Натухайской и въ болѣе сѣверныхъ выходахъ (верховья р. Гастагаевской и верховья р. Чекупса) литологическій характеръ породъ мѣлового флиша нѣсколько мѣняется. Наряду со свѣтло-сѣрыми плотными сланцеватыми мергелями, встрѣчаются маркіе мѣлоподобные мергели и занимающіе подчиненное положеніе свѣтло-сѣрые сильно известковистые тонкослоистые песчаники. Свѣтлосѣрые мергели, содержащіе фукоиды, встрѣчаются чаще и болѣе мощны ближе къ лежащему боку всей свиты. Мѣлоподобные маркіе мергели и подчиненные имъ свѣтлосѣрые песчаники преимущественно развиты въ болѣе верхнихъ горизонтахъ. Породы мѣлового флиша въ предѣлахъ изслѣдованнаго района собраны въ рядъ почти параллельныхъ складокъ съ общимъ направленіемъ ихъ осей съ юго-востока на сѣверо-западъ и носятъ на себѣ слѣды испытанныхъ ими дислокацій, въ видѣ ясно выраженнаго кливажа, развитой трещиноватости и т. п. Свита породъ мѣлового флиша, судя по разрѣзу въ морскомъ берегу между Лысой горой и гор. Анапой, лежитъ въ основаніи перекрывающей ее (въ данномъ мѣстѣ, повидимому, согласно) свиты эоценоваго флиша. Непрерывность разрѣза позволила прослѣдить эту свиту на значительномъ разстояніи вкрестъ простиранія. Начиная съ верхнихъ горизонтовъ, наблюдается такая послѣдовательность въ залеганіи породъ: 1) Чередованіе темно-сѣрыхъ съ зеленоватымъ оттѣнкомъ сланцеватыхъ глинъ съ сѣрыми легкими глауконитовыми песчаниками, занимающими подчиненное положеніе. 2) Чередованіе мощныхъ (до 1 метр) желтовато-сѣрыхъ рыхлыхъ песчаниковъ съ темно-сѣрыми и зеленовато-сѣрыми сланцеватыми известковистыми гли-

нами. Къ песчаникамъ приурочено выдѣленіе сѣрнаго колчедана и выходы желѣзистыхъ источниковъ.

3) Чередованіе мощныхъ, сильно извесковистыхъ песчанистыхъ темно-сѣрыхъ глинъ (мергелей), содержащихъ у подошвы включенія кусочковъ бѣлыхъ мергелей съ сѣрыми глауконитовыми плейчато изогнутыми известковистыми песчаниками, занимающими подчиненное положеніе. Въ глинахъ, особенно ближе къ лежащему боку обнаружена фораминиферовая фауна; кромѣ того замѣчены четковидныя известковистыя водоросли, обломки иноцерамовъ, обломки тонкихъ раковинъ пелециподъ и найдено нѣсколько формъ, встрѣчаемыхъ въ эоценѣ. Книзу эта толща переходитъ въ плотные темносѣрые мергели, содержащія тонкіе прослоечки конгломерата, составленнаго изъ кусковъ бѣлыхъ мергелей съ обломками иноцерамовъ.

4) Чередованіе довольно мощныхъ, легко разрушающихся на мелкіе кусочки неправильной формы темно-сѣрыхъ песчанисто-слиудистыхъ мергелей съ рѣдкими рыбными чешуйками и плотныхъ сѣрыхъ глауконитовыхъ плейчато-изогнутыхъ песчаниковъ съ ромбоэдрической отдѣльностью. Въ низахъ этой толщи появляются мощные, приобретающіе характеръ кварцитовъ, буровато-сѣрые песчаники. Только что описанная „анапская свита“, правда не всегда въ полномъ составѣ, прослѣжена и въ другихъ мѣстахъ изслѣдованнаго района. Нижній ея горизонтъ (4)—наиболѣе мощный—прослѣженъ вдоль всего сѣверо-восточнаго склона Главнаго Кавказскаго хребта, гдѣ онъ выступаетъ и орографически, образуя водораздѣльный гребень между рѣками сѣвернаго и южнаго склона хребта, вплоть до юго-восточной границы листа XI—5. Въ другихъ мѣстахъ изслѣдованнаго района наоборотъ удалось установить присутствіе только верхнихъ горизонтовъ (1) и (2) этой свиты, несогласно налегающихъ на породы мѣлового флиша,—именно тамъ гдѣ этотъ флишъ выраженъ вышеупомянутыми мѣлоподобными маркими мергелями. Перерывъ въ

отложеніяхъ долженъ быть, повидимому, отнесенъ къ эпохѣ отложенія нижнихъ горизонтовъ анапской свиты и верхнихъ горизонтовъ мѣлового флиша. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отложеніе верхнихъ горизонтовъ эоценоваго флиша сопровождалось размывомъ не только верхняго мѣла, но и неокома. На юго-западномъ склонѣ горы Хантучки среди породъ эоценоваго флиша залегаютъ шаровидныя включенія, отъ 0,5 до 1 метр. въ діаметрѣ, темно-сѣрыхъ плотныхъ известняковъ. О возрастѣ этихъ включеній можно приблизительно судить по слѣдующимъ даннымъ. Въ юго-восточномъ углу листа X—5 къ породамъ эоценоваго флиша приуроченъ рядъ выходовъ темно-сѣраго, издающаго при ударѣ запахъ битума известняка. Выходы эти представляютъ, повидимому, разорванную гряду, крайнимъ членомъ которой въ сѣверо-западномъ направленіи является г. Хантучка, вершина которой сложена изъ такихъ же известняковъ. Эта гряда въ юго-восточномъ направленіи продолжается въ сосѣдній къ востоку планшетъ, гдѣ на ея выходахъ найдена фауна, позволяющая отнести ее къ неокому. На эоценовый флишъ налегаетъ свита, принадлежащая нижнему и среднему олигоцену и представленная такъ называемыми фораминиферовыми слоями. Верхнимъ членомъ этой свиты являются зеленовато-сѣрыя рыхлыя известковистыя глины. По своимъ литологическимъ свойствамъ и стратиграфическому положенію онѣ являются полнымъ аналогомъ верхнихъ фораминиферовыхъ глинъ, залегающихъ въ основаніи майкопской нефтеносной свиты въ районѣ Нефтяно-Ширванской нефтеносной области. Въ разрѣзѣ р. Гастагаевской, въ предѣлахъ станицы того же имени, очевидно, подъ вліяніемъ процессовъ вывѣтриванія и инсоляціи, эти глины принимаютъ свѣтло-коричневый красноватый цвѣтъ. Нижній горизонтъ фораминиферовыхъ слоевъ представленъ мощной толщей, состоящей главнымъ образомъ изъ темно-сѣрыхъ легкихъ песчанистыхъ и слюдистыхъ глинъ,

мѣстами окремненныхъ, мѣстами известковистыхъ. При вывѣтриваніи порода принимаетъ зеленоватую свѣтло-сѣрую окраску. Этимъ глинамъ подчинены пласты желтовато-сѣраго мелкопористаго рыхлаго песчаника, содержащаго довольно разнообразную фораминиферовую фауну, многочисленныя спикули губокъ, а также обломки тонкихъ и нѣжныхъ раковинъ, по видимому, остракодъ. Кромѣ того среди этой толщи довольно часто попадаются прослой болѣе грубаго конгломератовиднаго песчаника, содержащаго включенія небольшихъ кусочковъ бѣлыхъ мѣловыхъ породъ, обломки *Inoceramus*, богатую фораминиферовую фауну и рѣдкіе отпечатки мелкихъ пелециподъ. Наряду съ конгломератовидными песчаниками, наблюдаются прослой окремненнаго песчаника, представляющаго породу близкую къ спонголитовымъ образованіямъ. Въ этомъ песчаникѣ замѣчены скорлупки остракодъ, фораминиферы и спикули губокъ. Къ лежащему боку всей свиты замѣчается усиленіе песчанистыхъ образованій за счетъ темно-сѣрыхъ глинъ. Спикули губокъ становятся рѣже и, наконецъ, у подошвы свиты почти исчезаютъ. Въ мѣстахъ своего наибольшаго развитія фораминиферовые слои выступаютъ и орографически. Ими сложенъ рядъ холмообразныхъ высотъ (до 42 саж.) и уваловъ (до 32 саж. абс. высот.), расположенныхъ къ сѣверу отъ ст. Николаевской (Анапской) и переходящихъ отсюда въ юго-восточномъ направленіи на водораздѣлъ между р. Котламышемъ и р. Куматыремъ, а также невысокій горный хребетъ (137 саж.), расположенный на правомъ берегу р. Куматыря и сливающійся на востокъ съ высотами въ верховьяхъ р. Гастагаевской и ея лѣваго притока р. Хаджиабрамки. Существованіе довольно мощныхъ конгломератовъ понтическаго возраста, содержащихъ, наряду съ гальками болѣе юныхъ породъ, также гальки изъ породъ фораминиферовыхъ слоевъ и даже эоценовыхъ, указываетъ, что фораминиферовая свита въ эпоху пліоцена подверг-

лась энергичному размыву. Фораминиферовые слои подстилают майкопскую свиту, выраженную въ предѣлахъ изслѣдованнаго района исключительно глинами шеколадно-бураго цвѣта съ многочисленными рыбными остатками. Здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ констатировано присутствіе этой свиты, глины, вывѣтриваясь, образуютъ характерныя листоватая осыпи. Отличительной особенностью этихъ глинъ въ описываемыхъ листахъ является присутствіе въ нихъ, наряду съ рыбными чешуйками, многочисленныхъ спикулей губокъ, что можно хорошо наблюдать въ обнаженіяхъ возлѣ хут. Примакова. Дальше на сѣверо-востокъ по простиранію свиты спикули исчезаютъ и въ районѣ стан. Гастагаевской, гдѣ свита развита всего болѣе, ихъ почти не наблюдается. Другой особенностью является присутствіе среди этихъ глинъ прослойковъ (мощностью иногда до 20—30 сант.) глинистаго бураго желѣзняка и сидеритовыхъ конкрецій. По направленію на юго-западъ отъ вышеупомянутаго хут. Примакова майкопская свита сокращается, встрѣчаясь лишь въ видѣ изолированныхъ пятенъ, сопровождающихъ висячій бокъ фораминиферовыхъ слоевъ. Въ 3—4 верстахъ на сѣверо-востокъ отъ г. Анапы, въ районѣ известковыхъ заводовъ встрѣченъ рядъ обнаженій сильно окремненныхъ песчаниковъ, представляющихъ настоящую спонголитовую породу. Положеніе этихъ песчаниковъ въ основаніи чокракскихъ слоевъ, повидимому, согласно пластующихся со спонголитовыми образованіями, позволяетъ видѣть въ нихъ фаціальное различіе той же майкопской свиты. Въ береговомъ обрывѣ къ кубанскимъ плавнямъ, къ югу отъ лимана Малый-Разноколъ выходы майкопской свиты обнаружены въ центрѣ антиклинальной складки, крылья которой образованы спиріалисовыми слоями и породами нижняго сармата. На южномъ крылѣ этой складки обнаружена потухшая грязевая сопка со слѣдами стараго грязевого потока, состоящаго изъ про-

дуктовъ выброса сопки. Среди этихъ выбросовъ замѣчены куски породъ фораминиферовыхъ слоевъ, эоценоваго и мѣлового флиша, а также куски кварцеваго порфира. Породы грязевого потока пахнутъ нефтью. Въ другихъ мѣстахъ съ породами майкопской свиты на дневной поверхности не связано проявленій нефтеносности и бутуминозности. Отмѣчены лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выходы сѣроводородныхъ источниковъ, чаще всего наблюдаемые по оси антиклинальныхъ складокъ. Средній миоценъ, перекрывающій майкопскую свиту, амѣстами лежащій непосредственно на фораминиферовыхъ слояхъ, въ предѣлахъ изслѣдованнаго района представленъ спаниодонтовыми, чокракскими и спиріалисовыми слоями. Изученіе соотношеній залеганія чокракскихъ и спиріалисовыхъ слоевъ показываетъ съ одной стороны непосредственный переходъ чокракскихъ образованій въ спиріалисовыя по простиранію, а съ другой—переходъ спиріалисовыхъ пластовъ (глинъ и мергелей) въ чокракскій известнякъ вверхъ по возстанію. Дѣйствительно, чокракскіе слои, развитые преимущественно въ районѣ известковыхъ заводовъ и возлѣ хуторовъ Джемете и выраженные оолитовыми и мшанковыми свѣтлыми желтовато-сѣрыми известняками съ типичной чокракской фауной, перекрываются здѣсь свѣтло-сѣрыми известняками со *Spaniodontella*. Дальше на сѣверо-востокъ, согласно первоначальному простиранію породъ, чокракскіе известняки встрѣчены въ двухъ мѣстахъ, въ видѣ изолированныхъ острововъ; возлѣ хутора Примакова и къ сѣверу отъ ст. Гастагаевской. Эти выходы составляютъ, повидимому, головы пластовъ, переходящихъ внизъ по паденію въ спиріалисовыя глины и мергели. Въ прочихъ мѣстахъ въ основаніи спаниодонтовыхъ пластовъ залегаютъ темно-сѣрые и сѣрые мергели съ обильными *Spirialis*. Эти мергели, очевидно, подчинены темно-сѣрымъ синеватымъ глинамъ со *Spirialis*-ами, обнаруженнымъ въ верховьяхъ одного изъ правыхъ притоковъ балки Соколки и въ отва-

лахъ колодца возлѣ хутора Левицкаго. Въ районѣ известковыхъ заводовъ, расположенныхъ на сѣверномъ берегу Анапской плавни, въ 1½ верстахъ отъ морского берега, слои со *Spaniodontella* выражены желтовато-сѣрыми, мѣстами оолитоваго сложенія, известняками. По простиранію на сѣверо-востокъ и, повидимому, внизъ по паденію оолитовые спаниодонтовые пласты переходятъ въ плотные известняки сѣраго цвѣта съ частыми *Spaniodontella*. Дальше къ сѣверу, возлѣ хуторовъ Джемете эти слои выражены буровато-сѣрыми плотными сланцеватыми известняками и мергелями съ занозистымъ изломомъ. Повидимому, среди этихъ мергелей наблюдаются прослойки желтоватыхъ свѣтло-сѣрыхъ плотныхъ мергелей съ рѣдкими *Spaniodontella* и еще болѣе рѣдкими рыбными чешуйками; разновидностью этихъ мергелей являются мергели лиловато-сѣраго цвѣта съ прослойками оолитоваго сложенія. Въ верхнихъ горизонтахъ, особенно въ предѣлахъ листа X—5 сланцеватые мергели переходятъ въ сѣрые плотные мергели съ рыбными остатками и очень маленькими *Spaniodontella* (молодая формы). Верхній миоценъ представленъ сарматскимъ и мѣотическимъ ярусами. Наибольшаго развитія достигаетъ нижній сарматъ. Въ районѣ известковыхъ заводовъ и въ мѣстности, расположенной къ сѣверу отъ нихъ, онъ выраженъ сѣровато-бѣлыми ракушниковыми известняками съ подчиненными имъ прослоями желтовато-сѣрыхъ глинъ, содержащими въ свою очередь прослойки глинистаго ракушника, сплошь состоящаго изъ ядеръ пластинчатожаберныхъ. Въ этой области нижній сарматъ въ известняковой фаціи прослѣженъ въ районѣ хуторовъ Джемете. Въ прочихъ мѣстахъ изслѣдованнаго района онъ обнаруженъ въ видѣ буровато-сѣрыхъ плотныхъ мергелей съ растительными и рыбными остатками. Эти мергели встрѣчены въ видѣ болѣе или менѣе густыхъ розсыпей. Нигдѣ не удалось наблюдать ихъ *in situ* и поэтому представляется

труднымъ рѣшить, являются ли они самостоятельными образованіями, или же подчинены глинамъ, какъ это наблюдается внѣ предѣловъ изслѣдованнаго района, напримѣръ, на Таманскомъ полуостровѣ. Въ основаніи ниже-сарматскіе мергели сливаются съ очень похожими на нихъ спаниодонтовыми мергелями, содержащими мелкія *Spaniodontella*. Вслѣдствіе тождества этихъ породъ въ литологическомъ отношеніи является крайне затруднительнымъ точно провести границу между этими горизонтами, особенно въ виду того, что въ районѣ встрѣчается очень мало естественныхъ выходовъ и спаниодонтовыхъ слоевъ. Средній сарматъ встрѣченъ главнымъ образомъ въ видѣ сѣрыхъ плотныхъ мергелей съ отпечатками и ядрами *Cryptomactra pes anseris*; иногда вмѣстѣ съ этой формой встрѣчались и другія формы, типичныя для средняго сармата. Въ известняковой фаціи средній сарматъ встрѣченъ: 1) въ мѣстности, расположенной къ сѣверу отъ вышеупомянутыхъ известковыхъ заводовъ, 2) въ восточной части листа X—5 (на водораздѣльной возвышенности между верховьемъ р. Чекупса и правыми притоками р. Шумья) и 3) приблизительно въ $\frac{1}{2}$ версты на востокъ отъ горы Султанской. Здѣсь онъ выраженъ свѣтло-сѣрыми и желтоватыми песчанистыми известняками. Эти известняки залегаютъ стратиграфически выше мергелей съ *Cryptomactra pes anseris*. Верхній сарматъ встрѣченъ въ видѣ двухъ небольшихъ изолированныхъ островковъ. Во-первыхъ слѣды его найдены на сѣверо-восточномъ склонѣ невысокаго хребта, идущаго въ сѣверо-западномъ направленіи отъ горы Султанской, и во-вторыхъ—на правомъ берегу балки Шкуратки, въ 1 верстѣ на сѣверо-западъ отъ хутора Корнѣенко. Выраженъ онъ желтовато-сѣрыми песчанистыми известняками. Въ прочихъ мѣстахъ онъ, повидимому, смытъ. Мэотическій ярусъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ несогласно налегаетъ на средній сарматъ, тоже отчасти размытый, въ другихъ мѣстахъ онъ лежитъ

на средиземноморскихъ отложеніяхъ и даже на фораминиферовыхъ пластахъ (въ верховьяхъ р. Чекупса и на Варениковской дорогѣ), перекрывая домзотическія складки. Выраженъ онъ или мшанковыми известняками, или желтовато-сѣрыми псчанистыми известняками почти безъ фауны, содержащими мѣстами включенія фораминиферовыхъ породъ, или сѣрыми известковистыми псчаниками съ прослоями детритусоваго псчаника. Кромѣ того въ колодцѣ на хуторѣ, находящемся къ западу отъ хут. Черненко, подъ понтическими известняками встрѣчены темно-сѣрыя известковистыя сланцеватыя глины съ растительными и рыбными остатками. Повидимому, такія же глины вскрыты по оси антиклинала въ верховьяхъ балки, впадающей справа въ долину р. Гастагаевской возлѣ хутора Бровкова. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ изслѣдованнаго района мѣотической ярусъ вмѣстѣ съ перекрывающими его понтическими известняками принимаетъ участіе въ строеніи невысокихъ уваловъ, напр., возлѣ хуторовъ Джемете, а также идущихъ на западъ и сѣверо-западъ отъ горы Султанской. Понтическій ярусъ, выраженный главнымъ образомъ желтовато-сѣрыми пористыми известняками, мѣстами детритусоваго характера, мѣстами псчанистаго, развитъ въ изслѣдованномъ районѣ очень широко, образуя сплошныя каменные поля; одно изъ нихъ находится къ сѣверу отъ верхняго теченія балки Шкуратки, а другое тянется почти отъ берега Чернаго моря, отъ хуторовъ Гусаренко на востокъ до Гастагаевской дороги, откуда поворачиваетъ на сѣверъ и доходитъ до хуторовъ Крюкова, занимая приблизительно 7—8 кв. верстъ. Среди этихъ известняковъ развиты конгломераты, содержащіе, какъ уже упоминалось выше, гальки изъ фораминиферовыхъ породъ. Ниже известняковъ въ балкѣ, впадающей справа въ р. Шаконъ, обнаружены глинистые ракушники типа фалёней. Эти глины обнаружены въ центрѣ антиклинальной складки, сѣверное крыло которой образовано

известняками вышеописаннаго типа, содержащими включенія галекъ породъ фораминиферовой свиты. Въ бассейнѣ р. Гастагаевской, въ одномъ изъ ея правыхъ притоковъ найдены сѣрые песчанистыя глины. Эти глины, повидимому, налегаютъ на вышеупомянутыя глины съ рыбными остатками мэотическаго возраста. Наконецъ, въ обрывѣ къ Кубанскимъ плавнямъ встрѣчены желтовато-сѣрые кварцевые пески. Тамъ же встрѣчены выходы пластовъ сѣраго детритусоваго известняка. Верхнимъ членомъ пліоценовыхъ образованийъ является киммерійскій ярусъ—рудные слои, выраженные бурыми желѣзистыми глинами. Въ сѣверо-западномъ углу листа X—5, возлѣ селенія Джигинскаго развита песчано-глинистая толща постпліоценовыхъ образованийъ, въ верхахъ которой залегаютъ лёссовидныя глины. Въ предѣлахъ изслѣдованнаго района всѣ породы, начиная отъ верхнемѣловыхъ до рудныхъ включительно, собраны въ рядъ складокъ, оси которыхъ имѣютъ въ общемъ направленіе съ юго-востока на сѣверо-западъ, согласно съ направленіемъ складчатости Главнаго Кавказскаго хребта. Изученіе стратиграфическихъ соотношеній между отдѣльными свитами геологическихъ образованийъ указываетъ на существованіе нѣсколькихъ періодовъ складкообразованія. Существованіе широкихъ антиклинальныхъ складокъ въ породахъ мѣловаго флиша и эоцена, осложненныхъ появленіемъ на крыльяхъ вторичной складчатости, въ связи съ фактомъ перекрытія этихъ складокъ породами средняго міоцена, собранныхъ тоже въ складки, позволяетъ установить, что по крайней мѣрѣ одинъ изъ такихъ періодовъ имѣлъ мѣсто въ доміоценовую эпоху. Въ свою очередь стратиграфическія соотношенія между свитами верхнетретичныхъ образованийъ свидѣтельствуютъ о повторныхъ процессахъ складкообразованія въ эту эпоху. Перекрытіе складокъ изъ породъ средиземноморскаго возраста мэотическими известняками (въ районѣ хуторовъ Джемете), тоже испытанными тектоническія нарушенія въ зале-

гани, позволяють и здѣсь видѣлить два періода складко-образованія: до-мэотической и послѣ-мэотической. Кромѣ того отсутствіе горизонтальнаго залеганія въ постпліоценовой песчано-глинистой толщѣ говоритъ о существованіи горообразующихъ процессовъ въ области сѣверо-западнаго Кавказа въ самое позднѣйшее время. Присущее почти всѣмъ этимъ складкамъ общее явленіе — погруженіе оси складки по направленію къ сѣверо-западу. Въ этомъ направленіи постепенно тонуть всѣ породы, выходящія по оси складки, начиная съ породъ мѣлового флиша и кончая рудными слоями. Нефтеносность въ предѣлахъ изслѣдованнаго района не приурочена къ одному какому-либо опредѣленному геологическому горизонту или ярусу. Проявленія ея связаны съ образованіями весьма различнаго возраста. Другой отличительной чертой является связь проявленій нефтеносности съ тектоническими линіями. Къ фораминиферовымъ слоямъ (къ нижнимъ горизонтамъ) приурочены выходы нефти въ двухъ мѣстахъ. Въ 3 верстахъ на сѣверо-востокъ 10° — 15° отъ стан. Николаевской (Анапской) нефть выходитъ поверхъ воды въ небольшой копанкѣ на берегу балочки, впадающей въ долину р. Куматыря. Этотъ выходъ подчиненъ, повидимому, сѣрымъ глауконитовымъ песчаникамъ, залегающимъ среди развитыхъ здѣсь нижнихъ горизонтовъ фораминиферовой свиты, и расположенъ на юго-западномъ крылѣ антиклинальной складки, въ разстояніи 200—250 саж. отъ ея оси. Другой выходъ наблюдается въ верховьяхъ р. Чекупса на восточной границѣ листа X—5, на сѣверо-восточномъ крылѣ антиклинальной складки, въ 150 саж. отъ ея оси, по которой выходятъ породы мѣлового флиша. Въ разрѣзахъ свиты по сосѣдству съ выходами наблюдаются темно-сѣрыя песчанистыя легкія глины со спикулями и фораминиферами. Пропластковъ песчаника не замѣчено. Нефть обнаруживается въ рядѣ копанокъ и старыхъ, закрѣпленныхъ деревяннымъ срубомъ колодцахъ, въ

видѣ густой черной жидкости, плавающей поверхъ воды. На юго-западномъ крылѣ той же антиклинали, въ породахъ фораминиферовой свиты выходитъ щелочнокислый источникъ съ энергичной газацией. Литологическій характеръ породъ и условія ихъ залеганія (довольно крутой уголъ паденія), поскольку они обнаруживаются въ естественныхъ обнаженіяхъ, не позволяютъ надѣяться на продуктивность этихъ мѣсторожденій нефти. По р. Гастагаевской, въ 6 верстахъ на NW 290° отъ стан. Гастагаевской нефть выходитъ въ породахъ средняго міоцена (спаніодонтовые или спиріалисовые слои). Нефть выходитъ въ небольшихъ копанкахъ, заполненныхъ водою, поверхъ которой она плаваетъ въ видѣ черной и густой жидкости. Рядомъ наблюдается энергичное выдѣленіе газа и рядъ сѣроводородныхъ источниковъ. Выходы нефти, газа и названныхъ источниковъ, повидимому, расположены на оси антиклинальной складки или близко отъ нея. Въ верховьяхъ Цыбановой балки, на юго-западъ отъ горы Султанской нефть выходитъ среди элювіальныхъ образований, прикрывающихъ, повидимому, породы нижняго сармата. Этотъ выходъ обнаруживается непосредственно въ днѣ русла балки и на берегу ея и располагается, очевидно, на направленіи той оси антиклинальной складки, которая проходитъ нѣсколько на сѣверо-востокъ отъ вышеупомянутаго выхода нефти въ районѣ стан. Николаевской. Съ породами нижняго сармата связаны также выходы нефти въ низовьяхъ р. Чекупса, при впаденіи его въ Кубанскую плавню. Здѣсь характеръ выходовъ нѣсколько иной, чѣмъ вышеописанные, и напоминаетъ выходы нефти на Таманскомъ полуостровѣ и по способу проявленія и по совокупности прочихъ геологическихъ данныхъ. Нефть выходитъ у подошвы восточнаго склона холмообразной возвышенности (абсол. выс. 21 с.), представляющей, повидимому, куполовидное вздутіе въ породахъ нижняго сармата, выраженнаго здѣсь темносѣрыми сланцеватыми глинами съ

подчиненными имъ мергельными прослойками. Среди этихъ прослоевъ наблюдаются сильно пористые мергели съ запахомъ нефти. Нефть выбивается въ видѣ пленокъ въ сильно газифицированныхъ источникахъ вмѣстѣ съ соленою водою. Самый большой изъ выходовъ нефти имѣетъ видъ небольшого конуса изъ продуктовъ выбросовъ съ потоками грязи по склону, т. е. представляетъ обыкновенную грязевую сопку, съ которыми на Тамани связаны выходы нефти и соленой воды. Возлѣ выходовъ нефти — двѣ вышки. Въ одной скважина углублена всего на 5 саж., а въ другой—на 20. Рядомъ съ первой вышкой—старая скважина Новосильцева, заложенная около 50 лѣтъ тому назадъ. Въ этой скважинѣ на глубинѣ 1 саж. сверху стоитъ нефть и замѣчается непрерывная газификація. На южномъ и западномъ склонахъ холма—выходы соленыхъ источниковъ. На правомъ берегу р. Уташа, на сѣверъ отъ хуторовъ Уташъ находится мѣсторожденіе нефти въ породахъ среднесарматскаго возраста. Хотя по близости мѣсторожденія не замѣчается выходовъ коренныхъ породъ, однако возрастъ породъ, слагающихъ мѣсторожденіе, опредѣляется по даннымъ буровыхъ скважинъ и отчасти по розсыпи мергелей, находящейся по сосѣдству съ ними. Весною и лѣтомъ 1911 года здѣсь (на промыслахъ Крамера) пройдены вручную три скважины, изъ которыхъ одна—14" трубами до глубины 65 саж., другая—тѣмъ же діаметромъ до глубины 55 саж. Въ первой скважинѣ въ августѣ и сентябрѣ 1911 г. стоялъ столбъ нефти около 64 саж. и наблюдалось непрерывное газифицированіе. Нефть темно-бураго цвѣта, уд. в. 0,880. Въ этой скважинѣ на глубинѣ 178 ф. встрѣченъ прослой желтовато-сѣраго мергеля съ *Cryptomastrea anseris*. Въ отвалахъ ея кромѣ того найдены сильно песчанистыя известковистыя глины со створками ostracodъ и недоразвившимися раковинами пелециподъ. Эта порода (изъ которой полученъ притокъ нефти), по видимому, принадлежитъ нижнему сармату. Отсут-

ствіе песчаныхъ образованій въ разрѣзѣ скважинъ, несмотря на хорошіе первоначальные результаты, по мнѣнію изслѣдователя, заставляетъ быть осторожнымъ при оцѣнкѣ благонадежности этого во всякомъ случаѣ интереснаго мѣсторожденія.

Горный инженеръ *Прокоповъ*, при участіи студента Горнаго Института *Берлинга*, производилъ геологическую съемку на площади листовъ XI—6 и X—6 одноверстной топографической съемки Кавказскаго Военно-Топографическаго Отдѣла. Въ предѣлахъ указанной площади интенсивная складчатость и различіе въ твердости породъ отдѣльныхъ геологическихъ горизонтовъ обуславливаютъ значительную расчлененность рельефа. Только сѣверная часть изслѣдованной площади, прилегающая къ долинѣ р. Кубани и сложенная верхнепліоценовыми породами, имѣетъ сглаженный характеръ рельефа, средняя же часть, сложенная міоценовыми и олигоценовыми породами, и южная, сложенная флишевыми породами эоцена и верхняго мѣла (сенонъ), представляютъ мѣстности весьма гористыя. Продолженіе хребта Маркотхъ, идущаго по восточному берегу Новороссійской бухты, пересѣкаетъ планшетъ въ направленіи съ юго-востока на сѣверо-западъ и является главнымъ водораздѣломъ для водъ, стекающихъ непосредственно въ Черное море, и для водъ, впадающихъ въ рѣку Кубань. Перпендикулярно къ этому направленію хребта располагаются системы глубокихъ балокъ и рѣчныхъ долинъ, берущихъ съ него начало и раздѣляющихся между собой высокими отрогами, продолжающимися особенно на сѣверной сторонѣ далеко къ сѣверо-востоку. Флишевыя мѣловыя и третичныя отложенія, занимая площадь почти всего листа XI—6, кромѣ сѣверо-восточнаго его угла, выражаются на всемъ пространствѣ породами, весьма сходными между собой литологически, что, въ связи съ слабымъ развитіемъ въ нихъ ископаемыхъ остатковъ и явленіями тектоническаго характера, дѣлаетъ довольно затруднительнымъ

проведеніе границъ между ними. Мѣловой флишъ, относимый къ сенону, выраженъ сѣровато-бѣлыми „цементными“ мергелями съ частой перемежаемостью ихъ прослоями глинисто-известковистыхъ плейчатыхъ песчаниковъ. Песчаники играютъ подчиненную роль, и главное мѣсто принадлежитъ мергелямъ, служащимъ для выдѣлки цемента въ Новороссійскѣ, а въ настоящее время и на цементномъ заводѣ въ станицѣ Верхне-Баканской. Кромѣ фукоидовъ въ этихъ породахъ не было найдено никакихъ другихъ остатковъ жизни. Породы эоценоваго флиша являются въ видѣ бѣлыхъ и свѣтлосѣрыхъ глинъ и мергелей, болѣе мягкихъ, чѣмъ мѣловые, и песчаниковъ, иногда плейчатыхъ, иногда плотныхъ („дикарь“), всегда съ большимъ содержаніемъ глауконита; характернымъ является присутствіе прослоевъ своеобразнаго конгломерата мергельныхъ породъ. Глины иногда бываютъ зеленоватаго и розоватаго оттѣнковъ, придающихъ обнаженію пестрый видъ; песчаники иногда прорѣзаны жилами кальцита и содержатъ грубые слѣды фукоидовъ (гіероглифы). Описанныя свѣтлыя породы эоцена переходятъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ темно-сѣрые глинистые сланцы съ прослоями кварцитовъ и желѣзистыхъ песчаниковъ. Эоценовыя отложенія наибольшее распространеніе имѣютъ, выполняя синклинали между складками мѣловыхъ породъ. Въ одной изъ такихъ синклиналей, по долину р. Сумай, среди эоценовыхъ темно-сѣрыхъ сланцевъ выступаютъ на вершинахъ возвышенностей ниже-мѣловые известняки, темно-сѣрые, битуминозные, предположительно относимые къ неокому. Отдѣльные выходы этихъ известняковъ протягиваются въ сѣверо-западномъ направленіи въ сосѣдній Анапскій планшетъ. На эоценовыя породы налегаетъ фораминиферовая свита, выраженная по большей части зеленовато-сѣрыми кремнистыми, рѣже известковистыми глинами; при этомъ въ кремнистыхъ глинахъ наблюдаются иногда прослой сферосидеритовъ и желѣзи-

стыхъ песчаниковъ, имѣющихъ значительное развитіе въ окрестностяхъ селенія Греческаго, гдѣ фораминиферовая свита имѣетъ наибольшее распространеніе, занимая полосу шириной до 3-хъ верстъ. Далѣе къ сѣверо-западу эта полоса сильно суживается и мѣстами вовсе исчезаетъ, будучи размыта водами мѣотическаго моря. Сѣвернѣе отъ этой главной линіи выходовъ фораминиферовая свита встрѣчается въ ядрахъ антиклиналей третичныхъ породъ, а южнѣе—въ синклиналяхъ среди породъ эоцена, въ видѣ небольшихъ изолированныхъ острововъ. На фораминиферовой свитѣ согласно лежатъ темно-коричневая листоватая глины такъ наз. „майкопской“ толщи съ гипсомъ, сферосидеритами и рыбными остатками, а иногда (въ восточной части) съ прослоями спонголитоваго песчаника. Ширина выходовъ этой толщи здѣсь невелика, и гораздо мощнѣе она выражается сѣвернѣе въ антиклиналяхъ, гдѣ окаймляетъ фораминиферовую свиту. Почти всюду на эти глины налегаютъ чокракскія отложенія, то въ видѣ мелководной фаціи известняковъ съ богатой фауной моллюсковъ, то въ видѣ глубоководной—глинъ и мергелей со *Spirialis*. Тамъ, гдѣ эти обѣ фаціи встрѣчаются совмѣстно, наблюдается болѣе низкое положеніе глинъ со *Spirialis*, налегающихъ непосредственно на нефтеносную свиту. Возлѣ хут. Кокуловскаго мелководная фація представлена мощными оолитовыми известняками съ богатой фауной. Спаніодонтовые слои развиты мѣстами довольно мощно, мѣстами вовсе отсутствуютъ и литологически выражаются довольно разнообразно. На границѣ съ Крымскимъ планшетомъ они являются въ видѣ известковистыхъ песчаниковъ, переходящихъ въ раковинные известняки съ крупными *Spaniodontella*; сѣвернѣе (простираніе здѣсь меридіональное) они замѣщаются мощными глинистыми мергелями съ залежами гипса. Далѣе на сѣверо-западъ спаніодонтовые раковинные и оолитовые известняки развиты возлѣ ст. Гладковской, хутора Кокуловскаго и осо-

бенно въ западной части планшета. Вблизи выходовъ спаниодонтовыхъ слоевъ изрѣдка встрѣчались не *in situ* куски известняка съ *Pholas*, но коренного выхода не было найдено. Сарматъ представленъ всѣми тремя отдѣлами. Нижній выраженъ темно-сѣрыми песчанистыми глинами съ прослоями тонкослоистыхъ мергелей. Иногда скопленія раковинъ являются въ видѣ прослоевъ типа фалёновъ и тогда состоятъ по большей части изъ кардидъ. На границѣ съ планшетомъ Крымскимъ встрѣчены нижнесарматскія отложенія въ видѣ ракушниковъ. Средній отдѣлъ выраженъ мощными отложеніями раковинныхъ известняковъ, переходящихъ по простиранію въ известковистые песчаники, и распространенъ на значительной площади. Известняки сложены изъ раковиннаго детритуса и иногда являются довольно твердыми (употребляются, какъ строительный матерьялъ). Въ низахъ средняго сармата довольно постояненъ криптомактровый горизонтъ, мѣстами достигающій значительной мощности. Въ западной части планшета наблюдается иногда переслаиваніе криптомактровыхъ глинъ со среднесарматскими ракушниками, а затѣмъ идетъ лишь одна криптомактровая глина. Верхнее отдѣленіе сармата также развито на значительномъ пространствѣ и выражено: въ восточной части желтосѣрыми глинами, глинистыми песчаниками и мергелями, а въ западной части — раковинными известняками и песчаниками съ раковиннымъ детритусомъ и растительными остатками. Породы меотическаго яруса залегаютъ несогласно и трансгрессивно на болѣе древнихъ породахъ; такъ возлѣ станицы Гладковской онѣ покрываютъ собою всю третичную толщу до фораминиферовой свиты включительно и имѣютъ здѣсь значительную мощность. Во многихъ мѣстахъ онѣ налегаютъ на третичныя складки. Занимая обширную площадь, онѣ выражаются преимущественно раковинными мшанковыми известняками. Провести здѣсь раздѣленіе на два горизонта является довольно затруднительнымъ.

въ виду полнѣйшаго литологическаго сходства породъ. Верхній горизонтъ меотическаго яруса встрѣчается рѣже, чѣмъ нижній, въ видѣ песчанистыхъ темносѣрыхъ глинъ. Понтическія породы не прослѣживаются въ полнотѣ повсемѣстно, а лишь по нѣкоторымъ балкамъ. Для нихъ можно отмѣтить существованіе пластовъ съ фауной, подходящей къ фаунѣ одесскаго известняка, въ видѣ глинъ съ прослоями рыхлаго ракушника. На этотъ горизонтъ налегаетъ толща синеватосѣрыхъ вязкихъ глинъ, среди которыхъ наблюдается прослой небольшой мощности ракушника типа фалёновъ съ фауной кардидъ и неритодонтъ одесскаго известняка. На понтическіе пласты налегаютъ рудные (киммерійскій ярусъ), тянущіеся непрерывной полосой черезъ весь планшетъ. Они выражены желѣзистыми глинами и песчаниками иногда съ прослоями бураго желѣзняка. Выше рудныхъ пластовъ залегаютъ мелкозернистые кварцевые пески, иногда чистые, иногда желѣзистые, лишенные какой-либо фауны, мѣстами переходящіе въ элювій, мѣстами, видимо, смытые. Распространеніе ихъ довольно значительное: они занимаютъ всю сѣверо-восточную часть снятой площади, шириной до 5—7 верстъ. Тектоника описываемаго района довольно сложна. Кромѣ мѣловыхъ и эоценовыхъ породъ, собранныхъ въ цѣлую систему складокъ (особенно возлѣ тоннелей), интенсивно дислоцированы также среднія и верхнетретичныя породы, до рудныхъ пластовъ включительно; при этомъ въ дислокаціи третичныхъ породъ можно различать два періода складчатости: домеотическій и послѣмеотическій. Существованіе къ западу отъ с. Греческаго сенонскаго базиса обусловило, по всей вѣроятности, измѣненіе общаго простиранія третичныхъ породъ въ восточной части планшета съ обычнаго направленія съ сѣверо-запада на юго-востокъ—на меридіональное и вызвало появленіе мелкихъ складокъ такого же простиранія. Къ сѣверу отъ главной линіи выходовъ третичныхъ породъ (селеніе Греческое—

ст. Гладковская—хут. Кокуловскаго) тянется через весь планшетъ въ направленіи съ юго-востока на сѣверо-западъ большая антиклинальная складка, въ ядрѣ которой выступаютъ фораминиферовыя глины и даже породы эоцена, а на крыльяхъ—олигоценовыя и миоценовыя породы. Рядъ болѣе мелкихъ складокъ находится къ сѣверо-востоку и юго-западу отъ этой большой антиклинали; въ особенности интенсивная складчатость наблюдается къ сѣверо-западу отъ хут. Кокуловскаго, такъ что линіи выходовъ отдѣльныхъ горизонтовъ, нанесенныя на карту, принимаютъ сложныя очертанія. На оси одной изъ такихъ антиклиналей, вблизи упомянутаго хутора шурфомъ были обнаружены среди темносѣрыхъ сланцевъ эоцена черныя слюдистыя глины и куски мергелей, содержащія нижнемѣловыя формы, указывающія на возрастъ этихъ отложеній, лежащій между альбомъ и аптомъ. Въ отношеніи нефтеносности района замѣчается приурочиваніе выходовъ нефти къ вершинамъ небольшихъ антиклиналей, которыя наблюдаются въ области развитія рудныхъ и надрудныхъ отложеній. Можно выдѣлить двѣ нефтяныхъ линіи: болѣе южную (нефтяные источники у Греческихъ хуторовъ на р. Псифъ, нефтяная сопка въ восточномъ верховьѣ р. Хопсъ, вблизи хутора Медовка) и болѣе сѣверную (нефтяные источники вблизи хут. Верхнее Кестлерово, нефтяные источники возлѣ села Адагунскаго, нефтяные источники выше хутора Баги); къ послѣдней линіи принадлежатъ также нефтяные выходы на р. Кудако, находящіяся въ сосѣднемъ Крымскомъ планшетѣ. Нефть выходитъ зеленоватая съ пріятнымъ запахомъ легкихъ фракцій, сопровождается часто соленой водой и быстро окисляется на воздухѣ. Каждый такой выходъ имѣетъ характеръ небольшой сопочки, изъ которой выдѣляется газъ и выносятся на поверхность куски нижележащихъ породъ. Такъ, изъ нефтяныхъ источниковъ на р. Псифѣ выносятся кусочки нижнесарматскихъ глинъ съ рыбными чешу-

ками, въ нефтяныхъ источникахъ возлѣ Кеслерово—нижнесарматскія и спиріалисовыя породы, въ нефтяныхъ источникахъ возлѣ Адагунскаго—чокракскія окаменѣлости. Эти остатки указываютъ, что нефтеносный горизонтъ долженъ находиться въ указанныхъ слояхъ или ниже ихъ. Грязевыя сопки также, повидимому, приурочены къ тектоническимъ явленіямъ: сопка возлѣ ст. Гладковской находится на вершинѣ антиклинали, сопка Семигорскаго источника—вблизи контакта круто поставленныхъ породъ сенона и эоцена, Гнилая гора въ верховьяхъ р. Чекупса (вблизи ст. Варенниковской) расположена на сѣверномъ крылѣ большой антиклинальной складки. Изъ этихъ сопокъ выдѣляются углеводородные газы, поступающіе, несомнѣнно, со значительныхъ глубинъ, такъ какъ вмѣстѣ съ жидкой грязью и соленой водой на дневную поверхность напоромъ газовъ выносятся и куски глуболежащихъ породъ. Наибольшая изъ сопокъ—Гнилая гора, расположенная среди пліоценовыхъ породъ, вся состоитъ изъ выкинутыхъ на дневную поверхность эоценовыхъ и олигоценовыхъ породъ, а вблизи ея кратера во множествѣ находятся кромѣ породъ палеогена еще сенонскіе цементные мергели и глины, сидериты и тутенштейны (вѣроятно, мѣловой сидеритовой толщи) и даже юрскіе коралловые известняки и кварцевые порфиры. Подобныя же обломки были находимы и въ другихъ сопкахъ. Замѣчательно то обстоятельство, что въ указанныхъ сопкахъ совершенно не наблюдается присутствія нефти. Изъ другихъ полезныхъ ископаемыхъ кромѣ нефти слѣдуетъ указать на пластовую залежь гипса среди спаніодонтовыхъ породъ вблизи с. Греческаго и Молдаванскаго. Эту залежь въ настоящее время разрабатываютъ подземными выработками.

Г. *Андрусовъ* производилъ геологическія изслѣдованія въ Шемахинскомъ уѣздѣ Бакинскій губерніи. Послѣднія сосредоточивались главнымъ образомъ на Кабристанѣ и сѣверной половинѣ Маразинскаго

плато. Главнымъ результатомъ этихъ изслѣдованій слѣдуетъ считать выясненіе истиннаго значенія акчагыльскихъ пластовъ и возраста прѣсноводной серіи Апшеронскаго полуострова. Акчагыльскіе пласты оказались въ дѣйствительности моложе понтическаго яруса и должны быть, слѣдовательно, выдѣлены изъ числа эквивалентовъ меолическихъ пластовъ. Ихъ залеганіе надъ понтическими пластами, и притомъ большею частью слабо несогласное, наблюдалось на западной оконечности Маразинской гряды, между г. Аджилирдаряки и оврагомъ Лопасихой, а также въ урочищѣ Донгуздыкъ къ югу отъ Дженговъ. Акчагыльскіе пласты однако никоимъ образомъ нельзя разсматривать какъ фацію апшерона: они образуютъ самостоятельный ярусъ съ обособленной и ничего общаго съ апшеронской не имѣющей фауной. Самостоятельное развитіе, какъ акчагыльскаго, такъ и апшеронскаго ярусовъ, при одновременной, нерѣдко огромной мощности каждаго изъ нихъ, можетъ быть прослѣжено на всемъ протяженіи Бакинской губерніи. Лишь мѣстами, на границѣ между обоими наблюдается небольшой мощности переходное отложеніе, въ которомъ къ акчагыльскимъ мактрамъ и кардидамъ примѣшиваются похожія на апшеронскія дрейссенсіи неритины и клессиніи. Кромѣ пунктовъ, гдѣ подобныя отложенія наблюдались раньше, г. Андрусовъ констатировалъ таковыя у Гюмбалидага. Во всякомъ случаѣ однако акчагыль и апшеронъ, представляющіе широкое развитіе по теченію Джейранъ-кечмаса отъ кишлака Кушъ-каясы до самаго Каспія, пластуются согласно. Акчагыль же залегаетъ трансгрессивно. Въ урочищѣ Донгуздыкъ, близъ оригинальнаго монументообразнаго глинистаго холма Пирдыби акчагыль лежитъ на верхнихъ горизонтахъ понтическаго яруса, между Аджипирадаряки и Лопасихой—на нижнихъ его горизонтахъ; часто однако этотъ ярусъ и прямо залегаетъ на „палеогеновыхъ“ сланцевыхъ глинахъ (амфисилевая и спиріалисовая

толщи), какъ напримѣръ къ югу отъ горы Сунгура и у Маразаловъ. Понтический ярусъ оказался представляющимъ несравненно болѣе обширное распространеніе въ Шемахинскомъ уѣздѣ, чѣмъ это можно было предполагать на основаніи прежнихъ изслѣдованій. Такъ, онъ констатированъ на западной оконечности Маразинской гряды, къ востоку отъ горы Калиджана, между послѣдней и Шамшадинскимъ мостомъ на Джейранъ-кечмасѣ, къ югу отъ горы Боянъ-ата и, наконецъ, на значительномъ протяженіи къ югу отъ Сунгурской гряды, между Джейранъ-кечмасомъ, грядой Биргютъ и кишлакомъ Кефтаранъ. Въ грядѣ Наргяваги-кая (южная окраина Сундинскаго участка Маразинскаго плато) былъ найденъ интересный профиль понтического яруса, позволившій расчленивъ шемахинскій понтъ на 3 отдѣленія. Нижнее представлено преимущественно песчаными отложеніями, согласно залегающими на верхнемеотическихъ пластахъ, содержащими фауну, весьма близкую къ одесской. Среднее отдѣленіе уже содержитъ мергельные и известняковые слои и представляетъ фауну, болѣе напоминающую фауну керченскихъ фаленовъ. Верхнее отдѣленіе представлено мощными известняками Сундинскаго плато. Въ Маразинской грядѣ и къ востоку отъ Калиджана нижнее отдѣленіе понта развито въ видѣ вязкихъ глинъ, содержащихъ элементы одесской фауны. Весьма оригинальную фацію понтического яруса представляетъ Ахыджанская (или донгуздыкская) серія, развитая къ югу отъ Биргютской гряды (къ югу отъ поста Дженги). Эта мощная серія (не менѣе 300 м.) слагается плотными бурыми и синеватосѣрыми глинами, песчаниками, нерѣдко сильно нефтеносными, и конгломератами, часто приобрѣтающими характеръ совершенно юныхъ рыхлыхъ щебней континентальнаго габитуса. Однако ея понтический возрастъ опредѣляется находженіемъ въ ней, правда почти всегда изломанныхъ и перетертыхъ, понтическихъ дрейссенсій и кардидь.

Галька донгиздыкскихъ конгломератовъ происходитъ изъ несогласно ея подстилающихъ палеогеновыхъ отложений (спиріалисовые кремнистые мергели, песчаники изъ пластовъ съ окремнѣлыми деревьями и пр.), но иногда попадаются и гальки меотического известняка (съ Биргюта). У Пирдыби и у горы Карадонлы (юго-западная оконечность Биргюта) видно ясно покрываніе донгуздыкской серіи акчагыльскими синеватосѣрыми глинами съ прослоями бѣлаго вулканическаго пепла. Взаимоотношенія акчагыла и понта, наблюдавшіяся въ Шемахинскомъ уѣздѣ, позволяютъ съ увѣренностью утверждать, что по крайней мѣрѣ верхняя часть такъ называемой „прѣсноводной толщи“ Апшеронскаго полуострова принадлежитъ понтическому ярусу. Это, кромѣ стратиграфическаго положенія ея, подтверждается находеніемъ обломковъ понтическихъ дрейссенсій и кардидъ въ толщѣ „прѣсноводныхъ“ песчаниковъ Бинагадинскаго района. Меотическіе пласты (въ видѣ известняковъ, песчаниковъ и мелкихъ конгломератовъ) были констатированы въ отчетномъ году на Биргютскомъ кряжѣ, гдѣ они представляютъ, повидимому, узкую синклиналь, простирающуюся съ сѣверо-востока на юго-западъ, заклиненную въ палеогеновыхъ сланцевыхъ глинахъ и разбитую рядомъ поперечныхъ небольшихъ сдвиговъ. Вообще тектонически меотическій ярусъ Шемахинскаго уѣзда тѣсно связанъ съ палеогеновыми пластами, хотя, конечно, и отдѣленъ отъ нихъ значительнымъ стратиграфическимъ перерывомъ.

Работы по составленію детальной геологической карты Донецкаго каменноугольнаго бассейна въ отчетномъ году велись по тому-же плану, какъ и въ годахъ предшествовавшихъ, подъ общимъ руководствомъ горн. инж. *Лутугина*. Въ топографическихъ работахъ, производимыхъ на средства Управленія Области Войска Донскаго, принимали участіе топографы Военно-топографическаго отдѣла Главнаго Штаба гг. *Гоць, Панкратовъ, Ба-*

тошковъ и *Блиновъ*, причемъ первые двое были заняты съемкой въ полуверстномъ масштабѣ рудничныхъ площадей Макѣевского района, а послѣдніе двое одномоментной съемкой планшетовъ 30-го и 32-го ряда VII и планшетовъ 26-го и 30-го ряда IX. Какъ и въ 1910 году, параллельно и въ полной согласованности съ работами Геологическаго Комитета велись работы по составленію трехверстной геологической карты бассейна, предпринятыя Совѣтомъ Съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, подъ руководствомъ горн. инж. *Лутугина* и при участіи преимущественно лицъ, работающихъ въ детальныхъ съемкахъ бассейна. Кромѣ упомянутаго горн. инж. *Лутугина*, въ геологическихъ съемкахъ принимали участіе горн. инж. *Соколовъ*, *Родыгинъ*, *Степановъ*, *Снятковъ*, *Ганъевъ*, *Меффертъ*, *Славяновъ* и *Яворскій*, работавшіе частью на средства Комитета, частью на средства Съѣзда горнопромышленниковъ.

Г. *Родыгинъ* производилъ съемку площади планшета VI—31, составляющую непосредственное продолженіе его работъ предшествовавшаго года. Площадь прорѣзывается рѣкою Сѣв. Донцомъ, которая здѣсь измѣняетъ рѣзко направленіе своего теченія и направляется къ югу, пересѣкая складки каменноугольныхъ отложеній вкрестъ ихъ простиранія. Долина Донца имѣетъ здѣсь незначительную ширину, а мѣстами рѣка идетъ среди коренныхъ береговъ. Песчанья отмели рѣки даютъ начало сильно развитымъ здѣсь дюннымъ образованіямъ, которыя поднимаются на значительную высоту на коренные берега. Каменноугольные отложенія относятся къ среднему и верхнему отдѣлу каменноугольной системы, причемъ наиболѣе глубокіе горизонты выступаютъ въ сѣверной части планшета, гдѣ на балкѣ Дядиной наблюдаются выходы свиты S_2^3 . Въ южной части планшета развиты отложенія всѣхъ трехъ свитъ верхняго отдѣла, такъ что здѣсь встрѣчаются столь высокіе горизонты, какіе наблюдались лишь въ запад-

ной части бассейна. Составъ и характеръ каменноугольныхъ отложеній свитъ верхняго отдѣла здѣсь настолько отличны отъ развитыхъ въ западной части бассейна, что детальная параллелизація тѣхъ и другихъ становится затруднительной. Особенно усиливаются здѣсь известняки и известковые сланцы, такъ что ясно начинаютъ проявляться черты отложеній открытаго моря, развитыхъ на востокъ Россіи. Господствующимъ типомъ залеганія каменноугольныхъ отложеній являются вытянутыя въ широтномъ направленіи крупныя антиклинальныя и синклинальныя складки, осложненныя болѣе мелкими складками и сбрососдвигами. Наиболѣе крупнымъ элементомъ тектоники является большая котловина, находящаяся въ южной части планшета. Центральная часть этой котловины занята пологозалегающими отложеніями свиты S_3^a . Примѣрно въ серединѣ площадь планшета прорѣзывается крупнымъ сбросо-сдвигомъ, линія котораго тянется почти въ широтномъ направленіи отъ западной границы планшета къ его восточной границѣ. Этотъ сбросо-сдвигъ составляетъ часть системы сбросо-сдвиговъ, тянущихся по сѣверной окраинѣ бассейна на разстояніи болѣе 200 верствъ. Къ востоку этотъ сбросо-сдвигъ доходитъ до границы каменноугольныхъ выходовъ бассейна. Части, лежащія сѣвернѣе линіи сбросо-сдвига, представляются опустившимися. Сбросо-сдвигъ осложняется дополнительно складчатостью. Въ отношеніи угленосности данный районъ отличается малымъ количествомъ и малой мощностью рабочихъ пластовъ. Угольные прослойки лишь рѣдко достигаютъ рабочей мощности. Пласты свиты S_3^1 работаютъ на рудникахъ Васильева и Русскаго Metallургическаго Общества, а также на рудникѣ Пастухова. Свита S_2^b содержитъ почти исключительно тонкіе пропластки, изъ которыхъ только нѣкоторыя достигли мощности 12—14 вершковъ. Свита S_2^b заключаетъ большое количество незначительныхъ угольныхъ прослоекъ и 2—3 рабочихъ

пласта, еще мало изученныхъ. Свита C_2^4 содержитъ тоже пласта 3, еще мало развѣданныхъ, но, повидимому, содержащихъ много углистыхъ сланцевъ, Свита C_2^3 выступаетъ незначительными площадями и совершенно почти не развѣдана. По качествамъ угли снятой площади относятся къ группѣ коксовыхъ (IV группа Грюннера) и къ группѣ углей слабо-спекающихся, составляющихъ переходъ къ тощимъ. Развитие значительныхъ разработокъ должно встрѣтить здѣсь, по мнѣнію изслѣдователя, серьезное препятствіе въ маломъ количествѣ рабочихъ пластовъ, въ значительности толщъ породъ, залегающихъ между рабочими пластами, а также въ качествахъ углей нерѣдко сѣрнистыхъ и золистыхъ. Кромѣ каменно-угольныхъ и послѣтретичныхъ отложеній, въ сѣверной части изслѣдованной площади встрѣчены нижнетретичныя отложенія, выраженные глауконито-кремнисто-глинистыми породами и песками.

Кромѣ детальной съемки г. *Родыгинъ* занимался дополнительными изслѣдованіями въ планшетѣ VI—27, а также принималъ участіе, совмѣстно съ г.г. *Лутугинымъ*, *Степановымъ*, *Славяновымъ* и *Яворскимъ*, въ экскурсіяхъ въ бассейнъ р. Лихой и по р. Сѣв. Донцу отъ ст. Бѣло-Калитвенской до ст. Екатерининской, а также въ окрестностяхъ Сулина и по р. Садкѣ. Эти экскурсіи имѣли цѣлью установить связь между съемками отдѣльныхъ геологовъ и установить точную параллелизацію геологическихъ горизонтовъ.

Г. *Степановъ* въ отчетномъ году производилъ детальную геологическую съемку въ районѣ Тацинскихъ антрацитовыхъ рудниковъ, расположенныхъ около ст. Лихой Ю. В. ж. дор. (пл. VII—29). Въ предѣлахъ площади помимо ст. Лихой расположена ст. Звѣрево Ю. В. ж. д. Сѣверная часть района охватываетъ бассейнъ р. Лихой, середина занята водораздѣломъ между р. Лихой и р. Кундрючей, лѣвые притоки которой занимаютъ южную часть данной площади. Полоса водораздѣла совершенно лишена выходовъ коренныхъ

породъ; зато бассейнъ р. Лихой представляетъ почти сплошное поле обнаженій. Въ геологическомъ строеніи района принимаютъ участіе отложенія каменноугольнаго и послѣтретичнаго возраста. Каменноугольныя отложенія выражены обыкновеннымъ типомъ, свойственнымъ донецкому карбону. По своему возрасту отложенія карбона относятся къ среднему отдѣлу (C_2), представленному свитами: C_2^3 , C_2^4 , C_2^5 , C_2^6 , и верхнему отдѣлу C_3 (свита C_3^1). Каменноугольныя отложенія слагаютъ крупную антиклинальную складку, ось которой падаетъ на востокъ. Этимъ объясняется характеръ изгибовъ линій выходовъ каменноугольныхъ отложеній, рисующихся въ видѣ кривыхъ, обращенныхъ выпуклостью къ востоку. Къ югу отъ антиклинала вырисовывается сѣверное крыло Сулиновско-Садкинской котловины; къ сѣверу отъ антиклинала наблюдается полоса сложной интенсивной складчатости со сжатыми и мѣстами опрокинутыми складками. Въ сѣверной же части района прослѣживается цѣлый рядъ сбросовъ, преимущественно ориентированныхъ съ запада на востокъ и совпадающихъ съ линіями простиранія каменноугольныхъ отложеній. Пласты антрацита, разрабатываемые въ данномъ районѣ, подчинены свитѣ C_2^5 . Во время геологическихъ изслѣдованій добыча антрацита сосредоточивалась главнымъ образомъ на рудн. „Розетта“, рудн. г. Иванова и болѣе мелкихъ шахтахъ, принадлежащихъ г. Гончарову, Отарову, Мещерякову и др. Оживленіе въ работахъ Сулиновскаго завода повлекло за собой разработку пластовъ известняка вблизи ст. Лихой.

Въ районѣ планшета VII—30 детальную геологическую съемку производилъ г. *Славяновъ*, совмѣстно съ г. *Степановымъ*. Въ орографическомъ отношеніи площадь пл. VII—30 представляетъ непосредственное продолженіе района планшета VII—29 и занимаетъ водораздѣлъ между р. Лихой и Кундрючьей. Сѣверная часть площади планшета охватываетъ долину р. Лихой, имѣющей широтное направленіе. Районъ

планшета VII—30 характеризуется почти сплошным обнажением коренных породъ: обнаженія встрѣчаются даже на водораздѣлѣ между бассейномъ р. Лихой и Кундрючей. Для даннаго района можно отмѣтить измѣненіе характера отложеній карбона; пласты известняка достигаютъ мощности 2—3 саж. и даютъ обрывистыя обнаженія. Отложенія карбона по своему возрасту относятся къ среднему (C_2) и верхнему (C_3) отдѣламъ. Средній отдѣлъ представленъ свитами C_2^3 , C_2^4 , C_2^5 , C_2^6 , верхній—свитами C_3^1 , C_3^2 , C_3^3 . Въ предѣлахъ площади пл. VII—30 развиты двѣ крупныя котловины: сѣверная и южная. Сѣверная котловина располагается въ бассейнѣ р. Лихой, южная котловина представляетъ часть „Садкинской“ котловины. Средняя часть площади планшета, расположенная между обѣими котловинами, характеризуется сложною складчатостью, осложненною продольными сбросами. Добыча антрацита въ изслѣдованномъ районѣ производится исключительно деревенскимъ населеніемъ кустарнымъ способомъ. При этомъ разрабатываются пласты, подчиненные свитѣ C_2^5 (разработки на балкѣ Абуховой) и свитѣ C_3^1 (разработка вблизи хут. Чекунова).

Г. *Яворскій* былъ занятъ окончаніемъ съемки площади планшетовъ VI—32 и VI—33. Кромѣ того онъ сдѣлалъ предварительное изслѣдованіе въ предѣлахъ планшетовъ VII—32 и VII—33. Здѣсь развиты каменноугольныя отложенія верхняго отдѣла, которымъ подчинены нѣсколько тонкихъ угольныхъ пластовъ. У ст. Екатерининской наблюдается значительная замкнутая котловина, вытянутая въ направленіи съ востоко-юго-востокъ на западо-сѣверо-западъ. Въ этой котловинѣ залегаетъ пластъ мощностью отъ 14 до 24 вершковъ, работающійся въ цѣломъ рядѣ шахтъ. По качествамъ уголь относится къ полуантрацитамъ съ содержаніемъ летучихъ веществъ около 9%. Котловина этого пласта—длиною до 32 верствъ при ширинѣ въ средней части до 6 верствъ.

Г. *Снятковъ* занимался съемкой планшетовъ VII—17 и VII—18, заключающихъ верховья р. Волчьей. Здѣсь развиты отложенія всѣхъ трехъ свитъ верхняго отдѣла каменноугольной системы и верхней свиты (C_2^6) средняго отдѣла. Названныя отложенія залегаютъ въ общемъ спокойно съ пологимъ паденіемъ (около 10°) на востокъ и востоко-сѣверо-востокъ. Правильность залеганія нарушена сбросо-сдвигами въ окрестностяхъ д. Ильинки. Рабочіе пласты встрѣчаются въ свитахъ C_2^6 , C_3^1 , и C_3^2 . Въ настоящее время работаютъ у д. Ильинки пласты, подчиненные свитамъ C_2^6 и C_3^1 . Прежде здѣсь была сдѣлана попытка организаціи серьезной разработки у д. Кураховки Рутченковскимъ горнопромышленнымъ обществомъ на пластахъ свиты C_3^1 , но не увѣнчалась успѣхомъ вслѣдствіе неудовлетворительныхъ качествъ углей. Позднѣ этимъ-же Обществомъ были произведены детальныя развѣдки своей концессіи. У с. Голицыновка производились небольшія разработки пластовъ свиты C_3^2 , имѣющихъ незначительную мощность. Каменноугольныя отложенія въ указанномъ районѣ выступаютъ на дневную поверхность исключительно по рѣчкамъ и балкамъ, да и то въ ограниченномъ числѣ мѣстъ. Водораздѣлы-же заняты третичными отложеніями, представленными песками и глинами. Слѣдуетъ также отмѣтить сильное вывѣтриваніе каменноугольныхъ породъ и сильное развитіе элювиальныхъ образованій. По качествамъ угли даннаго района относятся къ газовымъ и пламеннымъ

Г. *Меффертъ* въ отчетномъ году былъ занятъ детальной съемкой планшета VIII—22 (слоб. Амвросіевка) и кромѣ того участвовалъ въ работахъ по составленію 3-верстной геологической карты бассейна. На площади листа VIII—22, часть котораго, въ области развитія средняго отдѣла каменноугольныхъ отложеній, была уже снята въ предыдущіе годы г. *Снятковымъ*, наибольшее вниманіе было удѣлено неснятымъ еще ниже-каменноугольнымъ отложеніямъ. Ге-

ологическое строение выражается широким антиклинальным поднятием, сильно сжатым у сл. Амвросіевки и протягивающимся съ сѣверо-запада на юго-востокъ. Южнѣе сл. Амвросіевки обрисовывается мульда, образованная рядомъ складокъ, протягивающихся въ широтномъ направленіи и заходящихъ въ область сосѣдняго листа VIII—23. Мульда занята частью отложеніями средняго отдѣла (свита C_2^{1+2}). Кромѣ многочисленныхъ мелкихъ сдвиго-сбросовъ, по восточному краю планшета прослѣживается меридіональный сдвиго-сбросъ, постепенно замирающій къ дер. Б. Мѣшковой. Въ юго-западной части листа VIII—22 двумя большими сдвиго-сбросами образовано ступенчатое опусканіе свиты отложеній средняго отдѣла, въ силу чего полосы отложеній среднекаменноугольныхъ чередуются съ ниже-каменноугольными при сохраненіи общаго паденія на сѣверо-востокъ. Указанные сдвиго-сбросы, повидимому, протягиваются въ широтномъ и западно-сѣверо-западномъ направленіи на значительномъ протяженіи, уходя въ область листа VIII—21. По южной границѣ Амвросіевскаго планшета на каменноугольныя отложенія трансгрессивно налегаютъ мѣловые и третичныя осадки, которые занимаютъ большую часть площади клапана IX—23 къ югу отъ листа VIII—23.

При работахъ по составленію трехверстной геологической карты геологическая съемка производилась по одноверстнымъ планшетамъ въ предѣлахъ площади, ограниченной съ запада р. Крынкой и ж. д. линіей Амвросіевка—Матвѣевъ-Курганъ и съ востока р. Міусомъ, и распространилась на планшеты VIII—23, VIII—24, IX—23 и IX—24, изъ коихъ планшетъ IX—23 (сл. Успенская), въ отношеніи нанесенія выходовъ на карту, почти законченъ, но требуетъ еще детальнаго выясненія стратиграфіи и тектоники этого района. Геологическое строение на всей площади указанныхъ планшетовъ отличается крайней сложностью, обусловленной сильной складчатостью и обиліемъ

Г. *Снятковъ* занимался съемкой планшетовъ VII—17 и VII—18, заключающихъ верховья р. Волчьей. Здѣсь развиты отложенія всѣхъ трехъ свитъ верхняго отдѣла каменноугольной системы и верхней свиты (C_2^6) средняго отдѣла. Названныя отложенія залегаютъ въ общемъ спокойно съ пологимъ паденіемъ (около 10°) на востокъ и востоко-сѣверо-востокъ. Правильность залеганія нарушена сбросо-сдвигами въ окрестностяхъ д. Ильинки. Рабочіе пласты встрѣчаются въ свитахъ C_2^6 , C_3^1 , и C_3^2 . Въ настоящее время работаются у д. Ильинки пласты, подчиненные свитамъ C_2^6 и C_3^1 . Прежде здѣсь была сдѣлана попытка организаціи серьезной разработки у д. Кураховки Рутченковскимъ горнопромышленнымъ обществомъ на пластахъ свиты C_3^1 , но не увѣнчалась успѣхомъ вслѣдствіе неудовлетворительныхъ качествъ углей. Позднѣ этимъ-же Обществомъ были произведены детальныя развѣдки своей концессіи. У с. Голицыновка производились небольшія разработки пластовъ свиты C_3^2 , имѣющихъ незначительную мощность. Каменноугольныя отложенія въ указанномъ районѣ выступаютъ на дневную поверхность исключительно по рѣчкамъ и балкамъ, да и то въ ограниченномъ числѣ мѣстъ. Водораздѣлы-же заняты третичными отложеніями, представленными песками и глинами. Слѣдуетъ также отмѣтить сильное вывѣтриваніе каменноугольныхъ породъ и сильное развитіе элювіальныхъ образований. По качествамъ угли даннаго района относятся къ газовымъ и пламеннымъ

Г. *Месффертъ* въ отчетномъ году былъ занятъ детальной съемкой планшета VIII—22 (слоб. Амвросіевка) и кромѣ того участвовалъ въ работахъ по составленію 3-верстной геологической карты бассейна. На площади листа VIII—22, часть котораго, въ области развитія средняго отдѣла каменноугольныхъ отложеній, была уже снята въ предыдущіе годы г. *Снятковымъ*, наибольшее вниманіе было удѣлено неснятымъ еще ниже-каменноугольнымъ отложеніямъ. Ге-

ологическое строение выражается широкимъ антиклинальнымъ поднятіемъ, сильно сжатымъ у сл. Амвросіевки и протягивающимся съ сѣверо-запада на юго-востокъ. Южнѣе сл. Амвросіевки обрисовывается мульда, образованная рядомъ складокъ, протягивающихся въ широтномъ направленіи и заходящихъ въ область со сѣдняго листа VIII—23. Мульда занята частью отложеніями средняго отдѣла (свита C_2^{1+2}). Кромѣ многочисленныхъ мелкихъ сдвиго-сбросовъ, по восточному краю планшета прослѣживается меридіональный сдвиго-сбросъ, постепенно замирающій къ дер. Б. Мѣшковой. Въ юго-западной части листа VIII—22 двумя большими сдвиго-сбросами образовано ступенчатое опусканіе свиты отложеній средняго отдѣла, въ силу чего полосы отложеній среднекаменноугольныхъ чередуются съ ниже-каменноугольными при сохраненіи общаго паденія на сѣверо-востокъ. Указанные сдвиго-сбросы, повидимому, протягиваются въ широтномъ и западно-сѣверо-западномъ направленіи на значительномъ протяженіи, уходя въ область листа VIII—21. По южной границѣ Амвросіевскаго планшета на каменноугольныя отложенія трансгрессивно налегаютъ мѣловые и третичныя осадки, которые занимаютъ большую часть площади клапана IX—23 къ югу отъ листа VIII—23.

При работахъ по составленію трехверстной геологической карты геологическая съемка производилась по одновѣрстнымъ планшетамъ въ предѣлахъ площади, ограниченной съ запада р. Крынкой и ж. д. линіей Амвросіевка—Матвѣевъ-Курганъ и съ востока р. Міусомъ, и распространилась на планшеты VIII—23, VIII—24, IX—23 и IX—24, изъ коихъ планшетъ IX—23 (сл. Успенская), въ отношеніи нанесенія выходовъ на карту, почти законченъ, но требуетъ еще детальнаго выясненія стратиграфіи и тектоники этого района. Геологическое строеніе на всей площади указанныхъ планшетовъ отличается крайней сложностью, обусловленной сильной складчатостью и обиліемъ

сдвиго-сбросовыхъ перемѣщеній. Ось антиклинальнаго поднятія протягивается отъ сл. Амвросіевки къ сл. Артемовкѣ и къ Голодаевкѣ, къ сѣверу отъ которой обрисовывается Мариновская мульда, гдѣ появляются отложенія средняго отдѣла (C_2^1). Эта мульда сдвиго-сбросомъ отдѣляется отъ сѣверной Чистяковской котловины. Къ югу отъ этого антиклинала выясняются двѣ замкнутыя мульды: одна—между сл. Артемовкой и Успенской, а вторая—къ югу отъ Голодаевки; въ области послѣдней, повидимому, выступаютъ также отложенія средняго отдѣла. Сдвиго-сбросы на всей этой площади, занятой главнымъ образомъ ниже-каменноугольными отложеніями, весьма многочисленны и линейно довольно значительны. Преобладающее направленіе ихъ сѣверо-западное до широтнаго, или, какъ сдвиго-сбросъ, идущій отъ с. Дмитріевки мимо Саурмогилы къ сл. Артемовкѣ,—на юго-западъ. Съ юго-запада и юга рассматриваемая область окаймляется мѣловыми и третичными отложеніями, которыя прослѣживаются отъ ст. Кутейниково на всемъ протяженіи праваго берега р. Крынки, переходя между Успенскимъ и сл. Кирсановской въ долину р. Міуса и простираясь далѣе на востокъ. Мѣловыя отложенія, залегающія непосредственно на каменноугольныхъ, представлены бѣловато-сѣрымъ мѣлоподобнымъ мергелемъ, состоящимъ, какъ это видно у сл. Успенской, изъ двухъ свитъ, раздѣленныхъ слоями известковистой глины. У слоб. Николаевки (IX—22) мѣловой мергель подстигается бѣловатымъ слабо сцементированнымъ подмѣловымъ песчаникомъ, въ остальныхъ случаяхъ яснаго контакта мѣла и карбона мергель залегаеть непосредственно на послѣднемъ. Мѣловыя отложенія залегаютъ съ слабымъ паденіемъ къ югу, но мѣстами дислокація ихъ становится весьма значительной, какъ напр. при сліяніи б. Дубовой и б. Ясеновки (л. IX—24), гдѣ паденіе мѣловаго мергеля доходитъ до 35° въ контактѣ съ каменноугольными отложеніями. Третичныя отложенія въ нижнемъ своемъ горизонтѣ вы-

ражены песками, бѣлыми и охристо-желтыми, возрастъ которыхъ въ районѣ сл. Николаевки и Амвросіевки предположительно палеогеновый. Въ нижнемъ теченіи р. Крынки, у сл. Успенской и южнѣе наблюдаются зеленовато-сѣрые и бѣловато-сѣрые пески, заключающіе въ себѣ прослой рыхлаго ракушника и неплотнаго раковистаго известняка съ сарматской фауной. На эти песчанистыя отложенія налегаетъ свита сѣрыхъ вязкихъ глинъ также съ прослоями ракушника съ сарматскими раковинами; въ глинахъ встрѣчаются отпечатки рыбъ (карьеръ у сл. Александровки). Разрѣзъ сармата заканчивается бѣловато-желтыми и почти бѣлыми известняками. Мiocеновыя отложенія покрываются раковистымъ понтическимъ известнякомъ. Къ сѣверу отъ границы мѣловыхъ отложеній понтъ найденъ залегающимъ прямо на каменноугольныхъ отложеніяхъ. Въ предѣлахъ Успенскаго планшета, по среднему теченію р. Крынки между дер. Бѣлояровкой и Калиновой были осмотрѣны выходы жильныхъ породъ (мончикиты и камптониты) и найдены новые. Жилы этихъ породъ, простирающіяся въ среднемъ на $NO\ 45^\circ$, прорѣзываютъ, какъ каменноугольные сланцы, такъ и прослой кварцитовъ въ этихъ послѣднихъ. Въ районѣ выходовъ этихъ породъ устанавливается, по видимому, наличность нѣсколькихъ сдвига-сбросовъ. Пласты угля въ описываемомъ районѣ немногочисленны. Большая часть крестьянскихъ шурфовъ и раскопокъ связана съ пластами угля въ низахъ средняго отдѣла (свѣта C_2^1). По составу: угли принадлежатъ къ типу тощихъ.

Г.г. *Соколовъ* и *Ганъевъ* производили детальную съемку площади, ограниченной съ востока р. Кальміусомъ, съ запада — желѣзнодорожной линіей Ясиноватая-Маріуполь, съ юга — сплошными выходами кристаллическихъ породъ, а съ сѣвера — выходами отложеній средняго отдѣла каменноугольной системы, причемъ г. *Ганъевъ* былъ преимущественно занятъ изслѣдованіемъ осадочныхъ образованій, а г. *Соколовъ* —

кристаллическихъ. Кромѣ указанныхъ лицъ въ работахъ этихъ принимали участіе г.г. *Лутугинъ* и *Святковъ*. Какъ было указано въ Отчетѣ за 1909 г. (стр. 238), нижній отдѣлъ каменноугольныхъ отложений въ указанномъ районѣ заканчивается известняковой толщей, мощностью около 100 саж. Ниже этой толщи, будучи съ ней непрерывно связанной, залегаетъ небольшая свита известняковъ, чередующихся съ известковистыми сланцами. Этимъ горизонтомъ и начинается въ данномъ мѣстѣ вся колоссальная толща каменноугольныхъ отложений бассейна. Ниже каменноугольной толщи наблюдается еще толща породъ, состоящая изъ песчаниковъ, сланцевъ, преимущественно краснаго и зеленаго цвѣтовъ, сростковидныхъ известняковъ и туфовъ; этой же толщѣ подчинены темноцвѣтныя породы, залегающія покровами и представляющія собою древнія лавы. Эта толща ранѣе отложенія указанной выше известняковой толщи подвергалась значительному размыву, такъ что мѣстами наблюдается, что эти отложенія имѣютъ, то значительную толщу, то отъ нихъ сохранились ничтожные слѣды, мѣстами-же карбонъ непосредственно налегаетъ на граниты и гранито-гнейсы. Изъ органическихъ остатковъ въ этой толщѣ встрѣчены растенія, опредѣленные за девонскія. Кромѣ того въ слояхъ известняковъ собраны остатки панцырей рыбъ. Этой толщей заканчивается серія осадочныхъ образованій разсматриваемаго района. Болѣе древними образованіями являются кристаллическія породы, преимущественно граниты и гранито-гнейсы. Кромѣ этихъ древнекристаллическихъ породъ и упомянутыхъ древнихъ лавъ наблюдаются еще разнообразныя изверженныя породы, преимущественно порфириоваго и андезитоваго типовъ. Породы эти образуютъ жилы и штоки и по условіямъ залеганія находятся въ тѣсной генетической связи съ тектоническими явленіями, будучи главнымъ образомъ приуроченными къ сбрососдвигамъ. По геологическому возрасту породы эти являются болѣе юными,

чѣмъ ниже-каменноугольныя отложенія, въ которыя онѣ внѣдряются и которыя онѣ прорѣзываютъ. Мѣстами онѣ образуютъ пластовыя жилы. Палеозойскія отложенія имѣютъ преимущественно пологое паденіе въ 10° и менѣе и примѣрно широтное простираніе. Это залеганіе осложняется крупными сбрососдвигами, изъ которыхъ одинъ, идущій почти по простиранію, прослѣживается отъ рѣки Кальміуса до с. Ново-Троицкаго. Этотъ сбрососдвигъ осложняется нѣсколькими мелкими трещинами и выходами изверженныхъ породъ. Кромѣ этого сбрососдвига наблюдается еще нѣсколько болѣе или менѣе значительныхъ сбрососдвиговъ, въ особенности въ окрестностяхъ Николаевки и Ново-Троицкаго. Этими сбрососдвигами захватываются, какъ палеозойскія осадки, такъ и древнекристаллическія образованія — граниты и гранито-гнейсы.

Кромѣ детальной съемки г. *Гатевъ*, въ цѣляхъ составленія трехверстной карты, занимался изслѣдованіями бассейновъ верхняго теченія р. Казеннаго Торца до предѣловъ Изюмскаго уѣзда и р. Соленой, притока р. Волчьей, а также верховьевъ рѣчекъ Клебанъ Быкъ и Калиновой. По р. Казенному Торцу и его притокамъ въ указанныхъ предѣлахъ наблюдаются выходы палеозойскихъ породъ, относящихся къ пермокарбону и къ верхнему отдѣлу каменноугольной системы. Залеганіе породъ спокойное съ пологимъ паденіемъ къ востоку, сѣверо-востоку. Породы эти составляютъ западное крыло крупной Кальміусь-Торецкой котловины, восточное крыло которой составляетъ юго-западный склонъ главнаго антиклинала Донецкаго бассейна. Кромѣ палеозойскихъ отложеній констатировано присутствіе осадковъ, условно относимыхъ къ триасу, а также юрскихъ и нижнетретичныхъ. Въ свитахъ S_3^1 и S_3^2 встрѣчаются только тонкіе прослой угля мощностью не болѣе 8 вершковъ, и только одинъ пласть свиты S_3^2 достигаетъ 12 вершковъ. Крестьяне находятъ возможнымъ работать мелкими шахтами и

эти тонкіе пласты, но организовать на этихъ пластахъ болѣе или менѣе значительныя разработки невозможно. Въ свитѣ C_3^1 , въ ея верхнихъ горизонтахъ крестьянами работались до настоящаго времени 3 тонкихъ пласта, въ 8—10 вершковъ. Въ послѣднее время на землѣ крестьянъ с. Казенноторскаго обнаруженъ въ болѣе глубокихъ горизонтахъ этой же свиты пластъ мощностью болѣе двухъ аршинъ. Ниже этого пласта, какъ въ этой свитѣ, такъ и въ нижележащихъ свитахъ средняго отдѣла возможно открытіе нѣсколькихъ рабочихъ пластовъ, но эти болѣе глубокіе горизонты каменноугольныхъ отложеній скрыты подъ мощнымъ покровомъ нижнетретичныхъ отложеній.

Кромѣ перечисленныхъ работъ г. *Лутугинынымъ* и другими участниками съемки были посѣщены многія мѣста бассейна, въ цѣляхъ сбора дополнительнаго матерьяла для трехверстной карты, а также для вырѣшенія затрудненій, встрѣчавшихся на рудникахъ вслѣдствіе тѣхъ или иныхъ осложненій въ условіяхъ залеганія пластовъ.

Какъ дополненіе и развитіе работъ по детальному изученію Донецкаго бассейна, производимому Геологическимъ Комитетомъ, должно разсматривать большое систематическое изслѣдованіе углей бассейна, начатое Съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи. Изслѣдованіе это, базирующееся на детальной геологической съемкѣ Комитета, имѣетъ цѣлью систематическое изученіе особенностей углей бассейна. Результатомъ изслѣдованія должна явиться всесторонняя характеристика углей бассейна, выясненіе причинъ наблюдаемаго разнообразія сортовъ и установленіе причинной связи химическихъ качествъ углей съ геологическими факторами. Въ 1911 году начато изслѣдованіе пластовъ такъ называемаго Центральнаго или Горловскаго района бассейна. Изслѣдованіе велось въ тѣсной связи съ детальными изслѣдованіями Комитета, подъ общимъ руководствомъ г. *Лутугина*, горн. инж. *Медффертомъ*, въ сотруди́нствѣ

съ гг. *Эберлиномъ* и *Строгальщиковымъ*. Получаемыя данныя химическаго анализа приурочиваются къ картамъ одноверстной съемки. Эти изслѣдованія должны также послужить основой для точнаго учета запасовъ углей разныхъ качествъ въ бассейнѣ.

Испр. должн. геолога *Залѣтскій* продолжалъ палеоботаническія изслѣдованія въ Донецкомъ бассейнѣ, сначала въ Кальміусскомъ районѣ въ окрестностяхъ ст. Мушкетово, а потомъ въ Горловкѣ.

Въ видахъ выясненія возбужденнаго въ послѣднее время вопроса о залежахъ асфальта, выходахъ гудронообразной нефти и горючихъ газовъ (выдѣляющихся изъ нѣкоторыхъ буровыхъ скважинъ) въ Самарской и смежныхъ губерніяхъ, Геологическимъ Комитетомъ были организованы изслѣдованія этихъ районовъ при участіи доктора геологіи *Нечаева*, горн. инж. *Замятина* и помощника геолога *Тихоновича*.

Сотрудникъ Комитета *Нечаевъ* изучалъ, совмѣстно съ горнымъ инженеромъ *Замятинымъ*, вопросъ о нефтеносности сѣверной части Самарской губерніи. Съ этой цѣлью онъ и г. Замятинъ посѣтили наиболѣе интересные разрѣзы на Самарской лукѣ, проѣхали изъ Самары по Соку ломанымъ маршрутомъ до деревни Усмановки, отсюда повернули на Шешму и прослѣдили Шешминскіе разрѣзы до с. Ново-Троицкаго Чистопольскаго уѣзда Казанской губерніи. Послѣ совмѣстныхъ съ г. Замятинымъ работъ г. Нечаевъ занялся детальнымъ обслѣдованіемъ области рѣкъ Шешмы, Черемшана и Кондурчи. Здѣсь развиты пермскія отложенія, представленныя нижней красноцвѣтной толщей, выступающей на дневную поверхность лишь при Шугуровѣ и Спиридоновкѣ на Шешмѣ, цехштейновымъ отдѣломъ и толщей пестроцвѣтныхъ мергелей татарскаго яруса. При д. Шугуровѣ и с. Спиридоновкѣ открыты выходы каменноугольнаго известняка, покрытаго трансгрессивно нижнепермской красноцвѣтной толщей. На изученной площади

пермскія отложенія дислоцированы весьма слабо. Среди нижних горизонтовъ цехштейноваго отдѣла замѣчается сильное развитіе гудронныхъ песчаниковъ. Подземныя воды, обильныя въ этихъ горизонтахъ, при выходѣ на поверхность выносятъ пленки проникающаго песчаники гудрона. Всѣ нефтяные ключи, извѣстные въ изученной мѣстности, представляютъ изъ себя именно такого рода выносы (и притомъ очень незначительные) гудронныхъ пленокъ изъ песчаниковъ нижняго цехштейна. Въ области развитія гудронныхъ песчаниковъ аллювіальныя отложенія р. Шешмы и нѣкоторыхъ ея притоковъ содержатъ небольшія залежи окисленной нефти, превращенной въ кирообразную массу, которая также является источникомъ нефтяныхъ иризирующихъ пленокъ, поднимающихся въ различныхъ пунктахъ на водную поверхность Шешмы. Слѣды присутствія въ изученныхъ отложеніяхъ жидкой нефти въ сколько-нибудь значительномъ количествѣ не наблюдались. Произведенныя изслѣдованія убѣждаютъ, что въ пермскихъ отложеніяхъ въ области Шешмы, Черемшана и Кондурчи запасы жидкой нефти отсутствуютъ. Подстилаются пермскія отложенія мощными каменноугольными известняками (нѣсколько сотъ сажень), о нефтеносности которыхъ не можетъ быть рѣчи.

Сотрудникомъ Комитета *Замѣтиннымъ* послѣ вышеуказанныхъ совмѣстныхъ экскурсій съ г. Нечаевымъ былъ подробно обслѣдованъ бассейнъ рѣки Сока. Изъ новыхъ фактовъ имъ установлено присутствіе въ дер. Камышлы острова крѣпкихъ известняковъ, на размытой поверхности которыхъ залегаютъ пермскіе, мѣстами гудронные песчаники. Возрастъ этихъ известняковъ устанавливается, какъ верхне-каменноугольный. Всякій бокъ этихъ известняковъ содержитъ мѣстами асфальтъ, какъ это наблюдается на Самарской лукѣ. Налегавшіе на известняки песчаники пропитаны гудрономъ. Снята геологическая карта бассейна рѣки Сока и болѣе подробно обслѣ-

дованы тѣ районы, которые издавна извѣстны выходами гудроновъ и считались наиболѣе заслуживающими вниманія въ практическомъ отношеніи. Изслѣдованія констатировали отсутствіе основаній для развѣдки на жидкую нефть въ этомъ районѣ. Въмѣстѣ съ тѣмъ установлено промышленное значеніе гудронныхъ песчаниковъ въ районѣ ст. Семенкино, дер. Камышлы и Верхней Орлянки.

Помощникъ геолога *Тихоновичъ*, въ сотрудничествѣ съ г. *Соколовымъ*, произвелъ изслѣдованіе южной части Общаго Сырта въ предѣлахъ Самарской губерніи, въ связи съ вопросомъ объ условіяхъ залеганія и появленія естественныхъ горючихъ газовъ на участкѣ братьевъ Мельниковыхъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ Самарской губерніи. Всего снято было для геологической карты около 6.000 кв. верстъ. На этомъ пространствѣ, входящемъ частью въ область 112, частью 111 листа 10-верстной карты Европейской Россіи, было осмотрѣно до 200 обнаженій и собранъ матерьялъ по 20 буровымъ скважинамъ, проведеннымъ разными лицами въ этой мѣстности на глубину отъ 30 до 80 сажень. Это изслѣдованіе выяснило вполнѣ категорически, что никакой связи между газами и какими бы то ни было залежами нефти въ этой части Самарской губерніи не имѣется, и вообще расчеты на добычу нефти въ этой области совершенно неосуществимы. Въ геологическомъ отношеніи площадь представляетъ страну съ довольно сложнымъ строеніемъ. Здѣсь существуютъ слѣды многочисленныхъ старыхъ дислокацій, наравнѣ съ дислокаціями новѣйшими. Древнѣйшія дислокаціи, которыми захвачены стратиграфически самые низкіе пласты геологическаго разрѣза этой площади—цейхштейновые, проявляются въ западной части упомянутыхъ листовъ и могутъ быть связаны съ дислокаціями пермскихъ слоевъ на Сокѣ. Связанные территориально съ цейхштейновыми слоями—отложенія яруса пестрыхъ мергелей и верхнеюрскія (отъ келловея до портланда) также дислоци-

рованы, причемъ дислокація, наблюдавшаяся въ юрскихъ слояхъ на Сакмѣ, повидимому, относится уже къ новой фазѣ движеній земной коры въ этой мѣстности. Къ востоку, въ области Общаго Сырта слѣдовъ этихъ древнихъ дислокацій не наблюдается, но зато имѣются признаки болѣе новыхъ дислокацій, относящихся къ такъ называемому акчагыльскому и, быть можетъ, частью къ болѣе позднему времени. Дислокація слоевъ, слагающихъ южную часть Общаго Сырта, относится къ системѣ широтныхъ складокъ, связанныхъ съ дислокаціями Приуралья и независимыхъ отъ направленія древнихъ дислокацій, упомянутыхъ выше и связанныхъ со складками и дислокаціями низового Поволжья и правобережья Волги. Дислокаціи Общаго Сырта не распространяются далеко на сѣверъ, и въ сѣверныхъ частяхъ Николаевского уѣзда пласты лежатъ совершенно горизонтально. Къ новѣйшимъ дислокаціямъ акчагыльскаго времени или немного предшествовавшего имъ момента надо отнести и происхожденіе значительнаго грабена въ области газовыхъ мѣсторожденій, находящагося территоріально въ промежуточной зонѣ между складками Общаго Сырта и нижнепермской грядой и смѣняющагося новымъ тектоническимъ пониженіемъ въ области, занятой такъ называемой каспійской трансгрессіей, расположенной къ югу отъ Общаго Сырта. Въ строеніи изслѣдованной мѣстности кромѣ упомянутыхъ пермскихъ и юрскихъ отложеній еще принимаютъ участіе нижнемѣловыя отложенія аптскаго или неокомскаго возраста, представленныя черными глинами, затѣмъ отложенія верхняго мѣла, а именно сенонскія отложенія. Третичныя отложенія относятся къ нижнимъ слоямъ приволжскаго палеоцена, а именно къ горизонту кремнистыхъ глинъ, т. е. къ сызранскому ярусу и къ нижнему горизонту саратовскаго яруса, представленному песками и песчаниками. Вслѣдъ затѣмъ до пліоценоваго времени морскихъ осадковъ въ этой мѣстности не отлагалось, и только

акчагыльскій бассейнъ отложилъ такъ называемыя „сыртовые толщи“, т. е. серію глинистыхъ и частью песчанистыхъ образованій, облекающихъ склоны Общаго Сырта, а въ западной половинѣ площади покрывающихъ всѣ водораздѣльныя пространства. Новѣе этихъ отложений—осадки каспійской трансгрессіи и одновременныя имъ наземныя образованія въ долинахъ рѣкъ. Что касается вопроса о газахъ, то анализъ собраннаго матерьяла по буренію, какъ на участкѣ Мельниковыхъ, такъ и въ его окрестностяхъ показываетъ, что газы выдѣляются изъ песчаныхъ слоевъ акчагыльской толщи. Кромѣ Мельниковскаго участка газы были получены въ небольшомъ количествѣ на участкѣ Мальцева, въ 20 верстахъ къ сѣверу отъ хут. Мельникова. Здѣсь одинъ газовый слой содержитъ примѣсь углекислоты, природа же газа въ другомъ слоѣ не была установлена. Наконецъ, углекислый газъ былъ полученъ въ одномъ колодцѣ въ городѣ Николаевскѣ. Несомнѣнно, что буровыя скважины во многихъ случаяхъ здѣсь были проведены недостаточно осторожно, и постоянный притокъ воды въ нихъ не позволялъ точно констатировать газоносность пройденныхъ породъ. Вопросъ о происхожденіи газовъ въ этой области не можетъ считаться окончательно выясненнымъ до производства дополнительныхъ лабораторныхъ изслѣдованій газовъ. Пока же можно только съ несомнѣнностью констатировать, что въ области газоваго мѣсторожденія на участкѣ Мельниковыхъ подъ толщей меотическихъ слоевъ существуетъ дефектъ въ непрерывной серіи осадковъ: отложенія палеоцена и мѣла здѣсь отсутствуют. Акчагыльскіе слои располагаются непосредственно на битуминозныхъ сланцахъ портландскаго горизонта. Можно предполагать, что изъ послѣднихъ и происходитъ эманация газовъ.

Въ цѣляхъ выясненія газоносности другихъ мѣстъ того же района, въ виду различныхъ слуховъ о нахожденіи нефти и газовъ въ тѣхъ или иныхъ

мѣстахъ Самарской и Астраханской губерній, были сдѣланы поѣздки въ Новоузенскій уѣздъ, гдѣ эти слухи не подтвердились, и въ Астраханскую губернію на озеро Сакрыль въ нижнемъ теченіи Б. Узеня, гдѣ былъ найденъ газъ, состоящій изъ метана и азота такъ же, какъ и газъ на хуторѣ Мельникова, но въ другой пропорціи составныхъ частей. Здѣсь выдѣленіе газовъ происходитъ, вѣроятно, въ связи съ существовавшей прежде на этомъ мѣстѣ небольшой грязевой сопкой. Во всякомъ случаѣ по генизису эти газы относятся къ другой категоріи, чѣмъ газы на хуторѣ Мельникова. Послѣдніе не могутъ считаться имѣющими ювенильную природу, но ихъ нахожденіе въ области съ сильно нарушеннымъ залеганіемъ пластовъ позволяетъ отнести ихъ къ категоріи газовыхъ мѣсторожденій тектоническаго характера. Мысль о связи этихъ выходовъ газа съ нефтью ничѣмъ не подтвердилась, и кромѣ запаха нефти въ нѣкоторыхъ горизонтахъ цѣхштейновыхъ известняковъ никакихъ признаковъ нефти въ изслѣдованной области не было обнаружено.

По окончаніи работъ въ Самарской губерніи, г. *Тихоновичъ* сдѣлалъ поѣздки въ Актюбинскій уѣздъ, въ область своихъ работъ 1904 года, съ цѣлью ознакомленія съ мѣсторожденіемъ гетита возлѣ Кось-Истека и повторнаго осмотра имѣющихся тамъ мѣсторожденій горной смолы. Гетитъ залегаетъ на водораздѣлѣ двухъ небольшихъ логовъ, впадающихъ въ Кось-Иstekъ слѣва,—Игенды-сай и Айтпай-сай, въ видѣ огромныхъ глыбъ, иногда до 10 пудовъ вѣса, прямо въ почвѣ, на площади около 4 кв. верстѣ. Появленіе этихъ глыбъ, не обнаруженныхъ неглубокими шурфами въ нижележащихъ слояхъ, можетъ быть объяснено процессами элювіального характера. По всей вѣроятности, онѣ представляютъ остатокъ отъ размытой толщи верхнетретичныхъ осадковъ, покрывавшихъ водораздѣлъ и содержащихъ и въ другихъ мѣстахъ уѣзда стяженія желѣзныхъ рудъ. Съ девон-

скими кварцитами, лежащими здѣсь ниже и выступающими по берегамъ упомянутыхъ логовъ, связывать эти руды труднѣе, такъ какъ породы въ обнаженіяхъ не обнаруживаютъ признаковъ рудоносности. Но во всякомъ случаѣ при помощи канавы, проведенной вкрестъ простиранія этихъ породъ, вопросъ можетъ быть выясненъ точно. Мѣсторожденіе горной смолы представляетъ возгонъ битуминознаго вещества по трещинамъ девонскихъ кремнистыхъ сланцевъ; битумомъ же здѣсь пропитана въ значительной степени и сама порода.

Кромѣ того, по просьбѣ Тургайско-Уральской переселенческой организаціи, была сдѣлана поѣздка на сѣверъ Кустанайскаго уѣзда для ознакомленія съ рядомъ проводящихся глубокихъ буровыхъ скважинъ. При этомъ удалось добыть данныя для болѣе точнаго подраздѣленія по возрасту развитыхъ здѣсь третичныхъ осадковъ, позволяющаго съ точностью разобрать матерьялы, добытые многочисленными буреніями въ Кустанайскомъ уѣздѣ и въ настоящее время переданные г. Тихоновичу названной организаціей для обработки, въ связи съ матерьялами, собранными имъ въ прежніе годы въ этой мѣстности. При этомъ во время поѣзда по р. Тогузаку были найдены слои съ морской фауной, носящей промежуточный характеръ между мѣловой и третичною; слои эти должны быть признаны за эквиваленты датскаго яруса.

Въ 1911 году Геологическій Комитетъ продолжалъ геологическія изслѣдованія и развѣдочныя работы въ районѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, подъ общимъ руководствомъ геолога *Герасимова*, при участіи горн. инж. *Огильви* и *Ламбагена*.

Г. Герасимовъ велъ работы на южныхъ склонахъ горы Бештау, занимающихъ сѣверную часть планшета Пятигорска. Крутые, скалистые, заросшіе листовымъ лѣсомъ склоны этой главной вершины Пятигорска (656,15 с. абс. выс.) сложены такими же трахитами со щелочными амфиболами и пироксенами,

какъ и тѣ, которые слагаютъ главную часть массива, входящую въ предѣлы листа Желѣзноводска. Болѣе пологое предгорье въ нѣкоторыхъ случаяхъ, восточнѣе долины рч. Большой Гремучки позволяетъ мѣстами наблюдать выходы мѣловыхъ отложеній, представленныхъ преимущественно сенонскими известняками, изъ-подъ которыхъ мѣстами выступаютъ гольтскіе песчаники. Обширный пологій цоколь, служащій какъ бы пьедесталомъ для трахитовыхъ массъ лакколита, поскольку онъ не закрытъ элювіальными и делювіальными наносами, сложенъ изъ третичныхъ отложеній, въ числѣ которыхъ наибольшимъ распространениемъ пользуются верхне-олигоценовыя (и нижне-миоценовыя) глины (баталинскій горизонтъ), слагающія всю внѣшнюю часть пьедестала, примыкающую къ ровной степи, и только ближе къ крутымъ склонамъ горы удастся изрѣдка наблюдать разобщенные выходы ниже- и средне-олигоценовыхъ мергелей (ессентукскій горизонтъ). Баталинскія глины, падая въ сосѣдствѣ со степью весьма полого, пріобрѣтаютъ, по мѣрѣ приближенія къ трахитовому массиву, все болѣе и болѣе крутое паденіе и, наконецъ, оказываются опрокинутыми, какъ бы подстилая болѣе древніе эссентукскіе мергеля, которые, въ свою очередь, покрываются еще болѣе древними мѣловыми осадками. Такое опрокинутое залеганіе осадочныхъ отложеній весьма характерно для г. Бештау и наблюдается всюду, гдѣ вблизи трахитоваго ядра есть выходы мѣловыхъ и третичныхъ образований. Районъ юго-восточныхъ подножій Бештау довольно богатъ мелкими прѣсными родниками, вытекающими большею частью изъ толщи делювіальныхъ наносовъ на контактѣ ихъ съ осадочными или массивно-кристаллическими породами, но крупныхъ источниковъ здѣсь не имѣется.

Кромѣ того, въ отчетномъ году г. Герасимовъ подробно изучилъ ту часть бассейна Кичь-Малки, которая, примыкая къ району работъ 1910 года, граничитъ съ западной рамкой планшета. Область эта

представляетъ часть обширнаго плато, полого спускающагося на сѣверъ и поднимающагося на югъ, на водораздѣлѣ съ системой Хасаута до высотъ болѣе 1000 с. Водораздѣльныя пространства пологи, лишь слабо холмисты; долины боковыхъ притоковъ Кичь-Малки, плоскія и неглубокія въ верховьяхъ, быстро врѣзываются въ страну и въ низовьяхъ представляютъ иногда глубокія узкія ущелья. Долина самой Кичь-Малки сравнительно просторна, несетъ ясныя древне-рѣчныя террасы и находится въ состояніи интенсивнаго углубленія. Водораздѣльныя пространства и верхнія части склоновъ долины Кичь-Малки сложены той же „известково-доломитовой толщей“, которая упоминалась и въ предшествующемъ Отчетѣ (стр. 314). Новыя изслѣдованія, значительно увеличивъ количество найденныхъ ископаемыхъ остатковъ, все же не дали матеріала для точнаго опредѣленія возраста этой толщи, отчасти вслѣдствіе плохой сохранности окаменѣлостей, отчасти въ силу отсутствія характерныхъ руководящихъ формъ. Болѣе высокіе горизонты мѣловой системы въ районѣ работъ 1911 года неизвѣстны; зато гораздо лучше выражены болѣе древнія отложенія, подстилающія известково-доломитовую толщу, отнесенную, какъ это отмѣчено въ предшествующемъ отчетѣ, къ валанжиньенскому (и беріасскому) ярусамъ мѣла. Непосредственный контактъ доломитовъ съ нижележащими отложеніями нигдѣ не виденъ, а потому нѣтъ матеріала ни для опредѣленія мощности различныхъ свитъ осадочныхъ образований, ни для вычисленія ихъ истиннаго простиранія и паденія. Въ общемъ же можно сказать, что всѣ осадочныя породы въ изслѣдованной части бассейна Кичь-Малки падаютъ на сѣверо-востокъ подъ небольшимъ угломъ, меньше 10° . Нижележащая поддоломитовая толща въ верхнихъ своихъ частяхъ нерѣдко заключаетъ чечевицы гипса, мѣстами разрабатываемыя, но нигдѣ въ изслѣдованномъ районѣ не достигающія значительныхъ размѣровъ. Подъ гип-

совымъ горизонтомъ слѣдуетъ свита перемежающихся красныхъ глинъ и плотныхъ известняковъ, книзу постепенно теряющая глины, замѣщаемая мелкозернистыми известковистыми песчаниками. Характерной особенностью этой свиты, помимо плотныхъ известняковъ, годныхъ для выдѣлки литографскихъ камней, является мощный (до 5—6 с.) пластъ крѣпкаго известняка, всюду обнажающійся въ видѣ вертикальной стѣны, имѣющей съ поверхности красный цвѣтъ. Въ нижнихъ горизонтахъ этой толщи, имѣющей мощность около 25—30 саж., удалось собрать значительную недурной сохранности фауну, довольно опредѣленно указывающую на верхне-юрскій возрастъ толщи. Контактъ этой верхне-юрской толщи съ валанжиньенскими доломитами представляетъ постоянный и весьма опредѣленный водоносный горизонтъ, нерѣдко характеризуемый мощными отложеніями известковыхъ травертиновъ, указывающихъ на значительную степень минерализаціи воды. Описанныя выше верхне-юрскія отложенія налегаютъ на оригинальную толщу весьма крѣпкихъ песчаниковъ, нерѣдко раздувающуюся по простиранію до 14—15 с. и снова быстро утончающуюся до 3—5 саж. Въ силу этого песчаники эти кажутся какъ бы полого складчатыми по простиранію. Въ нихъ нерѣдкость—пещеры и нависающія балмы, по стѣнкамъ которыхъ иногда скопляются незначительныя примазки и корочки селитры. Изъ-подъ этихъ „складчатыхъ“ песчаниковъ выступаютъ нетолстымъ слоемъ (около 1 с.) грубые конгломераты, а ниже, уже на днѣ долины Кичь-Малки обнажаются болѣе мелкозернистые слоистые песчаники. Вся песчаниковая свита лишена окаменѣлостей.

Кромѣ того, истекшимъ лѣтомъ г. *Герасимовъ*, совмѣстно съ г. *Огилъви*, посвятилъ нѣкоторое время изученію такъ называемаго Думановскаго источника на правомъ берегу р. Малки близъ сел. Хабазы, намѣченнаго для устройства водопровода въ Ессентукахъ. При помощи особо устроенной плотины дебетъ этого

источника былъ определенъ 4 июня 1911 года въ 1.820.000 вед.; послѣдующія измѣренія показали, что дебетъ этотъ и зимой не падаетъ ниже 1.300.000 вед. Источникъ этотъ выходитъ изъ мощныхъ накопленій древнихъ рѣчныхъ отложеній Малки (типа осадковъ бурныхъ потоковъ) и приуроченъ къ контакту известково-доломитовой толщи (валанжиньенъ) и верхнеюрской свиты, не содержащей здѣсь гипсовыхъ чечевицъ и богатой и въ верхнихъ горизонтахъ красными глинами.

Сотрудникъ Комитета *Огильви* въ отчетномъ году производилъ систематическую геологическую съемку въ предѣлахъ XVI—25 листа односторонней военнотопографической карты Кавказа, сосредоточивъ работы главнымъ образомъ въ бассейнѣ рѣки Эшкакона—праваго притока р. Подкумка. Долина Эшкакона въ юго-западномъ углу планшета достигаетъ до 300 с. глубины. Ниже по склонамъ долины прежде всего наблюдается толща известняковъ и доломитовъ, изъ пластовъ которыхъ сложены въ этой части планшета плоскіе водораздѣлы между Эшкакономъ и параллельно ему текущими рѣчками: Аликоновкой и Подкумкомъ (въ его верхнемъ теченіи). Толща эта — та самая, которая залегаетъ въ основаніи мѣловыхъ отложеній около Кисловодска, и относится, хотя и нѣсколько условно, къ валанжиньену. Подъ ней находятся переслаивающіеся слои красныхъ и зеленоватыхъ глинъ, свѣтло-сѣрыхъ и желтоватыхъ рыхлыхъ песчаниковъ и, наконецъ, красноватыхъ кварцевыхъ и полевошпатовыхъ грубозернистыхъ песчаниковъ, переходящихъ мѣстами въ болѣе или менѣе прочно сцементированную гранитную дресву. Мѣстами среди этихъ породъ попадаются тонкіе прослои известняковъ и мергелей. Общій характеръ отложеній этой толщи ясно указываетъ на прибрежный ея характеръ. Въ красныхъ глинахъ нѣрѣдко попадаются довольно значительная гнѣзда гипса, который служитъ предметомъ разработки съ промышленной цѣлью. Мощность

описанной толщи въ общемъ равняется, примѣрно, 25 саж. Ниже этой толщи залегаетъ свита пластовъ известняковъ и крѣпкихъ сахаровидныхъ песчаниковъ общей мощностью около 20 саж. Крѣпкія трудно-размываемыя породы этой свиты выступаютъ въ видѣ ясно обрисованнаго карниза, который тянется вдоль обоихъ склоновъ Эшкаконской долины. По аналогіи съ Кичь-Малкинскимъ разрѣзомъ эта свита должна быть отнесена къ верхне-юрскимъ отложеніямъ. Ниже ея идетъ мощная толща различныхъ песчаниковъ, мѣстами заключающихъ въ себѣ тонкіе прослои каменнаго угля. Пласты конгломерата, встрѣчающіеся среди песчаниковъ, ясно указываютъ на нѣкоторый перерывъ въ процессѣ ея образованія. Въ основаніи указанныхъ осадочныхъ отложеній находятся красные граниты, которые выходятъ на земную поверхность въ видѣ узкой полосы въ самомъ низу Эшкаконской долины и образуютъ здѣсь рядъ живописныхъ скалъ и утесовъ, поднимающихся надъ русломъ рѣки до высоты 50 сажень. Полоса выходовъ гранитовъ, начинаясь около южной границы планшета, доходитъ почти до р. Гиччи-Баганалы. По своему внѣшнему виду эшкаконскіе граниты совершенно сходны съ гранитами, находящимися на р. Аликоновкѣ. У самой южной рамки планшета имѣются выходы и болѣе юныхъ изверженныхъ породъ, прорѣзающихъ граниты и образующихъ лакколитъ. Главная часть этого лакколита находится уже въ сосѣднемъ планшетѣ. Описанный выше разрѣзъ осадочныхъ породъ, какъ уже указывалось, находится въ юго-западномъ углу планшета. Такъ какъ направленіе долины Эшкакона примѣрно совпадаетъ съ общимъ паденіемъ породъ, то, идя внизъ по ней, можно снова прослѣдить въ ея склонахъ и въ склонахъ боковыхъ балокъ всю послѣдовательность наслоеній, заключающихся въ этомъ разрѣзѣ. Около хутора Байчарова уходятъ подъ русло Эшкакона самыя верхніе слои толщи известняковъ и доломитовъ, и появляются уже отложенія породъ

болѣе молодыхъ. Разрѣзь этихъ отложеній совершенно аналогиченъ разрѣзу мѣловыхъ отложеній, находящихся около Кисловодска и залегающихъ тамъ надъ известково-доломитовой толщей. Какъ и около Кисловодска, на Эшкаконѣ непосредственно надъ этой толщей залегаютъ рухляковые известково-глинистые песчаники съ подчиненными имъ прослоями известняковъ-ракушниковъ, выше находятся оолитовые песчаники и устричныя банки, а еще выше залегають мощная толща песчаниковъ. По возрасту породы, непосредственно залегающія надъ толщей известняковъ и доломитовъ, относятся къ готериву, а самыя верхніе песчаники, которые встрѣчаются на Эшкаконѣ, принадлежать уже къ апту. Параллельно со смѣною породъ въ долинѣ Эшкакона наблюдается и смѣна ихъ на водораздѣлахъ, между этой рѣкой и рѣками Аликоновкой и Подкумкомъ, но здѣсь явленіе это проявляется болѣе медленно, такъ какъ общее паденіе водораздѣльныхъ плато значительно превосходитъ паденіе рѣки. Продолженіемъ разрѣза, наблюдаемаго по р. Эшкакону, служить разрѣзь на правомъ склонѣ р. Подкумка, который недалеко отъ впаденія Эшкакона рѣзко мѣняетъ свое сѣверо-восточное направленіе на восточное и течеть вдоль такъ называемаго Дарьинскаго хребта, представляющаго изъ себя узкій водораздѣлъ между бассейнами Подкумка и Кумы. На самомъ верху склона находятся сенонскіе известняки, являющіеся наиболѣе молодыми образованіями изъ всѣхъ осадочныхъ породъ, имѣющихся въ предѣлахъ обслѣдованной части планшета. Въ гидрологическомъ отношеніи наиболѣе интереснымъ является горизонтъ известняковъ и доломитовъ. Родники, выходящіе изъ этой толщи, можно разбить на двѣ категоріи: одни выходятъ на контактъ между доломитами и нижележащими породами, другіе изъ трещинъ толщи известняковъ и доломитовъ (восходящіе источники). Къ числу послѣднихъ относится между прочимъ Теплый источникъ. На этомъ родникѣ въ

отчетномъ году была устроена плотина съ водосливами для періодическихъ измѣреній дебита.

Г. Лангвагенъ въ отчетномъ году велъ развѣдочныя работы въ Ессентукахъ, во время же лѣтняго сезона—приступилъ къ геологической съемкѣ Пятигорскаго листа, начавъ ее съ изслѣдованія склоновъ Машука. При производствѣ этой съемки собранъ довольно значительный палеонтологическій матеріалъ, главнымъ образомъ, изъ сенонскихъ известняковъ и мергелей, а также остатки растений и животныхъ изъ травертиновъ. Кромѣ того на южномъ склонѣ Машука открыта жила датолита. При работахъ въ Ессентукахъ въ отчетномъ году наибольшее вниманіе было удѣлено области источниковъ №№ 17 и 18. Систематическія и детальныя работы, начатыя здѣсь еще въ 1910 году, привели къ открытію въ мергелѣ неизвѣстной дотолѣ водоносной трещины, обильной водою типа № 18. Эта трещина является, повидимому, коренной для всѣхъ источниковъ названнаго типа (т.-е. № 18, западной и восточной струи № 17), различающихся между собой лишь степенью подтока къ коренной водѣ (соляно-щелочной) водѣ поверхностныхъ (сѣрно-магнезіально-известковыхъ). Въ настоящее время кромѣ основной трещины намѣчаются, повидимому, и другія, менѣе значительныя, но играющія извѣстную роль въ режимѣ источниковъ. Одновременно съ указанной работой дополнена сѣть буровыхъ въ долинѣ Кислуши для наблюденій надъ сѣрно-щелочнымъ потокомъ въ гравіи долины, имѣющихъ цѣлью рѣшеніе вопроса о наиболѣе рациональномъ способѣ увеличенія количества сѣрно-щелочной воды для ваннъ. Буреніе въ долинѣ повело къ открытію въ мергельномъ днѣ ея новыхъ трещинъ съ соляно-щелочной водою типа № 4. Наконецъ, въ районѣ, лежащемъ между двумя указанными типами соляно-щелочной воды (№ 4 и № 18), именно подъ театромъ и около него была открыта соляно-щелочная же вода, но совершенно новаго промежуточнаго типа. Изслѣ-

дованіе этого района помощью буровыхъ также продолжалось въ отчетномъ году, причемъ встрѣчено еще нѣсколько водоносныхъ прослоекъ того же типа. Всѣ описанныя изслѣдованія все болѣе заставляютъ придти къ общему заключенію, что мергель въ районѣ Эссентукскихъ минеральныхъ источниковъ представляетъ изъ себя цѣлую сѣть мелкихъ водоносныхъ каналовъ, въ большей или меньшей степени насыщенныхъ соляно-щелочной водой; а такъ какъ происхожденіе этой воды, несомнѣнно, ювенильное, то является полное основаніе надѣяться встрѣтить на глубинѣ значительно болѣе мощныя струи той же воды, въ сравненіи съ имѣющимися въ настоящее время.

Въ отчетномъ году Геологическимъ Комитетомъ продолжались работы по составленію геологической карты восточнаго склона Южнаго Урала, подъ руководствомъ старшаго геолога *Высоцкаго*. Въ геологическихъ съемкахъ кромѣ послѣдняго принимали участіе, въ качествѣ коллекторовъ, горные инженеры *Цэрна* и *Свистальскій*; топографическія же съемки произведены были капитаномъ Корпуса военныхъ топографовъ *Росляковымъ* и класснымъ топографомъ *Никифоровымъ*, причемъ первымъ была снята сѣверо-западная половина планшета I—3 и юго-западная часть планшета I—2, а послѣднимъ—большая часть планшета II—2 и южная четверть планшета I—2. Геологическія изслѣдованія въ отчетномъ году производились въ планшетахъ I—3, I—4, II—3 и II—4. Районъ, входящій въ предѣлы послѣднихъ, расположенъ вдоль границы горной собственно полосы Уральскаго кряжа и степной, причемъ въ гидрографическомъ отношеніи эта переходная зона характеризуется большимъ обиліемъ прѣсныхъ озеръ, большихъ или меньшихъ размѣровъ и глубины; текуція же воды принадлежатъ къ системѣ р. М. Кизила, долина котораго пересѣкаетъ въ широтномъ направленіи весь рядъ восточныхъ предгорій Уральскаго

кряжа, изъ числа которыхъ въ предѣлы указанныхъ планшетовъ входятъ: сѣверная оконечность хребта Крыкты, южная—Куркака, Кутанъ-тау, Сунгурдукъ и др. болѣе мелкіе хребты. Въ геологическомъ строеніи даннаго района принимаютъ участіе главнымъ образомъ осадочныя палеозойскія образованія ниже-каменноугольнаго, верхне-, средне- и ниже-девонскаго возраста, причемъ разрѣзъ ихъ здѣсь въ общемъ слѣдующій: 1) C_1^2c —переслаивающіеся слои кварцевыхъ песчаниковъ и бѣлыхъ глинъ съ кремнями (Кремневый логъ); 2) C_1^2b —известняки бѣлые, плотные, изрѣдка являющіеся окремненными; 3) C_1^2a —известняки сѣрые и бѣлые, часто окремненные (около пос. Смѣлаго, Кремневый логъ, Горькое озеро, деревни Абзакова и Мухаметова); 4) песчаниково-сланцевая толща переходнаго возраста между ниже-каменноугольнымъ и верхне-девонскимъ съ растительными остатками и подчиненными прослойками и частью линзами известняка съ ниже-каменноугольной и частью верхне-девонской фауной (развита между пос. В. Кизильскимъ, Спасскимъ, о. Багадакъ и д. Кирса и у Щучьяго); 5) C_1 —грубозернистые известковистые песчаники и глинистые сланцы, съ подчиненными прослоями сѣраго, иногда битуминознаго известняка; 6) D_3^2c —бурые песчаники, зеленовато-желтые, глинистые и известковистые песчаники съ прослоями темносѣраго, иногда мергелистаго известняка; 7) D_3^2b —неплотный, мѣстами грубокристаллическій известнякъ (сѣвернѣе и южнѣе пос. Спасскаго); 8) D_3^2a —свѣтлый, иногда красный, плотный известнякъ (сѣвернѣе и южнѣе пос. Спасскаго и сѣвернѣе дер. Кирсы); 9) D_1b —плотные, сѣрые и темносѣрые известняки (сѣвернѣе и южнѣе пос. Спасскаго, сѣвернѣе д. Кирсы); 10) бурые песчаники; 11) D_1^1a —желтовато-сѣрый песчанистый известнякъ (сѣвернѣе и южнѣе пос. Спасскаго, сѣвернѣе д. Кирсы); 12) бурые глинистые песчаники; 13) D_2^2b —бѣлый и свѣтлосѣрый известнякъ наблюдавшійся лишь въ видѣ нѣсколькихъ небольшихъ обрыв-

ковъ, защемленныхъ среди поверхностно изверженныхъ породъ, и 14) D_{1c}—сѣрый герцинскій известнякъ, наблюдавшійся въ хребтѣ Сунгурдукъ въ видѣ небольшого участка, защемленнаго среди широко развитыхъ здѣсь кремнистыхъ сланцевъ и яшмъ. Вся толща перечисленныхъ осадочныхъ породъ является въ болѣе или менѣе сильной степени дислоцированной, причемъ въ западной части (т.-е. въ горной собственно части Уральскаго кряжа) ниже-девонскіе и частью ниже-каменноугольные слои собраны въ болѣе крутыя складки съ сѣверо-сѣверо-восточнымъ простираніемъ и большей частью метаморфизованы; вдоль же линій разлома здѣсь имѣли мѣсто многочисленныя изліянія пироксеновыхъ порфиритовъ, сопровождаемыхъ также и обломочно-вулканическими породами; рѣже—кварцевыхъ порфировъ и нѣкоторыхъ др. породъ. Въ восточной степной части рассматриваемаго района слои верхне-девонскихъ и ниже-каменноугольныхъ осадковъ собраны въ болѣе пологія складки съ сѣверо-сѣверо-восточнымъ, сѣвернымъ и сѣверо-сѣверо-западнымъ простираніемъ, причемъ правильность ихъ залеганія осложнена здѣсь многочисленными сдвигами; кромѣ того имъ подчинены, въ видѣ жилъ и покрововъ, довольно разнообразныя изверженныя эффузивныя породы—большею частью сіенитовыя порфиры и ихъ туфы и рѣже діабазы, порфириты различныхъ типовъ и ихъ туфы; наблюдались также и глубинныя породы сіенитовой и гранитной магмы, въ видѣ небольшихъ штоковъ и жилъ. Къ числу полезныхъ ископаемыхъ въ изслѣдованномъ районѣ относятся: залежи пиролюзита, подчиненныя слоямъ сургучныхъ яшмъ, напр., на восточномъ склонѣ г. Орантау, южнѣе г. Каингизе и въ нѣкоторыхъ друг. мѣстахъ; яшмы красныя, сѣрыя, зеленоватыя, полосатыя и др. и небольшія убогія росыпи золота, залегающія въ верховьяхъ рч. Янгелки и въ нѣкоторыхъ др. пунктахъ.

Въ 1911 году продолжались систематическія гео-

логическія изслѣдованія въ Туркестанѣ, имѣющія цѣлью изданіе 10-верстной геологической карты, а также начата детальная геологическая съемка нефтеносныхъ площадей Ферганской области, въ масштабѣ 250 саж. въ 1 дюймѣ. Работы эти производились геологами *Веберомъ* и *Калицкимъ* и геологомъ-сотрудникомъ *Мушкетовымъ*.

Геологъ *Веберъ* въ отчетномъ году продолжалъ свои изслѣдованія въ 10-верстномъ листѣ 6 ряда VII въ Ферганской области. Изслѣдованія доведены до западной границы рамки листа, а на югѣ—до 39°40', т. е. до предполагаемой границы изслѣдованій въ этомъ листѣ, причемъ остались недоработанными небольшія части въ Самаркандской области. Въ изслѣдованной площади, въ бассейнѣ р. Исфары и частью Лейляка третичныя, мѣловыя и юрскія отложенія претерпѣли лишь небольшія измѣненія въ разрѣзѣ, изученномъ восточнѣе, палеозойскія же отложенія продолжались въ томъ же составѣ. По р. Исфарѣ изучены разрѣзы, по которымъ можно судить о незамѣтномъ переходѣ известняковъ герцина и криноидныхъ (катракъ-булакскихъ) въ очень мощную (до 800 с.), повидимому, верхне-силурійскую толщу коралловыхъ известняковъ, фаціально переходящую въ сланцевую. На лѣвомъ берегу Исфары въ мощной сланцевой толщѣ найдены конгломераты съ валунами ниже-каменноугольныхъ породъ.

Геологъ *Калицкій* изслѣдовалъ нефтяныя мѣсто-рожденія въ урочищахъ Шурсу и Камышь-баши Кокандскаго уѣзда Ферганской области, причемъ имъ сдѣлана детальная геологическая съемка указанного района и составленъ подробный разрѣзъ развитыхъ въ немъ осадочныхъ образований. Въ вышеупомянутыхъ урочищахъ породы ферганскаго яруса сложены въ нѣсколько антиклинальныхъ складокъ, изъ которыхъ самая сѣверная—въ урочищѣ Шурсу на западномъ концѣ—является нефтеносной. Нефтью пропитаны два известняка ферганскаго яруса: одинъ—

мощностью въ 3 сажени, другой—въ 10 сажень. Здѣсь же встрѣчается и разрабатывается озокеритъ, залегающій въ тѣхъ же известнякахъ, но только по трещинамъ отдѣльности. Кромѣ того, въ урочищѣ Шурсу имѣются мѣсторожденія сѣры и квасцоваго камня, теперь заброшенные.

Сотрудникъ Комитета, горный инженеръ *Мушке-товъ* продолжалъ изслѣдованія юго-восточной части Ферганской области въ предѣлахъ Ошскаго уѣзда, причемъ имъ были закончены планшеты полуверстной съемки: рядъ CXIII и рядъ CXIV—листы 125, 126; двухверстной съемки: рядъ XV—листъ 29 и половина листа 30-го, а кромѣ того совершенъ большой обзорный маршрутъ отъ г. Оша къ югу, вверхъ по р. Ляглянь, переваль Кумъбель, р. Мурдаши, пер. Талдыкъ въ Алайскую долину, по ней къ востоку до р. Кокъ-су и вверхъ по послѣдней, черезъ переваль Бельаули къ Гульчѣ. Работами этими обрисовано распространеніе мѣловыхъ и третичныхъ отложеній въ юго-восточномъ углу Ферганскаго бассейна въ полномъ соотвѣтствіи съ прежними наблюденіями. Складчатость къ югу отъ Узгена столь же интенсивна, какъ и къ сѣверу отъ него, выражаясь часто замкнутыми антиклиналями и синклиналями; весьма характерна большая крутизна, а часто и поджатость южныхъ крыльевъ. Направленіе складчатости отъ Оша къ востоку — „алайское“, т. е. сѣверо-восточное вплоть до р. Тарь, гдѣ (урочище Токубай) оно рѣзко переходитъ въ сѣверное и сѣверо-западное—„ферганское“; южнѣе подобный же уголъ измѣненія направленій складчатости находится въ мѣстности Аджике (25 верстъ восточнѣе укрѣпленія Гульча). Въ пространствѣ между указанными пунктами и городомъ Ошемъ если и наблюдаются отклоненія отъ „алайскихъ“ азимутовъ, то это происходитъ въ силу тѣхъ же причинъ, что и сѣвернѣе Узгена, а именно вслѣдствіе вліянія палеозойскихъ массивовъ-острововъ. Мѣловые и третичныя отложенія, облекавшія и покрыв-

вавшія ихъ при возобновившемся процессѣ складко-образования были приподняты, отогнуты, смяты и вообще разнымъ образомъ деформированы. Всѣ эти явленія отчетливо наблюдаются вокругъ трехъ палеозойскихъ острововъ даннаго района—Хуннатъ, Намагдекъ - Кара-ташъ и Алдыяръ - Конуръ - тубе. Они представляютъ собой довольно возвышенные скалистые мрачные выступы, прорѣзаемые еле-доступными ущельями р.р. Акъ-бура и Куршабъ, и сложены мощными палеозойскими свитами кремнистыхъ сланцевъ и известняковъ. Около Гульчи кончается распространение главнаго Ферганскаго мѣлового-третичнаго бассейна, и къ югу отъ него протягиваются лишь два чрезвычайно узкихъ залива. Оба они отходятъ у р. Будалыкъ, причемъ меньшій направляется на сѣверо-западъ черезъ Кызыль-Курганъ вверхъ по долині Мурдаши до Джиланды, т.-е. на 20 верстъ; другой же, пересѣкая Муллобель, р.р. Бельаули, Терекъ и др., завернувъ уже къ юго-западу отъ Акъ-кїя, выходитъ въ долину р. Талдыкъ (Куршабъ) южнѣ Суфи-Кургана и, переходя ее подъ весьма острымъ угломъ, достигаетъ главнаго водораздѣла Алая у Ольгина луга. Длина этого залива около 70 верстъ. Фаціальныя измѣненія разрѣза въ немъ весьма значительны, главнымъ образомъ въ сторону увеличенія песчаности, сокращенія фауны и исчезновенія гипсовъ. Судя по всѣмъ даннымъ, означенные заливы отложились въ древнихъ палеозойскихъ синклиналияхъ. Послѣднія, равно какъ и вообще всѣ тектоническіе элементы палеозойскаго массива при-талдыкской части Алая, характерно изогнуты дугами, выпуклости коихъ обращены на востокъ. Явленіе это, наблюдаемое въ грядяхъ Мурдаши, Туюкъ-су, Терекъ-даванъ и Бельаули, объясняется окончаніемъ здѣсь большой пликативной дуги Алая и столкновеніемъ ея съ концомъ слѣдующей, подобной же Фергано-Кашгарской. Что касается до породъ кристаллическихъ, то кромѣ покрововъ діабазы, участвующихъ въ составѣ девонской

свиты, встрѣчены были двѣ полосы гранито-сіенитовъ, прорывающихъ палеозой: одна—отъ уроч. Янгрыкъ (на р. Куршабъ-Гульча) проходитъ на сѣверо-востокъ къ Акъ-бель; другая же (южнѣе)—отъ р. Таргалакъ до верховьевъ р. Бельаули, сѣвернѣе перевала того же имени. Несмотря на почти полное исчезновеніе юрской свиты южнѣе Узгена и замѣтное ея отсутствіе во всѣхъ почти разрѣзахъ, присутствіе ея угленоснаго горизонта кое-гдѣ наблюдается (Мурдаши, Кичикъ-Ала). Практическаго значенія эти мѣсторожденія ни по качеству, ни по положенію своему имѣть не могутъ.

Предполагаемое соединеніе Сибирской магистраліи съ г. Вѣрнымъ и далѣе съ Ташкентомъ поставили на очередь выясненіе вопроса о возможности найти годные къ разработкѣ залежи минеральнаго топлива въ Семирѣченской области, куда съ цѣлью производства геологическихъ изслѣдованій были командированы сотрудники Комитета *Полевой*, *Казанскій* и *Чуринъ* и помощникъ геолога *Рябининъ*.

Горный инженеръ *Полевой* былъ командированъ для геологическихъ и развѣдочныхъ работъ въ бассейнъ рѣки Аягуза, которая онъ производилъ совмѣстно съ горн. инж. *Эрасси*, штейгеромъ *Еловскимъ* и, въ качествѣ коллектора, *Г. Овечкинъ*. Геологическими маршрутами была покрыта полоса, протянувшаяся на юго-востокъ отъ Сергіополя къ сѣверо-западному концу хребта Тарбагатая, ограниченная на юго-западѣ почтовымъ трактомъ и на сѣверо-востокѣ водораздѣльной линіей водъ, текущихъ въ озера Балхашъ и Зайсанъ. Огромная часть изслѣдованной площади сложена изверженными породами, изъ которыхъ наиболѣе древними являются порфиры и ихъ туфы, пластующіеся согласно съ девонскими слоями, а болѣе молодыми—порфириты, мелафиры, діабазы и граниты, прорѣзающіе каменноугольные слои. Изъ осадочныхъ породъ главную роль играютъ

девонскія и каменноугольныя отложенія, и только незначительными островами выступают горизонтальные третичные слои. Палеозоомъ сложена узкая прерывистая извилисто-изогнутая полоса, вытянутая въ общемъ съ сѣверо-запада на юго-востокъ. Ширина ея нигдѣ не превосходитъ четырехъ-шести верстъ, обычно же измѣряется 1—2 верстами. Этой полосы придерживается рѣка Аягузъ, покидая ее только ниже впаденія справа рѣчки Куба. Въ девонѣ можно различать средній горизонтъ, охарактеризованный фауной коралловъ, и верхній, богатый брахиоподами, типичными для этого возраста. Карбонъ представленъ нижнимъ отдѣломъ, которому подчинена и угленосная толща. Послѣдняя проявляется въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на поверхности: въ Тохтонайскомъ мѣсторожденіи, около рѣкъ Бай-Булака, Чекартовъ, въ логу Карааши и у могилы Эдиге. Поставленными развѣдочными работами были выяснены условія залеганія, составъ и мощность этой свиты. Развѣдки не вышли изъ зоны вывѣтриванія угольныхъ пластовъ, въ значительной мѣрѣ утратившихъ здѣсь свой естественный видъ. Толщи мусоровъ, сажистыхъ глинъ и углистыхъ сланцевъ достигаютъ 10—20 саж. мощности. Геологическія изслѣдованія установили связь между отдѣльными мѣсторожденіями рѣки Аягуза и связь Аягузской свиты съ Ащисуйской, которая проявляется у почтового тракта между станціями Алтынъ-Кулатской и Инрекейской, въ долинѣ рѣчки Ащи-су. Детальное выясненіе тектоники ясно убѣдило, что въ виду ступенчатыхъ сбросовъ и изліяній изверженныхъ породъ, нельзя имѣть болѣе или менѣе значительныхъ полей, обезпечивающихъ добычу угля въ потребныхъ для дороги размѣрахъ. Это обстоятельство, въ связи съ плохимъ качествомъ угля, по зольности приближающагося къ углистымъ сланцамъ, приводитъ къ отрицательнымъ выводамъ относительно значенія этихъ мѣсторожденій для дороги. Кромѣ угля въ изслѣдованномъ районѣ были встрѣчены мѣсторожде-

нія графита — въ горахъ Коке-тау и Балтатаракъ и мѣдныхъ рудъ — по рч. Элькунды (Григорьевскій рудникъ), на рч. Дженишкѣ (Аннинскій рудникъ), на Аягузѣ у сопки Эгизъ-Кизылъ (бывшій рудникъ Мамонтова). Аморфный графитъ залегаетъ пластообразно среди метаморфическихъ сланцевъ и кварцитовъ, зажатыхъ среди гранитныхъ массивовъ. Онъ, весьма вѣроятно, является конечнымъ продуктомъ метаморфизаціи каменныхъ углей. Мѣдныя руды — мѣдная синь и зелень — выполняютъ пластообразныя жилы кварца, пересѣкающія метаморфизованныя толщи средняго девона. Оруденѣніе связано съ изліяніемъ авгитовыхъ порфиритовъ.

Помощникомъ геолога *Рябининымъ* производились геологическія изслѣдованія въ горахъ Чингизъ и Акча-Тау, къ сѣверо-западу отъ ст. Сергіопольской Семирѣченской области. Изслѣдованное пространство занято главнымъ образомъ породами изверженными. Красные біотитовые граниты слагаютъ высокія плато хребта Чингизъ и отдѣльныя его вершины (Сандыкъ-Тасъ, Джаманъ-Тасъ, Арсаланъ и другія). Въ области развитія гранитовъ отмѣчены сіениты, діориты, вогезиты и спесартиты. Порфиры рогоовобманковые, полевошпатовые и кварцевые и ихъ туфы примыкаютъ къ гранитамъ съ сѣвера и юга хребта, занимая обширныя пространства и слагая нѣкоторыя изъ вершинъ хребта (Акъ-Джумакъ, въ верх. р. Калгуты). Діабазы и порфириты прорѣзываютъ порфиры и граниты въ видѣ жилъ почти съ сѣвера на югъ (р. Батпакъ и др.). Мелафиры наблюдались сравнительно рѣдко (по правому бер. Аягуза, въ урочищахъ Акъ-Тасъ и Балыкъ-Чадъ). Породы осадочныя въ предѣлахъ изслѣдованнаго пространства принадлежатъ къ палеозою и состоятъ изъ красныхъ кварцитовъ (въ восточной части Чингиза), сѣрыхъ и бѣлыхъ, то слоистыхъ, то сильно перекристаллизованныхъ (порою мраморовидныхъ) известняковъ, протягивающихся вдоль всего хребта съ юго-востока на сѣверо-западъ,

глинистыхъ сланцевъ, бѣлаго кварца, являющагося здѣсь въ видѣ горной породы, слагающей высоты и гребни хребта Акча-Тау; къ нимъ надо добавить песчаники и конгломераты южнаго склона Чингиза. Наиболѣе древними по возрасту оказываются: 1) коралловые сѣрые известняки лѣв. берега р. Сары-Булакъ и 2) рыжевато- или вишнево-красные сланцеватые известняки, встрѣченные въ разстояніи 10—12 в. отъ ст. Инрекей по дорогѣ въ Узунъ-Булакъ, съ многочисленными окаменѣlostями, позволяющими отнести эти известняки, какъ и предыдущіе, къ венлокскому ярусу верхняго силура, отмѣчаемому здѣсь впервые. Нижне-девонскихъ отложеній на изслѣдованномъ пространствѣ не наблюдалось. Къ среднему девону относятся, повидимому, сѣрые коралловые известняки ур. Акъ-Тасъ, развитые въ 15 верстахъ къ юго-западу отъ Сергіополя. Сѣрые известняки съ верхне-девонской фауной найдены въ холмахъ Акъ-Тюбе по лѣв. бер. р. Ащи-су. Наконецъ, отложенія ниже-каменноугольнаго возраста — конгломераты и песчаники—встрѣчены на р. Уртынъ-су, по южному склону хребта Чингизъ. Изъ полезныхъ ископаемыхъ встрѣчены въ изслѣдованной области: 1) руды желѣзныя: магнитный желѣзнякъ по лѣв. бер. р. Батпакъ близъ ур. Сай-Кемиръ въ кварцево-гранатовой породѣ и красный желѣзнякъ и желѣзная слюдка въ жилахъ кварца по степи между горами Кара-Адыръ (прав. бер. р. Ащису и ур. Акпатай); 2) руды серебро-свинцовыя: серебристый свинцовый блескъ въ кварцевыхъ жилахъ по лѣв. бер. р. Коксалы; 3) руды мѣдныя: мѣдная зелень въ гранатовой породѣ по лѣв. бер. р. Батпакъ близъ ур. Сай-Кемиръ и въ кварцевыхъ жилахъ по лѣв. бер. р. Коксалы. Выходы каменноугольной сажи встрѣчены: 1) въ ур. Акъ-Тасъ, по прав. бер. р. Аягуза, въ 15 в. къ сѣверо-западу отъ Сергіополя; 2) въ ур. Акъ-Чоку, въ 2-хъ верстахъ ниже моста чрезъ Ащи-су по Семипалатинскому тракту, близъ могилы Кызыль-Бейтъ и 3) въ

ур. Кара-Тума, въ 22 верстахъ ниже того же моста чрезъ Ащи-су, у юго-западнаго подножья горъ Джилянды (въ обоихъ послѣднихъ мѣстонахожденіяхъ— по прав. бер. р. Ащи-су). Первые выходы, среди девонскихъ известняковъ имѣютъ гнѣздовый характеръ и не имѣютъ никакого промышленнаго значенія; въ углистомъ веществѣ здѣсь отмѣчена примѣсь марганца. Вторые и третьи выходы представляютъ геологически одно цѣлое, обнаруживаясь съ перерывами на протяженіи до 20 верстъ среди песчаниковъ, по видимому, ниже - каменноугольнаго возраста; въ углистомъ веществѣ марганца не обнаружено. Повидимому, выходы каменноугольной сажи на Ащи-су являются сѣверо-западнымъ продолженіемъ выходовъ кам. угля по р. Аягузу, къ юго-востоку отъ Сергіюполя. Уголь по Ащи-су сильно разбитъ жилами кварца и, вѣроятно, порфирита, залегая глубоко отъ поверхности. Промышленное его значеніе невелико.

Геологъ-сотрудникъ *Казанскій* производилъ общія геологическія изслѣдованія въ Семирѣченской области между г. Копаломъ и р. Или, съ цѣлью выясненія условій нахождения каменнаго угля. Съ этою цѣлью имъ были выполнены маршруты по Теректѣ, Караталу выше горъ Буракой, Корѣ, Бол. Чаисѣ, р. Текели, р. Солдатской, Коксу ниже Коксуйской, р. Мукры, р. Мал. Биже, р. Досъ, р. Мой-Тюбе, р. Или отъ Катутау до пос. Илійскаго съ многочисленными боковыми экскурсіями. Изъ массивно-кристаллическихъ и изверженныхъ породъ въ районѣ широко распространены граниты и порфиры (послѣдніе, по крайней мѣрѣ частью, каменноугольнаго возраста); болѣе основныя породы встрѣчались довольно рѣдко. Изъ осадочныхъ образованій на первомъ планѣ стоятъ метаморфизованныя палеозойскія и каменноугольныя отложенія. Первыя, по крайней мѣрѣ частью, имѣютъ, вѣроятно, также каменноугольный возрастъ и развиты главнымъ образомъ въ восточной половинѣ района. Каменноугольныя отложенія развиты въ западной

половинѣ района, причемъ ихъ нижніе горизонты тѣсно связаны съ порфирами и ихъ туфами (р. Мукры, ур. Алтуайтъ Кедень, ур. Кара-Дисійде, горы Тюе-Мойнакъ, горы Лаба). Каменноугольныя отложенія района могутъ быть схематизированы слѣд. образомъ: 1) C_2^1 —сланцы и песчаники съ остатками растений, 2) C_1^1 —сланцы и порфиновые туфы съ растительными остатками ниже-каменноугольнаго возраста, частью съ примѣсью морскихъ ниже-каменноугольныхъ формъ, 3) C_1^{2a} —сланцы и известняки со *Spirifer striatus*. Каменный уголь встрѣченъ въ горизонтѣ C_1^1 , въ видѣ маломощныхъ пластовъ сланцеватаго угля, подчиненныхъ сланцамъ и порфировымъ туфамъ. Болѣе юныя отложенія съ нарушеннымъ напластованіемъ (углы паденія до 15° и даже до 36°) были встрѣчены между горами Калканъ и р. Или. Они представляютъ свиту довольно рыхлыхъ мергелей и глинъ съ прѣсноводными раковинами и прослойками торфообразнаго бурога угля. Изъ отложеній съ ненарушеннымъ напластованіемъ самыми древними являются красныя и бѣлыя, часто гипсоносныя глины, прикрывающіяся конгломератомъ и развитыя на западѣ района. Эти отложенія, повидимому, третичнаго возраста, достигаютъ довольно постоянной высоты между 400 и 500 саж. надъ уровнемъ моря и потому должны были отложиться въ то время, когда общій характеръ рельефа въ районѣ уже близко подходилъ къ настоящему. Послѣ третичныя отложенія—довольно разнообразны. Ледниковыя отложенія прослѣживаются отъ существующихъ глетчеровъ (снѣг. лин. около 3400—3500 м.; конецъ глетчера дол. р. Коры около 3000 м.) до высотъ около 1200—1300 м., а можетъ быть, и до высотъ 800—1000 м. Лѣссъ и лѣссовидныя отложенія, геологически неотдѣлимые отъ типичнаго лѣсса, покрываютъ большія площади на западѣ района и поднимаются до высотъ, значительно превышающихъ 1000 м. Конусы выноса горныхъ ручьевъ обычны въ высокихъ горахъ на востокѣ района. Долинныя,

озерные и рѣчные наносы хорошо развиты въ большинствѣ долинъ. Различныя формы делювія обыкновенны по склонамъ горъ. Сыпучіе пески и барханы развиты преимущественно на западѣ района, ближе къ Балхашу, за предѣлами изслѣдованій. Исключеніе—долина Или, гдѣ они наблюдались вблизи горъ Калканъ. Въ рельефѣ района тектоническое значеніе можно придавать лишь тянущимся съ сѣверо-востока на юго-западъ долинѣ Или, Алтынъ-Имельскому хребту и широкой долинѣ, тянущейся отъ пос. Попутнаго къ Чингильдинскому пикету. Параллельная имъ долина, простирающаяся отъ ур. Башпакты на юго-западъ къ промежутку между горами Достаръ и Дисельды Кара, повидимому, также имѣетъ тектоническое происхожденіе. Изъ полезныхъ ископаемыхъ въ районѣ встрѣчены: каменный уголь, подчиненный нижне-каменноугольнымъ отложеніямъ на р. Мукры и въ ур. Алтуайтъ Кедень, мѣдныя руды въ горахъ къ сѣверу отъ ст. Коксуйской и въ Кату-тау, а также свинцовая руда въ горахъ Кату-тау.

Горный инженеръ *Чуринъ* изслѣдовалъ южный склонъ Русскаго Тарбагатая, отъ р. Кара-Кетата до р. Урджара. Въ ряду осадочныхъ образованій этого района древнѣйшей представляется свита метаморфическихъ пестро-окрашенныхъ сланцевъ, известняковъ и конгломератовъ, пересѣченная кварцевыми жилами и прожилками по различнымъ направленіямъ. Въ основаніи свиты залегаютъ туфогенныя породы, переслаивающіяся съ песчаниками и конгломератами. Въ западной части изслѣдованнаго района, къ западу и сѣверо-западу отъ Сулу-Джута кристаллическіе известняки постепенно выклиниваются, и за счетъ ихъ получаютъ развитіе красныя сильно желѣзистыя сланцы, мѣстами кварцѣтовидныя, мѣстами яшмовидныя, а также синевато-зеленыя плотныя сланцы. Наиболѣе отчетливыя отношенія этихъ древнихъ, вѣроятно, девонскихъ, красныхъ сланцевъ и подчиненныхъ имъ зеленыхъ къ болѣе юнымъ угленоснымъ

отложеніямъ наблюдаются по р. Кызъ-Асу и къ востоку отъ послѣдней, черезъ водораздѣлъ къ р. Карганы. Въ основаніи угленосной свиты наблюдаются тоже конгломераты и плотные туфы красноватаго и зеленоватаго цвѣта. Выше залегаютъ сланцы и песчаники съ подчиненными имъ углистыми сланцами и пластами углей. Главное ихъ развитіе—къ востоку отъ р. Кызъ-Асу, гдѣ они протягиваются по всему южному склону главнаго Тарбагатая. Наболѣе благоприятные результаты дали развѣдки пластовъ угля отъ верховьевъ р. Кызъ-Асу до р. Кельды-Мурата, гдѣ они тянутся на разстояніи 10—12 верстъ, причѣмъ общая мощность всѣхъ пластовъ замѣтно уменьшается отъ запада къ востоку, спускаясь отъ 7—8 саж. до 4,5—5 арш. Качество углей на небольшихъ глубинахъ невысокое: угли сильно золисты. Относительно распредѣленія массивно-кристаллическихъ породъ слѣдуетъ указать, что въ восточной части изученнаго района онѣ играютъ роль подчиненную, по сравненію съ породами осадочными, къ западу же отъ р. Сулу-Джута до р. Урджара массивныя породы занимаютъ большія пространства, какъ въ горахъ, такъ и у ихъ подошвы, на равнинѣ. Преобладающей представляется группа разнообразныхъ гранитовъ, а также фельзитовыхъ порфировъ, порфиритовъ, мелафировъ и діоритовъ. По р. Кельды-Мурату, а также по рѣкѣ Ортозень, притоку Кусака можно наблюдать, какъ штоки и купола гранитовъ, являющихся послѣдними интрузіями среди осадочныхъ (нижне-каменноугольныхъ и девонскихъ) породъ, позднѣе потерпѣли въ свою очередь разрывы и прорѣзаны жилами діоритовъ, порфиритовъ и ярко-красныхъ порфировъ. Изъ новѣйшихъ образованій преобладающее развитіе имѣютъ лёссовидныя глины и рѣчныя отложенія, которыя протягиваются черезъ водораздѣлы сосѣднихъ рѣкъ и составляютъ значительной мощности покровъ во всей пониженной части площади къ западу отъ Сулу-Джута и Ойрана.

Въ 1911 году продолжались начатыя въ 1909 г. геологическія изслѣдованія въ районѣ Амурской желѣзной дороги, при участіи г.г. *Звѣрева, Мажерова, Вознесенскаго, Малявкина* и *Константинова*.

Сотрудникъ Комитета *Звѣревъ* продолжалъ работы въ районѣ Амурско-Зейскаго водораздѣла, гдѣ были пройдены долины р. Лѣвой Буринды и р. Чалой, праваго притока р. Уркана. Маршруты на сѣверъ отъ р. Уркана были сдѣланы въ такихъ направленіяхъ, которыя позволили бы связать маршруты 1910 года съ планшетами 0—4 и I—5 геологической съемки Зейскаго золотоноснаго района: отъ р. Уркана, съ устья р. Чалой маршрутъ шелъ на вершину р. Тынды черезъ водораздѣлъ Урканъ—Тында—Юрмакитъ, а затѣмъ пройдена была долина р. Тынды, отъ устья рѣки Островной до впаденія въ Урканъ. Въ геологическомъ строеніи долины р. Лѣвой Буринды почти въ точности повторяется та-же схема послѣдовательности отложеній, которая обнаруживается въ долинахъ Правой Буринды, Магдагачи и Ольги, и намѣчается замѣтный параллелизмъ геологическаго строенія юго-западнаго склона водораздѣла. Полоса осадочныхъ полосъ—песчаниковъ и глинистыхъ сланцевъ, относимыхъ къ юрѣ, распространяется верстъ на 25—30 отъ Амура. Ея сѣверная граница проходитъ нѣсколько выше раздѣленія р. Лѣвой Буринды на двѣ почти равныя вѣтви. Дальше на сѣверъ отмѣчается полоса біотитовыхъ гранитовъ, которые имѣютъ исключительное распространеніе почти до истоковъ Лѣвой Буринды, смѣняясь выше устья р. Змѣиной узкой полосой порфиритовъ, а у самаго водораздѣла—краевой фаціей гранитъ-порфировъ. На востокъ отъ вершины Лѣвой Буринды, въ 7-ми верстахъ отъ ст. Гудачи отмѣчается западная граница кристаллическихъ сланцевъ, которые въ истокахъ рѣки Чалой появляются вмѣстѣ съ гранитами. Ниже долина р. Чалой сложена почти исключительно сланцами, полоса которыхъ обрывается верстахъ въ 10-ти отъ устья, а

затѣмъ до Уркана идутъ обрывы аркозовыхъ песчаниковъ, глинистыхъ сланцевъ и конгломератовъ юрской свиты. На сѣверъ отъ Уркана по юго-восточному склону Уркано-Юрмакитскаго водораздѣла идутъ сначала тѣ-же осадочныя породы, а на водораздѣльномъ Уркано-Тындинскомъ плато, вплоть до юго-западной границы Тукурингры (долина р. Иличи) исключительное распространѣніе принадлежитъ роговообманковымъ гранито-сіенитамъ. Среди этого обширнаго поля гранитовъ, на пріискѣ Казанскомъ въ вершинѣ р. Юрмакиткана, въ видѣ изолированнаго островка, встрѣчены палеозойскіе известняки и песчаники того же типа, какъ въ долинѣ Уркана ниже устья рѣки Тынды. Но вмѣстѣ съ темносѣрыми известняками здѣсь встрѣчаются и особые зеленовато-сѣрые известняки, въ которыхъ преобладаютъ палеозойскіе кораллы. Въ предгоріяхъ Тукурингры впервые появляются роговообманковые гнейсы, сіенито-гнейсы и амфиболиты, которые, въ видѣ узкой полосы, протягиваются съ вершины р. Иличи къ устью р. Лѣвой Тынды; выходы ихъ отмѣчаются у подошвъ крутыхъ склоновъ долинъ Правой и Лѣвой Тынды. Вершины-же прилегающихъ возвышенностей сложены кристаллическими слюдисто-роговообманковыми сланцами того-же типа, что и въ долинѣ р. Чалой, представляющими систему крутыхъ складокъ, простирающихся въ направленіи съ сѣверо-запада на юго-востокъ. Сѣверная граница сланцевъ проходитъ въ долинѣ р. Правой Тынды, верстахъ въ 5-ти ниже устья ея лѣваго притока р. Островной, а дальше на сѣверъ до устья Островной (конецъ маршрута) исключительное распространѣніе принадлежитъ свитѣ метаморфическихъ песчаниковъ и глинистыхъ сланцевъ. Вся долина р. Тынды ниже устья р. Иличи до впаденія въ Урканъ сложена почти исключительно роговообманковыми гранитами; только за устьемъ Бургали, ея лѣваго притока рѣка пересѣкаетъ широкую—до 2-хъ верстъ—полосу порфиритовъ, а ниже до впаденія въ Урканъ идутъ снова граниты.

Геологъ-сотрудникъ Комитета *Макеровъ* продолжалъ изслѣдованія въ томъ же районѣ, что и въ 1910 году, расширивъ ихъ, какъ въ направленіи на востокъ—до меридіана верховьевъ р. Большой Чичатки, такъ и на сѣверъ—до параллели верхняго течения р. Олекмы при впаденіи въ нее р. Когнорина. Произведенными изслѣдованіями прослѣжено продолженіе находящаго въ восточной части района изслѣдованій 1909 года высокаго хребта—Восточнаго Ляндора значительно далѣе на востокъ, отъ верховьевъ рч. Солонечной до верховьевъ р. Б. Чичатки; переваль чрезъ этотъ хребетъ достигаетъ немного менѣе 1500 метровъ, а вершины—не менѣе 1600 метровъ абс. высоты. Къ сѣверо-западу отъ этого хребта находится обширная котловина, въ которой расположены верховья рч. Бугарихты, большого лѣваго притока р. Нюкжи. За этою котловиною возвышается новый хребетъ, отличающійся отъ массива Восточнаго Ляндора рѣзкими очертаніями своихъ вершинъ и склонами, круто падающими въ вышеозначенную котловину. Этотъ хребетъ начинается приблизительно на меридіанѣ верховья рч. Солонечной, праваго притока р. Б. Чичатки и продолжается отсюда въ направленіи на востоко-сѣверо-востокъ значительно болѣе 20 верстъ, располагаясь на всемъ протяженіи параллельно массиву Восточнаго Ляндора. Къ сѣверо-западу отъ этого хребта простирается обширное плато, около 900—1000 метровъ абс. высоты, расчлененное врѣзанными въ него долинами боковыхъ притоковъ Нюкжи, Гули и Олекмы. Это плато простирается на юго-западъ и раздѣляетъ массивы Западнаго и Восточнаго Ляндоровъ. Пересѣченіе Становика въ верховьяхъ р. Гули, праваго притока р. Тунгира, и рч. Кавагу, праваго притока р. Черемной, показало, что юго-западная половина Западнаго Ляндора рѣзко отдѣлена отъ сѣверо-восточной половины высокимъ плато, лежащимъ въ верховьяхъ рч. Кавагу и рч. Мокчеко, праваго притока р. Джалиджака.

Это плато расположено въ направленіи на востоко-сѣверо-востокъ и тянется на протяженіи верстъ 20 отъ верховьевъ р. Малой Чичатки до верховья рч. Кавагу, достигая не менѣе 1200 метровъ абс. высоты. Въ сѣверо-восточной части Бухтинскаго массива рѣзко отдѣленъ широкою котловиною небольшой хребетъ, расположенный въ сѣверо-восточномъ направленіи, длиною около 15—20 верстъ; онъ достигаетъ въ наивысшей своей точкѣ 1440 метровъ абс. высоты. Въ котловинѣ расположены верховья р. Черомной и лѣвое верховье р. Малой Могочи. Пересѣченіе Становика въ верховьѣ р. Б. Амазара выяснило, что къ юго-востоку отъ Уконника расположена довольно широкая полоса высокаго плато, достигающаго здѣсь 950—970 метровъ абс. высоты и отдѣляющаго массивъ Уконника отъ юго-западной части массива Бухтинскаго. Двукратное пересѣченіе Джалиро-Тунгирскаго хребта выяснило полную самостоятельность этого хребта и рѣзко обособленное положеніе его среди обширныхъ котловинъ, въ которыхъ расположены долины р. Тунгира на юго-востокѣ и р. Олекмы на сѣверо-западѣ. Этотъ хребетъ на меридіанѣ р. Гаканги шириною около 20 верстъ и достигаетъ въ перевалахъ 1250—1300 метровъ, а въ отдѣльныхъ вершинахъ (Каринскій голецъ) 1740 метровъ абс. высоты. Къ сѣверо-западу отъ Тунгирскаго хребта находится обширная котловина, въ которой лежитъ долина р. Олекмы; на протяженіи верстъ 40 ниже устья рч. Ипачи она расположена, вопреки существующимъ географическимъ картамъ, почти въ широтномъ направленіи и только ниже устья рч. Когнорина она поворачиваетъ на сѣверо-востокъ; эта котловина достигаетъ ширины до 3—5 верстъ. Къ сѣверо-западу отъ этой котловины, на лѣвой сторонѣ долины р. Олекмы обнаруженъ новый довольно длинный горный хребетъ, достигающій въ среднемъ значительно меньшей высоты, чѣмъ Тунгирскій хребетъ, а въ одной изъ господствующихъ на немъ округлыхъ вер-

шинъ достигающей около 1350 метровъ абс. высоты. Пересѣченіе Джалирскаго хребта въ верховьяхъ рр. Букточи и Чонголы даетъ основаніе выдѣлить южную часть Джалирскаго хребта въ особый самостоятельный хребетъ, положеніе котораго значительно юго-восточнѣе, чѣмъ это можно было принимать ранѣе. Помимо послѣдняго новаго хребта, повидимому, Нерчуганское плоскогоріе оканчивается на юго-востокѣ невысокою окраинною грядою, которая круто затѣмъ обрывается на юго-востокъ въ широкую котловину верховьевъ р. Чонголы. Въ геологическомъ отношеніи изслѣдованная часть района представляетъ однообразное строеніе. Граниты и гнейсо-граниты пользуются преобладающимъ распространеніемъ, какъ въ сѣверной, такъ и восточной частяхъ района. Изъ вулканическихъ породъ распространены здѣсь фельзитовые порфиры и порфириты, въ видѣ мощныхъ жилъ и штоковъ, образующихъ массивы вершинъ гольцовъ. Кристаллическіе сланцы, въ видѣ гнейсовидныхъ серицитовыхъ сланцевъ, встрѣчены были на вершинахъ гольцовъ юго-западной оконечности массива Западнаго Люндора. Въ тектоническомъ отношеніи вновь изслѣдованныя части района представляютъ собою результатъ, несомнѣнно, тѣхъ-же дислокаціонныхъ процессовъ, какіе были отмѣчены въ этомъ районѣ изслѣдованіями прежнихъ лѣтъ. Такъ процессы пликативной дислокаціи дали начало образованію Тунгирскаго хребта; что же касается новаго хребта, находящагося въ верховьяхъ рч. Бугарихты, лѣваго притока р. Нюкжи, то участіе въ его строеніи фельзитоваго порфира даетъ основаніе предполагать, что онъ представляетъ собою, какъ и массивъ Восточнаго Люндора, результатъ процессовъ дизъюнктивной дислокаціи. Относительно нахождения полезныхъ ископаемыхъ вовновь изслѣдованной части района слѣдуетъ указать, что до настоящаго времени здѣсь не было произведено ни поисковъ, ни развѣдокъ, а потому районъ этотъ совершенно еще не затронутъ горною промышленностью.

Геологическія изслѣдованія г. *Вознесенскаго* въ 1911 году имѣли маршрутный характеръ. Они охватили верховья бассейна Куенги и среднюю часть бассейна Нерчи, представляющихъ лѣвые притоки рѣки Шилки, причемъ главнѣйшею цѣлью имѣли заполненіе пробѣловъ въ пространствѣ, обойденномъ маршрутами 1910 года. Проходимые маршруты снимались лишь помощью буссоли. Въ общемъ пройдено около 800 верстъ маршрута, причемъ сдѣлано 3 пересѣченія водораздѣльнаго гребня между Нерчей и Куенгой и одно пересѣченіе продолженія того же хребта по правую сторону Нерчи, раздѣляющаго здѣсь воды правыхъ притоковъ Нерчи: р. Улдурги—съ одной стороны и рѣкъ Торги, Оли и Хилы—съ другой. Что касается геологическаго строенія обслѣдованнаго района, то горная таежная страна является областью исключительнаго развитія гранитовъ, сіенитовъ и діоритовъ разнообразныхъ модификацій. Эти глубинныя породы нерѣдко пріобрѣтаютъ гнейсовую текстуру и сопровождаются множествомъ подчиненныхъ имъ жилъ мелкозернистаго или аплитовиднаго гранита, пегматита и кварца. Рѣже встрѣчаются жильныя образованія порфировъ и порфиритовъ, а также діоритовыя и діабазовыя интрузіи. Болѣе значительные выходы эффузивныхъ породъ, преимущественно порфировъ, составляютъ рѣдкіе оазисы, образуя покровы поверхъ гранитнаго массива. Изъ такихъ изліяній наибольшими размѣрами отличаются: склоны и вершины г. Арбуя, располагающейся между устьемъ пади Топоконъ и Куенгой, въ которую первая изъ названныхъ падей впадаетъ слѣва; г. Утатуйская, по лѣвую сторону лѣваго притока Улдурги того же названія, составляющей правую вѣтвь р. Нерчи, и правая сторона Нерчи, сѣвернѣе пади Байцеканъ. На такой кристаллической основѣ, по дну и у подошвы склоновъ долинъ, пересѣкающихъ мѣстность, располагаются осадки озерно-рѣчнаго характера, относящіяся къ болѣе новой эпохѣ, но не одновременнаго происхожденія. Преобладающая

среди нихъ роль принадлежитъ отложеніямъ водно-эрозіонной дѣятельности въ долинахъ размыва въ постпліоценовое время и даже въ современную эпоху. Сюда должно отнести тѣ песчаные, песчано-галечные и частью иловатые наносы, которые покрываютъ дно или образуютъ прислоненныя древнія террасы въ долинахъ крупныхъ рѣкъ района Нерчи съ ея отвѣтвленіями, среди которыхъ наибольшими размѣрами отличаются р. Улдурга, р. Нерчуганъ и р. Куенга съ ея правымъ притокомъ Горбицей. Менѣе значительныя долины, имѣя болѣе рѣзко выраженный характеръ долинъ горныхъ рѣкъ, засорены у подошвы склоновъ и по дну угловатыми обломками отторженцевъ кристаллическаго массива, ранѣе выступавшаго на поверхность или и нынѣ выдающагося на верхней части склоновъ. Болѣе древніе осадки встрѣчены въ горномъ районѣ исключительно по Нерчѣ, гдѣ между ея правыми притоками—падью Чимолаевой и п. Укшикиндой—они являются въ видѣ темноватыхъ и желтоватыхъ песчаноглинистыхъ сланцевъ, перемежающихся съ конгломератами и заключающихъ перетертые облупившіеся остатки растеній. По аналогіи со сланцами правой стороны рѣки Куенги, выше и ниже р. Олова, условно относимыми къ юрѣ, они должны быть отнесены также къ юрскому возрасту. Породы эти претерпѣли довольно сильное боковое давленіе, смявшее ихъ въ пологія синклинальныя и антиклинальныя складки сѣверо-западнаго простиранія. Однако давленіе, которому подверглись описываемые сланцы, уступаетъ по своей напряженности тѣмъ тектоническимъ силамъ, которыя явились причиною кристаллизационной сланцеватости архейскихъ породъ, располагающихся по правую сторону Нерчи далѣе къ западу, гдѣ онѣ поставлены почти на голову. Это обстоятельство также указываетъ на болѣе новый возрастъ песчаноглинистыхъ сланцевъ, по сравненію съ гнейсовидными породами указаннаго района. Въ степномъ пространствѣ кристаллическій массивъ занимаетъ са-

мыя высокія точки мѣстности, образуя плоскія вершины и слабо выдѣляющіяся горныя гряды, простирающіяся преимущественно въ сѣверо-восточномъ направленіи. Углубленія между ними заполнены осадочными (?) образованіями или изліянніями эффузивныхъ породъ. Изъ полезныхъ ископаемыхъ въ обслѣдованномъ районѣ встрѣчены: золото, слюда (біотитъ и мусковитъ), серебросвинцовый блескъ, дымчатый горный хрусталь и аметистъ. Бурый уголь составляетъ тонкіе прослойки, не имѣющіе промышленнаго значенія.

Для выясненія условій угленосности третичныхъ отложеній, развитыхъ по лѣвобережью р. Амура между рѣк. Завитой и Буреей, была командирована въ отчетномъ году партія, въ составѣ горн. инж. *Малявкина* и *Константинова*, топографа штабсъ-капитана *Малявкина* и студента Горнаго Института *Теницина*. Въ задачу партіи, кромѣ общегеологическихъ изслѣдованій мѣстности, вошло и производство поисково-развѣдочныхъ работъ. Общими изслѣдованіями партіи охвачена мѣстность, границы которой проходятъ: на востокъ—по р. Бурей, на югъ—вдоль почтоваго тракта отъ дер. Гомилевки до деревни Райчихи, на западъ и юго-западъ—по прямой линіи отъ деревни Райчихи къ мѣсту впаденія р. Меркушевки въ р. Завитую и на сѣверъ—нѣсколько сѣвернѣе траса Амурской жел. дор. Развѣдочныя работы были главнѣйше сосредоточены въ системѣ р. Кивды (падъ Холодная) и кромѣ того въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) по р. Райчихѣ вблизи деревни того же наименованія, 2) по р. Правому Тюкану вблизи дегтярнаго завода, 3) по р. Среднему Тюкану ниже поселка Рогожино, 4) по р. Тюкану, въ 8-ми верстахъ отъ Машиновки, 5) по пади Двурогой, 6) вблизи деревни Прибрежной и 7) въ долинѣ р. Камышанки. Развѣдочныя работы состояли въ проведеніи штоленъ, канавъ, шурфовъ (глубиной отъ 1 до 6¹/₂ саж.), буровыхъ скважинъ (глубиной отъ 3 до 24 саж.), рас-

чистокъ и разрѣзовъ. Всѣми означенными работами выяснено, что на размытой поверхности миоценовыхъ отложений, выраженныхъ песчаниками, частью аркозовыми, частью кварцево-глинистыми, не мощными слоями слабого конгломерата, глинистыми сланцами и сланцеватыми плотными глинами, залегаетъ мощный комплексъ рыхлыхъ образований: глинъ, отъ бѣлыхъ каолиновыхъ до почти черныхъ, и весьма непостояннаго слоя галечника и песковъ, чисто кварцевыхъ. Последній комплексъ распадается по своимъ условіямъ залеганія по двѣ части: одна, развитая на сѣверѣ обслѣдованной площади, обладаетъ артезіанскими водами, что заставляетъ предполагать существованіе нѣкоторой дислоцированности этихъ осадковъ и выдѣляетъ ихъ въ особую группу въ возрастномъ отношеніи. Другая часть рыхлыхъ осадковъ, не имѣющая данныхъ для установленія ея возраста, литологически весьма близкая къ указанной, характеризуется во-первыхъ отсутствіемъ артезіанскихъ водъ и во-вторыхъ—присутствіемъ буроугольного пласта. Эта серія породъ, условно отнесенныхъ къ постплиоцену, въ предѣлахъ обслѣдованной площади имѣетъ довольно постоянный составъ и значительную горизонтальную распространенность. Мощность ея доходитъ до 70—80 саж. Что касается залегающаго среди этой толщи пласта бураго угля, то, находясь среди плотныхъ темно-сѣрыхъ глинъ и залегая совершенно горизонтально, онъ обладаетъ постоянствомъ на большой площади, прерываясь лишь въ мѣстахъ, гдѣ размывъ зашелъ въ подстилающія его породы. Мощность угля колеблется отъ 2,60 саж. до 0,25 саж. на размытыхъ выходахъ. Въ общемъ угленосная толща занимаетъ не менѣе 400 кв. верстъ, и запасъ угля исчисляется въ 32 слишкомъ миллиарда пудовъ, причемъ при такомъ исчисленіи принята во вниманіе лишь площадь въ 200 кв. верстъ со средней мощностью пласта въ 1,4 саж. и въсомъ 1 куб. саж. въ 500 пудовъ. Уголь, какъ по своимъ высокимъ качествамъ (для бураго угля), такъ и по

запасамъ, по мнѣнію изслѣдователей, долженъ сыграть значительную роль, въ особенности для строящейся Амурской желѣзной дороги, лишенной другого топлива.

Въ отчетномъ году къ Геологическому Комитету обращались съ запросами многія, какъ правительственныя, такъ и частныя учрежденія и лица. По этимъ запросамъ Геологическимъ Комитетомъ даны заключенія: о возможности полученія хорошей питьевой воды при углубленіи буровыхъ скважинъ близъ города Кинешмы; о возможности полученія въ г. Виндавѣ хорошей питьевой воды; о возможности полученія въ г. Таганрогѣ хорошей подпочвенной воды; о признаніи Ижевского минеральнаго источника имѣющимъ общественное значеніе; объ организациі изслѣдованій послѣдствій землетрясенія 22 декабря 1910 г. въ Тянь-Шанѣ; о постройкѣ грязелечебницы въ Пятигорскѣ на мѣстѣ Ермоловскаго и Николаевскаго ваннхъ зданій и о возможности вліянія этой постройки на сѣрные источники; о возможности полученія хорошей питьевой воды въ окрестностяхъ г. Луганска и г. Нахичевани по Дону; о солёности участка земли близъ дер. Благодатной Бахмутскаго у. Екатеринославской губ.; о геологическихъ изслѣдованіяхъ, необходимыхъ для опредѣленія округа охраны Михайловскихъ минеральныхъ источниковъ; объ угленосности участка земли между станціями Сердитая и Чистяково 2-ой Екатерининской жел. дор.; о причинахъ затопленія водой нефтяныхъ пластовъ въ Сабунчахъ притокомъ воды изъ скважины № 224 уч. 177 Каспійскаго Товарищества; объ образованіи новаго участка въ дачѣ сел. Дигя для отдачи его подъ развѣдки и добычу нефти; о возможности нахождения каменнаго угля близъ станціи Караванной; о причинахъ осадки полотна на 933 и 934 верстахъ Курско-Харьково-Севастопольской жел. дор. и о мѣрахъ къ ея устраненію; о полученіи питьевой воды при углубленіи буровой скважины въ земской больницѣ при дер. Валговицы Ямбургскаго у. С. Петербургской губ.; о программѣ

развѣдочныхъ работъ на Ессентукской группѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ; о возможности вліянія откачки воды изъ Колпанскаго озера на уменьшеніе дебита источниковъ, питающихъ озера Гатчинскаго парка; о нахожденіи г. Ташкента въ предѣлахъ разрушительныхъ вліяній землетрясеній на зданія; о дальнѣйшемъ углубленіи буровой скважины на нефть въ бассейнѣ р. Ухты; о возможности полученія хорошей артезіанской воды для обводненія Удѣльной Ставропольской степи; о предполагаемыхъ на 1912 годъ геологическихъ работахъ Иркутскаго Горнаго Управленія; о признаніи Аннинскихъ минеральныхъ водъ имѣющими общественное значеніе; о возможности полученія грунтовой питьевой воды въ городѣ Ростовѣ на Дону; о возможности полученія артезіанской воды для водоснабженія г. Суздаля; о возможности полученія артезіанской питьевой воды, въ количествѣ 200—300 тыс. вед. въ сутки, въ г. Твери; объ устойчивости грунта и возможности образованія оползней на развѣздѣ Малыковка Аткарскъ-Вольской линіи ж. дор.; объ изслѣдованіи нефтеносности имѣнія Сатархно въ Горійскомъ уѣз. Тифлисской губ. и объ угленосности Ольгинскаго мѣсторожденія. Затѣмъ Комитетомъ произведены изслѣдованія и опредѣленія: десяти образцовъ породъ, содержащихъ нефть, изъ Уральской области; образцовъ бураго угля изъ окрестностей Хабаровска; образца бураго желѣзняка изъ Архангельской губ.; образца біотита изъ той же губерніи и образцовъ золота изъ с. Малаховскаго Ишимскаго у. Тобольской губ. Наконецъ, Комитетомъ по обращеннымъ къ нему запросамъ доставлены свѣдѣнія: о мѣсторожденіяхъ селитры въ Россіи; о геологическомъ строеніи участка земли, дачи сел. Коби на Апшеронскомъ полуостровѣ; объ угленосности имѣнія Ящиково Славяносербскаго уѣзда Екатеринославской губ.; объ измѣреніяхъ расхода воды въ Шолларскихъ ключахъ въ 1909 году; о положеніи развѣдочныхъ работъ въ Ессентукахъ и о природныхъ богат-

ствахъ района проектируемой Черноморско-Эльбрусской жел. дороти.

Изъ лицъ, прикомандированныхъ къ Комитету, горный инженеръ *Марковъ* занимался поисковыми и развѣдочными работами на Уралѣ, а горн. инж. *Огилъви* и *Лангвагенъ*—геологическими и развѣдочными работами на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ.

Средства Комитета, кромѣ суммъ, полагающихся по штату, состояли: изъ 20.000 р., ассигнованныхъ на геологическія изслѣдованія въ Донецкомъ каменноугольномъ бассейнѣ съ цѣлью составленія его детальной геологической и горнопромышленной карты и на печатаніе этой карты; 6.519 р. 75 к., назначенныхъ на работы по изслѣдованіямъ въ районѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ; 15.000 руб.—для детальныхъ геологическихъ изслѣдованій въ Южномъ Уралѣ; 60.700 руб., предназначенныхъ на производство детальныхъ изслѣдованій нефтеносныхъ районовъ Кавказа; 15.000 руб.—на геологическія изслѣдованія въ Туркестанскомъ краѣ; 10.000 руб.—на расходы по обработкѣ матеріаловъ и печатанію отчетовъ экспедиціи на Сахалинѣ; 31.500 руб.—на изслѣдованія каменноугольныхъ мѣсторожденій и развѣдки въ Зейско-Буреинскомъ районѣ; 15.000—на изслѣдованія нефтеносныхъ районовъ Самарской губ.; 35.000—на изслѣдованія въ Семирѣченской и Семипалатинской областяхъ и 29.250—на изслѣдованія въ районѣ Амурской жел. дороги. Кромѣ того въ распоряженіе Комитета была предоставлена сумма 21.700 руб., назначенныхъ на печатаніе картъ и отчетовъ, а также на обработку матеріаловъ по геологическимъ изслѣдованіямъ въ Енисейскомъ, Минусинскомъ, Амурско-Приморскомъ и Ленскомъ золотоносныхъ районахъ, и 5.000 руб.—на печатаніе отчетовъ по изслѣдованіямъ, производившимся по линіямъ Сибирской и Амурской жел. дорогъ, и книги „Желѣзныя руды Россіи“.

Въ „Трудахъ“ и „Извѣстіяхъ“ Геологическаго Комитета въ 1911 году кромѣ протоколовъ засѣданій

присутствія послѣдняго было помѣщено 35 статей по геологіи Россіи.

Общее число книгъ, періодическихъ изданій, картъ и брошюръ, находившихся въ библіотекѣ Геологическаго Комитета на 1-е января 1912 г., составляло 12.192 названія, на сумму 118.669 р.; въ теченіе 1911 г. приобрѣтено на средства Комитета книгъ и журналовъ на 2.229 р. и получено въ даръ отъ разныхъ учрежденій и лицъ на 2.584 р. 28 к.

Коллекціи Комитета продолжаютъ постоянно пополняться матеріаломъ, доставляемымъ, какъ штатными членами Комитета и другими лицами, работающими по его порученію, такъ и посторонними учрежденіями и лицами, присылающими въ Комитетъ матеріалы для опредѣленія ихъ. Изъ поступившаго въ отчетномъ году матеріала слѣдуетъ отмѣтить: образецъ метеорита, упавшаго близъ Александріи (отъ Геологическаго Учрежденія Египта), коллекцію третичныхъ окаменѣлостей (отъ Ставропольскаго Банка) и коллекцію окаменѣлостей изъ мѣловыхъ отложеній Дмитріевскаго уѣзда Курской губ. и изъ каменноугольныхъ отложеній Калужской губ. (отъ гор. инж. Майеръ).

Въ отличіе отъ работъ Геологическаго Комитета, имѣющихъ въ виду главнымъ образомъ выяснить общее геологическое строеніе Имперіи для составленія подробной геологической карты Россіи, работы Горнаго Департамента и мѣстныхъ Горныхъ Управленій предназначены преимущественно служить непосредственному удовлетворенію ближайшихъ практическихъ цѣлей путемъ детальнаго геологическаго изслѣдованія мѣстностей, представляющихъ интересъ въ горнопромышленномъ или иномъ практическомъ отношеніяхъ, а также поисковъ въ нихъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ посредствомъ развѣдокъ открытыхъ мѣсторожденій, въ видахъ выясненія условій залеганія и за-

Картографическія работы, развѣдки и геологическія изслѣдованія Горнаго Департамента и мѣстныхъ Горныхъ Управленій.

пасовъ заключающихся въ нихъ ископаемыхъ, помощью составленія специальныхъ картъ изслѣдованныхъ районовъ и т. п.

Изъ числа этихъ работъ прежде всего надлежитъ упомянуть, что въ отчетномъ году продолжались, подъ руководствомъ образованной при Горномъ Департаментѣ по Высочайшему повелѣнію Комиссіи для изслѣдованія сибирской золотопромышленности, начатыя въ 1898 году изслѣдованія золотоносныхъ районовъ Сибири. Въ 1911 г. работы эти производились тремя партіями: Минусинской, Амурско-Приморской и Ленско-Баргузинской, причемъ въ районахъ работъ двухъ послѣднихъ партій были организованы, кромѣ геологическихъ, также и развѣдочныя работы на золото. Топографическія и геодезическія работы производились въ районахъ всѣхъ трехъ партій за счетъ состоящихъ въ распоряженіи Комиссіи средствъ командированными Военно-Топографическимъ Отдѣломъ Главнаго Штаба топографами.

Работы Минусинской партіи производились, подъ руководствомъ Начальника партіи, горн. инж. *Лчевскаго*, Помощниками его г. *Эдельштейномъ* и горн. инж. *Стальновымъ*.

Горн. инж. *Лчевскій* въ отчетномъ году сосредоточилъ свои изслѣдованія преимущественно въ бассейнѣ рѣки Кана, на протяженіи отъ ея вершинъ до села Ирбейскаго. Канъ съ его притоками въ верхней части своего теченія дренируетъ сѣверный склонъ Саянской горной области, въ нижней же части течетъ по плато. Орографія изслѣдованной мѣстности является прямымъ отраженіемъ ея геологическаго строенія. Плато занято осадочными образованіями, горная область-метаморфическими и кристаллическими. Въ строеніи плато принимаютъ участіе угленосныя отложенія съ подчиненными гнѣздовыми залежами бурыхъ и шпатовыхъ желѣзняковъ, относимыя условно къ юрской системѣ. Комплексъ

относящихся сюда образованій обнажается въ горѣ Кіашка, на правомъ берегу Кана, противъ деревни Козела. Явственные слѣды каменноугольныхъ пожаровъ обусловили мѣстные оползні, что не позволяетъ съ точностью установить характеръ залеганія породъ этого комплекса. Угленосныя образованія залегаютъ на размытой поверхности палеозойскихъ образованій, представленныхъ выше по Кану известняками, пестрыми мергелями и мергелистыми песчаниками и красными песчаниками. Известняки и мергелистые песчаники составляютъ, повидимому, одинъ горизонтъ, а красные песчаники—другой, причемъ известняки и мергеля залегаютъ на песчаникахъ, повидимому, согласно. Простираніе этихъ образованій въ общемъ съ сѣверо-запада на юго-востокъ, а паденіе—на юго-западъ подъ угломъ 10—15°. Саянская горная область поднимается надъ плато рѣзко выраженнымъ уступомъ. Край этого уступа образованъ красными песчаниками; послѣдніе вскорѣ смѣняются гнейсами, причемъ уступъ этотъ обусловленъ, вѣроятно, большимъ сбросомъ, имѣющимъ въ этой части, повидимому, болѣе или менѣе широтное направленіе. Гнейсы въ части горной страны, непосредственно прилегающей къ плато, даютъ хорошія обнаженія, какъ по Кану, такъ и по р. Кингашъ. Простиганіе ихъ—отъ широтнаго до NW 345°—S0, паденіе—на сѣверъ или на сѣверо-востокъ подъ угломъ до 60°. Въ петрографическомъ отношеніи они представляютъ перемежаемость слоевъ разнаго минералогическаго состава и разной окраски: наблюдаются гнейсы совершенно бѣлые, аплитоваго состава, сѣрые, затѣмъ богатые зеленою роговою обманкою и чисто роговообманковые сланцы. Эта толща гнейса въ выходахъ на устьѣ р. Кингашъ даетъ возможность подмѣтить такую же сложность и своеобразность структуры, какая наблюдается въ финляндскихъ гнейсахъ. Выше по Кану въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ гнейсовой толщи существенную роль

играють кристаллическіе известняки, иногда богатые углистымъ веществомъ, а иногда—сѣрнымъ колчеданомъ или молибденовымъ блескомъ. Гнейсы весьма сильно дислоцированы, и элементы ихъ залеганія мѣняются весьма сильно, но общее ихъ простираніе выдерживается въ направленіи съ сѣверо-запада на юго-востокъ. Гнейсовая толща разсѣчена мощными выходами разнообразныхъ гранитовъ и сіенитовъ. Интрузивныя основныя породы представлены сравнительно слабо. Бассейнъ Кана считается золотоноснымъ, но и до настоящаго времени въ немъ господствуютъ незначительныя по размѣрамъ разработки. Работающіяся розсыпи расположены въ районахъ контактовъ съ гнейсами. Въ почвѣ приисковъ по рч. Каргачу среди гнейсовъ наблюдается нѣкоторое количество незначительныхъ по размѣрамъ сѣкущихъ жилъ аплита и кварца, но золотоносность ихъ непосредственно не установлена. На приискѣ по Сухому Логу, считающемся въ данномъ районѣ сравнительно богатымъ, почва состоитъ преимущественно изъ слоистаго известняка. На горахъ, окружающихъ долину Лога съ сѣверо-восточной стороны, огромныя пространства заняты крупнозернистымъ порфиоровымъ гранитомъ, а на одномъ изъ склоновъ было найдено большое обиліе глыбъ чистаго бѣлаго кварца. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ галькѣ Сухого Лога встрѣчается габбро. Система Канскихъ промысловъ приобрѣла нѣкоторую популярность по той причинѣ, что на приискахъ по Карагачу въ теченіе многихъ лѣтъ дѣлались опыты разработки розсыпи гидравлическимъ способомъ. Къ сожалѣнію, эти длительныя опыты, поглотившіе массу интеллектуальной энергіи и средствъ предпринимателя, носили въ своей организаціи первичныя техническія ошибки и промышленнымъ результатомъ не увѣнчались.

Помощникомъ Начальника партіи *Эдельштейномъ* въ 1911 году обследованы были въ восточной

части Минусинскаго уѣзда листы двухверстной карты: Ч—5 (весь), Щ—5 (весь), Ш—5 (южная треть) и Щ—7 (приблизительно $\frac{2}{3}$ листа). По самой южной окраинѣ листа Ч—5 узкой полосой протягивается сѣверная подошва Саянъ, построенная изъ весьма круто наклоненныхъ къ югу и юго-востоку толщъ метаморфическихъ сланцевъ съ подчиненными имъ прослоями кристаллическихъ известняковъ. Сланцы иногда пересѣкаются жилами изверженныхъ породъ (порфировъ и порфирировъ), а кое-гдѣ содержатъ подчиненныя массы змѣвиковъ. Кромѣ того они изобилуютъ прожилками и прослоями кварца. Въ подобныхъ прожилкахъ по верховью рч. Черный Тынзыбей попадаетъ мѣдный колчеданъ, а химическими анализами въ нихъ констатировано присутствіе небольшихъ количествъ золота и серебра. Нѣсколько западнѣе даннаго листа, по рч. Рудной съ подобными сланцами связаны золотыя россыпи. Горная часть листа Ч—5, сложенная описанными сланцами, представляетъ типично таежную трудно доступную мѣстность. Съ сѣвера къ ней примыкаютъ непосредственно гряды гораздо болѣе умѣренныхъ возвышенностей, построенныхъ частью изъ метаморфизованныхъ древнихъ изверженныхъ породъ (преимущественно діабазовъ, частью впрочемъ и порфировъ), отчасти же изъ прорывающихъ эти послѣднія интрузій глубинныхъ массивныхъ кристаллическихъ породъ. Глубинныя породы получаютъ особенное развитіе въ такъ называемомъ Вѣховомъ хребтѣ и далѣе къ сѣверу по направленію къ Григорьевкѣ и ея окрестностямъ. Кромѣ обычныхъ гранитовъ, пегматитовъ и т. п. среди нихъ нерѣдко встрѣчаются также пироксеновые авгиты и діориты, подобные тѣмъ, какіе констатированы ранѣе во многихъ мѣстахъ въ отрогахъ Кузнецкаго Алатау къ западу отъ р. Енисея. По мѣрѣ удаленія къ сѣверу отъ Саянъ, рельефъ страны становится все мягче. Окрестности Григорьевки представляютъ уже переходъ къ холмисто-

степнымъ пространствамъ. Къ сѣверу отъ Григорьевки, за областью глубинныхъ породъ слѣдуетъ районъ сплошного распространенія палеозойскихъ эффузивныхъ породъ (мелафировъ, порфировъ, лавъ и пр.), совершенно идентичныхъ съ развитыми въ другихъ частяхъ Минусинскаго уѣзда. Еще сѣвернѣе, уже въ листѣ Щ—5 онѣ въ свою очередь уступаютъ мѣсто толщамъ нормально-осадочныхъ слабо дислоцированныхъ палеозойскихъ (девонскихъ) красноцвѣтныхъ песчаниковъ съ подчиненными имъ нѣмыми известняками и мергелями. Эти слои покрываютъ почти сплошь весь листъ Щ—5, за исключеніемъ крайняго сѣверо-восточнаго угла его, гдѣ развиты такія же мелафировыя лавы, какъ и въ сосѣднемъ листѣ Щ—6. Что касается южной части листа Щ—5, то въ западной ея половинѣ наблюдается продолженіе упомянутыхъ палеозойскихъ отложеній, а въ восточной, ближе къ Амыну—сплошные покровы палеозойскихъ эффузивныхъ породъ. Небезынтересные результаты дало изслѣдованіе листа Щ—7. Оказалось, что южная часть этого листа, на пространствѣ отъ хребта Шалдынъ до Амына почти сплошь занята выходами эффузивныхъ вулканическихъ породъ. Весьма вѣроятно, что среди нихъ удастся выдѣлить 2 генерации: болѣе древнюю, развитую по верховьямъ Турты и Киндата, и болѣе молодую, сопровождающую теченіе Амына въ предѣлахъ всего листа. Послѣдняя составляетъ прямое продолженіе той широкой полосы вулканическихъ породъ, которая окаймляетъ край девонскаго щита въ предѣлахъ листовъ Щ—6, Щ—5 и Ш—5. Такимъ образомъ Амынъ течетъ здѣсь, по видимому, по крутой линіи излома, ограничивающей съ сѣвера Саяны и занятой массами вулканическихъ породъ. Изъ-подъ толщъ послѣднихъ по склонамъ хребта Шалдынъ и массива г. Колокольной лишь мѣстами выставляются глубинныя породы (сіениты, діориты). Въ болѣе мощномъ развитіи глубинныя породы (порфировидныя граниты) констати-

рованы въ западной части листа, въ горахъ Монастырь и отрогахъ хребта Хайдымъ. Кромѣ того по водораздѣлу между долиной р. Копи и правыми притоками Амына, равно какъ въ истокахъ Турты, находимы были мѣстами выходы метаморфическихъ кремнистыхъ и глинистыхъ сланцевъ. Такимъ образомъ геологическое строеніе южной половины листа Щ—7 существенно отлично отъ сѣверной половины, орошаемой р. Копью. Въ смыслѣ возможности нахождения золота, нѣкотораго вниманія могла бы заслуживать, по мнѣнію изслѣдователя, лишь самая южная часть листа Ч—5. Бассейны р.р. Турты и Киндата (въ листѣ Щ—7), по мнѣнію г. Эдельштейна, не подаютъ по геологическимъ своимъ условіямъ надеждъ на находку золота; совершенно исключена возможность нахождения золота въ листѣ Щ—5 и южной части листа Ш—5.

Помощникъ Начальника партіи горн. инж. *Стальной* былъ занятъ маршрутными изслѣдованіями съ цѣлью выясненія геологическаго строенія мѣстности на востокъ отъ Чебижекскаго золотоноснаго района. Въ сихъ видахъ имъ былъ пройденъ маршрутъ по рѣкѣ Кызыру до самой ея вершины, а также маршруты на сѣверъ отъ нея, которыми изслѣдователь соединился съ прежними своими работами по главному Саянскому хребту. Это соединеніе г. Стальной произвелъ два раза. По рѣкѣ Туманихъ, правому притоку Кызыра онъ вышелъ на хребетъ близъ Большого Пезинскаго озера; отсюда частью по хребту, частью по рѣчкамъ прошелъ въ верховья рѣки Кана и изъ Прямого Кана перевалилъ въ одинъ изъ самыхъ большихъ правыхъ притоковъ Кызыра—въ Кинзелюкъ. На большей части всѣхъ этихъ маршрутовъ имъ произведена глазомѣрная съемка. Геологическое строеніе долины рѣки Кызыра довольно однообразно, потому что на большей части своего протяженія она проходитъ почти вдоль простиранія породъ или пересекаетъ ихъ подъ очень острымъ угломъ. Породы,

обнажающіяся по обоимъ склонамъ Кызыра, относятся къ сланцевой и известняковой свитамъ, слагающимъ большую часть Чебижекского золотоноснаго района. Къ первой свитѣ принадлежатъ глинистые, кварцитовые, кварцево-известковистые, слюдяные и амфиболитовые сланцы. Всѣ они окрашены преимущественно въ различные оттѣнки зеленаго цвѣта, часто очень тонкослоисты и прорѣзаны кварцевыми прожилками. Известняки, встрѣченные на этомъ протяженіи, относятся къ двумъ различнымъ типамъ. Тѣ изъ нихъ, выходы которыхъ были найдены вблизи рѣки Кызыра, при сланцеватомъ или плотномъ сложеніи всегда окрашены въ сѣрый или даже черный цвѣтъ, известняки же, обнажающіеся на хребтѣ или близъ него, всегда имѣютъ бѣлый цвѣтъ и состоятъ изъ крупныхъ зеренъ кальцита, среди которыхъ рѣзко выдѣляются черные блески графита. Обѣ эти свиты имѣютъ очень крутое паденіе— 70° — 90° , при простираніи очень близкомъ къ широтному. Сланцы и известняки часто пересѣкаются жилами зеленаго порфира, но иногда эти пласты самостоятельно занимаютъ довольно значительныя пространства. Глубинныя породы представлены почти исключительно штоками сѣраго діорита, который прорѣзывается Кызыромъ три раза на своемъ протяженіи: близъ устья, у III порога и на перевалѣ къ рѣкѣ Кызыру. Отдѣльно отъ перечисленныхъ породъ стоятъ сѣрые плотные конгломераты, непосредственно налегающіе на діориты близъ устья рч. Тумановки. Довольно значительную роль въ строеніи мѣстности, прилегающей къ пройденнымъ маршрутамъ, играютъ рыхлые песчано-галечные наносы, нерѣдко въ видѣ террасъ, тянущіяся на нѣсколько верстъ вдоль по рѣкѣ. Конкретныхъ фактовъ относительно золотоносности обследованныхъ мѣстностей изслѣдованіями не обнаружено, но то обстоятельство, что сюда продолжаютъ свиты пластовъ, завѣдомо золотоносныхъ въ области Чебижекского района, говоритъ за возможность на-

хожденія и здѣсь золота. Необходимо замѣтить, что орографія мѣстности очень мало способствуетъ болѣе или менѣе значительнымъ скопленіямъ золотоноснаго матеріала, такъ какъ всѣ долины узки и утесисты, а рѣки неимовѣрно быстры и порожисты.

Амурско-Приморская геологическая партія, въ составѣ Начальника партіи, горн. инж. *Яворовскаго* и его помощниковъ, горн. инж. *Анерта*, *Хлапонина* и *Ритаса*, продолжала геологическія изслѣдованія въ золотоносныхъ районахъ Приамурья. Кромѣ того въ районѣ партіи производились развѣдки на золото горн. инж. *Грюнвальдомъ*. Г. *Яворовскій* изслѣдовалъ южную часть М. Хинганской площади (листы 60 и 51 ряда XVIII, а также части прилежащихъ къ нимъ листовъ). Въ строеніи этой мѣстности участвуютъ гнейсы (и граниты) и на востокъ — толща сильно метаморфизованныхъ осадковъ (палеозой), состоящая изъ мраморовъ, доломитовъ, сланцевъ (глинистыхъ, тальковыхъ и др.), кварцитовъ и роговиковъ. Къ площади гранитовъ и гнейсовъ приурочены золотыя росыпи. Несмотря на неособенно блестящіе результаты эксплуатаціи здѣшнихъ пріисковъ (лишь одна изъ долинъ — р. Гореватая дала 37 п. золота съ содержаніемъ менѣе 1 зол. во 100 пуд.), площадь эта, по мнѣнію изслѣдователя, можетъ еще представить нѣкоторый интересъ въ будущемъ, такъ какъ, хотя она и не обѣщаетъ высокаго содержанія, но почти вездѣ золотоносна, и можно рассчитывать на значительные запасы золота, особенно при примѣненіи новѣйшихъ способовъ разработки, которые здѣсь тѣмъ болѣе умѣстны, что мерзлота почти вездѣ отсутствуетъ. Палеозой (?) даетъ рядъ мѣсторожденій графита, часть которыхъ (10 развѣдочныхъ площадей) подверглась частными промышленниками бѣглою развѣдкѣ, обнаружившей обиліе пластовъ графита (до 1,5 аршина толщ.) и относительно хорошія его качества. Тому же палеозою подчинено мѣсторожденіе красныхъ желѣзняковъ, въ свое время бѣгло развѣ-

данныхъ Аносовымъ. Хотя руды эти небогаты, но запасы ихъ, повидимому, значительны. Мраморы даютъ хорошіе строительные матеріалы для разныхъ цѣлей.

Горн. инж. *Хлапонинъ* производилъ геологическія изслѣдованія вдоль маршрутовъ, соединяющихъ бассейны лѣвыхъ притоковъ р. Амура — р. Буреи и р. Амгуни. Начавъ свои работы съ Чекундинскаго склада на р. Буреѣ, г. Хлапонинъ поднялся на лодкѣ вверхъ по послѣдней до устья лѣваго притока ея, р. Дубликана; отсюда уже на вьючныхъ лошадяхъ пропелъ долиной р. Дубликана къ его истокамъ, берущимъ начало на западномъ склонѣ Буреинскаго хребта, перевалилъ затѣмъ черезъ этотъ хребетъ и, выйдя къ верховьямъ р. Сидорки, впадающей слѣва въ р. Аякитъ, прошелъ далѣе по рр. Сидоркѣ и Аякиту до сліянія послѣдняго съ р. Сулукомъ, гдѣ рѣка принимаетъ наименованіе Амгуни; отсюда на лодкѣ г. Хлапонинъ спустился по р. Амгуни до Кербинскаго склада, т. е. до границы составленной имъ и изданной въ 1908 году геологической карты нижняго теченія р. Амгуни. Въ предѣлахъ пройденныхъ маршрутовъ развиты массивнокристаллическія породы (граниты, порфириды, базальты и др.), метаморфическія (гнейсы и сланцы) и осадочныя (юрскія, постпліоценовыя и современныя). На западъ отъ Буреинскаго хребта преобладающее развитіе имѣютъ юрскіе песчаники, среди которыхъ въ долинѣ р. Дубликана, у р. Чегекли, по южному склону хребта Гипчанга встрѣчены пропластки каменнаго угля; въ строеніи самаго хребта принимаютъ участіе граниты и гнейсы, а на востокъ отъ него наблюдаются порфириды, базальты, кристаллическіе сланцы и юрскія и постпліоценовыя отложенія. Что касается золотосности, то въ этомъ отношеніи заслуживаетъ, повидимому, вниманія часть средняго теченія р. Амгуни, выше р. Нилана.

Горн. инж. *Анертъ* изслѣдовалъ маршрутно мѣстности вдоль „Тымптомской“ тропы Верхне-Амурской

Компаніи и въ стороны отъ этой тропы вверхъ по р. Техтихъ (правый притокъ р. Деса), Унахъ, Унахакану до Станового хребта, переваль черезъ послѣдній изъ Унахи и Техтихи въ Большую Джалинду и изъ Унахакана къ правой вершинѣ Сутама; затѣмъ сплошной съемкою—западную (по верховью Деса и въ бассейнѣ лѣвой Джалинды) и восточную (въ бассейнѣ Даурки и верховьевъ Бранты) части „Алданскаго“ золотоноснаго района; маршрутно-верхнее теченіе Бранты и водораздѣлъ между нею и Десомъ; наконецъ, сплошной съемкой — юго-восточную часть Тымптомскаго района. Между Тымптомской тропой и Становымъ хребтомъ развиты почти исключительно граниты. По ту сторону хребта геологическое строеніе края сложнѣе; граниты чередуются съ гнейсами; нерѣдко въ значительномъ развитіи наблюдаются порфириты въ бассейнѣ р. Монама; кромѣ того въ одной мѣстности наблюдались конгломераты, повидимому, подстилающіе тѣ юрскія угленосныя отложенія, которыя недавно были найдены ниже по этой рѣкѣ. Въ Тымптомскомъ золотоносномъ районѣ между Становымъ хребтомъ, сложеннымъ здѣсь изъ гранитовъ, рѣже гранито-гнейсовъ, и отдѣльными высокими горными группами, сложенными кромѣ этихъ породъ главнымъ образомъ изъ порфировъ или порфиритовъ, и между этими послѣдними и виднѣющимися далѣ къ сѣверу гранитными, частью гранито-гнейсовыми гольцовыми группами — образовались пониженныя холмистыя пространства, на которыхъ гранито-гнейсъ постепенно смѣняется слюдистымъ роговообманковымъ гнейсомъ, переходящимъ въ хлоритовый, а послѣдній далѣ уступаетъ мѣсто хлоритовымъ сланцамъ, среди области развитія которыхъ обыкновенно и находятся долины съ золотоносными россыпями. Кромѣ того тамъ, гдѣ Тымптомъ течетъ въ широтномъ направленіи, раздѣляя пріисковый районъ на двѣ половины, видна широкая долина, окруженная и частью прерываемая низкими увалами; эта котлови-

на, судя по немногимъ обнаженіямъ, встрѣченнымъ здѣсь, частью занята конгломератами, песчаниками, песчанистыми сланцами, изрѣдка съ тонкими прослойками каменнаго угля и, также рѣдко, съ плохими отпечатками частей растений, по общему своему habitus'у принадлежащихъ къ юрскому возрасту. Въ изслѣдованной въ 1911 г. части района всѣ пади заявлены на золото; многія—болѣе или менѣе развѣданы; здѣсь работаютъ три пріиска Верхне-Амурской Компаніи (а 3 или 4 уже оставлены) и 3 пріиска Опарина, и кромѣ того артели золотничниковъ съ плотовъ промываютъ пески р. Тымптома, добывая ихъ черпаками. Въ изслѣдованныхъ въ 1911 г. частяхъ Алданскаго района преобладаютъ гнейсы, но граниты и порфириды также играютъ мѣстами значительную роль. Кое-гдѣ долины золотоносны, но въ слабой степени; лишь въ нижней части долины Лѣвой Джалинды, частью ниже, но главнымъ образомъ выше устья Тарыхана найдены осадочныя породы, песчаники и сланцы. По Брянтѣ гнейсы съ гранитомъ чередуются. Вездѣ встрѣчаются шурфы или юртаны поисковыхъ партій, иногда большее или меньшее число линій шурфовъ, такъ что на край этотъ золотоискатели обращали и обращаютъ не мало вниманія, что впрочемъ не исключаетъ возможности новыхъ открытій.

Горн. инж. *Риттасъ* произвелъ маршрутныя изслѣдованія вверхъ по рѣкѣ Депу, отъ ея впаденія въ Зею до устья р. Нинни и далѣе и по рѣкамъ Нинни и Янгрѣ, а также въ предѣлахъ водораздѣла между р.р. Депомъ и Маыномъ (т. е. между Зеею и Селемджею). Рѣка Депъ на указанномъ протяженіи протекаетъ въ области болѣе или менѣе сильно дислоцированныхъ юрскихъ отложеній, претерпѣвшихъ наиболѣе значительныя нарушенія въ западной части района, гдѣ названныя образованія прорваны многочисленными выходами порфировъ, порфиритовъ и рѣже — ихъ туфовъ. Въ большинствѣ обнаженій

юрскихъ породъ встрѣчаются, иногда въ изобиліи, плохіе растительные остатки, но въ нѣсколькихъ пунктахъ таковыя были найдены довольно хорошо сохраненными, что и дало возможность отнести упомянутыя отложенія къ „бурой“ юрѣ. Вообще преобладаютъ песчаники, но верхніе горизонты разсматриваемой толщи, составляющіе такъ называемую угленосную свиту, сложены преимущественно изъ рыхлыхъ глинисто-песчаныхъ слоевъ, которымъ, наряду съ пластами песчаниковъ и плотными пропластками разнообразнаго состава, подчинены и прослойки угля. Послѣдніе весьма тонки, быстро выклиниваются и лишь въ двухъ пунктахъ являются въ видѣ болѣе значительныхъ пластовъ, а именно: въ „Покровскомъ рудникѣ“ и нѣсколько ниже него по теченію, въ обнаженіи на лѣвомъ берегу рѣки. Къ сожалѣнію, непостоянный характеръ этихъ пластовъ и крайне ограниченное распространеніе самой угленосной свиты, сохранившейся даже въ западной части изслѣдованной полосы лишь въ видѣ сравнительно небольшихъ обрывковъ, по мнѣнію изслѣдователя, не позволяетъ надѣяться на возможность встрѣтить запасы угля, достаточные для сколько-нибудь значительной эксплуатаціи; къ тому-же далѣе, близъ зимовья Архипова и еще восточнѣе угленосныхъ отложеній на рѣкѣ Депѣ обнаружить болѣе не удалось. Выше впаденія Нинни р. Депѣ вскорѣ вступаетъ въ область метаморфическихъ сланцевъ, а къ югу, вверхъ по р. Янгрѣ юрскія отложенія уступаютъ мѣсто, повидимому, широко распространеннымъ здѣсь гранито-гнейсамъ, гнейсо- и порфиоро-гранитамъ. Эти-же породы слагаютъ въ пройденной части и водораздѣльный хребетъ между Депомъ и Мамыномъ, а также и простирающуюся къ востоку отъ него покатость. Въ данной мѣстности другія образованія, именно юрскіе песчаники, были встрѣчены лишь въ единственномъ пунктѣ: на самой вершинѣ одной изъ сопокъ водораздѣльнаго хребта. Въ долинахъ вышепоименован-

ныхъ рѣкъ развиты песчано-галечные аллювіальные наносы обычнаго типа, но гораздо интереснѣе другія, болѣе древнія песчано-галечныя отложенія, происхожденія и возраста которыхъ пока нельзя точно опредѣлить. Въ указанномъ районѣ, представляющемъ собою какъ-бы невысокое волнистое плато, въ которое современныя рѣчныя долины болѣе или менѣе глубоко врѣзались, эти отложенія покрываютъ, повидимому, громадныя пространства и мѣстами образуютъ толщи значительной мощности. Какихъ-либо ясныхъ признаковъ, опредѣленно указывающихъ на присутствіе въ изслѣдованной мѣстности другихъ полезныхъ ископаемыхъ, кромѣ отмѣченныхъ выше мѣсто-рожденій юрскихъ углей, --- не наблюдалось. Но по аналогіи съ прежде изученными районами изслѣдователь полагаетъ возможнымъ присутствіе золота въ полосѣ развитія гранито-гнейсовъ и другихъ изверженныхъ породъ въ области р. Янгры и Дець-Мамынского водораздѣла, а также по ея границамъ въ мѣстности, хотя и крайне пустынной, но не особенно удаленной отъ жилыхъ мѣстъ и сравнительно доступной зимою. Равнымъ образомъ и по Децу, въ нижней трети его теченія, по мнѣнію изслѣдователя, не вполне исключается возможность присутствія золота въ районѣ многочисленныхъ и сложныхъ контактовъ жильныхъ породъ съ юрскими осадками.

Горн. инж. *Грюнвальдъ* производилъ поисковыя и развѣдочныя работы на золото въ долину р. Купури, впадающей въ р. Зею въ ея верховьяхъ, на протяженіи 60 верстъ по долину р. Купури вверхъ отъ ея устья. Въ развѣданной части долина Купури ограничивается береговыми возвышенностями, чередующимися съ широкими полосами размыва, покрытыми постъ-плиоценовыми отложеніями, состоящими изъ разной величины галекъ, крупнаго и мелкаго песка. Береговья возвышенности, иногда достигающія до 300 и болѣе футъ, располагаются попеременно то по правому, то по лѣвому берегу рѣки; тотъ же харак-

теръ носить долина притоковъ Купури-Берсяна и Кинлянжака. Основными породами, слагающими эти возвышенности, оказываются преимущественно граниты и гнейсы; послѣдніе подраздѣляются на двѣ группы: свѣтлыхъ и темныхъ. Группа свѣтлыхъ гнейсовъ, по предшествовавшимъ геологическимъ изысканіямъ, опредѣленная, какъ материнская порода для золота, перемежаясь съ гранитами, имѣетъ распространеніе верстъ на 12 вверхъ отъ устья Купури, гдѣ смѣняется группой сплошныхъ гранитовъ, идущихъ верстъ на 8. Далѣе снова обнаруживаются свѣтлые гнейсы, чередующіеся съ гранитами на протяженіи 14 верстъ; еще далѣе, вверхъ до устья Кинлянжака преобладаютъ темные гнейсы. Во время предварительной развѣдки партія производила опробованіе на золото, какъ отложеній рѣчныхъ долинъ Купури и ея притоковъ, такъ и тѣхъ продуктово разрушенія коренныхъ породъ, которые, будучи размыты дождями, откладывались на береговыхъ террасахъ. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ слѣды золота встрѣчались въ видѣ мелкихъ тонкихъ пластинокъ, настолько легкихъ, что улавливаніе ихъ при промывкѣ представляло нелегкую задачу. По склонамъ возвышенностей пробивались до коренныхъ породъ, глубиною отъ 1—2 до десяти четвертей, небольшіе шурфы, въ которыхъ пробы брались съ каждой пройденной четверти; такихъ шурфовъ выбито 42 въ разныхъ мѣстахъ, отмѣченныхъ для производства болѣе детальной шурфовой развѣдки въ зимнее время. Пробы этихъ террасовыхъ отложеній колебались отъ 0 до 10—12 долей—не выше. При такихъ условіяхъ обогащеніе отложеній смежныхъ рѣчныхъ долинъ должно было являться очевиднымъ. Зимнія развѣдки дѣйствительно подтвердили такое предположеніе. Что же касается рѣчныхъ отложеній на косахъ и отмеляхъ, то пробы въ нихъ обнаруживали лишь знаки золота; это явленіе изслѣдователь объясняетъ главнымъ образомъ крутымъ паденіемъ рѣки

и отсутствіемъ выходовъ коренныхъ породъ въ днѣ ея, представляющихъ наилучшій способъ (трафаретъ) для задержанія паремѣщаемыхъ водою частицъ золота. Осмотръ прибрежныхъ обнаженій, незамаскированныхъ осыпями, не указалъ нигдѣ на присутствіе золотоносныхъ кварцевыхъ жилъ, вмѣсто которыхъ коренная порода весьма причудливо прорѣзывалась многочисленными жилами аплита и пегматита и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ была сильно инкрустирована сѣрнымъ колчеданомъ; тщательная промывка этихъ породъ въ тонко измельченномъ состояніи не обнаруживала даже и слѣдовъ золота. Во время предварительной развѣдки были намѣчены мѣста заложения шурфовъ по долинамъ занятыхъ притоковъ Купури и по берегамъ самой рѣки для болѣе детальной зимней развѣдки. Послѣдняя обнаружила почти вездѣ содержаніе золота до 1—1½ зол. въ 100 пудахъ породы, которое, по мнѣнію г. Грюнвальда, при существующихъ условіяхъ, не можетъ окупить расходы по ручной разработкѣ верхнихъ частей росыпи въ этой мѣстности. При замѣнѣ же ручного труда механическимъ и при условіи проведенія дороги съ Сивакана до устья Купури, длиною въ 70 верстъ, г. Грюнвальдъ полагаетъ возможнымъ развитіе здѣсь золотопромышленности, основанной главнымъ образомъ на разработкѣ глубинныхъ росыпей, нуждающихся въ детальной развѣдкѣ буреніемъ.

Ленско-Баргузинская партія въ отчетномъ году производила работы въ составѣ Начальника партіи, горн. инж. *Мейстера* и его Помощниковъ — горн. инж. *Котульскаго*, *Преображенскаго* и *Демина*, изслѣдованія котораго были прерваны его трагической смертью при переправѣ черезъ р. Мую. Кромѣ того въ районѣ партіи въ отчетномъ году производились поисково-развѣдочныя работы на золото горн. инж. *Захаровымъ*.

Горн. инж. *Мейстеръ* въ отчетномъ году произвелъ маршрутные изслѣдованія въ предѣлахъ глав-

нымъ образомъ Витимскаго горнаго округа, именно— по долинамъ рр. Мамакана, Б. и М. Кункудери, Чуро и В. Ангары. Маршрутъ отъ Бодайбо до р. В. Ангары совпадалъ съ путемъ слѣдованія экспедиціи Дриженко въ 1902 году. Переправившись у Бодайбо на лѣвый берегъ Витима къ устью рч. Бысяха, г. Мейстеръ пошелъ по таежной тропѣ прямо на югъ чрезъ верховья правыхъ притоковъ Мамакана, пересѣкъ дальше на этомъ пути наиболѣе крупный притокъ послѣдняго въ нижней части его теченія, именно рѣку Таль-маму и вышелъ въ долину Мамакана къ устью его праваго притока — рч. Тамарака. Отсюда путь экспедиціи шелъ вверхъ по долинѣ Мамакана вплоть до его лѣваго притока рч. Егибзяха (или Кабыджаха). Переправившись здѣсь на лѣвый берегъ Мамакана, г. Мейстеръ пошелъ вверхъ по долинѣ Егибзяха и чрезъ его вершину перевалилъ въ долину р. М. Кункудери, по которой и направился дальше, идя по ея правому берегу. Вверхъ по долинѣ М. Кункудери экспедиція шла вплоть до ея верховьевъ, послѣ чего перевалила въ долину верхняго теченія р. Б. Кункудери, дошла до вершины этой послѣдней, откуда перевалила въ р. Чуро, по которому и спустилась въ долину р. В. Ангары. Отсюда г. Мейстеръ отправился вверхъ по долинѣ послѣдней, дошелъ до ея истоковъ и перевалилъ въ долину р. Лѣваго Мамакана, по которому и пошелъ дальше уже внизъ по теченію, т. е. съ юга на сѣверъ. Немного не доходя до устья р. Средняго Мамакана, Мейстеръ свернулъ въ долину этого послѣдняго, чтобы боковымъ маршрутомъ вверхъ по его долинѣ связаться съ работами 1909 г. Вернувшись обратно, партія перешла на лѣвый берегъ Лѣваго Мамакана и пошла дальше, минуя на этомъ пути устье впадающаго справа р. Праваго Мамакана, ниже котораго рѣка получаетъ уже имя Мамакана. Дойдя такимъ образомъ снова до устья рч. Егибзяха, партія снова перешла на правый берегъ и по старой дорогѣ вернулась въ Бо-

дайбо. Въ предѣлахъ вышеперѣименованныхъ маршрутовъ развиты почти исключительно граниты, и лишь въ 3 — 4 пунктахъ выступают метаморфическія осадочныя породы, именно въ самомъ нижнемъ теченіи Мамакана, по его долинѣ ниже Егібзяха, въ верховьяхъ этого послѣдняго, по нижнему теченію Чуро и по Среднему Мамакану. Въ практическомъ отношеніи, по мнѣнію изслѣдователя, наибольшаго вниманія заслуживаетъ именно эта послѣдняя область развитія осадочныхъ породъ, потому что здѣсь линія контакта осадочныхъ породъ съ гранитомъ проходитъ наиболѣе благопріятно съ точки зрѣнія условій образованія благонадежныхъ золотосодержащихъ розсыпей. Поэтому область рр. Праваго Мамакана и Средняго Мамакана, по мнѣнію г. Мейстера, представляетъ большой интересъ и заслуживаетъ болѣе подробнаго изслѣдованія съ цѣлью выясненія ея значенія для мѣстной золотопромышленности.

Горн. инж. *Котульскій* въ теченіи лѣта 1911 г. продолжалъ маршрутные изслѣдованія въ сѣверной части Забайкалья. Работы начались съ верховьевъ р. Ципи и распространились затѣмъ на первые притоки р. Верхней Ангары-Котерю и Няндони съ Ангаджаномъ. Въ низовьяхъ этихъ рѣкъ констатирована обширная область распространенія метаморфическихъ породъ, содержащихъ сѣрный колчеданъ, въ которую была направлена развѣдочная партія гор. инж. *Захарова*. Развѣдки обнаружили повсюду небольшое содержаніе золота въ руслѣ, а также на увалахъ, но въ тоже время выяснили невозможность развитія здѣсь сколько-нибудь крупнаго золотопромышленнаго дѣла. Произведенные позже анализы колчедановъ подтвердили такое заключеніе. Интереснѣе оказались результаты изслѣдованія мѣдно-руднаго мѣсторожденія по р. Намамъ, также принадлежащей къ бассейну правыхъ притоковъ В. Ангары. Здѣсь золото обнаружено въ блеклой рудѣ, а также въ остаткахъ сплава, полученнаго лѣтъ 40 тому назадъ при

плавкѣ на мѣдь, причѣмъ въ 100 пуд. его содержится около 18 зол. золота и 16 фун. серебра. Слѣдующіе маршруты г. Котульского охватили восточные притоки Байкала-Фролиху, Томпуду и Таркуликъ, береговую полосу Байкала отъ Бирей до Кудалды и правые притоки Баргузина-Улюнь и Курумканъ. На этой площади большое развитіе имѣютъ граниты, среди которыхъ въ видѣ острововъ встрѣчаются кристаллическіе сланцы и известняки. Составъ породъ не говоритъ противъ возможной золотоносности нѣкоторыхъ рѣкъ въ предѣлахъ этой площади, разумѣется, за исключеніемъ тѣхъ, которыя, подобно Фролихѣ, Таркулику и Курумкану, лежатъ цѣликомъ на гранитахъ. Но сравненіе характера долинъ оказывается не въ пользу притоковъ Баргузина, имѣющихъ весьма крутое паденіе и заваленныхъ крупными валунами, а въ пользу болѣе пологихъ Байкальскихъ рѣкъ, заслуживающихъ потому болѣе подробнаго изученія. Изслѣдованія закончились маршрутомъ вдоль лѣваго берега долины Баргузина отъ Аргоды до Ины, гдѣ было посѣщено мѣсторожденіе известковаго шпата по ключу Эликчинь.

Горн. инж. *Преображенскимъ* былъ обслѣдованъ районъ верхнихъ теченій рѣкъ Тыи, Чаи, Чуи и Мамы. Районъ этотъ сравнительно трудно доступенъ и поэтому до сихъ поръ ни разу еще никѣмъ не посѣщался. Маршруты здѣсь были расположены такимъ образомъ: начавъ работу на рѣкѣ Киренгѣ, инженеръ Преображенскій поднялся по долину праваго притока Киренги-Миной и затѣмъ черезъ верховья рѣки Окунайки перевалилъ въ систему рѣки Тыи, гдѣ имъ были осмотрѣны такъ называемые Нюрундуканскіе пріиски. Породы, на которыхъ расположены эти пріиски, принадлежатъ группѣ сильно метаморфизованныхъ слюдяно-хлоритовыхъ сланцевъ и песчаниковъ, среди которыхъ, параллельно простиранию, проходятъ полосы біотитово-роговообманковыхъ гранитовъ. Немногочисленные работающіеся въ настоящее

время пріиски, какъ показало изслѣдованіе, лежать въ долинѣ, идущей параллельно контакту слоистыхъ породъ и гранита, причемъ и разстояніе отъ контакта также весьма невелико; фактъ этотъ изслѣдователь считаетъ заслуживающимъ вниманія потому, что онъ даетъ указаніе, въ какомъ направленіи вообще надо вести поиски на золото въ данномъ районѣ. Переснарядившись въ лежащемъ у сѣверной оконечности Байкала селеніи Чичевкахъ, горн. инж. Преображенскій по р. Холодной поднялся въ бассейнъ верхняго теченія р. Тыи и отсюда прошелъ къ верховьямъ р. Мамы, которую и обслѣдовалъ до впаденія ея большого праваго притока Кункудеры. На этомъ маршрутѣ наибольшій интересъ представляютъ: во 1-хъ, фактъ существованія большой сбросовой долины, идущей въ сѣверномъ направленіи и соединяющей верховья р.р. Тыи и Мамы; обстоятельство это, по мнѣнію изслѣдователя, имѣетъ то значеніе, что здѣсь сравнительно легко можетъ быть проложенъ путь съ Байкала на Маму, а, слѣдовательно, и на Бодайбо; во 2-хъ, этотъ же маршрутъ пересѣкъ и золотоносный районъ, прилегающій къ р. Мамѣ въ ея среднемъ теченіи. Размѣры площади, на которой здѣсь развиты золотоносныя породы, за недостаткомъ времени выяснить горн. инж. Преображенскому не удалось, но имѣющіяся данныя приводятъ его къ заключенію, что, въ случаѣ проведенія пути Байкаль-Бодайбо, золотопромышленность въ этомъ районѣ, несомнѣнно, разовьется. Дальнѣйшія маршруты горн. инж. Преображенскаго охватили верхнія теченія р.р. Чуи и Чаи; послѣдняя въ обслѣдованной части ея теченія большихъ надеждъ на нахожденіе полезныхъ ископаемыхъ не даетъ, что же касается Чуи, то на ней мѣстами были встрѣчены выходы колчеданистыхъ метаморфическихъ песчаниковъ и сланцевъ, по своему типу очень близкихъ къ такимъ же завѣдомо-золотоноснымъ породамъ, развитымъ на р. Мамѣ. Точно также горн. инж. Преображенскій считаетъ

заслуживающей вниманія и область распространенія метаморфическихъ породъ, обнимающую верховья лѣваго притока Чай-Догалдына и захватывающую также и верховья р. Тыи.

Изъ другихъ работъ, производившихся распоряженіемъ Горнаго Департамента, слѣдуетъ отмѣтить предпринятое на средства казны буреніе на нефть въ Ухтенскомъ нефтеносномъ районѣ, производившееся подъ руководствомъ горн. инж. *Отукачева*. Въ отчетномъ году буреніе это не дало еще опредѣленныхъ результатовъ, которые позволили бы вывести заключеніе о промышленномъ значеніи названнаго района.

На *Уралѣ* распоряженіемъ мѣстнаго Горнаго Управленія геологомъ управленія горн. инж. *Кандыкинымъ* въ отчетномъ году были осмотрѣны выходы известняковъ, глинъ и песковъ въ полосѣ каменской свиты ниже-каменноугольныхъ отложеній отъ Каменскаго завода до Сухого Лога для выясненія возможности широкой постановки здѣсь цементнаго дѣла. Изъ указаннаго осмотра выяснилось, что горные известняки на всемъ означенномъ протяженіи и выше на сѣверъ обладаютъ громадною мощностью и превосходными качествами для изготовленія цемента. На горныхъ известнякахъ отдѣльными мульдами, выполненными третичными осадками, залегаютъ бѣлыя и сѣрыя глины.

Далѣе горн. инж. *Кандыкинымъ* произведены геологическія изслѣдованія мѣденосной полосы въ Актюбинскомъ уѣздѣ Тургайской области отъ р. Кучукъ-Балдо р. Урта-Бурти. Этими изслѣдованіями выяснено, что мѣдныя руды, въ видѣ мѣдной сини и зелени, встрѣчаются въ означенномъ районѣ въ сѣрыхъ известковатыхъ песчаникахъ и известковатыхъ конгломератахъ, которые въ свою очередь залегаютъ пластовыми линзами въ бурыхъ и краснобурыхъ мергеляхъ нижнепермскихъ отложеній на границѣ съ верхнеартинскими гипсовыми толщами и бѣлыми артин-

скими известковатыми рухляками. Такимъ образомъ полоса мѣденосныхъ земель довольно рельефно обрамляется бѣлыми артинскими породами, и сами рудоносныя породы—сѣрые известковатыя песчаники—ярко выдѣляются изъ несущихъ ихъ красныхъ и краснобурыхъ мергелей. Пропитанность известковатыхъ песчаниковъ мѣдными окислами и кремнекислыми соединеніями мѣди крайне различна; въ большинствѣ случаевъ оруденіе песчаниковъ представлено точечной вкрапленностью по плоскостямъ слоеватости породъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ можно видѣть, что эта точечная вкрапленность мѣдной сини и зелени группируется небольшими кучками и тогда образуетъ лепешковидныя налеты на плоскостяхъ слоеватости рудныхъ песчаниковъ. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ удавалось находить, что эти лепешковидныя налеты, соединяясь, образуютъ тонкіе небольшіе прослойки, представляющіеся корками изъ разновидностей хризоколлы на плоскостяхъ рудныхъ песчаниковъ. Въ большинствѣ случаевъ, почти повсемѣстно мѣдныя руды пропитываютъ сѣрые известковатыя песчаники только по слоеватости породъ, не проникая всего тѣла песчаника. Равномѣрная пропитанность всего руднаго слоя наблюдалась лишь въ верховьяхъ сухой рѣчки Сурь-Куль, гдѣ рудный слой достигаетъ $1\frac{1}{2}$ аршинъ мощности; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по Кучукъ-Баю и на Михайловскомъ рудникѣ Акц. Об-ва Бурлинскихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ на глубинѣ также встрѣчалась болѣе или менѣе равномѣрная точечная вкрапленность всего тѣла руднаго песчаника, но въ большинствѣ случаевъ, какъ было указано выше, оруденѣлыми представляются одни только плоскости наслоеній рудоносныхъ породъ. Въ различныхъ мѣстахъ отдѣльныя пробы показывали содержаніе мѣди отъ 0,5% до 4%. Изслѣдованіями установлено, что хотя мѣдныя руды въ Бурлинской волости Актюбинскаго уѣзда Тургайской области имѣютъ несомнѣнное распространеніе, но по своему характеру залеганія, какъ

пластовыя линзы, и различной оруденѣлости каждый разъ требуютъ тщательной развѣдки для опредѣленія подлежащихъ разработкѣ цѣликовъ.

Затѣмъ горн. инж. Кандыкинымъ были осмотрѣны развѣдочныя работы на каменный уголь въ Усьвинской дачѣ насл. Демидова, причеиъ осмотръ этотъ показалъ, что имѣющіяся здѣсь по берегу р. Усьвы мѣсторожденія представляютъ свиту пластовъ малозолистаго угля, достигающихъ мѣстами довольно значительной мощности (до 1, 1 саж.).

Въ отчетномъ же году названнмъ лицомъ были изслѣдованы соляныя мѣсторожденія Соликамскаго и Усольскаго районовъ. Изслѣдованія показали, что соленосныя части ниже-пермскихъ отложеній въ обоихъ районахъ по своему петрографическому характеру вездѣ болѣе или менѣе постоянны и потому могутъ быть выдѣлены въ особый подотдѣлъ. Въ обоихъ районахъ строго различается верхній пустой покровъ изъ известняковъ, мергелей и глинъ и нижняя толща изъ мергелей, гипсовъ, мягкихъ мергелей, мергелистыхъ глинъ и прослойковъ и пластовъ соли. Нижняя толща отъ верхней обыкновенно раздѣляется особыми прослоями мягкихъ вонючихъ мергелистыхъ глинъ съ прослойками натечнаго гипса и вкрапленіемъ кристаллической соли. Такимъ образомъ вся толща ниже-пермскихъ отложеній можетъ быть подраздѣлена на два отдѣла: верхній и нижній, причеиъ верхній отдѣлъ, отъ 30 до 50 саж., не имѣетъ пропластковъ соли, а нижній отдѣлъ соленосенъ; вся мощность этихъ соленосныхъ отложеній пока не установлена. Въ области соляныхъ промысловъ Усольскаго и Соликамскаго районовъ, по берегамъ р. Ками и впадающихъ въ нее рѣчекъ вездѣ имѣются ключи солоноватой воды. Эти ключи разбросаны на громадномъ пространствѣ въ Соликамскомъ и Чердынскомъ уѣздахъ Пермской губерніи въ области развитія пермскихъ отложеній. Ключи солоноватой воды и особенно ключи кислой воды, насыщенной сѣрководородомъ, были

осмотрѣны горн. инж. Кандыкинымъ по Колвѣ около Вильгорта, по рч. Валиму и рѣчкѣ Пильвѣ между Поликарповой и Ивановскимъ селеніемъ. По системѣ р. Вишерки соленые ключи съ довольно крѣпкими разсолами до 5° по Б. осмотрѣны выше деревни Фадиной; по Вишеркѣ, въ мѣстности Ниж. Опочня осмотрѣны соленосныя породы въ 3-хъ верстахъ ниже деревни Фадиной и ключи солоноватой воды по рч. М. Усолкѣ, правому притоку р. Вишерки, въ 15 верстахъ внизъ по теченію отъ д. Фадиной. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ соленые и кислые ключи вытекаютъ изъ сѣрыхъ и синеватыхъ мергелистыхъ глинъ съ прослойками гипсовъ. Такіе же выходы породъ нижняго отдѣла ниже-пермскихъ отложеній встрѣчены по р. Глухой Вильвѣ между рѣчками Долгой и Босергой, гдѣ также имѣются ключи солоноватой воды. Ключи солоноватой воды выступаютъ по рч. Боровой отъ деревни Тарховой до Кокориной и извѣстны въ низовьяхъ рѣч. Боровой почти до ея устья. Кромѣ этихъ мѣстъ имѣется масса ключей въ районѣ Колвы и Ками, и такимъ образомъ соленосныя породы распространяются далеко на сѣверъ за предѣлы районовъ Соликамска и Боровой.

Наконецъ, горн. инж. Кандыкинымъ въ отчетномъ году были прослѣжены выходы нефтеносныхъ породъ отъ р. Джусы въ Актюбинскомъ уѣздѣ Тургайской области до ст. Верхне-Озерной и далѣе до Буранчиной Стерлитамакскаго уѣзда Уфимской губ., а также осмотрѣны Тигерменскіе ключи сѣроводородной воды по р. Юрюзани въ Байкибашевской вол. Бирскаго уѣзда Уфимской губ.

Изслѣдованія эти показали, что, какъ на Джусѣ, такъ и около Буранчиной и Ишимбаевой нефть вытекаетъ на поверхность изъ синевато-сѣрыхъ гипсовыхъ глинъ, пластуемыхъ на пермскихъ песчаникахъ. Установить точнѣе возрастъ этихъ глинъ по отсутствію въ нихъ какого-либо палеонтологическаго матеріала не представляется возможнымъ. По Джусѣ

на западъ отъ нефтяныхъ ключей распространены мѣловые пески, около Буранчиной выше нефтеносныхъ глинъ находятся красныя третичныя глины. Такимъ образомъ возрастъ нефтеносныхъ глинъ опредѣляется только предположительно, и во всякомъ случаѣ не древнѣе пермскихъ песчаниковъ, подстилающихъ эти глины. Что же касается Тигерменскихъ ключей сѣроводородной воды, то, по мнѣнiю горн. инж. Кандыкина, присутствiе этихъ ключей, появленiе вонючихъ газовъ въ углублявшейся здѣсь инж.-мех. Артинымъ буровой скважинѣ и пр. легко объясняется находящимися здѣсь вонючими битуминозными известняками, и рассчитывать здѣсь на нефть, по крайней мѣрѣ въ известнякахъ, врядъ ли представляется возможнымъ. Больше данныхъ въ этомъ отношенiи, по сравненiю съ аналогичными мѣстами около Стерлитамака и Джусы, имѣется, по мнѣнiю горн. инж. Кандыкина, при устьѣ Юрюзани, въ верховой толщѣ артинскихъ породъ.

На *Кавказѣ*, по распоряженiю мѣстнаго Горнаго Управленiя и согласно программѣ, утвержденной Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ и Министромъ Торговли и Промышленности, въ отчетномъ году были исполнены слѣдующiя работы:

Инженеръ для изслѣдованiй, развѣдокъ и другихъ порученiй при Управленiи, горный инженеръ; Надворный Совѣтникъ *Марголицъ* былъ командированъ въ Елисаветпольскiй уѣздъ, той же губернии для производства геологическаго изслѣдованiя мѣсторожденiй мѣдныхъ рудъ и др. полезныхъ ископаемыхъ въ бассейнахъ правыхъ притоковъ Куры—рѣчекъ Шамхоръ-чая, Кочкаръ-чая, Ганжи-чая и Кюракъ-чая, гдѣ разными лицами сдѣланы заявки на мѣдныя, кобальтовыя, марганцевыя и желѣзныя руды, а также на сѣрный колчеданъ и друг. ископаемыя. Въ означенномъ районѣ, пройденномъ по разнымъ маршрутамъ, детально были изучены: 1) долина рѣки Шам-

хорь - чая, отъ нѣмецкой колоніи Георгіевской до сел. Барсумъ, 2) долина Кочкаръ-чая, отъ лѣваго ея притока — рѣчки Човдаръ—до верховья (выше сел. Хачбулагъ) и ущелья впадающихъ въ Кочкаръ-чай на этомъ пути притоковъ: р.р. Човдаръ, Гекдагъ-су, Загликъ-су, Сеидъ-су, Кунакъ-Гермасъ-су, Хачбулагъ-су, Дашкесанъ-су, Баянъ-су и другихъ; 3) долина Ганжи-чая, отъ нѣмецкой колоніи Еленендорфъ до истоковъ и ущелья ея притоковъ: р.р. Кешишъ-чая, Зурнабадъ-чая, Зіарату-су, Дастафюръ-чая, Келы-чая и др. и 4) водораздѣлъ рѣчекъ Ганжи-чая и Кюракъ-чая, между колоніей Еленендорфъ и сел. Малладжалы, Карягды и другими, а также долина послѣдней изъ названныхъ рѣчекъ отъ сел. Чайкендъ до верховьевъ и ущелья верхнихъ ея притоковъ—р.р. Коракъ-чай, Кендъ-чай и другихъ. Вся изученная мѣстность имѣетъ общій уклонъ къ Куръ: въ сѣверной своей части (до широты сел. Сейфалы, между Шамхоръ-чаемъ и Кочкаръ-чаемъ, и колоніи Еленендорфъ, между послѣдней изъ названныхъ рѣчекъ и Кюракъ-чаемъ) она представляетъ слегка холмистую низменность съ отдѣльными незначительными вершинами: Учъ-Гюль—высотой въ 1.908 фут. на уровнѣ Чернаго моря, Гезкалакъ—1.818 ф., Ахъ-Тапа—1.926 ф., Сарвазъ-Тапа—2.029 ф., Ажи-Дара—2.081 фут., Молла-Джала—2.105 фут. и др.; гор. Елисаветполь лежитъ на высотѣ 1.449 фут. надъ уровнѣ моря, сел. Сейфалы—на 2.118 фут. и колонія Еленендорфъ—2.336 ф.; южнѣе изслѣдованная мѣстность сразу становится гористой и далѣе, въ самой южной своей части она достигаетъ высоты 12.269 футовъ (вершина Гямышъ Муровдагскаго горнаго хребта). Предгорья образуютъ сначала Нузгерское плато и отроги Кегъ-дагскаго, Иланджійскаго, Гешмалыкскаго, Зіаратъ-Дагскаго и Карадагскаго кряжей, составляющихъ водораздѣлы р.р. Шамхоръ-чая, Кочкаръ-чая и Ганжи-чая; названные кряжи въ свою очередь составляютъ сѣверныя и сѣверо-восточныя крылья Кунакъ-Гермаса и Пиръ-Султана, т. е. двухъ

изъ значительныхъ хребтовъ Шахъ-Муровъ-дагской горной цѣпи, занимающей всю южную часть Елизаветпольскаго уѣзда и дающей воду всѣмъ орошающимъ территорію его горнымъ рѣчкамъ. Главные хребты этой горной системы: Шагдагскій, Сарьяльскій, Шорбулахскій, Гекдагскій, Иланджійскій и Пиръ-Султанскій имѣютъ болѣе или менѣе параллельное широтное направленіе и находятся на разстояніяхъ отъ 8 до 18 верстъ другъ отъ друга, соединяясь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своими отрогами. Шагдагъ, достигающій на вершинѣ своей Сатанахачъ 11.917 фут. высоты надъ уровнемъ моря, отдѣляетъ отъ себя множество отроговъ, имѣющихъ, за исключеніемъ одного лишь Оргудскаго, близкое къ сѣверному направленію; нѣкоторые изъ нихъ доходятъ до Сарьяльскаго хребта. Послѣдній въ свою очередь Кошкарь-Аршаханскимъ и Гассантапасскимъ отрогами соединяется съ Шорбулахскимъ хребтомъ; помимо перечисленныхъ, отъ Сарьяльскаго хребта идутъ еще другія вѣтви, образующія водораздѣлы верхнихъ правыхъ притоковъ р. Шамхоръ-ная и лѣвыхъ—Ганжи-чая. Сарьяль называется также Ганжинскимъ хребтомъ, потому что на немъ получаютъ воду два главныхъ истока Ганжи-чая—р.р. Чинахи-чай и Колли-чай. Шоръ-булахъ отдѣляетъ отъ себя множество отроговъ, имѣющихъ самыя разнообразныя направленія; они въ свою очередь также расчленяются и соединяются съ южными и юго-западными развѣтвленіями Гекдагскаго хребта, образуя здѣсь крайне гористую и изрѣзанную мѣстность. Наболѣе значительные горные кряжи и отдѣльныя возвышенности въ этихъ мѣстахъ слѣдующіе: Хидирилесь, Ахъ-Ташъ, Шарукаръ, Хачаканъ и др. Отъ главныхъ вершинъ Гекдагскаго хребта: соименной—высотой въ 9.211 фут. и Гокъ-серъ—въ 9.196 ф. идутъ отроги: Гуламбирскій, Гекдагъ-Болчалыйскій, и Харюкудагскій; второй изъ нихъ соединяется съ Иланджійскимъ хребтомъ. Водораздѣлъ рѣкъ Ганжи-чая и Кюракъ-чая—также очень гористый; его образуютъ

не менѣе высокіе хребты Шахъ-Муровдагской горной системы. Собственно Муровдагъ составляетъ восточное продолженіе Шахъ-дага; главныя вершины его: Гиналь-дагъ, высоту въ 11.057 фут. надъ уровнемъ моря, Пенувшали—11.092 фут., Узунъ-Гуней-баши — 11.184 фут., Безырьянь—12.174 фут., Гямышъ—12.269 и Карагая—12.142 фут.; хребетъ этотъ имѣетъ направленіе близкое къ широтному съ небольшими уклоненіями въ стороны. Недалеко отъ вершины Узунъ-Гуней-баши Муровдагъ отдѣляетъ отъ себя громадныхъ размѣровъ Пантдагскій отрогъ, простирающійся съ юго-запада на сѣверо-востокъ; главныя вершины его: Гагли-чухаръ, Келлидагъ, Пантдагъ и Ахкянтъ. Пантдагскій хребетъ въ свою очередь развѣтвляется, и многочисленныя крылья его составляютъ водораздѣлы правыхъ притоковъ Ганжи-чая и лѣвыхъ—Кюракъ-чая; самый главный изъ этихъ отроговъ—Суриванесь-дагскій, отвѣтвленія котораго доходятъ до Малладжалы, Агарлу и Еленендорфъ. Такимъ образомъ въ строеніи изслѣдованной въ отчетномъ году части Елизаветпольскаго уѣзда участвуютъ три главныхъ направленія поднятій: широтное, которому подчиняются главные хребты, сѣверо-восточное, по которому распространяются наибольшіе отроги Шахъ-Муровдагской горной системы, и сѣверо-западное: Гуламбирскій, Галиджійскій и другіе горные кряжи; первое направленіе горообразованія преобладаетъ въ южной части Елизаветпольскаго уѣзда, второе—въ восточной и третье—въ западной. Въ геологическомъ строеніи изслѣдованной мѣстности болѣе или менѣе одинаково участвуютъ осадочныя образованія и массивно-кристаллическія породы; первыя относятся къ отложеніямъ мѣловой формаци, а вторыя—отчасти къ интрузивнымъ, но главнымъ образомъ къ эффузивнымъ образованіямъ, преимущественно неовулканическимъ. Мѣловыя образованія составляютъ известняки, мергели и известковые песчаники, которые занимаютъ обширную площадь на водораздѣлѣ рѣчекъ Шамхоръ-чая и Кочкаръ-чая,

отъ широты сел. Сейфалы до Гуламбира; выше по теченію названныхъ рѣчекъ осадочныя образованія замаскированы трахитами. Въ строеніи водораздѣла р.р. Кочкаръ-чая и Ганжи-чая мѣловыя образованія играютъ менѣе важную роль, составляя лишь гребень и верхнія части склоновъ Мирзикъ-Харюкудагскаго отрога Зіаратдагскаго хребта; нижнія же части ихъ сложены трахитами и андезитами. Отложенія мѣла наблюдаются также въ ущельи лѣваго притока Кочкаръ-чая—рѣчки Човдаръ-чай, около сел. того же имени и въ окрестностяхъ Болчалы, гдѣ встрѣченная фауна указываетъ на принадлежность этихъ отложеній къ сенону. На водораздѣлѣ р.р. Ганжи-чая и Кюракъ-чая мѣловыя образованія появляются въ 5—6 верстахъ къ югу отъ широты города Елизаветполя и наблюдаются въ меридіональномъ направленіи до селенія Чайкендъ, при ширинѣ полосы известняковъ и мергелей отъ 2—3 до 20 верстъ. И въ этой части изслѣдованной мѣстности мѣловыя образованія во всѣхъ осмотрѣнныхъ мѣстахъ принадлежатъ къ сенону. По теченію Ганжи-чая и Кюракъ-чая почти у широты сел. Чайкендъ отложенія мѣла прикрываются трахитами, дацитами, андезитами и базальтами. Въ западномъ и восточномъ направленіяхъ область развитія мѣловыхъ известняковъ заканчивается здѣсь правымъ берегомъ долины Ганжи-чая и лѣвымъ Кюракъ-чая; лишь мѣстами они замаскированы трахитами и базальтами, которые выступаютъ узкими полосами на склонахъ русель. Осадочныя образованія часто замѣтно нарушены въ залеганіи, сильно приподняты и мѣстами изломаны; кромѣ того известняки нерѣдко метаморфизованы, иногда до полного превращенія въ мраморы; метаморфизація ихъ вездѣ тѣсно связана съ выходами дацитовъ, трахитовъ или базальтовъ. Метаморфизованнымъ известнякамъ въ Елизаветпольскомъ уѣздѣ подчиняются нѣкоторыя мѣстожденія марганцовыхъ рудъ. Массивно-кристаллическія породы играютъ еще болѣе важную роль въ

строении описываемой части Елизаветпольскаго уѣзда; петрографическій составъ ихъ очень разнообразенъ и крайне рѣзко измѣняется не только въ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстахъ, но иногда въ одномъ и томъ же районѣ. Изверженныя образования изслѣдованной мѣстности произошли изъ общей первичной магмы, которая, въ зависимости отъ условій дифференціаціи ея, и выдѣлила довольно разнообразныя горныя породы, преимущественно малоглубинныхъ фацій до экструзивныхъ и въ меньшемъ количествѣ— настоящихъ интрузивныхъ. По степени кислотности эти породы также очень разнообразны: въ однихъ мѣстахъ наблюдается значительное преобладаніе кислыхъ ортоклазовыхъ породъ—липаритовъ и трахитовъ и плагіоклазовыхъ—дацитовъ, а въ другихъ наоборотъ чаще встрѣчаются діориты, андезиты и базальты, въ петрографическомъ составѣ которыхъ преобладаютъ плагіоклазы и притомъ довольно основные члены этого рода (часто лабрадоры). Впрочемъ нерѣдко кислые дациты залегаютъ рядомъ съ основными андезитами. Изъ интрузивныхъ, самыхъ глубинныхъ породъ мѣстности часто встрѣчаются кварцевые діориты; они наблюдаются въ берегахъ тѣснинъ притоковъ Гаджи-чая—рѣчекъ Дастафюръ и Колла-чая, гдѣ залегаютъ на большой глубинѣ отъ дневной поверхности, причемъ обнаженія ихъ очень небольшихъ размѣровъ; большее значеніе въ строеніи мѣстности діориты имѣютъ въ хребтахъ Пантдагскомъ, Бузлагскомъ, Пирсултанскомъ и Зіаратдагскомъ, гдѣ они обнажаются во многихъ мѣстахъ. Діориты очень часто прорѣзаны жилами діабазовъ, отъ мощныхъ до едва замѣтной толщины. Къ сравнительно глубиннымъ основнымъ породамъ принадлежатъ довольно часто встрѣчающіеся въ бассейнѣ рѣчки Кочкаръ-чая богатые по содержанию желѣзоизвестковаго граната порфириды, которые можно назвать авгито-гранатовою породою; на значительныхъ глубинахъ она отличается большимъ постоянствомъ своего петрографическаго состава, а

на верхнихъ горизонтахъ наоборотъ легко подвергается метаморфизаціи и въ такихъ случаяхъ сопровождается очень богатыя мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ и незначительныя скопленія мѣдныхъ и кобальтовыхъ (Дашкесанскія мѣсторожденія). Настоящія палеовулканическія эффузивныя породы порфировой структуры отличаются весьма незначительнымъ развитіемъ въ изслѣдованной мѣстности; онѣ принадлежатъ къ среднимъ (діабазовые порфириты) и болѣе или менѣе основнымъ (авгитовые порфириты); первые наблюдаются въ верховьяхъ долинъ р.р. Кочкаръ-чая и Ганжи-чая, а авгитовые порфириты участвуютъ въ строеніи горъ Ахташъ, Кунахъ, Гермасъ, Аршаханъ и встрѣчаются также въ другихъ мѣстахъ. Экструзивныя неовулканическія породы трахитовой структуры имѣютъ самое большое распространеніе въ изслѣдованной мѣстности; онѣ измѣнили рельефъ ея, замаскировавъ нижезалегающія массивно-кристаллическія образованія и приподнявъ отложенія осадочнаго происхожденія. Изъ этихъ породъ особенно развиты основныя—андезиты и базальты; затѣмъ слѣдуютъ трахиты и рѣже дациты и липариты. Андезиты представлены преимущественно лабрадоровыми разновидностями; наблюдаются и авгитоандезиты; базальты часто содержатъ много оливина. Переименованныя породы встрѣчаются въ формѣ отдѣльныхъ покрововъ, значительныхъ лавовыхъ потоковъ и продуктовъ выбрасыванія изъ кратеровъ вулкановъ мелкихъ частицъ ихъ; наиболѣе значительны трахитовые покровы, занимающіе между р.р. Шамхоръ-чаемъ и Кочкаръ-чаемъ громадныя протяженія. Экструзивныя горныя породы часто гидратизированы и окислены съ образованіемъ вторичнаго кварца, особенно сильно въ мѣстахъ соприкосновенія ихъ съ осадочными образованіями. Кварцитизація шла снизу вверхъ. Это видно изъ того, что она охватила самыя глубинныя породы мѣстности—кварцевые діориты; кромѣ этой породы замѣтно окварцитизированными являются дациты,

андезиты, продукты жильныхъ пересѣченій (діабазы) и мѣстами даже туфы; болѣе другихъ породъ окременены дациты, мѣстами до полного превращенія ихъ во вторичные кварциты. Новѣе вторичныхъ дацитовъ въ описываемой мѣстности является жильная діабазовая порода (вторичные кварциты нерѣдко прорѣзываются діабазовыми жилами), а также мѣстами андезиты и туфы. Толща эффузивныхъ породъ отличается очень значительною мощностью; основаніемъ для нея служатъ кварцевые діориты. Во всѣхъ мѣстахъ изслѣдованнаго въ отчетномъ году района, гдѣ въ геологическомъ строеніи совмѣстно участвуютъ массивнокристаллическія и осадочныя образованія, горныя породы, ихъ составляющія, какъ было упомянуто, не только залегаютъ крайне неправильно, но и сильно измѣнены въ петрографическомъ составѣ подъ вліяніемъ весьма сложныхъ метаморфическихъ процессовъ. Группу метаморфическихъ породъ составляютъ крупнокристаллическіе известняки, настоящіе мраморы и еще болѣе развитые въ разныхъ мѣстахъ вторичные кварциты; послѣдніе образовались преимущественно изъ очень кислыхъ дацитовъ, которые метаморфизовались весьма интенсивно и на большихъ протяженіяхъ подъ вліяніемъ горячихъ кремнекислыхъ растворовъ. Кварцитизація дацитовъ только мѣстами доходитъ до превращенія ихъ во вторичные кварциты; обыкновенно же она измѣнила первичную породу не во всей массѣ ея, почему кварциты имѣютъ порфировую структуру, причемъ порфировидно выдѣляются зерна первичнаго кварца. Вторичные кварциты во многихъ мѣстахъ Елизаветпольскаго уѣзда являются рудоносными: они проникнуты вкрапленниками мѣднаго и сѣрнаго колчедановъ и содержатъ скопленія этихъ рудъ въ формѣ штоковъ и гнѣздъ; кромѣ колчеданистыхъ рудъ въ названной породѣ мѣстами попадаются и охристыя. Первичный кварцъ также нерѣдко является оруденѣлымъ въ изслѣдованной мѣстности, образуя жильныя мѣсторожденія мѣдныхъ рудъ.

Типичнымъ мѣстороженіемъ перваго рода представляется извѣстное Кедабекское, гдѣ до сихъ поръ найдено было во вторичномъ кварцитѣ 17 рудныхъ штоковъ, размѣрами отъ 5 до 175 с. въ длину и отъ одной до 25 саж. ширины и мощности; кромѣ того тамъ еще извѣстны рудные штокверки и гнѣзда. Выходы кварцитовъ, мѣстами содержащихъ вкрапленники сѣрнаго и мѣднаго колчедановъ, наблюдаются на берегахъ долины Ганжи-чая и ея притоковъ—р.р. Дастафюръ, Чинахчи-чая и Колли-чая, въ окрестностяхъ сел. Чинахчи—въ мѣстности Зинбаръ, около сел. Баллиджа, верстахъ въ $3\frac{1}{2}$ —4 къ востоку отъ него, близъ сел. Дастафюръ—къ сѣверо-востоку отъ него, въ разныхъ мѣстахъ въ 2—5 верстахъ отъ названнаго селенія, около сел. Зурнабадъ, въ $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ вер. къ сѣверо-востоку отъ него и въ окрестностяхъ сел. Мирзикъ. Къ западу отъ названныхъ мѣстороженій, въ западной части Сборно-Зурнабадской дачи и по сосѣдству съ ней, на обоихъ склонахъ Мирзикъ-Баянскаго хребта (сѣверо-восточнаго отрога Пирсултана) и на правомъ берегу долины Кочкаръ-чая проявленія мѣдной руды находятся въ тѣсной генетической связи съ развитіемъ упомянутой выше основной авгито-гранатовой породы, причемъ мѣдный колчеданъ съ сѣрнымъ и часто еще кобальтовымъ блескомъ въ мѣстороженіяхъ этого типа всегда образуютъ скопленія у висячаго и рѣже лежачаго бока пластовой жилы магнитнаго желѣзняка; послѣдняя отличается очень значительною мощностью—отъ 2 до 10 саж. и болѣе, тогда какъ скопленія мѣдной и кобальтовой руды наоборотъ незначительны; поэтому мѣстороженія мѣдныхъ рудъ, подчиненныя авгито-гранатовой породѣ, по мнѣнію изслѣдователя, врядъ ли имѣютъ промышленное значеніе въ описываемыхъ частяхъ Елизаветпольскаго уѣзда. Изъ жильныхъ мѣстороженій мѣдныхъ рудъ на восточномъ склонѣ Мирзикъ-Баянскаго хребта и юго-западномъ-Пантдагскаго, по мнѣнію г. Марголіуса, заслуживаютъ вни-

манія, въ смыслѣ дальнѣйшаго изученія, Саріяльскія, Ейналтахскія, Заблонскія, Тюлялярскія, Кошкарскія, Пантдагскія и нѣкоторыя другія, осмотрѣнныя въ Сборно-Зурнабадской дачѣ и по сосѣдству съ ней. Мощность кварцевыхъ жилъ здѣсь измѣняется отъ нѣсколькихъ дюймовъ до сажени; кварцъ далеко не вездѣ въ жилахъ является оруденѣлымъ, а смѣсь мѣднаго и сѣрнаго колчедановъ образуетъ въ немъ разныхъ размѣровъ скопленія. Содержаніе мѣди въ изслѣдованныхъ образцахъ руды измѣняется отъ 1,37 до 13,24%. На восточномъ склонѣ Пантдага, на правомъ берегу долины рѣчки Кюракъ-чая осмотрѣно было одно мѣсторожденіе мѣдной руды, находящееся въ 1½ - 2 вер. къ юго-западу отъ сел. Чайкендъ. Оно представляетъ жилу сѣрнаго колчедана съ мѣднымъ, залегающую отчасти въ первичномъ кварцѣ и отчасти во вторичномъ кварцитѣ; паденіе ея—на SO 223—225° при углѣ отъ 23 до 27°; мощность жилы измѣняется отъ вершка до полуаршина. Содержаніе мѣди въ рудѣ равно 3,42—4,13%. На водораздѣлѣ р.р. Шамхоръ-чая и Кочкаръ-чая жильныя мѣсторожденія мѣдныхъ рудъ встрѣчаются на Нузгерскомъ плато и во многихъ мѣстахъ выше по теченію этихъ рѣчекъ. Названное плоскогоріе находится на правомъ берегу долины рѣчки Шамхоръ-чай, верстахъ въ 25 къ западу отъ города Елизаветполя и 15 къ югу отъ желѣзнодорожной станціи Шамхоръ. Оно образовано мѣловыми известняками, изрѣзанными по разнымъ направленіямъ кварцевыми діоритами и диабазовыми порфиритами и мѣстами прикрытыми трахитами, кварцитизированными дацитами, андезитами и вторичными кварцитами; кое-гдѣ встрѣчаются и кристаллическіе сланцы. Плоскогоріе имѣетъ уклонъ къ долинѣ, склонъ которой разрѣзанъ многочисленными мелкими оврагами; въ нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ, въ обнаруженныхъ на дневной поверхности названныхъ породахъ находятся кварцевыя жилы, мѣстами рудоносныя; онѣ чаще всего встрѣча-

ются въ кварцевыхъ діоритахъ, но наблюдаются и въ андезитахъ. Въ мѣстности Иланъ-каяси производились развѣдочныя работы; главныя изъ нихъ сосредоточены были въ двухъ пунктахъ. Въ первомъ открытомъ разрѣзомъ пройдено пять саженъ въ склонѣ оврага, сложенномъ изъ андезитовъ, причемъ была встрѣчена рудоносная жила; для изслѣдованія ея по паденію заданъ былъ шурфъ, глубиною въ три сажени, а по простиранію жилы развѣдочною штольнею пройдено было около десяти саженъ. Паденіе ея сѣверо-западное около 300° ; мощность—болѣе одной сажени; жила эта не вся представляется кварцевою, а мѣстами жильная трещина выполнена разрушенною діоритовою породою съ прожилками кварца, которые собственно и являются оруденѣлыми. Руда представляетъ мѣдный колчеданъ съ сѣрнымъ; образцы ея въ разныхъ мѣстахъ содержали отъ 3,71 до 15,27% Си; здѣсь же были найдены рудные штуфы, содержащіе до 34-хъ % металлической мѣди. Въ другомъ пунктѣ развѣдочными работами открыты двѣ рудоносныя кварцевыя жилы: одна—мощностью не менѣе аршина, въ которой руда разсѣяна очень неправильно въ кварцевой массѣ, образуя разныхъ размѣровъ скопленія сѣрнаго и мѣднаго колчедановъ; жила эта простирается приблизительно по направленію съ сѣвера на югъ и падаетъ на западъ; содержаніе мѣди въ рудѣ измѣняется отъ 4,72 до 10,12%. Эта жила прослѣжена была по паденію на 9 саж., причемъ оказалось, что кварцъ вездѣ является рудоноснымъ. Вторая изъ открытыхъ здѣсь кварцевыхъ жилъ содержитъ меньше мѣднаго колчедана, почему и мѣди въ рудѣ менѣе, а именно отъ 2 до 2,75%; эта жила имѣетъ въ началѣ $1\frac{1}{2}$ аршина мощности и прослѣжена по простиранію всего на 2,4 саж. Помимо описанныхъ мѣсторожденій, въ мѣстности Иланъ-каяси признаки руды наблюдаются еще на южномъ склонѣ оврага Козлу-дара, гдѣ имѣется естественное обнаженіе бѣлаго кварца мощностью болѣе сажени; онъ

проникнуть вкрапленниками мѣднаго и сѣрнаго колчедановъ. Кромѣ того въ 100—110 саж. отъ первой системы развѣдочныхъ выработокъ, считая по направленію на сѣверо-западъ отъ нея, обнаружена самостоятельная кварцевая жила, въ которой кварцъ также пропитанъ мѣднымъ колчеданомъ. Эти жилы, простираясь по разнымъ направленіямъ, то приближаются другъ къ другу, даже мѣстами скрещиваясь между собою, то наоборотъ отдаляются; при этомъ въ мѣстахъ, гдѣ мощность жилъ наибольшая, наблюдается и болѣе замѣтное обогащеніе жильной массы мѣдью. Въ названной мѣстности также встрѣчаются признаки кобальтоваго блеска и марганцевой руды. Вообще масса заваленныхъ шахтъ и заброшенныхъ горныхъ выработокъ свидѣтельствуютъ о томъ, что въ старину на Нузгерскомъ плато и въ окрестностяхъ его производились горныя работы въ большемъ, чѣмъ нынѣ, масштабѣ. Къ югу отъ описанной мѣстности среди кристаллическихъ сланцевъ также кое-гдѣ встрѣчаются прожилки и незначительныя жилы оруденѣлаго кварца; мощность ихъ колеблется отъ $\frac{1}{4}$ дюйма до 1 ф. Жильныя мѣсторожденія мѣдныхъ рудъ южнѣе встрѣчаются въ мѣстности „Гуламбиръ“; здѣсь, въ горахъ Бидзи и Сангеръ-Тола найдены были выходы четырехъ кварцевыхъ рудоносныхъ жилъ мощностью отъ 8 вершк. до 1 арш. 2 вер. Кварцевыя жилы, содержащія скопленія сѣрнаго колчедана съ мѣднымъ, найдены были далѣе въ мѣстностяхъ Зукрутъ-Тали-Такъ и Кюляръ, а также и въ ущельяхъ Ахкенша и Кербулага; мощность ихъ измѣняется отъ $\frac{1}{2}$ до 2 вершковъ, содержаніе мѣди во взятыхъ образцахъ руды колеблется отъ 2,74 до 13,18%. Выше по теченію рѣчки Шамхоръ-чай, на правомъ берегу ея долины; мощная кварцевая рудоносная жила найдена въ окрестностяхъ сел. „Загликъ“; это мѣсторожденіе въ настоящее время развѣдывается, и есть основаніе надѣяться, что развѣдочныя работы дадутъ хорошіе результаты. На водораздѣлѣ р.р. Шамхоръ-чая и Коч-

каръ-чая и въ ущельи лѣваго притока послѣдней изъ нихъ—рѣчки Човдаръ мѣсторожденія мѣдныхъ рудъ встрѣчаются: а) въ мѣстности Катнахъ - Гюратахъ, гдѣ въ кварцевой жилѣ имѣются незначительныя, но частыя скопленія сѣрнаго и мѣднаго колчедановъ, мѣдной сини и зелени. Жила падаетъ на SW 238---245° подъ угломъ въ 27—40°; мощность ея равна $\frac{1}{2}$ ---1 арш., а объемъ cadaго изъ открытыхъ рудныхъ включеній достигаетъ одного кубическаго фута и болѣе. Содержаніе мѣди въ изслѣдованныхъ образцахъ руды измѣняется отъ 3,71 до 7,26%; б) въ мѣстности Гвукуты-цоръ, верстахъ въ 2—2 $\frac{1}{2}$ къ западу отъ сел. Човдаръ въ кварцѣ наблюдаются кристаллы сѣрнаго и мѣднаго колчедановъ и примазки охристыхъ соединеній мѣди и в) такіе же признаки мѣдныхъ рудъ найдены въ сосѣдней мѣстности Пткусурапетка-ялъ, а также и въ окрестностяхъ сел. Куши. Вмѣстѣ съ мѣдными рудами въ этихъ мѣстахъ—между селеніями Нузгаръ и Баянъ очень часто встрѣчаются залежи барита; онѣ представляютъ пластовыя жилы, мощность которыхъ доходитъ мѣстами до 1 саж.; запасы барита здѣсь, повидимому, довольно значительны, и баритъ—хорошихъ качествъ. Какъ выше было упомянуто, въ долинѣ рѣчки Кочкаръ-чая въ тѣсной связи съ изверженіями авгито-гранатовыхъ порфиритовъ находится цѣлый рядъ мѣсторожденій желѣзныхъ, мѣдныхъ и кобальтовыхъ рудъ. Они расположены на обоихъ берегахъ долины названной рѣчки, въ окрестностяхъ селенія Верхній Дашкесанъ на протяженіи болѣе 3-хъ верстъ внизъ по теченію рѣчки и около 4-хъ верстъ вверхъ. Мѣстность эта образована по правому берегу долины западными отрогами Пирсултана, горными кряжами Дивамаль-юртомъ, Шникулеромъ, Нагатоки-яломъ, Орджело и др., а по лѣвому—юго-восточнымъ крыломъ Путукъ-серпскаго горнаго хребта (которое составляютъ кряжи Гегдашъ, Гелетахъ и Хачіаль) и сѣверо-восточнымъ Кунакъ-Гермяса, извѣстнымъ подъ названіемъ Джибрадцетъ.

Она очень гористая и характеризуется юго-восточнымъ, западнымъ и сѣверо-восточнымъ направленіями складчатости, по которымъ текутъ многочисленные горные потоки, а также расположены овраги и горные распадки, изрѣзывающіе мѣстность. Основаніемъ для развитыхъ въ долину Кочкаръ-чая эффузивныхъ и новѣйшихъ экструзивныхъ породъ, а мѣстами и осадочныхъ образований въ окрестностяхъ Дашкесана служатъ темнозеленые діориты, обнажающіеся во многихъ мѣстахъ на большой глубинѣ; въ этой породѣ иногда наблюдаются вкрапленники сѣрнаго колчедана, кристаллы магнитнаго желѣзняка (мѣстами очень хорошіе октаэдры и рѣже ромбическіе додекаэдры) и незначительныя включенія желѣзнаго блеска. Диориты прорѣзаны по разнымъ направленіямъ авгито-гранатовою породою, образующею въ нихъ самыя разнообразныя сѣти жилъ и штоки; мѣстами эта порода прикрываетъ діориты на значительныхъ протяженіяхъ, при средней мощности толщи ея отъ 8 до 33 саж. Въ окрестностяхъ Верхняго Дашкесана толща авгито-гранатовой породы обнажается на обоихъ берегахъ долины Кочкаръ-чая, гдѣ ее легко прослѣдить по направленію къ сѣверу на протяженіи около 2 вер., а къ югу отъ сел. она скоро выклинивается; паденіе ея—на $S O 100-130^{\circ}$, при углѣ въ $7-17^{\circ}$; мощность равна 27—33 саж. Авгито-гранатовая порода мѣстами прикрыта андезитами и трахитами, но въ окрестностяхъ Дашкесана экструзивныя образования часто отсутствуютъ, и на авгито-гранатовой породѣ непосредственно залегаютъ сильно метаморфизированные крупнозернистые известняки, часто мраморовидные. Тамъ, гдѣ авгито-гранатовые порфириды обнажены, они почти всегда содержатъ вкрапленники магнитнаго желѣзняка, количество котораго въ вертикальномъ направленіи постепенно увеличивается снизу вверхъ, и, наконецъ, мѣстами магнитный желѣзнякъ совершенно замѣщаетъ составныя части названной породы, образуя рудную залежь. Въ обнаженіяхъ въ

окрестностяхъ Дашкесана нижняя треть, по мощности, авгито-гранатовой толщи представляется совершенно безрудной; въ слѣдующей трети содержаніе магнитнаго желѣзняка въ порфиритѣ измѣняется отъ едва замѣтной примѣси до значительныхъ рудныхъ штуфовъ и иногда этотъ минераль преобладаетъ надъ другими составными частями породы; верхняя же треть толщи представляетъ сплошную рудную залежь, состоящую изъ плотнаго чистаго магнитнаго желѣзняка. Впрочемъ мѣстами въ рудѣ наблюдаются прожилки и прослойки граната и барита и вкрапленники, а рѣже — болѣе или менѣе значительныя скопленія сѣрнаго и мѣднаго колчедановъ, цинковой обманки и свинцоваго блеска. Гнѣзда колчеданистыхъ рудъ, которыя по значительности своей служили предметомъ эксплуатаціи на мѣдь, сконцентрированы были почти исключительно у висячаго бока залежи магнитнаго желѣзняка; послѣдній въ этихъ мѣстахъ замѣщался желѣзо-мѣдистымъ колчеданомъ, переходившимъ постепенно въ мѣдный. Рудныя включенія уже всѣ вынуты; они имѣли самую разнообразную форму и были всевозможныхъ размѣровъ. Кобальтовые руды также окончательно выработаны; чечевицеобразныя скопленія кобальтоваго блеска залежали преимущественно выше залежи магнитнаго желѣзняка, большею частью въ особой рыхлой змѣевиковой породѣ, извѣстной на мѣстѣ подъ названіемъ „чубукъ-кара“ и только въ рѣдкихъ случаяхъ — непосредственно надъ жилой желѣзняка. Мощность слоя породы „чубукъ-кара“ измѣняется отъ 0,28 до 0,55 саж.; чечевицы и прожилки кобальтоваго блеска въ этомъ слоѣ были разныхъ размѣровъ, повидимому, отъ 0,25 до 1—2 саж. по простиранію, при мощности отъ 0,1 до 0,3 саж. Въ собственно авгито-гранатовой породѣ кобальтовый блескъ встрѣчается въ формѣ рѣдкихъ вкрапленниковъ и очень ничтожныхъ гнѣздовыхъ скопленій. Въ ближайшихъ окрестностяхъ сел. Верхній Дашкесанъ залежь магнитнаго желѣзняка обна-

жена въ двухъ мѣстахъ, гдѣ она хотя и достигаетъ мощности до 30 саж., но очень скоро выклинивается; чаще же здѣсь въ авгито-гранатовомъ порфиритѣ встрѣчаются незначительныя скопленія желѣзнаго блеска и отдѣльныя друзы кристалловъ магнитнаго желѣзняка и граната (въ трещинахъ). Ниже по теченію, приблизительно въ $1\frac{1}{2}$ вер. отъ названнаго селенія рудная залежь прослѣжена на большихъ протяженіяхъ, и здѣсь мѣсторожденіе эксплуатировалось на правомъ берегу Кочкаръ-чая фирмою бр. Сименсъ (владѣльцевъ Кедабекскаго мѣдеплавильнаго завода), а на лѣвомъ развѣдывалось извѣстными на югѣ Россіи заводчиками — бр. Пастуховыми. Размѣръ отвода бр. Сименсъ по теченію рѣки равенъ $1\frac{1}{3}$ вер., а въ перпендикулярномъ направленіи — приблизительно $\frac{3}{4}$ вер.; на этой площади залежь магнитнаго желѣзняка прослѣжена была на протяженіи 420 саж. параллельно теченію рѣки, при средней ширинѣ въ 162 саж. и средней мощности въ 3,25 саж. Для развѣдки мѣсторожденія проведено было 37 разрѣзовъ и 8 штоленъ длиною отъ 2 до 14 саж.; запасы руды въ этой части г. Марголіусъ опредѣляетъ въ 442.260.000 пуд., при среднемъ содержаніи около 66% желѣза. Въ сѣверо-восточной части отвода кромѣ развѣдочныхъ работъ производилась добыча мѣдной и кобальтовой руды. Судя по оставленнымъ выработкамъ и отваламъ, можно придти къ выводу, что въ Дашкесанѣ бр. Сименсъ добыто было значительное количество мѣдной руды; въ изслѣдованныхъ г. Марголіусомъ образцахъ ея содержаніе мѣди измѣняется отъ 3,11 до 12,43%. Въ 1902 году работы по добычѣ мѣдной руды оказались невыгодными и были прекращены; съ тѣхъ поръ здѣсь производятся исключительно развѣдочныя работы въ ничтожномъ масштабѣ. На основаніи подробнаго осмотра всѣхъ старыхъ выработокъ и обнаженій на большомъ протяженіи во всѣ стороны г. Марголіусъ приходитъ къ заключенію, что запасы мѣдныхъ рудъ въ этомъ мѣ-

стороженіи уже истощены; то же заключеніе изслѣдователь высказываетъ и относительно кобальтовой руды, добыча которой прекращена была еще раньше мѣдной. Въ изслѣдованныхъ образцахъ этой руды содержаніе металлическаго кобальта измѣняется отъ 18,32 до 21,79⁰/₁₀; вмѣстѣ съ кобальтомъ въ ней находится и никкель, но въ ничтожномъ количествѣ. На лѣвомъ берегу Кочкаръ-чая, на бывшихъ отводахъ фирмы Пастуховыхъ залежь магнитнаго желѣзняка обнажается въ трехъ мѣстахъ на большихъ протяженіяхъ; мѣстороженіе здѣсь развѣдывалось разрѣзами, шурфами (изъ которыхъ одинъ глубиною около 5 саж.) и тремя штольнями. Этими работами залежь магнетита была прослѣжена на протяженіи не менѣе 225 саж. по теченію Кочкаръ-чая и на 100 саж. въ перпендикулярномъ направленіи, причемъ средняя мощность ея оказалась равной 12,5 саж.; минимальные запасы руды въ развѣданной части мѣстороженія г. Марголіусъ опредѣляетъ въ 562.500.000 пуд., при среднемъ содержаніи 66—68⁰/₁₀ металлическаго желѣза. На лѣвомъ берегу долины Кочкаръ-чая также кое-гдѣ имѣются слѣды добычи мѣдныхъ рудъ, которыя здѣсь залежали при такихъ же условіяхъ, какъ на отводѣ бр. Сименсъ; незначительныя скопленія этихъ рудъ нынѣ уже окончательно выработаны, и открытіе новыхъ мѣстороженій, по мнѣнію изслѣдователя, является сомнительнымъ; въ найденныхъ отдѣльныхъ штуфахъ мѣдной руды содержаніе металлической мѣди измѣняется отъ 2,91 до 14,26⁰/₁₀, а въ кобальтовыхъ содержаніе кобальта отъ—16,37 до 19,41⁰/₁₀. На основаніи вышеизложенныхъ данныхъ, г. Марголіусъ приходитъ къ заключенію, что Верхне-Дашкесанскія мѣстороженія являются не только благонадежными, но и очень значительными по запасамъ магнитнаго желѣзняка, но, какъ мѣдная или кобальтовая, они не имѣютъ промышленнаго значенія и врядъ ли заслуживаютъ затратъ на дальнѣйшее изученіе. Выше сел. Верхній

Дашкесанъ встрѣчено было нѣсколько мѣсторожденій желѣзныхъ, мѣдныхъ и кобальтовыхъ рудъ; они, подобно описанному, также подчиняются выходамъ авгито-гранатовыхъ порфирировъ, причемъ здѣсь не вездѣ наблюдается указанный выше порядокъ залеганія разныхъ рудъ въ залежи, и нерѣдко въ этихъ мѣсторожденіяхъ магнитный желѣзнякъ залегаетъ выше кобальтовыхъ и мѣдныхъ рудъ. Ближайшее изъ этихъ мѣсторожденій находится на правомъ берегу долины Кочкаръ-чая, приблизительно въ 2-хъ вер. выше Дашкесана; пластовая жила магнитнаго и отчасти краснаго желѣзняка обнажается здѣсь въ 5-ти мѣстахъ, при мощности отъ 2,3 до 6,3 саж.; рядомъ съ ней найдено нѣсколько прослоевъ желѣзнаго блеска, переходящаго на нижнихъ горизонтахъ въ смѣсь сѣрнаго колчедана съ мѣднымъ; тутъ же имѣются и признаки кобальтовыхъ рудъ. Залежь магнитнаго желѣзняка была прослѣжена г. Марголіусомъ не менѣе какъ на протяженіи 200 саж. по теченію рѣчки и на 70—въ перпендикулярномъ направленіи, при средней мощности около 4 саж., въ виду чего наименьшій запасъ мѣсторожденія опредѣляется имъ въ 11.200.000 пуд. руды. Что касается богатства этого мѣсторожденія мѣдными и кобальтовыми рудами, то въ этомъ отношеніи изслѣдователь, судя по аналогіи сего мѣсторожденія съ сосѣдними, приходитъ къ заключенію о сомнительности присутствія здѣсь большихъ запасовъ названныхъ рудъ. Еще выше, на разстояніи около 1¹/₄ вер. отъ указаннаго мѣсторожденія на обоихъ берегахъ Кочкаръ-чая вновь обнажается авгито-гранатовая толща, а мѣстами и пластовая жила магнитнаго желѣзняка, которая здѣсь была прослѣжена на площади 50.000 кв. саж., при средней мощности въ 1,5 саж., почему минимальный запасъ руды г. Марголіусъ опредѣляетъ въ 150.000.000 пуд. Мѣдныхъ и кобальтовыхъ рудъ здѣсь нигдѣ не было найдено. Еще немного выше по теченію Кочкаръ-чая находится мѣсторожденіе

крупнозернистаго мрамора бѣлаго и слегка желтова-
таго цвѣтовъ; оно эксплуатируется мѣстными сель-
чанами, которые отправляютъ мраморныя издѣлія
(преимущественно могильные памятники и лѣстнич-
ныя ступени) въ Елизаветполь, Тифлисъ, Баку,
Карсъ и др. города. Запасы мрамора въ этихъ мѣ-
стахъ очень значительны. Выше этого мѣсторожденія
на обоихъ берегахъ ущелья рѣчки Кочкаръ-чая и въ
тѣснинѣ ея лѣваго притока Хачбулага имѣются вы-
ходы магнитнаго желѣзняка; мѣсторожденіе, повиди-
мому, и здѣсь представляетъ пластовую жилу, мощ-
ность которой не менѣе 2 саж. Подобно тому, какъ
въ Дашкесанскихъ мѣсторожденіяхъ мѣдныя и ко-
бальтовыя руды генетически тѣсно связаны съ же-
лѣзными, въ другихъ мѣстахъ изслѣдованной части
Елизаветпольскаго уѣзда встрѣчаются мѣсторожденія
желѣзо-марганцовыхъ рудъ. На слѣдующей за измен-
нымъ правымъ берегомъ долины рѣки Куры пригор-
ной полосѣ (верстахъ въ 10—15 къ югу отъ желѣз-
нодорожной линіи), въ мѣстахъ развитія известня-
ковъ сенонскаго возраста мѣстами наблюдаются
штуфы псиломелана и натѣки асболана, а также до-
вольно часто встрѣчается землистая марганцово-
желѣзная руда, содержащая иногда примѣсь кобаль-
товаго блеска. Тамъ, гдѣ констатировано замѣтное
обогащеніе этой руды марганцемъ, она въ тоже время
дѣлается сильно желѣзистой; вообще связь между
марганцевыми и желѣзными рудами вездѣ здѣсь
очень тѣсная, причѣмъ въ большинствѣ случаевъ съ
увеличеніемъ глубины замѣтно повышается процентное
содержаніе окисловъ желѣза, такъ что на нѣкоторыхъ
горизонтахъ залегаетъ желѣзная руда, выше ферро-
марганцевая, и количество марганца въ рудѣ тѣмъ
больше, чѣмъ она залегаетъ дальше отъ горизонта
окисленныхъ соединеній желѣза; послѣднихъ, однако,
очень много остается въ рудѣ и въ обнаженіяхъ ея
на дневной поверхности. Лучшія изъ осмотрѣнныхъ
мѣсторожденій марганцовыхъ рудъ находятся на пра-

вомъ берегу долины рѣчки Ганжа-чая, около сел. Молла-Джала и въ мѣстности Узунъ-тола (въ окрестностяхъ колоніи Еленендорфъ). Марганцовыя руды въ названныхъ мѣсторожденіяхъ подчиняются осадочнымъ образованіямъ въ мѣстахъ близкихъ отъ контактовъ ихъ съ неовулканическими эффузивными породами; онѣ залегаютъ преимущественно среди известняковъ; небольшія обнаженія марганцовыхъ рудъ въ этой породѣ наблюдаются на протяженіи около 5 верстъ на сѣверо-востокъ отъ сел. Молла Джала. Ниже известняковъ, въ мергелистыхъ песчаникахъ и конгломератахъ марганцовыя руды залегаютъ въ близкихъ окрестностяхъ колоніи Еленендорфъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по направленію отъ колоніи въ гор. Елизаветполь, а также и въ мѣстности „Узунъ-тола“, особенно въ южной и сѣверо-восточной частяхъ ея. Мощность толщи известняковъ уменьшается отъ Молла-Джалы по направленію къ Еленендорфу; въ м. Узунъ-тола она равна 3—4 саж. Геологическое строеніе мѣстности, гдѣ находятся мѣсторожденія марганцовыхъ рудъ, схематически представляется напластованіемъ нижеслѣдующихъ горныхъ породъ, считая залеганіе ихъ въ нисходящемъ порядкѣ: 1) известняки бѣлые и свѣтло-сѣрые, мѣстами очень плотные, общей мощностью отъ 1,5 до 7 саж., относящіеся къ сенону; 2) рудная залежь, представляющая два пласта: верхній, состоящій изъ смѣси охристаго и бураго желѣзняковъ съ пиролюзитомъ, мощностью отъ $\frac{1}{3}$ аршина до 0,5 с., и нижній — изъ охристаго и бураго желѣзняковъ, мощностью въ 0,3—1,5 саж.; уголь паденія залежи—25—70°; мѣстами рудные пласты образуютъ антиклинальную складку; 3) песчанистые известняки и известняковистые и мергелистые песчаники, большею частью яркихъ цвѣтовъ до свѣтло-краснаго; они очень часто заключаютъ въ себѣ пиролюзитъ въ формѣ отдѣльныхъ штуфовъ разнаго размѣра; общая мощность этой толщи равна 8—12 саж.; 4) конгломератъ, сло-

женный изъ хорошо окатанныхъ обломковъ андезитовъ, базальтовъ и рѣже известняковъ и пиролюзита, связанныхъ известковымъ цементомъ; конгломератовая толща относится къ сенонскому возрасту; и 5) неовулканическія экструзивныя горныя породы трахитовой структуры, преимущественно основные андезиты и базальты; мощность толщи ихъ измѣняется отъ 3 до 12 саж. Послѣднія изъ перечисленныхъ породъ часто обнажаются на большихъ протяженіяхъ въ южномъ и юго-западномъ направленіяхъ отъ Молладжалинскаго мѣсторожденія марганцовыхъ рудъ, гдѣ смыты надстиляющія ихъ осадочныя образованія; въ самомъ же мѣсторожденіи смыты лишь известняки (№ 1 разрѣза, и то на небольшихъ участкахъ). На одномъ изъ осмтрѣнныхъ участковъ, развѣданномъ г. Розендорфомъ, имѣется шесть выходовъ разрушенной охристой марганцовой руды; въ заданныхъ здѣсь шурфахъ и разрѣзахъ рудный пластъ былъ открытъ на глубинѣ отъ 13,71 до 16,27 саж. Мѣсторожденіе было болѣе детально изучено двумя штольнями, длиною въ 42,95 саж. и 48,3 саж., и 6 шахтами; общая средняя мощность руднаго пласта, состоящаго изъ пиролюзита, охристаго и бураго желѣзняковъ, въ осмтрѣнныхъ выработкахъ измѣняется отъ 1,2 до 1,59 саж., а полезная мощность прослоя марганцовой руды—0,39—0,57 саж.; уголь паденія руднаго пласта измѣняется отъ 49° до 70°. Онъ, прослѣженъ былъ по простиранію на протяженіи около 80 саж., а въ глубину на 17 саж., въ виду чего г. Марголіусъ опредѣляетъ минимальные запасы мѣсторожденія на развѣданномъ участкѣ въ 1.025.000 пуд. руды, при среднемъ содержаніи въ ней 37,5% металлическаго марганца и не менѣе 25% желѣза; общіе же запасы марганцовой руды, залегающей въ предѣлахъ отвода г. Розендорфа, по мнѣнію изслѣдователя, измѣряются нѣсколькими милліонами пудовъ. На двухъ другихъ, сосѣднихъ съ описаннымъ, участкахъ, заарендованныхъ братьями Фореръ и К°, развѣдочныя работы также

производились разрѣзами, 9 штольнями и двумя шахтами. Этими работами рудная залежь на отводахъ г.г. Фореръ и К° была изучена по простиранію ея на протяженіи около 90 саж., а по паденію—на 28 саж.; заключающіеся въ изслѣдованной части запасы марганцовой руды, при средней полезной мощности пласта въ 0,16 саж., опредѣляются г. Марголіусомъ въ 645.120 пудовъ руды, содержащей 31% Mn и 19,25% Fe. Запасы же рудъ на всей площади отводовъ г. Марголіусъ предполагаетъ значительно большими. Въ мѣстности „Узунъ-тала“ изслѣдователемъ осмотрѣно было семь выходовъ руднаго пласта, въ которыхъ мощность прослоя пирролюзита измѣняется отъ 0,11 до 0,8 саж.; руда здѣсь лучшаго качества, чѣмъ въ описанныхъ выше мѣстахъ.

Помимо работъ въ Елизаветпольскомъ уѣздѣ, горн. инж. Марголіусъ въ отчетномъ году производилъ геологическія изслѣдованія окрестностей казеннаго Нахичеванскаго солянаго промысла (находящагося въ соименномъ уѣздѣ Эриванской губерніи), съ цѣлью выясненія вопроса о возможности снабженія его артезіанскою водою.

Инженеръ для изслѣдованій, развѣдокъ и др. порученій *Комюшевскій* лѣтомъ 1911 г. продолжалъ изслѣдованія въ Сухумскомъ округѣ и въ районѣ минеральныхъ источниковъ города Тифлиса съ ближайшими окрестностями. Площадь изслѣдованій въ Сухумскомъ округѣ обнимаетъ собою мѣстность, заключающуюся между меридіаномъ Гагръ, хребтомъ Ацетука-Агепста, нижнимъ теченіемъ Юпшары и Бзыби, шоссеюной дорогой отъ Бзыби до Гудаутъ и берегомъ Чернаго моря на протяженіи между Гаграми и Гудаутомъ. Въ геологическомъ отношеніи изслѣдованная площадь рѣзко раздѣляется на двѣ части—высокогорную и прибрежную холмистую, занятую исключительно осадками третичнаго возраста. Въ геологическомъ строеніи высокогорной области принимаютъ участіе главнымъ образомъ известняки

средняго и нижняго отдѣла мѣловой системы и верне-юрскаго возраста, составляя въ общемъ толщю около 700 саж. мощности. Наиболѣе полный разрѣзъ толщи известняковъ можно наблюдать, слѣдуя по маршруту сел. Калдахвара— гора Мамздышха—г. Арабика—г. Ахъ-агъ. Въ толщѣ этой ясно можно наблюдать слѣдующіе 8 горизонтовъ, считая сверху. Въ самомъ верху залегаютъ совершенно плотные, разнѣй толщины слоевъ, сѣровато-бѣлые, отчасти розоватыя иноцерамовыя известняки, содержащіе вростки краснаго кремня, относящіеся по возрасту къ сенону. Между вершиной Мамздышхой и уроч. Шхабаштой эти известняки подстилаются согласно толщѣй, 25 саж. мощности, пестрыхъ мергелей, отчасти сланцеватыхъ и мергелистыхъ известняковъ съ фауной, указывающей на принадлежность мергельной толщи къ гольтскому ярусу. Слѣдовательно, между отложеніями сенона и гольта былъ перерывъ, что можно констатировать также и въ другомъ мѣстѣ — именно близъ сел. Андреевскаго въ окрестностяхъ Сухума, гдѣ наблюдаются тѣ же отношенія между известняками и толщѣй мергелей. Непосредственно подъ мергелями въ урочищѣ Шхабашта залегаютъ бѣлые и сѣровато-бѣлые известняки, мѣстами съ вростками сѣраго и чернаго кремня, относящіеся къ аптскому ярусу. Изъ-подъ известняковъ этого яруса въ области того же урочища Шхабашты, близъ Мамздышхи и въ разныхъ мѣстахъ на альпійской тропѣ выступаютъ желтоватобѣлые и бѣлые плотные и мелкозернистыя известняки, переполненные устрицами (остреевые слои); ниже этихъ слоевъ въ известнякахъ преобладаютъ брахіоподы. Оба эти горизонта и „брахіоподовый“ относятся уже къ баррему и готериву, отчасти къ валанжѣнскому ярусу. Въ бассейнѣ средняго теченія рѣчки Гагрпшъ известняки брахіоподоваго горизонта содержатъ внутри раковинъ горную смолу и постепенно переходятъ въ такъ называемыя асфальтовые гагринскіе известняки. На сѣверовосточномъ склонѣ

хребта Хырка бѣлые известняки, подстилающіе аптскіе и соотвѣтствующіе остреевымъ, налегаютъ на мощную толщу тонкослойныхъ плитняковыхъ известняковъ безъ ископаемыхъ съ мелкозернистымъ изломомъ, иногда бураго, но чаще сѣраго цвѣта, б. ч. съ битуминознымъ запахомъ, ясно ощутимымъ при разбиваніи молоткомъ. Битуминозные известняки г. Хырки соотвѣтствуютъ Гагринскимъ асфальтовымъ известнякамъ и имѣютъ здѣсь мощность около 150 сажень или немного болѣе. Въ оврагѣ рѣчки Хырки плитняковые битуминозные известняки переходятъ постепенно въ болѣе толстослойные сѣровато-бѣлые и розовые плотные известняки, содержащіе плохо сохраненныя неринеи. Неринеевые известняки, составляющіе довольно характерный горизонтъ вообще на Кавказѣ, относятся уже къ титонскому ярусу, и, слѣдовательно, битуминозные известняки Гагръ и Хырки нужно отнести къ самымъ низамъ неокома. Къ сѣверо-востоку отъ хребта Хырка, по лѣвую сторону рѣчки того же имени неринеевые известняки, достигающіе не менѣе 50 саж. мощности, налегаютъ согласно на толстослойные желтовато-сѣрые и занозистые известняки, нерѣдко и вовсе не обнаруживающіе слоистости, содержащіе мѣстами, какъ напр. съ восточной стороны вершины Ахъ-агъ, въ бассейнѣ Псоу и на перевалѣ Доу тропы изъ Псху въ Сухумъ, окремнѣвшіе остатки коралловъ и губокъ, также членики морскихъ лилій и рѣдко белемниты. Коралловые известняки, относящіеся къ верхней юрѣ, въ верховьи одного изъ истоковъ Псоу, къ сѣверо-востоку отъ г. Ахъ-агъ несогласно налегаютъ на осадочныя породы, состоящія главнымъ образомъ изъ сѣрыхъ сланцеватыхъ глинистыхъ песчаниковъ, отчасти песчаныхъ глинъ съ мелкими конкреціями. Въ верхней части толщи этихъ породъ наблюдаются прослойки конгломератовъ и туфо-песчаниковъ, а также линзы сѣраго глинистаго известняка. Въ нѣкоторыхъ прослояхъ глинистыхъ песчаниковъ содержатся расти-

тельные остатки, совершенно неопредѣлимые вслѣдствіе плохой сохранности. Въ районѣ урочища Дзоу, въ верховьи праваго истока рѣчки Геги коралловые известняки налегаютъ непосредственно на авгитовые порфириды и отчасти на ихъ туфы. Къ какому возрасту относятся осадочныя и изверженныя породы, подстилающія известняки, точно опредѣлить нельзя за отсутствіемъ, какъ палеонтологическихъ остатковъ, такъ и ясныхъ стратиграфическихъ отношеній. Относительно глинистыхъ песчаниковъ, переслаивающихся съ туфопесчаниками на Ачавчарскомъ перевалѣ, можно вполнѣ опредѣленно сказать, что отложенія эти относятся къ келловейскому ярусу, соотвѣтствуя по характеру фауны и литологическимъ особенностямъ такому же ярусу на сѣверномъ склонѣ Кавказскаго хребта въ бассейнѣ Чегема. Что касается глинисто-песчаниковыхъ отложеній истоковъ Псоу, то по литологическому характеру они соотвѣтствуютъ такому же району ур. Псху. Повидимому, эти отложенія соотвѣтствуютъ глинисто-песчаниковой толщѣ средняго теченія Кодора и Гумисты, относимую къ верхнему лейясу. Холмистая прибрежная часть изслѣдованнаго района, какъ указано выше, занята исключительно отложеніями третичнаго и послѣтретичнаго возраста. Въ основаніи третичныхъ образованій залегаютъ нуммулитовые свѣтлые известняки, согласно или несогласно налегающіе на известняки различныхъ горизонтовъ мѣловаго возраста. Нуммулитовые известняки въ этомъ районѣ обнаруживаются по лѣвую сторону рѣчки Бзыби, близъ моста. Известняки эти здѣсь покрываются затѣмъ желтовато-сѣрыми глинистыми мергелями съ фораминиферами, которые соотвѣтствуютъ фораминиферовымъ слоямъ средняго олигоцена въ Майкопскомъ районѣ. На фораминиферовые мергели близъ того же Бзыбскаго моста налегаютъ довольно мощной толщей сѣрая листоватая глины, не вскипающія отъ дѣйствія соляной кислоты. Эти характерно-листоватая глины по своему стратигра-

фическому положенію соотвѣтствуютъ нефтеносной толщѣ майкопскаго района, относимой къ верхнему олигоцену и нижнему миоцену. Ниже листоватыхъ глинъ въ нижнемъ теченіи Бзыби, по лѣвой ея сторонѣ залегаютъ сѣрыя и желтоватыя б. ч. песчанистыя глины съ прослоями конгломератовъ и песчаниковъ. Всѣ эти породы известковисты. Въ нижнихъ слояхъ толщи глинъ по Бзыби и въ другихъ мѣстахъ наблюдаются линзы бураго деревянистаго угля, не имѣющаго никакого практическаго значенія. Верхняя часть глинистой толщи содержитъ скудную фауну, указывающую на сарматскій возрастъ. Къ самымъ новѣйшимъ образованіямъ изслѣдованнаго района, если не считать отложеній рѣчныхъ долинъ и прибрежно-морскихъ, относятся толщи конгломератовъ съ известковымъ цементомъ и соотвѣтствующія имъ сѣрыя мергелистыя и желтыя известковистыя глины. Породы эти образуютъ хорошія обнаженія по берегу моря между мысомъ Пицунда и сел. Гудаутъ и содержатъ фауну и растительные остатки, по которымъ ихъ слѣдуетъ отнести къ верхнепонтическимъ образованіямъ. Изъ изверженныхъ породъ въ изслѣдованномъ районѣ встрѣчены только авгитовые и пироксеновые порфириды, сопровождаемые ихъ туфами. И та и другая породы — сильно вывѣтрѣлыя, содержатъ много грязно-зеленаго хлоритоваго вещества, отчасти кальцита вторичнаго происхожденія. Порфириды и ихъ туфы въ районѣ изслѣдованій, какъ и вообще въ предѣлахъ Сухумскаго округа, по возрасту относятся къ верхней и отчасти средней юрѣ. По крайней мѣрѣ нигдѣ не встрѣчено ихъ выходовъ въ видѣ жилъ или потоковъ среди или выше известняковой толщи. Наибольшее развитіе въ районѣ изслѣдованій 1911 года порфириды, сопровождаемые туфами, имѣютъ на хребтѣ Кацырха и Ацетука-Агепста. Въ отношеніи тектоники районъ Сухумскаго округа представляетъ типичную область складчатости; значительный сбросъ можно предполагать только вдоль средняго теченія

Бзыби, которая протекает въ трещинѣ этого сброса. Изъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ въ районѣ изслѣдованій 1911 года были встрѣчены лишь незначительныя проявленія угля среди третичныхъ глинъ прибрежной полосы и толщъ битуминозныхъ известняковъ въ окрестностяхъ Гагръ, содержащихъ чистаго битума отъ 0,8% до 4,5%.

Геологическія изслѣдованія окрестностей г. Тифлиса имѣли главною цѣлью изученіе района сѣрныхъ источниковъ для болѣе точнаго установленія округа охраны ихъ. Районъ изслѣдованій занимаетъ площадь по правую сторону Куры, между ст. Саганлугъ и Дигомись—цкали, распространяясь до 6 вер. въ сторону отъ теченія рѣки. Преимущественное развитіе въ изслѣдованномъ районѣ Тифлиса имѣютъ глинисто-известковистые песчаники и сланцы, содержащіе массу прожилковъ гипса и коркообразныхъ натеконъ его на поверхностяхъ наслоенія. Толща этихъ породъ, представленная въ самыхъ низахъ черными глинистыми песчанистыми сланцами съ плохими растительными отпечатками, налегаетъ на толщу породъ запутаннаго напластованія, слагающихъ Сеидъ-Абадскую возвышенность. Эти послѣднія состоятъ изъ туфоконгломератовъ, туфопесчаниковъ и подчиненныхъ толщъ глинистыхъ зеленовато- и темно-сѣрыхъ сланцеватыхъ породъ. Туфоконгломераты содержатъ валуны и гальки диоркеновыхъ андезитовъ, рѣже трахитовъ и разныхъ другихъ породъ; нерѣдко наблюдаются включенія громаднхъ глыбъ болѣе древнихъ осадочно-слоистыхъ глинисто-кремнистыхъ породъ. Въ туфопесчаникахъ и плотныхъ глинисто-песчанистыхъ разновидностяхъ встрѣчаются неопредѣлимые фораминиферы. Сланцеватыя породы образуютъ три подчиненныхъ толщи, 2—4 саж. мощности, среди туфопесчаниковъ и туфоконгломератовъ. Эти толщи хорошо наблюдаются въ обнаженіяхъ по рѣчкѣ Дабаханкѣ выше Ботаническаго сада; въ средней изъ этихъ толщъ встрѣчены рыбныя остатки—отпечатки

скелетовъ и чешуи; кромѣ того порода издаетъ запахъ нефти. Въ сѣверной части города въ предмѣстьяхъ Ваке и Сабуртало, въ оврагѣ рѣчки Веры и др. мѣстахъ коренныя породы сланцево-песчаниковой толщи покрыты б. ч. лессовидными образованіями, переслаивающимися и часто перепутанными б. ч. съ галечникомъ и съ пескомъ. Эти образованія обязаны своимъ происхожденіемъ совмѣстной дѣятельности вѣтра и проточныхъ водъ, главнымъ образомъ дождевыхъ. Лессовидныя образованія доставляютъ матеріалъ для выдѣлки кирпича на заводахъ въ предмѣстьи Ваке. Наиболѣе характерное обнаженіе лессовидныхъ образованій можно наблюдать на лѣвой обрывистой сторонѣ рѣчки Веры противъ мельницы, находящейся въ разстояніи около версты выше кирпичныхъ заводовъ. Обнаженіе, имѣющее тамъ около 12 саж. высоты, состоитъ изъ рѣзко слоистыхъ породъ, въ составъ которыхъ входятъ нѣжныя образованія желтаго цвѣта—настоящій лессъ съ известковыми конкреціями—, переслаивающіяся съ желтымъ известковистымъ пескомъ и галькой; въ верху обнаженія преобладаютъ конгломераты. Поверхъ лессовидныхъ отложеній разлагаются уже современныя наносно-щебнистыя образованія, мѣстами достигающія значительной мощности, такъ какъ, благодаря сильной степени вывѣтриваемости породъ сланцевато-песчаниковой толщи, накопленіе ихъ дѣйствіемъ проточныхъ и дождевыхъ водъ происходитъ очень легко. Въ отношеніи тектоники районъ города Тифлиса представляетъ типичную область складчатости. На протяженіи между Саганлугомъ и Дигомись-цкали наблюдаются три большихъ довольно пологихъ складки въ сѣверо-восточномъ направленіи. Сѣверная антиклиналь находится между Дигомись-цкали и Сабуртало; это предмѣстье занимаетъ синклинальный изгибъ. Слѣдующая весьма широкая антиклиналь захватываетъ пространство между Сабуртало и Орточала, причемъ Крѣпостная гора и гор. Св. Давида составляютъ одно крыло, а Сеидъ-

Абадская возвышенность — другое; Телетскій хребетъ составляетъ третью антиклиналь въ районѣ изслѣдованій. Что касается явленій сбросовъ, то въ окрестностяхъ Тифлиса таковыя можно наблюдать только въ незначительномъ масштабѣ, напримѣръ, въ обнаженіяхъ Дабаханки, выше Ботаническаго сада, и въ обрывистомъ склонѣ горы св. Давида. Крутой склонъ этой послѣдней горы и очертаніе Крѣпостной горы, а также обрывистый берегъ рѣки Куры ниже Метехскаго замка изслѣдователь объясняетъ дѣйствиємъ размыва, облегченнаго тѣмъ обстоятельствомъ, что конгломераты запутаннаго напластованія горы Крѣпостной и Сеидъ-Абадской возвышенности имѣютъ пологій уклонъ слоистости къ сѣверо-востоку, т. е. — въ сторону лѣваго обрывистаго берега Куры. Размывъ этотъ естественно былъ болѣе направленъ въ сторону лѣваго берега, по наклону слоевъ. Наблюденія надъ многочисленными оврагами правой стороны Куры между Дабаханкой и Саганлугомъ показываютъ, что туфоконгломераты весьма легко подвержены размыву, образуя мѣстами настоящія ущелья. Термальные источники Тифлиса приурочены къ Сеидъ-Абадской антиклинали. Большинство термальныхъ трещинъ въ туфоконгломератахъ имѣютъ то же простираніе, какъ и сама антиклиналь, т. е. сѣверовосточное; кромѣ того имѣются трещины поперечнаго и діагональнаго направленія, мѣстами поресѣкающіяся съ первыми. Главные выходы сѣрной воды сосредоточены въ термальномъ поясѣ съ простираніемъ на $NO 62^\circ$, шириной около 30 саж. Изслѣдованія 1911 года показываютъ, что въ прежнее время поясъ термальной дѣятельности былъ значительно шире, чѣмъ въ настоящее время. Показателемъ бывшей термальной дѣятельности служатъ многочисленныя жилы инкрустацій преобладающаго сѣверо-восточнаго направленія, хорошо наблюдаемая на сѣверозападномъ склонѣ Сеидъ-Абадской возвышенности, въ особенности у начала татарскаго кладбища, гдѣ видны настоящія

разсѣлины, не вполне заполненные инкрустаціями. По химическому составу эти инкрустаціи, какъ показываютъ анализы, весьма сходны съ инкрустаціями горячаго Бебутовскаго источника. По мнѣнію изслѣдователя, не можетъ возникать сомнѣнія въ томъ, что если пересѣчь буровыми скважинами эти жилы на извѣстной глубинѣ, то можно встрѣтить сѣрную воду. Высота подъема прежнихъ термальныхъ источниковъ была значительно больше, чѣмъ теперь. Пониженію мѣстъ выхода ихъ, кромѣ внутреннихъ причинъ, способствовало отчасти углубленіе русла Дабаханки и Куры и вообще пониженіе естественнаго дренажа мѣстности вслѣдствіе размыва атмосферными водами. Въ отношеніи химическаго состава тифлисскіе сѣрные источники по правую сторону Куры слѣдуетъ отнести къ типу „индифферентныхъ“, такъ какъ минерализація болѣе теплыхъ изъ нихъ въ среднемъ равна около 0,28 гр. на литръ воды. Произведенные анализы термальныхъ водъ показываютъ, что во вновь открытомъ источникѣ во дворѣ кн. И. М. Сумбатова содержаніе сѣры въ видѣ сѣрнистаго натрія равно 0,02537, а въ другихъ источникахъ, питающихъ бани „Фантазія“, Мирзоева и Бебутова, содержаніе этого соединенія соотвѣтственно равно 0,02574, 0,0184 и 0,0100. Такъ какъ въ районѣ сѣрныхъ источниковъ нѣкоторыя водяныя жилы даютъ хотя слабо минерализованную, но не сѣрную воду, то нѣкоторые изъ термальныхъ источниковъ имѣютъ смѣшанную воду. Общій дебитъ минеральныхъ источниковъ опредѣленъ работами геологической партіи въ 1,6764 ведра въ секунду. Однако недостаточная полнота произведенныхъ работъ позволяетъ притти къ заключенію, что количество минеральной воды, которую можно получить для проектируемыхъ городомъ бальнеологическихъ устройствъ, во всякомъ случаѣ больше, чѣмъ даютъ измѣренія 1911 года для дебита извѣстныхъ въ настоящее время выходовъ минеральныхъ водъ. Относительно округа охраны изслѣдованія 1911 года по-

казали, что существующая площадь его на правой сторонѣ Куры подлежить оставленію безъ измѣненій.

Геологъ Кавказскаго Горнаго Управленія, горн. инж. *Кругъ* въ отчетномъ году былъ командированъ, совмѣстно съ горн. инж. *Конюшевскимъ*, въ окрестности г. Тифлиса для геологическихъ изслѣдованій въ округѣ Тифлисскихъ минеральныхъ источниковъ, причемъ работы горн. инж. Круга были сосредоточены главнѣйше на лѣвомъ берегу р. Куры. На этомъ берегу рѣки выходы минеральныхъ источниковъ извѣстны въ двухъ мѣстахъ. Одна серія ключей находится близъ послѣдняго моста черезъ Куру-Мнацакановскаго, у грузинской церкви. Это одни изъ наиболѣе минерализованныхъ источниковъ (сухой остатокъ при выпариваніи: на 1000 частей—1,1 гр.). Въ малую воду на уровнѣ Куры можно наблюдать три источника съ незначительнымъ притокомъ воды; надъ этими источниками въ нижней трети берегового обрыва выходитъ наиболѣе значительный источникъ съ притокомъ около 0,2 ведра въ секунду и температурой 28° С. Кромѣ этихъ источниковъ почти до самаго моста извѣстенъ рядъ трещинъ, заполненныхъ инкрустациями. Одну изъ такихъ трещинъ (около 1½ арш. мощности) пробовали расчистить, но достать воды изъ нея не удалось. Въ верстѣ отъ этой серіи источниковъ находятся такъ называемые Читаховскіе источники.

Кромѣ того горн. инж. Кругомъ производились изслѣдованія мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ въ Сухумскомъ округѣ, въ Ткварчельской казенной лѣсной дачѣ, а также изученіе долины рѣки Секенъ (лѣвая вершина р. Кадоръ) и третичныхъ отложеній черноморскаго побережья между р. Бислеткой и р. Бзыбью. Въ Ткварчельской дачѣ посѣщены были гора Хажалъ, вершина рѣки Музиквары-хучи и долина рѣки Абчиквы (притока рѣки Гализги), т. е. тѣ мѣста, гдѣ на 100—саженныхъ картахъ отводовъ Ткварчельскому

Товариществу подь разработку каменнаго угля показаны выходы желѣзныхъ рудъ. Ни въ одномъ изъ посѣщенныхъ мѣстъ не удалось найти показанныхъ на картѣ выходовъ руды. Въ долинѣ рѣки Абчиквы подь свитой красныхъ желѣзистыхъ песчаниковъ попадаются линзообразныя включенія желѣзистаго песчаника. Въ осыпяхъ были найдены небольшіе куски землистаго бураго желѣзняка, происхожденіе котораго объясняется разрушеніемъ пиритъ содержащихъ порфирировъ. По лѣвому берегу р. Гализги, выше того мѣста, гдѣ тропа, ведущая на г. Хонсалъ, переходитъ съ лѣваго на правый берегъ, среди угленосной свиты въ береговомъ обнаженіи наблюдаются пропластки незначительной мощности (около 1 вершка) шпатоваго желѣзняка, не имѣющіе промышленнаго значенія. Въ ущельи р. Гализги, въ томъ мѣстѣ, гдѣ находятся горячіе сѣрные источники, въ громадныхъ глыбахъ діабазоваго туфа замѣтна незначительная вкрапленность мѣднаго колчедана; иногда колчеданъ образуетъ незначительныя гнѣзда около 1" въ діаметрѣ. Въ береговомъ обрывѣ точно также наблюдается подобная вкрапленность. Вкрапленники мѣднаго колчедана и налеты малахита встрѣчаются также и въ верховьяхъ р. Б. Хонсалъ въ валунахъ.

Кромѣ того горн. инж. Кругомъ былъ пройденъ маршрутъ по долинѣ рѣки Кечи-квары черезъ верховья р.р. Жажеты, Квара, Башишъ, Адухда и Ахарва въ долину рѣки Ахвю, лѣваго притока р. Секенъ; далѣе—долиной Ахвю въ Секенъ и вверхъ по Секену до истоковъ его. Въ верховьяхъ Секена была посѣщена большая часть ледниковъ, дающихъ начало многочисленнымъ истокамъ Секена. Обратный маршрутъ шелъ долиной р. Секенъ до р. Кодора. Изъ долины Кодора сдѣланы двѣ боковыя экскурсіи: въ урочище Дзентвишъ—къ ледникамъ на горѣ Хутыя и въ долину рѣки Зимы, праваго притока Кодора.

Наконецъ, въ отчетномъ году горн. инж. Кругъ былъ командированъ въ с. Гергеры Шушинскаго.

уѣзда для осмотра бывшихъ тамъ оползней, а въ ноябрѣ того же года—въ г. Ольты Карсской области для осмотра скалы, угрожающей обрушеніемъ на военныя казармы.

Въ *Западно-Сибирской области* Геологъ Томскаго Горнаго Управленія горн. инж. *Аргентовъ* въ отчетномъ году продолжалъ начатыя въ 1908 году изслѣдованія въ Семирѣченской области. Въ отчетномъ году имъ былъ изслѣдованъ районъ по долину р. Аксяя почти до верховьевъ этой рѣки, затѣмъ Атбашинскій хребетъ отъ границы съ Ферганской областью до р. Каракала, впадающей въ р. Нарынъ, и Нарынскій хребетъ также до устья р. Каракала, причемъ попутно изслѣдованы мѣсторожденія мѣдной руды по Атбашинскому хребту и серебро-свинцовыхъ рудъ по р.р. Атбашу и Нарыну.

Наконецъ, въ *Восточно-Сибирской области* Геологомъ Горнаго Управленія горн. инж. *Егоровымъ* была совершена поѣздка въ Вилюйскій округъ Якутской области, причемъ имъ были осмотрѣны два главныхъ обнаженія каменной соли—Кемпендяйское и Кюндяйское, Кемпендяйскій и Багинскій соляные источники и всѣ встрѣченные по пути озера и ключи; приблизительные видимые запасы каменной соли въ двухъ указанныхъ обнаженіяхъ опредѣлены горн. инж. Егоровымъ: въ первомъ—24 мил. пудовъ и во второмъ—12 мил. пудовъ. Соль изслѣдованнаго района отличается своею чистотою (содержаніе NaCl —99⁰/₀) и пріятнымъ вкусомъ, совершенно прозрачна, иногда окрашена въ разные цвѣта. Обнаженная поверхность покрыта сверху корою вторичныхъ образований соли, смѣшанныхъ съ желтою глиною, защищающихъ мѣсторожденіе отъ дѣйствія денудационныхъ агентовъ. Судя по неправильности напластованій соли и гипса, мѣсторожденіе сильно дислоцировано. Гипсъ мѣстами какъ-бы внѣдренъ въ каменную соль и отличается своей прозрачностью.

Попутно горн. инж. Егоровымъ было осмотрѣно

только что найденное мѣстными жителями-татарами мѣстонахождение розсыпного золота по лѣвому берегу р. Вилюя, вблизи селенія Сунтарь. Золото это, видимо, верховое, наносное, весьма мелкое, мѣстами пылеобразное, высокой пробы. Вмѣстѣ съ золотомъ тутъ же встрѣченъ какой-то бѣлый минераль съ металлическимъ блескомъ, принимаемый мѣстными жителями за платину—повидимому, иридій или осмій.

При *Уральскомъ* Горномъ Управленіи для исполненія съемокъ и маркшейдерскихъ работъ на частныхъ рудникахъ, копякъ и прискахъ состояли 4 маркшейдера, изъ коихъ одинъ старшій—горн. инж. ст. с. Миквиць и три младшихъ—горн. инж. кол. сов. Шуруповъ, н. сов. Демидовъ и кол. асс. Михѣевъ. Первымъ изъ нихъ произведены работы на 5 рудникахъ въ Сергинско-Уфалейскомъ округѣ и завѣрены планы и журналы на 1 рудникѣ Билимбаевского округа.

Маркшейдеръ Шуруповъ производилъ осмотръ работъ, съемку и повѣрку, пополненіе и завѣрку плановъ на 18 зол. прискахъ и производилъ учетъ соли и пополненіе плановъ на Илецкомъ соляномъ промыслѣ. Вознагражденія и прогоновъ за эти работы получено 3.270 руб., а расходовъ произведено—1.217 р.

Маркшейдеромъ Демидовымъ произведены: въ Вятскомъ горномъ округѣ—провѣрка журналовъ и плановъ 10 рудниковъ Омутнинскихъ заводовъ; въ Чердынскомъ округѣ—завѣрка плановъ и журналовъ 1 каменноугольной копи н-ковъ П. П. Демидова, 4 каменноугольныхъ копей кн. Абамелекъ-Лазарева, отводы 2-хъ каменноугольныхъ копей и соединительная поверхностная съемка 2 глинисто-кварцевыхъ рудниковъ; въ Пермскомъ округѣ—провѣрка журналовъ и плановъ работъ на Усьвенской каменноугольной копи и осмотръ работъ на 5 платиновыхъ прискахъ н-ковъ гр. Шувалова; въ Южно-Верхотурскомъ горномъ округѣ—провѣрка журналовъ и плановъ на Рудянскомъ мѣдномъ рудникѣ Нижне-Тагильскихъ

заводовъ и осмотръ работъ на Высокогорскомъ рудникѣ; въ Миасскомъ округѣ—осмотръ присковъ Миасскаго товарищества. Изъ общей суммы причитавшихся прогоновъ и вознагражденія въ 1.307 р. осталось, за всѣми расходами,—1.000 р.

Маркшейдеръ Михѣевъ произвелъ: въ Сѣверо-Верхотурскомъ округѣ—провѣрку плановъ и журналовъ на дѣйствовавшихъ рудникахъ и пересоставленіе прежнихъ плановъ разработокъ Богословскаго об-ва; въ Южно-Верхотурскомъ округѣ—завѣрку журналовъ и плановъ на рудникахъ Алапаевскихъ заводовъ, повѣрку плановъ на прискахъ Платинопром. Компаніи и съемку разработокъ желѣзной руды на усадьбахъ мастеровыхъ Нижне-Тагильскаго завода; въ Южно-Екатеринбургскомъ горномъ округѣ—провѣрку документовъ на зол. прискахъ и рудникахъ Березовскаго золотопромышленнаго т-ва, повѣрку плановъ на 5 рудникахъ Ревдинскихъ заводовъ и на 1 прискѣ и 2 колчеданныхъ рудникахъ Сысертскихъ заводовъ, детальную соединительную съемку всѣхъ разрѣзовъ азбестовыхъ рудниковъ Баженовскаго азбестоваго района и съемку 3 рудниковъ Шайтанскихъ заводовъ; въ Сѣверо-Екатеринбургскомъ горн. округѣ—повѣрку плановъ и журналовъ на 2 рудникахъ и 3 прискахъ Верхъ-Исетскаго округа, дополнительную съемку 1 приска „Новой компаніи Изумрудовъ“ и провѣрку плановъ и журналовъ 2 присковъ н-ковъ Поклевскаго-Козелль. Получено вознагражденія за вычетомъ расходовъ—2.838 р. 64 к.

Въ *Замосковномъ краѣ* маршейдерскія работы производились въ горныхъ округахъ Московскомъ и Орловско-Тульскомъ, причемъ были произведены: 1) дополнительная подземная съемка Никитской каменоломни И. Фомичева, Подольскаго уѣзда Московской губ.; 2) дополнительная подземная съемка въ шахтахъ №№ 5 и 6 Воскресенскихъ каменноугольныхъ копей, Скопинскаго уѣзда Рязанской губ.; 3) дополнительная подземная съемка въ шахтахъ

№№ 13 и 14 каменноугольныхъ копей Побѣденскаго акціонернаго общества, Скопинскаго уѣзда Рязанской губ.; 4) повѣрочная подземная дополнительная съемка Товарковскихъ каменноугольныхъ копей гр. Бобринскихъ, Тульской губ.; 5) повѣрочная подземная дополнительная съемка Екатерининскаго колчеданнаго рудника И. Николаева, Ранненбургскаго уѣзда Рязанской губ. и 6) поверхностная триангуляціонная съемка каменноугольныхъ копей Воскресенскаго Товарищества, Скопинскаго уѣзда Рязанской губ. Кромѣ того составлень 1 планъ каменноугольныхъ копей и пополнены планы 5 каменноугольныхъ копей, 1 колчеданнаго рудника и 1 каменноломни. За всѣ эти работы получено маркшейдеромъ, кол. асс. Шрубко, по добровольному соглашенію съ промышленниками, вознагражденія 935 рублей.

Маркшейдерскія работы на частныхъ горныхъ промыслахъ въ *Западной* горной области исполнялись состоящими при мѣстномъ Горномъ Управленіи 5-ю маркшейдерами, которыми въ 1911 г. произведено 202.131 пог. саж. съемки и нивеллировки, составлены планы и межевые реестры 65 новыхъ отводныхъ площадей и отграничено въ натурѣ 33 новыхъ отвода. За всѣ вышеуказанныя работы маркшейдерами получено вознагражденія отъ горнопромышленниковъ— 41.797 р. 35 к., израсходовано же 21.154 р. 53 к.

Въ распоряженіи Горнаго Управленія *Южной Россіи* состояло въ отчетномъ году 5 маркшейдеровъ (въ томъ числѣ 3 сверхштатныхъ), которые наблюдали за правильнымъ веденіемъ плановъ горныхъ разработокъ, а также занимались составленіемъ, провѣркою и пополненіемъ этихъ плановъ, по порученіямъ Окружныхъ Инженеровъ и по соглашенію съ частными лицами, за вознагражденіе по установленной таксѣ. За частныя работы было выручено въ 1911 г. всѣми маркшейдерами 41.163 р. Сумма эта представляетъ, какъ вознагражденіе маркшейдеровъ и приглашенныхъ ими для работъ помощниковъ, такъ и

возмѣщеніе расходовъ на развѣзды ихъ, починку инструментовъ и т. п.

При *Юго-Восточномъ* Горномъ Управленіи состоялъ одинъ штатный и два сверхштатныхъ маркшейдера, которыми въ 1911 г. были произведены маркшейдерскія работы и завѣрены планы на 88 каменноугольныхъ и антрацитовыхъ рудникахъ въ Воронежско-Донскомъ, Таганрогско-Хрустальскомъ, Кальмиусскомъ и Макѣевскомъ горныхъ округахъ, въ количествѣ 138 плановъ. Кромѣ того пополнялся общій планъ триангуляціи Чистяковского района. О размѣрѣ вознагражденія, причитавшагося за всѣ эти работы съ горнопромышленниковъ, свѣдѣній не доставлено.

При *Кавказскомъ* Горномъ Управленіи состояло 5 маркшейдеровъ (два — сверхштатныхъ), которыми въ отчетномъ году были исполнены слѣдующія работы:

Горн. инж. К. А. Браининъ въ 1911 г. произвелъ дополнительную съемку и пополненіе журналовъ наблюдений, книгъ вычислений и плановъ подземныхъ выработокъ и вертикальнаго разрѣза Садонскаго серебро-свинцово-цинковаго рудника, арендуемаго инж. Дюкенномъ у об-ва Алагиръ, дополнительныя съемки и пополненіе журналовъ наблюдений, книгъ вычислений и плановъ цементныхъ каменоломенъ Франко-Русской компани въ Геленджикѣ, Черноморскаго Об-ва и Об-ва цементнаго производства „Цѣль“, составленіе сводной карты участковъ Грозненскаго нефтепромышленнаго района, въ масштабѣ $\frac{1}{1.000}$, съ показаніемъ всѣхъ буровыхъ скважинъ и высотъ ихъ надъ уровнемъ моря, съемку и составленіе журналовъ наблюдений, книгъ вычислений и плановъ на нефтяныхъ промыслахъ 8 фирмъ, дополнительную съемку и пополненіе журналовъ наблюдений, книгъ вычислений и плановъ—на промыслахъ 7 фирмъ и составилъ и пополнилъ разрѣзы буровыхъ скважинъ на промыслахъ 14 фирмъ.

Горн. инж. Побѣдинымъ въ 1911 г. составлены и дополнены разрѣзы 142 буровыхъ скважинъ у 25 фирмъ, сняты и составлены планы и провѣрены границы нефтяныхъ промысловъ 4 фирмъ, произведена нивелировка водопроводной линіи Московско-Кавказскаго Нефтянаго Общества, обмежевано въ натурѣ съ составленіемъ плановъ и полевыхъ журналовъ 14 вновь образованныхъ казенныхъ участковъ на Сабунчинской и Раманинской площадяхъ и произведено въ натурѣ 14 отводовъ подъ добычу нефти.

Горн. инж. Сапицкій производилъ повѣрку плановъ въ районѣ Шорапанскихъ марганцевыхъ промысловъ на 9 марганцевыхъ рудникахъ, произвелъ отводы 3 рудничныхъ площадей и велъ работы по общей съемкѣ шорапанскаго марганцеваго района, съ цѣлью составленія пластовой карты, и съемочныя работы по подготовкѣ къ совершенію отводовъ при сел. Дзансуль, въ Мургульскомъ и Беглеванскомъ ущельяхъ.

Маркшейдеръ горн. инж. Карницкій произвелъ отводъ 29 и началъ отводъ 32 рудничныхъ площадей, приступилъ къ съемкамъ рудниковъ Зангезурскаго района и возстановленію границъ существующихъ тамъ отводовъ, произвелъ съемку подземныхъ работъ на рудникахъ Кавказскаго пром. и металлург. Об-ва и бр. Кундуриныхъ, провѣрилъ планы и журналы Ольтинскаго и Кагызманскаго соляныхъ промысловъ и снялъ на планъ надѣльныя земли села Катаръ Зангезурскаго уѣзда.

Горн. инж. Казасомъ составлены и дополнены разрѣзы 55 буровыхъ скважинъ у 26 фирмъ, сняты и составлены планы нефтяныхъ промысловъ, а также провѣрены и опредѣлены въ натурѣ границы участковъ у 8 фирмъ.

Въ *Западно-Сибирской горной области* маркшейдеромъ Томскаго Горнаго Управленія и его помощникомъ была сдѣлана съемка двухъ соляныхъ озеръ: Джемантузь и Балта (Катпарь), съ составленіемъ

плановъ сихъ озеръ, и произведены отводы: 4-хъ каменноугольныхъ копей, 5-ти мѣдныхъ и 2-хъ серебряно-свинцовыхъ рудниковъ.

Въ лабораторіи *Геологическаго Комитета* въ 1911 г. было произведено 45 полныхъ *Химическія* анализа горныхъ породъ, 3—минераль- *лабораторіи.* ныхъ водъ, 3—газовъ и 150—каменного угля и сдѣлано 51 отдѣльныхъ опредѣленій.

Въ *Уральской* химической и золотосплавочной лабораторіи, кромѣ сплавовъ частнаго золота и обработки свинцовыхъ продуктовъ, произведено:

1) По заказамъ частныхъ лицъ:

Полныхъ анализовъ	18
Отдѣльныхъ опредѣленій	127
Пробъ золота, серебра и платины . .	671

2) По требованію казенныхъ учрежденій:

Полныхъ анализовъ	22
Отдѣльныхъ опредѣленій	4
Качественныхъ опредѣленій	1

За производство анализовъ для частныхъ заводовъ и лицъ взыскано 888 р. 30 к.

Независимо отъ этого, въ *Златоустовскомъ казенномъ округѣ* произведено въ заводскихъ лабораторіяхъ:

Златоустовской:

а) Пробъ стали, чугуна и желѣза . . . 7.626

б) Анализовъ:

Рудъ желѣзныхъ и хромовыхъ . . .	195
Известняковъ, доломитовъ и магнетитовъ	57
Горючихъ матеріаловъ	218
Кварца, песку и глины	155
Газовъ	155
Графита и кокса	273

Воды	11
Сплавовъ и металловъ	141
Шлаковъ	210
Разныхъ продуктовъ	175
	<hr/>
	1.590

Самгинской:

а) Пробъ:

Чугуна	405
Желѣза	898
Разныхъ продуктовъ	122
	<hr/>
	1.425

б) Анализовъ:

Желѣза и стали	36
Рудъ желѣзныхъ	3
Мѣди	1
Песка	1
Известняка	5
Глины	4
Торфа	5
Кварца	3
Доломита	1
Шлаковъ	15
Разныхъ продуктовъ	24
	<hr/>
	98

Въ Лабораторіи *Воткинскаго завода* произведено:

а) Пробъ мартеновской стали 1.245

б) Анализовъ:

Газовъ	1
Рудъ	1
Горючихъ матеріаловъ	16
Шлаковъ	9
Огнеупорныхъ матеріаловъ	8

Чугуновъ	48
Флюсовъ	15
Стали и желѣза	133
Разныхъ сплавовъ и металловъ	18
Разныхъ продуктовъ	15

	264

Въ лабораторіи *Юго-Восточнаго* Горнаго Управленія было произведено 36 количественныхъ химическихъ анализовъ, въ томъ числѣ:

Рудничнаго воздуха	23
Ископаемаго угля	7
Известняковъ	4
Желѣзныхъ рудъ	1
Воды	1

Изъ показанныхъ анализовъ 20 были произведены по распоряженію Начальника Управленія, а остальные 16 по заказамъ частныхъ лицъ.

Въ *Томской* лабораторіи въ 1911 г. произведено: пробъ слитковъ золота—646 и количественныхъ опредѣленій—214.

Въ *Иркутской* лабораторіи въ 1911 г. произведено: 3.488 пробъ золота и 70 анализовъ, въ томъ числѣ: 3 бесплатныхъ и 67 платныхъ, на 268 р. 25 к.

Въ 1911 г. „Горный Журналъ“, предназначенный для распространенія вообще свѣдѣній и новыхъ открытій по горной и соляной части, издавался безъ особыхъ измѣненій противъ послѣднихъ лѣтъ и имѣлъ 724 подписчика, въ томъ числѣ: платныхъ, обязательныхъ—464, необязательныхъ—158 и бесплатныхъ—102. На изданіе его въ 1911 г. было израсходовано 17.000 р., выручено же: отъ подписки—4.046 р. 94 к., отъ продажи изданій—1.593 р. 98 к. и отъ объявленій—1.284 р. 67 к., а всего—6.925 р. 59 к. За отчетный годъ выпущено

12 №№, составившихъ въ общемъ 98 печатныхъ листовъ въ 12 книжкахъ. Помѣщенные въ журналѣ статьи, общимъ числомъ 256, распредѣлились по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ:

Отдѣлъ officialный	175
I. Горное и заводское дѣло	27
II. Естественныя науки, имѣющія отно- шеніе къ горному дѣлу	15
III. Горное хозяйство, статистика, исто- рія и санитарное дѣло	12
IV. Смѣсь (замѣтки, некрологи и пр.).	8
V. Библиографія	19

Въ видахъ распространенія свѣдѣній по горной *Изданіе книгъ.* части, на средства горнаго вѣдомства *карты и пр.* или при пособіяхъ съ его стороны были изданы: 1) переводъ съ французскаго языка статьи горн. инж. Морена „О вліяніи барометрическихъ давленій на выдѣленіе гремучаго газа“ и 2) статья горн. инж. Скочинскаго „Нѣкоторыя соображенія о предохранительныхъ взрывчатыхъ веществахъ, разрѣшенныхъ къ употребленію въ Россіи“.

Далѣе въ отчетномъ году попрежнему издавались въ г. Томскѣ, при пособіи отъ Горнаго Департамента, „Горныя и Золотопромышленныя Извѣстія“. Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть объ издававшихся на частныя средства періодическихъ изданіяхъ: въ Петербургѣ—„Извѣстія Общества Горныхъ Инженеровъ“ и „Золото и Платина“, въ г. Харьковѣ—„Горнозаводское Дѣло“ и въ г. Баку—„Нефтяное Дѣло“. Во всѣхъ этихъ періодическихъ горныхъ органахъ сотрудничали многіе горные инженеры и мѣстные служащіе горнаго вѣдомства, причемъ въ нихъ было помѣщено много статей и замѣтокъ, касающихся, какъ положенія мѣстной горной промышленности, такъ и вообще горнозаводской техники, горнаго законодательства и пр.

За отчетный годъ состоялся рядъ командировокъ горныхъ инженеровъ и горныхъ чиновниковъ, направленныхъ къ изученію и разрѣшенію различныхъ вопросовъ, возникшихъ въ горнозаводской техникѣ. Такъ, въ связи съ производившимися на казенныхъ горныхъ заводахъ техническими усовершенствованіями и приведеніемъ производительности ихъ въ соотвѣтствіе съ требованіями военного и морского вѣдомствъ, были командированы изъ числа служащихъ: а) Пермскихъ пушечныхъ заводовъ: горн. инж. Ивановъ—въ Петербургъ для ознакомленія съ работами по снаряженію и сборкѣ тротиловыхъ снарядовъ, доставляемыхъ Пермскими заводами въ Охтенскій заводъ, и для вырѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ со снаряженіемъ снарядовъ вмѣсто мелинита—тротиломъ; старшій мастеръ орудійной № 1 фабрики Коковякинъ—въ Петербургъ для ознакомленія съ механической работой и отдѣлкой на станкахъ 48''' гаубиць на Орудійномъ заводѣ, а также съ производствомъ валовъ, шпинделей для броненосцевъ и ихъ частей на Балтійскомъ и Франко-Русскомъ заводахъ; старшій мастеръ токарно-слесарнаго цеха Гневашевъ—на Ижевскій и Сормовскій заводы для ознакомленія съ постановкой на этихъ заводахъ токарнаго и слесарнаго дѣла и Старшій Врачъ Пермскихъ пушечныхъ заводовъ, ст. сов. Соловьевъ—въ Казань для выясненія болѣе рациональнаго практически осуществимаго устройства для удаленія фекальныхъ отбросовъ во вновь строящемся госпиталѣ Пермскихъ пушечныхъ заводовъ и для ознакомленія со способами удаленія нечистотъ въ Университетскихъ клиникахъ и больницахъ; б) Гороблагодатскихъ заводовъ: Управитель Кушвинскаго завода, горн. инж. надв. сов. Ивановъ—на заводы Южной Россіи для осмотра и ознакомленія съ современными силовыми станціями и для изученія способовъ очистки доменныхъ газовъ, а также—въ Златоустовскій заводъ для

Научныя и техническія командировки, заграничныя и антрепренія.

полнаго ознакомленія съ установленными на этомъ заводѣ приемами холодной разрѣзки стальныхъ слитковъ и стальныхъ заготовокъ; Управитель Нижнетуринскаго завода, ст. сов. Кендзерскій—на Прикамскіе и другіе заводы для ознакомленія съ прокаткой листового желѣза и сравненія съ техническими результатами этой прокатки на Нижнетуринскомъ заводѣ; Управитель горныхъ работъ надв. сов. Назаровъ—въ Петербургъ на 2-й Всероссийскій съѣздъ дѣятелей по практической геологіи и развѣдочному дѣлу; Механикъ и Архитекторъ округа, кол. асс. Костровъ—въ Петербургъ для ознакомленія съ дѣйствіемъ большихъ электрическихъ станцій; Завѣдующій мартеновскимъ производствомъ Кушвинскаго завода, горн. инж. Мельманъ—на Пермскій, Чусовской и другіе заводы для пополненія техническихъ знаній; Завѣдующій закалочнымъ цехомъ Верхнетуринскаго завода, горн. инж. Домрачевъ (съ двумя мастерами)—на Златоустовскій, Ижевскій и Сормовскій заводы для изученія примѣняемыхъ тамъ приемовъ и способовъ закалки и отпуска стальныхъ снарядовъ и для ознакомленія съ оборудованіемъ металлографическихъ и сталепробныхъ станцій и съ постановкой на нихъ работъ; Завѣдующій мартеновской фабрикой Кушвинскаго завода, горн. инж. Мельманъ—на Симскіе заводы для ознакомленія съ устройствомъ мартеновской фабрики на этихъ заводахъ; Завѣдующій Центральной Лабораторіей округа Паршинъ—въ Надеждинскій заводъ для ознакомленія съ постановкой дѣла и методами химическихъ изслѣдованій въ Лабораторіи Богословскаго округа и в) Златоустовскихъ заводовъ: Управитель Златоустовскаго завода, кол. сов. Пшеничновъ—въ г. Челябинскъ для осмотра мѣстнаго каменнаго угля и выясненія условій его покупки для завода; Завѣдующій Стателитейнымъ цехомъ Златоустовскаго завода, надв. сов. Ивановъ—на заводы Краматорскіе, Донецко-Юрьевскій и Брянскій для осмотра мартеновскихъ печей и ознакомленія съ приготовленіемъ стале-желѣзныхъ

слитковъ, въ цѣляхъ примѣненія ихъ къ приготовленію шанцевыхъ инструментовъ; Завѣдующій инструментальнымъ и пресо-молотовымъ цехами Златоустовскаго завода, тит. сов. Грибоѣдовъ—на Пермскій и Верхне-Туринскій заводы для осмотра ихъ и подробнаго ознакомленія со способами выдѣлки снарядовъ; Помощникъ Управителя Златоустовскаго завода, кол. асс. Першке—въ г.г. Баку, Владикавказъ и Тифлисъ для ознакомленія со способами приготовленія булатной стали и выдѣлки изъ нея издѣлій въ кустарныхъ мастерскихъ.

Въ Западно-Сибирской горной области б. Помощникъ Округнаго Инженера Томскаго горнаго округа, горн. инж. Приходько былъ командированъ на Анжерскую казенную каменноугольную копь для выясненія вопроса о правильности производства работъ по добычѣ угля въ техническомъ и экономическомъ отношеніяхъ.

Въ Восточно-Сибирской горной области Помощникъ Округнаго инженера Ангарскаго горнаго округа, кол. секр. Даниловъ былъ командированъ на Ямаровскія минеральныя воды для производства работъ по каптажу источниковъ.

Инспекторъ по горной части, горн. инж. тайн. сов. Урбановичъ былъ командированъ на югъ Россіи для выясненія современнаго положенія вопросовъ, связанныхъ съ видами на возможность снабженія страны чугуномъ отечественнаго происхожденія; Членъ Горнаго Ученаго Комитета, горн. инж. д. с. с. Липинъ—за границу, для ознакомленія съ послѣдними новостями по устройству и дѣйствию электрическихъ сталеплавильныхъ печей; Профессоръ Горнаго Института, горн. инж. кол. сов. Бокій—въ Донецкій бассейнъ, въ качествѣ предсѣдателя Комиссіи для систематическаго обслѣдованія рудниковъ сего бассейна; Профессоръ Горнаго Института, горн. инж. кол. сов. Скочинскій и Профессора Екатеринославскаго Высшаго Горнаго Училища, горн. инж. ст. сов. Терпи-

горевъ и кол. сов. Протодьяконовъ—въ Донецкій бассейнъ, въ качествѣ членовъ той же Комиссіи; Членъ Горнаго Ученаго Комитета, ст. сов. Митинскій—въ г. Илецкая Защита для выясненія на мѣстѣ количества той воды, которая можетъ быть утеряна городомъ вслѣдствіе отвода р. Песчанки и спуска городского озера, а равно для опредѣленія способа ея возмѣщенія городу и стоимости устройства водопровода; Профессоръ Горнаго Института, горн. инж. д. ст. сов. Курнаковъ—на Кавказскія минеральныя воды и, совмѣстно съ Химикомъ Управленія сихъ водъ инж.-техн. Карстенсомъ,—за границу для ознакомленія съ условіями и способами проведенія сѣрной воды на дальнія разстоянія на важнѣйшихъ сѣрноводныхъ курортахъ Германіи, Австріи и Франціи; Инженеръ для минеральныхъ водъ при Горномъ Департаментѣ, горн. инж. д. ст. сов. Сергѣевъ—на Липецкія минеральныя воды, для окончанія каптажныхъ работъ и на Бускія воды для обсужденія и разрѣшенія вопросовъ, касающихся снабженія этого курорта достаточнымъ количествомъ прѣсной и минеральной воды; Столоначальникъ Горнаго Департамента, горн. инж. надв. сов. Шапиреръ—въ г. Туринъ для участія въ международной промышленной выставкѣ и въ международномъ электротехническомъ конгрессѣ; Адъюнктъ Горнаго Института, горн. инж. кол. асс. Чечоттъ—въ Германію и Австрію для изученія производства каменноугольныхъ брикетовъ.

Наконецъ, изъ числа чиновъ Геологическаго Комитета были командированы: Директоръ Комитета академикъ горн. инж. тайн. сов. Чернышевъ — въ Римъ для участія, въ качествѣ делегата отъ Россіи, въ трудахъ международной полярной Комиссіи; кромѣ того тайн. сов. Чернышевъ, совмѣстно со Старшимъ Геологомъ Комитета, горн. инж. д. с. с. Богдановичемъ и Геологомъ горн. инж. кол. сов. Герасимовымъ, были командированы на Кавказъ для участія въ трудахъ особой Комиссіи по выясненію вопроса о

возможности сооруженія туннеля въ Кавказскомъ хребтѣ по Архотскому направленію; Геологъ гор. инж. ст. сов. Борисякъ—за границу для занятій въ Берлинскомъ, Мюнхенскомъ и Лондонскомъ музеяхъ; Геологъ горн. инж. кол. сов. Калицкій—въ Галицію и Румынію для ознакомленія съ характеромъ нефтяныхъ мѣсторожденій этихъ странъ.

Въ отчетномъ году, по распоряженію Г. Министра Торговли и Промышленности, *2-й Всероссийскій Съездъ дѣятелей по практической геологіи и развѣдочному дѣлу.* *2-й Всероссийскій Съездъ дѣятелей по практической геологіи и развѣдочному дѣлу.*

На обсужденіе съѣзда были предложены слѣдующіе вопросы:

I. Секція прикладной геологіи.

1) Геологія при изслѣдованіи мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ; б) значеніе геологіи при поисковыхъ, развѣдочныхъ и рудничныхъ работахъ; в) методы изслѣдованій рудныхъ жилъ и залежей полезныхъ ископаемыхъ со стороны ихъ состава и условій залеганія; г) картографическое изображеніе результатовъ геологическихъ и развѣдочныхъ работъ; д) оцѣнка благонадежности мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ.

2) Геологія въ примѣненіи къ изслѣдованію подземныхъ водъ: а) изслѣдованіе почвенныхъ и грунтовыхъ водъ; б) изслѣдованіе источниковъ; в) выясненіе водоносныхъ горизонтовъ въ различныхъ районахъ; г) картографическое изображеніе распредѣленія подземныхъ водъ.

3) Геологія въ примѣненіи къ желѣзнодорожнымъ, гражданскимъ и др. сооруженіямъ: а) изслѣдованія при проложеніи желѣзнодорожнаго полотна и при устройствѣ основаній мостовыхъ сооруженій; б) изслѣдованіе грунта при устройствѣ основаній для построекъ и при возведеніи плотинъ и моловъ; в) изслѣдованіе мѣсторожденій строительныхъ матеріаловъ;

г) необходимость участія геологовъ при желѣзнодорожныхъ изысканіяхъ и болѣе широкая постановка послѣднихъ, въ цѣляхъ предварительнаго изслѣдованія прорѣзываемаго желѣзнодорожной линіей района въ горнопромышленномъ отношеніи.

4) Нужды разныхъ вѣдомствъ въ прикладной геологіи; необходимость согласованія геологическихъ съемокъ и развѣдочныхъ работъ отдѣльныхъ вѣдомствъ.

5) Современное положеніе геологическихъ изслѣдованій и средствъ, на нихъ затрачиваемыхъ.

6) Мѣры къ популяризаціи знаній по прикладной геологіи: а) изданіе справочныхъ книгъ и картъ по развѣдкамъ и изысканіямъ; б) организація музеевъ по прикладной геологіи.

7) Испытательныя станціи для изслѣдованія горныхъ породъ и полезныхъ ископаемыхъ и т. п. вопросы.

8) Сравнительное обозрѣніе состоянія геологическихъ изслѣдованій въ другихъ государствахъ: въ Соед. Шт. Сѣвер. Америки, Германіи и т. д.

9) О согласованіи научныхъ геологическихъ изслѣдованій съ практическими изысканіями и развѣдками и о своевременности созданія въ Россіи центрального учрежденія, объединяющаго эти послѣднія.

II. Секція педагогическая.

1) Желательныя измѣненія въ программахъ и характерѣ преподаванія въ высшихъ горно-техническихъ училищахъ курсовъ прикладной геологіи и развѣдочнаго дѣла и соприкосновенныхъ съ этими курсами наукъ.

2) Надлежащая постановка преподаванія курса развѣдочнаго искусства и соотвѣтственная организація практическихъ работъ по этому курсу.

3) Желательныя измѣненія преподаванія минералогіи, геологіи и палеонтологіи въ высшихъ горно-техническихъ учебныхъ заведеніяхъ, сообразно современнымъ требованіямъ развѣдочнаго дѣла: а) развитіе практическихъ занятій студентовъ въ лѣтнее

время; б) развитие практических занятий съ паяльной трубкой и микроскопомъ; с) развитие преподаванія ученія о мѣсторожденіяхъ полезныхъ ископаемыхъ.

4) О желательной постановкѣ преподаванія геодезіи и маркшейдерскаго дѣла: а) развитие лѣтнихъ практическихъ занятий учащихся; б) развитие отдѣловъ о производствѣ глазомѣрной и полуинструментальной съемокъ, съ коими часто приходится имѣть дѣло при производствѣ геологическихъ и развѣдочныхъ работъ въ малоислѣдованныхъ мѣстностяхъ; с) удѣленіе особаго вниманія отдѣлу объ опредѣленіи географическаго положенія мѣста и организація соотвѣтственныхъ практическихъ занятий; д) развитие отдѣла производства специальныхъ развѣдочныхъ съемокъ—магнитометромъ и др. приборами; е) расширение преподаванія отдѣла о картографіи въ развѣдочномъ дѣлѣ и геологии и отдѣла рѣшенія разнаго рода маркшейдерскихъ задачъ при развѣдкахъ; ф) развитие отдѣла, знакомящаго учащихся съ имѣющимся въ Россіи картографическимъ матеріаломъ.

5) Аналитическая химія въ примѣненіи къ геологическимъ и развѣдочнымъ работамъ.

6) Развитие преподаванія механическихъ испытаній горныхъ породъ и полезныхъ ископаемыхъ.

7) Необходимость изученія экономической и юридической стороны развѣдочнаго дѣла.

8) О своевременности открытія specialнаго геологическаго и горноразвѣдочнаго отдѣленія при одномъ изъ высшихъ горно-техническихъ училищъ. Примѣрная программа преподаванія въ этомъ specialномъ отдѣленіи.

9) Постановка преподаванія прикладной геологии и развѣдочнаго дѣла въ среднихъ и низшихъ горно-техническихъ училищахъ. Программы теоретическихъ курсовъ и практическихъ занятий.

10) О необходимости основанія профессиональныхъ школъ для подготовки буровыхъ мастеровъ съ преподаваніемъ преимущественно путемъ практики.

11) Необходимость основанія учебныхъ музеевъ по прикладной геологіи и развѣдочному дѣлу.

12) О своевременности открытія при высшихъ горно-техническихъ учебныхъ заведеніяхъ для желающихъ спеціальныхъ курсовъ по разнымъ отдѣламъ прикладной геологіи и развѣдочнаго дѣла.

13) О преподаваніи прикладной геологіи и развѣдочнаго дѣла въ высшихъ желѣзнодорожныхъ училищахъ и о настоятельной необходимости болѣе широкой постановки этого преподаванія.

14) О преподаваніи прикладной геологіи и развѣдочнаго искусства для нуждъ строительнаго дѣла, а также и для нѣкоторыхъ другихъ отраслей техники.

15) Необходимость изданія руководствъ, курсовъ, справочныхъ книгъ и т. п. по развѣдочному искусству и соприкасающимся съ нимъ наукамъ.

III. Секція Техническая.

1) Обзоръ горныхъ выработокъ, примѣняемыхъ при развѣдкахъ шурфованіемъ, типы подъемныхъ устройствъ, вентиляція, освѣщеніе и водоотливъ.

2) Примѣненіе дудокъ въ развѣдкахъ.

3) Примѣняемость различныхъ взрывчатыхъ веществъ при развѣдкахъ полезныхъ ископаемыхъ.

4) Инструкція для мастеровъ и рабочихъ при развѣдкахъ шурфованіемъ.

5) Обзоръ системъ развѣдочныхъ буровыхъ инструментовъ въ техническомъ и экономическомъ отношеніи.

6) Инструкція мастерамъ по развѣдочному буренію.

7) О формахъ развѣдочныхъ журналовъ, какъ оправдательныхъ документовъ по развѣдкѣ.

8) О технической отчетности по развѣдкамъ.

9) О взятіи пробъ при развѣдкахъ.

10) О предохранительныхъ средствахъ отъ несчастныхъ случаевъ при развѣдочныхъ работахъ.

- 11) О развѣдкахъ торфяниковъ, болотныхъ и озерныхъ рудъ.
- 12) Развѣдка магнитометромъ и электрическимъ токомъ.
- 13) Развѣдка сбросовъ и сдвиговъ и развѣдка внутри рудника.
- 14) Методы опредѣленія запасовъ полезныхъ ископаемыхъ (пластовыхъ, жильныхъ, гнѣздовыхъ, штокообразныхъ и др.).
- 15) Данныя, обязательныя для правильнаго технического отчета по развѣдочнымъ работамъ.
- 16) Поиски и изслѣдованія, предшествующіе развѣдкамъ.
- 17) Примѣняемость буренія съ промывкою водою для развѣдки и опредѣленія дебита водо-и нефтеносныхъ горизонтовъ.
- 18) Детальная развѣдка для правильнаго опредѣленія округовъ охраны минеральныхъ водъ.
- 19) Изслѣдованія водоносныхъ горизонтовъ.
- 20) О способахъ измѣренія и исчисленія дебита источниковъ и колодцевъ.
- 21) Методы буренія при развѣдкахъ нефти.
- 22) Необходимость предварительной развѣдки до заложенія скважинъ, служащихъ для опредѣленія дебита и для эксплуатаціи воды и нефти.
- 23) Способы уединенія водо- и нефтеносныхъ горизонтовъ во время развѣдочнаго буренія.
- 24) Инструкція для мастеровъ при буреніи на воду и на нефть.
- 25) Причины порчи артезіанскихъ колодцевъ и уменьшенія дебита источниковъ.
- 26) Обь условіяхъ производства работъ по развѣдкѣ и изслѣдованіямъ водо- и нефтеносныхъ горизонтовъ.
- 27) Развѣдка розсыпей шурфованіемъ, ортовыми работами, промораживаніемъ, буреніемъ и черпаками въ руслахъ рѣкъ.

28) О системах водоотливныхъ устройствъ при развѣдкѣ розсыпей.

29) О взятіи пробъ при развѣдкѣ розсыпей.

30) О развѣдкѣ коренныхъ мѣсторожденій золота.

31) О лабораторіяхъ для техническихъ изслѣдованій полезныхъ ископаемыхъ: а) химическія лабораторіи; б) лабораторіи для практическаго опредѣленія свойствъ глинъ и др. огнеупорныхъ и строительныхъ матеріаловъ; в) испытательныя станціи для опредѣленія качествъ горючихъ матеріаловъ и пригодности ихъ для различныхъ промышленныхъ цѣлей и г) испытательныя станціи для опредѣленія степени обогащаемости полезныхъ ископаемыхъ.

32) О простѣйшихъ испытаніяхъ качествъ полезныхъ ископаемыхъ во время производства развѣдокъ.

33) О типахъ походныхъ лабораторій для развѣдочныхъ работъ.

34) Классификація и терминологія грунтовъ.

35) Изслѣдованія грунта подъ постройки путей сообщеній и гражданскихъ сооружений.

36) Изслѣдованія сжимаемости грунтовъ на различныхъ глубинахъ.

37) Изслѣдованіе сдвиговъ основаній.

38) Выясненіе условій устойчивости сооружений при жидкихъ грунтахъ (плывунахъ).

39) Изслѣдованія морского дна.

40) Изслѣдованіе причинъ измѣняемости основаній и происходящей отъ этого неустойчивости сооружений.

41) Значеніе изслѣдованій грунта для разнаго рода сооружений.

42) Изслѣдованія вліянія сотрясеній грунта на строенія.

43) Деформація грунта подъ тяжестью сооружений.

44) Методы глубокаго буренія при развѣдкахъ и теорія буренія. Буровые инструменты и теорія ихъ дѣйствія.

45) Алмазное буреніе въ примѣненіи его къ развѣдкамъ.

46) Ударное съ мгновеннымъ ударомъ и другія системы буренія въ примѣненіи ихъ къ развѣдкамъ.

47) Инструкціи для буровыхъ мастеровъ.

48) О значеніи продолжительности смѣнъ и о ночныхъ работахъ при буреніи.

49) Предохранительныя средства отъ несчастныхъ случаевъ для рабочихъ при глубокомъ буреніи.

50) Предохранительныя устройства отъ поломокъ и мѣры къ ихъ исправленію.

51) Роли трубъ различныхъ матеріаловъ и формъ въ дѣлѣ крѣпленія развѣдочныхъ глубокихъ скважинъ и значеніе Манесмановскихъ трубъ.

52) Изготовленіе буровыхъ инструментовъ.

53) Качества матеріаловъ для различныхъ частей буровыхъ инструментовъ.

54) Формы буровыхъ журналовъ.

55) О техническихъ условіяхъ на производство буровыхъ работъ.

56) Технические знанія, необходимыя исполняющимъ работы по глубокому развѣдочному буренію.

57) Необходимость предварительныхъ данныхъ по геологическому строенію въ случаѣ глубокаго буренія по близости сооруженій.

58) Испытательная станція для опредѣленія достоинствъ различныхъ буровыхъ приборовъ.

59) Организація практики инженеровъ и штейгеровъ по буренію.

60) Буреніе для гражданскихъ и военныхъ цѣлей (буреніе свай, минное буреніе, подрывное буреніе).

61) Перфораторы различныхъ системъ при развѣдочныхъ работахъ.

IV. Секція экономическая.

1) Экономическое значеніе геологическихъ и развѣдочныхъ работъ для горной промышленности, же-

лѣзнодорожнаго строительства, строительнаго дѣла и другихъ отраслей народнаго хозяйства.

2) Геологическія и развѣдочныя работы, какъ необходимые элементы прочной постановки и правильной оцѣнки горнопромышленныхъ предприятий.

3) Развѣдочное дѣло, какъ особая отрасль промышленности, и мѣры, направленныя къ удешевленію и распространенію развѣдочныхъ работъ.

4) О производствѣ геологическихъ и развѣдочныхъ работъ за счетъ государства.

5) Кредитъ въ развѣдочномъ дѣлѣ и разработка условій для его установленія.

6) Облегченіе организациі развѣдочныхъ работъ путемъ соотвѣтственнаго регулированія ввозныхъ пошлинъ на развѣдочные инструменты или приборы, изготовленіе которыхъ невозможно или затруднительно въ Россіи.

7) Условія и мѣры къ облегченію перевозки орудій буренія и развѣдокъ по желѣзнымъ дорогамъ.

8) Счетоводство въ развѣдочномъ дѣлѣ и примѣненіе къ нему рациональныхъ методовъ бухгалтеріи.

9) О составленіи смѣтъ на производство геологическихъ изысканій и развѣдочныхъ работъ.

V. Секція юридическая.

1) Определеніе понятія „развѣдокъ“.

2) Лица, допускаемыя къ производству развѣдокъ.

3) Время, предоставляемое для развѣдокъ, и пространство развѣдочныхъ площадей.

4) Случаи, въ которыхъ производство развѣдокъ должно быть признано обязательнымъ.

5) Отвѣтственность производящихъ развѣдки лицъ за правильность представленныхъ данныхъ о наличности мѣсторожденія ископаемыхъ и о результатахъ испытанія послѣднихъ.

6) Отвѣтственность казны за неправильность свѣдѣній о результатахъ развѣдокъ въ площадяхъ, приобрѣтенныхъ отъ нея частными лицами.

7) Средства для обезпеченія предпринимателя отъ недобросовѣстности дѣйствій завѣдывающего его поисковою партією.

8) Средства для огражденія дѣйствительнаго открывателя мѣсторожденія ископаемыхъ отъ фиктивныхъ заявокъ.

9) Наименьшіе опредѣленные результаты развѣдокъ, какъ условіе предоставленія права на отводъ.

10) Допущеніе частныхъ лицъ къ производству отводовъ въ случаѣ неприбытія къ сроку правительственныхъ агентовъ.

11) Право распоряженія ископаемыми, полученными при развѣдкахъ.

12) Способы доказательства наличности заявленнаго ископаемаго при невозможности осмотра мѣсторожденія.

13) Оцѣнка рудниковъ и пріисковъ.

14) Форма регистраціи развѣдочныхъ данныхъ, необходимыхъ для полученія отвода и для оцѣнки мѣсторожденія.

15) Обязательное представленіе частными лицами правительственнымъ агентамъ развѣдочныхъ данныхъ.

16) Наемъ рабочихъ на развѣдочныя работы, страхованіе ихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

17) Медицинская помощь развѣдочнымъ партіямъ.

18) Правила для веденія развѣдочныхъ работъ въ отношеніи ихъ безопасности.

19) Предупрежденіе вреда отъ развѣдочныхъ работъ вслѣдствіе измѣненія ими естественныхъ условій распредѣленія и глубины почвенной воды и т. п. и отвѣтственность за подобный вредъ.

20) Право осмотра третьими лицами горныхъ работъ съ развѣдочными цѣлями (для опредѣленія тождественности мѣсторожденія и т. п.).

21) Измѣненія или дополненія въ дѣйствующихъ законахъ, правилахъ или инструкціяхъ, желательныя

для облегченія производства развѣдочныхъ и, въ частности, буровыхъ работъ.

22) Выработка нормальныхъ договоровъ на производство развѣдочныхъ работъ.

Открытіе Съѣзда состоялось 27 декабря 1911 г. въ 2 часа дня въ конференцъ-залѣ Горнаго Института Императрицы Екатерины II, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Торговли и Промышленности Д. П. Коновалова. Съ 28 декабря начались секціонныя занятія съѣзда, причемъ было всего 18 секціонныхъ засѣданій: по секціи прикладной геологии — 5 засѣданій (28, 29, 30 декабря и 3 января утромъ и вечеромъ), по секціи технической — 1 засѣданіе (29 декабря), по секціи гидрологической — 2 засѣданія (30 декабря и 2 января), по секціи педагогической — 2 засѣданія (31 декабря и 2 января). Кромѣ того было 8 соединенныхъ засѣданій: 2 — по прикладной геологии и технической секціямъ (28 и 30 декабря), 1 — по прикладной геологии и экономической секціямъ (29 декабря), 2 — по гидрологической и технической секціямъ (29 декабря и 3 января), 2 — по прикладной геологии и гидрологической (2-го января утромъ и вечеромъ) и 1 — по технической и юридической секціямъ (2 января). Затѣмъ 1 засѣданіе Совѣта съѣзда (4 января) для редактированія постановленій секцій и общее заключительное собраніе (вечеромъ 4 января).

Во время съѣзда были произведены желающими посѣщенія: Геологическаго Кабинета Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, Почвеннаго Музея Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества, Политехническаго Института, Петергофской гранильной фабрики и Лабораторіи Института Инженеровъ Путей Сообщенія механической и гидротехнической.

Всего было заявлено предварительно 78 докладовъ и потомъ еще поступили заявленія о 30 докладахъ, сдѣлано же было свыше 50 докладовъ.

Съѣздомъ были вынесены между прочимъ ниже-слѣдующія постановленія:

1) Въ виду возрастающей потребности въ познаніи почвъ Россіи и отсутствія до сихъ поръ центрального учрежденія, которое, располагая лабораторіей, музеемъ, библіотекой, способствовало бы объединенію почвенныхъ изслѣдованій Европейской и Азіатской Россіи, и отсутствія даже въ университетахъ специальныхъ кафедръ почвовѣдѣнія, является безусловно необходимымъ: а) учрежденіе Почвеннаго Комитета и б) созданіе кафедръ почвовѣдѣнія въ Университетахъ.

2) Въ виду отсутствія въ настоящее время въ Россіи учрежденія, имѣющаго своей задачей исполненіе съемонокъ общегосударственнаго значенія, Съѣздъ призналъ неотложность созданія такого учрежденія путемъ соотвѣтственнаго расширенія программъ и силъ Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба или путемъ созданія новаго для этой цѣли органа; для объединенія и согласованія съемочныхъ работъ различныхъ вѣдомствъ Съѣздъ призналъ необходимымъ учрежденіе Геодезическаго Совѣта, состоящаго изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ, а равно ученыхъ и общественныхъ учреждений; въ цѣляхъ наилучшаго осуществленія намѣченныхъ задачъ Съѣздъ нашель необходимымъ обратиться къ Императорскому Русскому Географическому Обществу съ просьбою: а) организовать соотвѣтственную разработку связанныхъ съ этими задачами вопросовъ и б) взять на себя инициативу созыва съѣзда дѣятелей въ области топографіи и картографіи.

3) Для возможности использованія произведенныхъ уже значительныхъ топографическихъ работъ необходимо скорѣйшее опубликованіе недоступнаго въ настоящее время для общаго пользованія картографическаго матеріала Военно-Топографическаго Отдѣла.

4) По докладамъ: *В. И. Ваумана*— „Проектируемая“

реформа постановки маркшейдерскаго дѣла въ Россіи“ и *И. Я. Рыбакова*—„О тригонометрическихъ работахъ въ Донецкомъ бассейнѣ“ Съѣздъ, соглашаясь съ основаніемъ намѣченной въ первомъ докладѣ реформы, выразилъ пожеланіе скорѣйшаго ея проведенія въ жизнь.

5) Признавая, что высшія учебныя заведенія, въ коихъ имѣются каѳедры геологіи, являются естественными научными центрами, способствующими изученію геологическаго строенія Россійской Имперіи, какъ въ строго научномъ, такъ и въ практическомъ отношеніяхъ, Съѣздъ нашелъ, что для успѣшнаго развитія геологическаго познанія Россіи надлежитъ всемѣрно содѣйствовать открытію высшихъ учебныхъ заведеній разнаго типа съ каѳедрами геологіи при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы, какъ нынѣ существующія, такъ и имѣющія быть открытыми каѳедры геологіи были надлежаще снабжены средствами.

6) Признавая назрѣвшей потребностью геологически-развѣдочнаго дѣла вопросъ о приглашеніи на службу геологовъ при различныхъ государственныхъ, общественныхъ и промышленныхъ учрежденіяхъ, Съѣздъ выразилъ пожеланіе о необходимости согласованія дѣятельности послѣднихъ съ центральнымъ геологическимъ учрежденіемъ Имперіи.

7) Вопросъ о филиальныхъ отдѣленіяхъ Геологическаго Комитета, въ виду его сложности, передать на разработку постоянному Бюро съѣзда, а также просить Геологическій Комитетъ заняться разсмотрѣніемъ означеннаго вопроса.

8) Съѣздъ выразилъ пожеланіе объ укрѣпленіи постоянной полной и живой связи и согласованности дѣятельности мѣстныхъ геологовъ, въ томъ числѣ и геологовъ Горныхъ Управленій, съ Геологическимъ Комитетомъ.

9) Съѣздъ призналъ желательнымъ скорѣйшее изданіе Геологическимъ Комитетомъ „Русской Геологической Библіотеки“, начатой *С. Н. Никитинымъ* и до-

веденной до 1898 г., для осуществленія чего является неотложнымъ ассигнованіе необходимыхъ денежныхъ средствъ.

10) Принимая во вниманіе безвозвратное исчезновеніе интересныхъ для науки и практики данныхъ благодаря недостаточной „документаціи“ при развѣдкѣ и разработкѣ мѣсторожденій или даже отсутствію всякой „документаціи“, съѣздъ высказалъ пожеланіе о необходимости самаго широкаго распространенія различныхъ схемъ документаціи геологическихъ данныхъ путемъ опубликованія ихъ въ распространенныхъ специальныхъ изданіяхъ и поручилъ выработку деталей этого предпріятія постоянному Бюро Съѣзда.

11) По докладу *Л. А. Ячевскаго*: „О геотермическихъ наблюденіяхъ въ буровыхъ скважинахъ и рудникахъ“ Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы такія наблюденія, давшія цѣлый рядъ весьма интересныхъ фактовъ необыкновенной теоретической и практической важности, помимо Апшеронскаго полуострова, были установлены и въ Донецкомъ бассейнѣ, гдѣ отдѣльные рудники достигли уже значительной глубины и гдѣ, слѣдовательно, есть основаніе получить новыя данныя въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ.

12) Въ связи съ докладомъ *Л. И. Лутугина*: „О результатахъ геологическихъ изслѣдованій въ Донецкомъ каменноугольномъ бассейнѣ“, выяснившимъ, между прочимъ, картину количественнаго соотношенія углей разныхъ качествъ, что имѣетъ громадное значеніе для промышленныхъ перспективъ государства, Съѣздъ призналъ неотложнымъ поставить на очередь подобное же изслѣдованіе и другихъ каменноугольныхъ бассейновъ страны и въ томъ числѣ обширнаго каменноугольнаго Минусинскаго бассейна.

13) Въ виду того, что извѣстныя въ настоящее время мѣсторожденія каменныхъ и бурыхъ углей на Дальнемъ Востокѣ, въ томъ числѣ и на о. Сахалинѣ

съ его обособленнымъ географическимъ положеніемъ, не могутъ считаться, въ особенности въ военное время, обезпечивающими эту отдаленную окраину минеральнымъ топливомъ, надлежитъ обратить вниманіе съ одной стороны на развѣдку новыхъ площадей угленосныхъ отложеній близъ Тахова, въ низовьяхъ р. Амура, около г. Хабаровска, въ бассейнахъ р.р. Буреи и Тырми и пр., а съ другой стороны направить планомѣрныя детальныя геологическія изслѣдованія и спеціальныя поиски въ новыя мѣстности, гдѣ есть основанія встрѣтить каменноугольныя залежи, напр., по западному склону хр. Сихота-Алинъ, въ окрестностяхъ оз. Ханка и вообще по всему Южно-Уссурійскому краю.

14) Переходя къ Забайкальской области и отмѣчая, что въ настоящее время угольныя мѣсторожденія этой области считаются незначительными, Съѣздъ призналъ, что при подробномъ изученіи и новыхъ изслѣдованіяхъ здѣсь могутъ быть встрѣчены достойныя вниманія мѣсторожденія, напр., въ окрестностяхъ г. Читы, близъ селенія Харамангутъ, въ Харанорскомъ районѣ и въ бассейнахъ р.р. Куенги, Олова и низовьевъ р. Нерчи.

15) Относительно Иркутско-Балаганскаго мѣсторожденія Съѣздъ призналъ необходимымъ обратить вниманіе на порчу этого мѣсторожденія при той системѣ хищнической разработки, которая сейчасъ широко развита въ Черемховскомъ районѣ и которая въ концѣ концовъ можетъ повести за собою гибель значительной части этого богатѣйшаго бассейна.

16) По докладу *П. К. Яворовскаго* и *Э. Э. Анерта*: „Полезныя ископаемыя Приамурья“ Съѣздъ призналъ желательнымъ: а) чтобы были произведены планомѣрныя геологическія изслѣдованія въ частяхъ Приморской и Амурской областей, неосвѣщенныхъ еще въ этомъ отношеніи, и б) чтобы въ возможно близкомъ будущемъ былъ изданъ очеркъ полезныхъ ископаемыхъ Имперіи, съ каковою цѣлью Съѣздъ призналъ необ-

ходимымъ ходатайствовать объ ассигнованіи Геологическому Комитету соотвѣтственныхъ средствъ.

17. Обсудивъ вопросъ о хищнической разработкѣ нефтяныхъ мѣсторожденій, характеризующейся пропускомъ мало продуктивныхъ пластовъ, и констатируя небрежное обращеніе съ самими мѣсторожденіями, часто затопляемыми водою вслѣдствіе плохого тампонажа скважинъ, Съѣздъ высказался за необходимость вмѣнить въ обязанность горному надзору принимать всѣ мѣры къ охранѣ мѣсторожденій нефти, какъ и другихъ полезныхъ ископаемыхъ, отъ хищенія.

18) По докладу профессора *Ф. Ю. Левинсонъ-Лессинга*: „Значеніе геологіи при проведеніи тоннелей. Тоннель черезъ Главный Кавказскій хребетъ и большіе тоннели вообще съ геологической точки зрѣнія“ Съѣздъ нашель, что: а) проектъ всякаго тоннеля долженъ опираться на геологическую экспертизу вдоль проектной линіи, б) вдоль проектной линіи необходима детальная топографическая съемка въ большомъ масштабѣ съ горизонталями, в) для рациональной экспертизы длинныхъ горныхъ тоннелей необходима детальная геологическая съемка болѣе или мѣнѣе значительной области, примыкающей къ проектной линіи, г) участіе геолога необходимо во все время производства работъ по пробитію тоннельной штольни и подготовки ея для укладки полотна и д) при соблюденіи первыхъ трехъ изъ вышеуказанныхъ условій и при самой добросовѣстной и компетентной геологической экспертизѣ во всякомъ большомъ и глубокомъ тоннелѣ возможны нѣкоторыя неожиданности, которыя не могутъ быть предвидѣны при современномъ состояніи геологическихъ знаній.

19) По докладу *Н. И. Каракаша*: „О классификаціи грунтовъ при желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ“ Съѣздъ, признавая желательнымъ установленіе однообразной классификаціи, основанной не только на химическихъ и физическихъ свойствахъ грунтовъ, но и на

способъ ихъ разработки и на другихъ признакахъ, поручилъ постоянному бюро образовать для разработки этого вопроса особую комиссію съ участіемъ специалистовъ.

20) Выслушавъ докладъ проф. *И. М. Леонтовскаго*: „Объ обрушеніяхъ въ рудникахъ и осѣданіяхъ дневной поверхности“, Съѣздъ призналъ настоятельно необходимымъ немедленно приступить къ всестороннему изученію затронутого въ докладѣ вопроса, имѣющаго большое значеніе для горной промышленности, желѣзныхъ дорогъ и другихъ сооружений государственнаго и общественнаго значенія.

21) Съ этой цѣлью и признавая важнымъ ознакомленіе русскихъ техниковъ съ подобными изслѣдованіями, произведенными въ иностранныхъ государствахъ, Съѣздъ призналъ желательнымъ: а) чтобы Горный Департаментъ ассигновалъ необходимыя средства для изданія составленнаго проф. *Леонтовскимъ* „Подробнаго обзора литературы по обрушеніямъ въ рудникахъ и осѣданіямъ дневной поверхности“, б) чтобы были поддержаны начатые при участіи докладчика труды Постоянной Специальной Комиссіи Екатеринославскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества по изслѣдованію даннаго вопроса въ Донецкомъ и Криворожскомъ районахъ, в) чтобы горнымъ вѣдомствомъ и Совѣтомъ Съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи были ассигнованы необходимыя для работъ этой Комиссіи средства, размѣръ которыхъ долженъ быть выясненъ самой Комиссіей, г) чтобы подобныя же изслѣдованія были производимы мѣстными силами и въ другихъ горнопромышленныхъ областяхъ Россіи по образцу начатыхъ въ Донецкомъ бассейнѣ, д) чтобы при Горномъ Управленіи Юга Россіи была учреждена особая Комиссія для изслѣдованія этого вопроса, въ составъ которой, кромѣ представителей Горнаго Управленія, необходимо привлечь представителей высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній, управленій мѣстныхъ

желѣзныхъ дорогъ, Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи, а также тѣхъ мѣстныхъ маркшейдеровъ, геологовъ и другихъ специалистовъ, которые могутъ способствовать успѣху работъ Комиссіи, и е) чтобы для объединенія подобныхъ работъ въ различныхъ горныхъ областяхъ была создана Центральная Комиссія съ участіемъ представителей горнаго вѣдомства, Министерства Путей Сообщенія, Геологическаго Комитета, высшихъ учебныхъ заведеній и др. правительственныхъ и общественныхъ организацій, могущихъ содѣйствовать разрѣшенію вопроса объ обрушеніяхъ въ рудникахъ и осѣданіяхъ поверхности.

22) Желательно образовать для изученія водныхъ запасовъ Россіи, въ цѣляхъ ихъ планомѣрнаго использованія для государственныхъ, общественныхъ и частныхъ потребностей, особое Гидрологическое Учрежденіе, организованное по типу Геологическаго Комитета.

23) Центральное Гидрологическое Учрежденіе должно быть согласовано въ своей дѣятельности съ соотвѣтственными другими учрежденіями, каковы Геологическій Комитетъ, Физическая Обсерваторія и иныя, а равно быть въ постоянномъ общеніи съ мѣстными учрежденіями и общественными организаціями, имѣющими отношеніе къ гидрологіи и ея приложеніямъ.

24) Желательно учрежденіе гидрологическихъ станцій, особенно въ южномъ районѣ Россіи, для систематическаго наблюденія въ предѣлахъ опредѣленнаго бассейна за всѣмъ комплексомъ метеорологическихъ явленій въ связи съ почвенными, гидрологическими и др. условіями, съ цѣлью изученія запасовъ и режима поверхностныхъ и подземныхъ водъ.

25) Результаты работъ центральныхъ и мѣстныхъ учрежденій, вѣдающихъ дѣло гидрологіи и ея приложеній, должны быть предметомъ широкаго опубликованія.

26) Для полученія правильныхъ выводовъ по отношенію къ грунтовымъ водамъ, какъ источникамъ водоснабженія городовъ, въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ, необходимы продолжительныя систематическія, охватывающія обширныя районы изслѣдованія; внѣ таковыхъ изслѣдованій всѣ выводы, получаемые изъ кратковременныхъ и отрывочныхъ наблюденій, могутъ привести къ крайне ошибочнымъ заключеніямъ.

27) Произведенныя работы по изслѣдованію условій водоснабженія городовъ Москвы и С.-Петербурга ключевыми водами представляются весьма обстоятельными и правильно поставленными изслѣдованіями по данному вопросу.

28) Полученныя Комиссіей Московскаго Городскаго Управленія, по вопросу о причинахъ усиленія жесткости Мытищенскихъ водъ, данныя указываютъ на возможность посредствомъ мѣръ практическаго характера успѣшно бороться съ означеннымъ явленіемъ; представляется желательнымъ, чтобы эти мѣры были осуществлены и чтобы на ряду съ ихъ осуществленіемъ продолжались поставленныя названной Комиссіей научныя изслѣдованія свойствъ воды.

29) Условія питанія атмосферными осадками грунтовыхъ и ключевыхъ водъ на силурійскомъ плато близъ С.-Петербурга дѣлаютъ этотъ источникъ водоснабженія столицы ненадежнымъ и не могущимъ обезпечить ее водой въ необходимомъ для всего города количествѣ.

30) Полное отсутствіе регламентаціи буровыхъ на воду работъ, во многихъ мѣстахъ небрежное, иногда даже хищническое отношеніе къ запасамъ артезианскихъ водъ, отсутствіе надзора и руководства по техническому оборудованію скважинъ, ведущее иногда за собой преждевременное паденіе ихъ дебита,—все это настолько тяжело отражается уже теперь на благосостояніи мѣстнаго населенія такихъ областей, какъ напр. Таврической и Ставропольской губерніи, и гро-

зить еще большими затрудненіями, можетъ быть въ недалекомъ будущемъ, въ виду чего Съѣздъ находить настоятельно необходимымъ: а) признать подземныя воды полезнымъ ископаемымъ, имѣющимъ общественное значеніе, и б) установить техническія правила для прохожденія и крѣпленія скважинъ, а также и расходования воды, примѣнительно къ различнымъ мѣстностямъ Россіи, въ видахъ устраненія неправильнаго ея расхода.

31) Для составленія раціональнаго технического проекта снабженія города или населеннаго мѣста артезианскою водою, необходимо производить спеціальныя гидрогеологическія и гидротехническія изслѣдованія, направленныя къ выясненію и установленію, при помощи какихъ сооружений и приспособленій является наиболѣе цѣлесообразнымъ, какъ въ техническомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи, добываніе необходимаго количества артезианской воды.

32) Въ каждомъ городѣ, снабжаемомъ подземными водами, необходимо устроить для производства гидрологическихъ изслѣдованій наблюдательную станцію для постоянныхъ систематическихъ наблюдений, имѣющихъ цѣлью выяснить причины колебаній уровня и дебита подземныхъ водъ. Такія наблюдательныя станціи желательно устроить въ самомъ непродолжительномъ времени въ городахъ, получающихъ воду изъ буровыхъ колодцевъ.

33) По докладу *А. С. Сергѣева*: „Паденіе уровня воды при откачкѣ, какъ важный факторъ въ свѣдѣніяхъ о буровыхъ на воду колодцахъ“ Съѣздъ призналъ крайне важнымъ производство наблюдений надъ пониженіемъ уровня воды въ трубчатыхъ колодцахъ во время откачки воды изъ нихъ и изслѣдованія причинъ пониженія этихъ уровней въ зависимости отъ количества откачиваемой воды.

34) Настоятельно необходимо изученіе режима минеральныхъ источниковъ. Съ этой цѣлью желательно организовать постоянныя систематическія фи-

зико-химическія изслѣдованія надо всѣми главнѣйшими русскими минеральными источниками и стоящими съ ними въ связи прѣсными водами. Такія изслѣдованія надлежитъ вести постоянно и непрерывно. Результаты всѣхъ наблюдений слѣдуетъ время отъ времени публиковать, а кромѣ того хранить ихъ вмѣстѣ съ прочими фактическими матеріалами, касающимися даннаго источника.

35) Поручить постоянному бюро Съѣзда заняться выработкой деталей по организациі такихъ наблюдений и представить свои труды III съѣзду.

36) Ознакомившись съ дѣятельностью учрежденной по инициативѣ Министра Путей Сообщенія между-вѣдомственной, для составленія плана работъ по улучшенію и развитію водяныхъ сообщеній Имперіи, Комиссіи и съ составленными этой Комиссіей при широкомъ участіи общественныхъ учреждений программой изслѣдованій на водяныхъ путяхъ для періода времени 1911—1915 г., инструкціей для изысканій водяныхъ путей, планомъ работъ на водяныхъ путяхъ для періода времени 1912—1916 г. и прочими результатами занятій Комиссіи, Съѣздъ привѣтствуетъ внесеніе въ труды вѣдомства Путей Сообщенія въ области воднаго дѣла систематичности и планомѣрности, необходимость коихъ назрѣла давно, и достигнутые въ означенныхъ отношеніяхъ въ столь короткій срокъ выдающіеся успѣхи.

37) Въ то же время Съѣздъ считаетъ необходимымъ отмѣтить, что въ основѣ работъ по улучшенію и развитію водяныхъ сообщеній Имперіи должно лежать знаніе условій водоносности рѣкъ и всѣхъ факторовъ, опредѣляющихъ ихъ режимъ и измѣненія такого. Изученіе такихъ факторовъ требуетъ соответственныхъ изслѣдованій страны по тщательно разработанному плану при участіи гидрогеологовъ и метеорологовъ. Отрывочныя наблюденія, производимыя нынѣ надъ обстоятельствами стока воды при техническихъ изысканіяхъ водяныхъ путей, не могутъ замѣнить со-

бою такихъ планомѣрныхъ гидрологическихъ изслѣдованій и не могутъ дать основаній для рѣшенія практическихъ вопросовъ, съ водоносностью рѣкъ связанныхъ. Въ виду сего представляется необходимой скорѣйшая организація планомѣрныхъ изслѣдованій этого порядка на основаніи программъ, подлежащихъ составленію по взаимному соглашенію всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ и учреждений.

38) Равнымъ образомъ Съѣздъ находитъ, что изслѣдованіе водяныхъ путей въ цѣляхъ ихъ улучшенія и развитія должно сопровождаться систематическимъ изученіемъ на строго научныхъ основаніяхъ геологическаго строенія районовъ этихъ путей и планомѣрною развѣдкою грунтовъ, на которыхъ должны быть поставлены тѣ или иныя сооруженія. Только при широкой постановкѣ изслѣдованій этого рода явится возможность избирать для водяныхъ путей надлежащіе приемы устройства и обезпечить ихъ сооруженіе отъ неожиданныхъ поврежденій и перерасходовъ. Хотя въ настоящее время подлежащая вѣдомства при изслѣдованіи водяныхъ путей въ цѣляхъ судоходства и орошенія стали обращать вниманіе на вышеуказанную сторону дѣла, но для должнаго успѣха представляется необходимымъ разсмотрѣніе вопроса о геологическихъ изслѣдованіяхъ районовъ водяныхъ путей и развѣдкахъ грунтовъ въ его совокупности въ междуведомственномъ порядкѣ при участіи представителей ученыхъ обществъ и учреждений съ цѣлью выработки общей программы и инструкцій для работъ этого рода.

39) На основаніи доклада г. *Влизняка*: „О желательности собиранія и описанія строительныхъ матеріаловъ при изслѣдованіи водныхъ путей“ и обмѣна мнѣній лицъ по вопросамъ желѣзнодорожнаго строительства, выяснившихъ все многообразіе тѣхъ геологическихъ вопросовъ, которые практика предъявляетъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе настойчиво,— Съѣздъ призналъ необходимымъ закрѣпить въ зако-

нодательномъ порядкѣ уже установившуюся связь вѣдомства Путей Сообщенія съ компетентными въ геологiи учрежденіями и лицами. Кромѣ того Съѣздъ призналъ желательнымъ установить систематическій сборъ и описаніе всѣхъ строительныхъ матеріаловъ вдоль нашихъ водныхъ путей.

40) Учрежденная, въ соотвѣтствіи съ постановленіемъ Перваго Всероссійскаго Съѣзда Дѣятелей по практической геологiи и развѣдочному дѣлу, при Министерствѣ Путей Сообщенія, для опытнаго изученія взаимодѣйствія текучей и волнующейся воды дна и береговъ, Гидротехническая Лабораторія, уже исполнившая рядъ работъ, показывающихъ всю жизненную важность изслѣдованій этого рода, однако ни по своему оборудованію, ни по своимъ эксплуатаціоннымъ средствамъ не можетъ еще отвѣчать всей широтѣ задачъ, которыя предстоятъ къ разрѣшенію, почему представлялось бы желательнымъ соотвѣтственно дополнить ея оборудованіе и увеличить эксплуатаціонныя средства.

41) Гидротехническая Лабораторія должна давать возможность не только изученія взаимодѣйствія дна и береговъ и поверхностныхъ стоячихъ и волнующихъ водъ, но и возможность изслѣдованія условій стока поверхностныхъ водъ, движенія водъ грунтовыхъ и вообще всѣхъ вопросовъ практической гидрологiи, а также обеспечивать провѣрочную тарировку и испытаніе соотвѣтствующихъ приборовъ.

42) Съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы во всѣхъ золотопромышленныхъ районахъ созывались ежегодно собранія для обсужденія вопросовъ буровой техники и результаты докладывались на очередныхъ съѣздахъ дѣятелей по развѣдочному дѣлу.

43) Съѣздъ призналъ желательнымъ войти въ сношеніе съ Обществомъ Горныхъ Инженеровъ для организациі всесторонняго изученія бурового дѣла: выработки типа инструментовъ, инструкцій веденія буровыхъ работъ и т. д.

44) По докладу г. *Ольшевскаго*: „О покровительственной пошлинѣ на буровые инструменты и приборы“ Съѣздъ постановилъ передать этотъ вопросъ въ особую комиссію при Обществѣ Горныхъ Инженеровъ для детальной разработки со специалистами и представителями заводовъ, изготовляющихъ эти инструменты.

45) По вопросамъ объ: 1) уменьшеніи площади закрытыхъ для частной горной промышленности казенныхъ земель и 2) открытіи доступа къ посессионнымъ и частновладѣльческимъ землямъ, а также облегченіи доступа къ землямъ крестьянъ, поставленнымъ въ докладѣ Уральскаго О-ва Любителей Естествознанія „О современномъ состояніи и нуждахъ развѣдочнаго дѣла на Уралѣ“, Съѣздъ постановилъ образовать при Обществѣ Горныхъ Инженеровъ особую Комиссію, пригласивъ специалистовъ и заинтересованныхъ лицъ для детальной разработки этихъ вопросовъ и выработки соотвѣтственнаго ходатайства.

46) По докладамъ: *А. В. Адияшевича* — „О развѣдкахъ на золото въ Сибири средствами казны“ и *В. Я. Александрова* — „Роль иностраннаго капитала въ развитіи русской промышленности“, въ виду важности затрагиваемыхъ вопросовъ, Съѣздъ постановилъ передать ихъ для разработки въ постоянное Бюро Съѣзда и просить Общество Горныхъ Инженеровъ присоединиться къ разработкѣ этихъ вопросовъ съ цѣлью внести по нимъ соотвѣтственныя ходатайства въ правительственныя учрежденія.

47) Признавая, что новымъ строемъ высшей школы значительно подвинута впередъ постановка практическихъ занятій студентовъ, Съѣздъ считаетъ необходимымъ дальнѣйшее въ духъ постановленій I Съѣзда ихъ развитіе и усиленіе средствъ на правильную и планомѣрную ихъ постановку. Въ частности необходима организація лѣтнихъ работъ студентовъ по геологической съемкѣ.

48) Придавая особое значеніе въ дѣлѣ подготовки самостоятельныхъ въ области прикладной геологіи ра-

ботниковъ—самостоятельному изученію студентами отдѣльныхъ входящихъ въ составъ курса дисциплинъ, Съѣздъ высказался за предоставленіе студентамъ возможности сосредоточить главное вниманіе на изученіи отдѣльныхъ выбранныхъ ими по своимъ склонностямъ наукъ, путемъ лучшаго согласованія программъ и соединенія въ одинъ однородныхъ по своему характеру и не служащихъ основными для развѣдочно-геологической специальности курсовъ и тщательнаго устраненія изъ экзаменаціонныхъ требованій излишнихъ подробностей, чѣмъ достигается значительная экономія времени, затрачиваемаго студентами на прохожденіе курса, за счетъ каковой экономіи можетъ быть шире поставлено изученіе студентами выбранныхъ отдѣловъ наукъ, причемъ важнымъ для проведенія такого положенія въ жизнь условіемъ служить развитіе необязательныхъ курсовъ по спеціальнымъ для даннаго отдѣленія вопросамъ.

49) Съѣздъ призналъ желательнымъ для высшихъ учебныхъ заведеній, подготовляющихъ работниковъ въ области прикладной геологіи и развѣдочнаго дѣла, введеніе, въ качествѣ зачетныхъ дипломныхъ работъ, самостоятельныхъ изслѣдованій по наукамъ физико-химическаго и геолого-минералогическаго цикловъ и связанныхъ съ ними дисциплинъ.

50) Съѣздъ призналъ желательнымъ введеніе въ кругъ предметовъ преподаванія геологически-развѣдочнаго отдѣла высшихъ учебныхъ заведеній наукъ экономическаго цикла.

51) Считаая, что въ настоящее время студенты вслѣдствіе расширенія программъ преподаванія уже перегружены работой, Съѣздъ призналъ настоятельно необходимымъ, чтобы при введеніи новыхъ предметовъ преподаванія и новыхъ работъ принимались мѣры къ тому, чтобы это не увеличивало общаго количества работы студента.

52) Въ частности, по отношенію къ Горному Институту Императрицы Екатерины II, Съѣздъ, съ

удовлетвореніємъ отмѣчая идущій навстрѣчу желаніямъ Перваго Съѣзда дѣятелей по прикладной геологіи и развѣдочному дѣлу фактъ открытія развѣдочнаго геологическаго отдѣленія, отмѣтилъ исключительно тяжелыя условія, въ которыхъ находится Институтъ, въ смыслѣ полной неприспособленности учебныхъ его помѣщеній, недостаточности ихъ оборудованія, недостаточности средствъ на постановку практическихъ работъ студентовъ, и призналъ необходимымъ поддержать въ полной мѣрѣ ходатайство Совѣта Института объ отпускѣ средствъ на расширение и оборудованіе учебныхъ помѣщеній Института и постановку теоретическихъ курсовъ и практическихъ занятій студентовъ.

53) Вмѣстѣ съ тѣмъ Съѣздъ признаетъ желательнымъ, чтобы въ ближайшемъ будущемъ были пересмотрѣны учебные планы развѣдочно-геологическаго отдѣленія, принимая въ расчетъ указанныя выше постановленія Съѣзда.

54) Съѣздъ присоединился къ постановленію прошлаго Съѣзда о необходимости обратить серьезное вниманіе на постановку преподаванія геологіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ строительной спеціальности. Для достиженія этого Съѣздъ поручилъ своему постоянному бюро озаботиться возбужденіемъ вопроса о выработкѣ программъ и способовъ преподаванія геологическихъ наукъ въ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ путемъ обращенія къ Совѣтамъ соотвѣтствующихъ высшихъ учебныхъ заведеній.

55) Съѣздъ выразилъ пожеланіе объ организаціи при нашихъ высшихъ горныхъ школахъ спеціальныхъ курсовъ для лицъ, окончившихъ уже курсъ высшей школы. Такіе курсы, давно уже установившіеся для окончившихъ курсъ врачей, должны найти широкое примѣненіе въ быстро развивающейся области наукъ геологически-развѣдочной спеціальности.

56) Принимая во вниманіе заявленіе Уральскаго Общества Любителей Естествознанія, Съѣздъ выра-

зиль пожеланіе объ открытіи на Уралѣ высшаго учебнаго заведенія по горнозаводской спеціальнойности.

57) Принимая во вниманіе большое количество назрѣвшихъ въ области высшаго технического образованія вопросовъ, настоятельно требующихъ разрѣшенія, Съѣздъ призналъ необходимымъ созывъ съезда по профессиональному и техническому образованію и

58) Съѣздъ высказался за необходимость скорѣйшаго осуществленія: а) реформы штейгерскихъ школъ и увеличенія числа послѣднихъ, б) организациі новыхъ низшихъ горнотехническихъ училищъ для подготовки десятниковъ, нарядчиковъ и старшихъ рабочихъ, с) всяческаго облегченія организациі курсовъ и чтеній по имѣющимъ отношеніе къ горному дѣлу предметамъ для подготовки практическихъ дѣятелей по развѣдкамъ и завѣдыванію несложными горными работами и д) введенія курса геологіи въ среднюю общеобразовательную школу.

Въ 1911 году горное вѣдомство принимало участіе въ международной промышленной выставкѣ въ Туринѣ, на которой, въ качествѣ экспонатовъ сего вѣдомства, фигурировали воды казенныхъ кавказскихъ минеральныхъ источниковъ и другія лечебныя средства (эссентукская соль, эссентукскія лепешки, тамбуканская грязь), удостоившіяся на выставкѣ высшей награды (Grand Prix).

Русскій Отдѣлъ на туринской выставкѣ былъ организованъ подъ непосредственнымъ руководствомъ Министерства Торговли и Промышленности, въ лицѣ Комиссаріата, въ составъ котораго вошли между прочимъ: бывший Министръ Торговли и Промышленности, тайн. сов. Тимирязевъ (въ качествѣ Генераль-Комиссара), а также Членъ Горнаго Совѣта, тайн. сов. Добронизскій. Устройство отдѣла угля и руды принялъ на себя Совѣтъ Съезда горнопромышленниковъ Юга Россіи, отдѣла нефти—Совѣтъ Съезда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ и отдѣла издѣлій

изъ металловъ—Общество для продажи издѣлій русскихъ металлургическихъ заводовъ.

Выдающіеся экспонаты Русскаго Отдѣла Туринской выставки имѣли большой успѣхъ и пробудили въ иностранныхъ промышленныхъ кругахъ живой интересъ къ произведеніямъ русской горной и горно-заводской промышленности, значительно подвинувъ впередъ дѣло завоеванія сими произведеніями иностранныхъ рынковъ.

Слѣдуетъ затѣмъ отмѣтить, что въ отчетномъ году Геологическій Комитетъ продолжалъ принимать участіе въ одной изъ главнѣйшихъ международныхъ работъ по геологіи—въ составленіи геологической карты Европы, въ составѣ директоровъ которой по-прежнему состояли академики тайн. сов. Карпинскій и Чернышевъ. Послѣдній состоялъ также однимъ изъ членовъ редакціонной комиссіи предпринятаго международнымъ геологическимъ конгрессомъ изданія *Palaeontologia Universalis*.

На Стокгольмской сессіи Международнаго Геологическаго Конгресса было рѣшено приступить къ новому обширному предпріятію—къ изданію геологической карты всего свѣта.

Для выработки основаній, на которыхъ будетъ осуществлено это предпріятіе, а также для составленія пробныхъ листовъ этой карты избрана конгрессомъ комиссія изъ пяти лицъ, въ число которыхъ вошелъ и директоръ Геологическаго Комитета тайн. сов. Чернышевъ. Всѣ предположенія Комиссіи, вмѣстѣ съ пробнымъ листомъ карты, должны быть представлены для обсужденія Канадской сессіи Конгресса въ 1913 году.

ОТДѢЛЪ II.



Состояніе горной и горнозаводской промышленности
въ 1911 году.

ВВЕДЕНИЕ.

Общее количество главнѣйшихъ продуктовъ горной и горнозаводской промышленности, добытыхъ, выплавленныхъ и приготовленныхъ въ Имперіи въ 1911 и въ предыдущемъ году, выражается слѣдующими итогами:

	Добыто и приготовлено пудовъ.			
	1910 г.	1911 г.	Въ 1911 г. болѣе (+) или менѣе (—)	
			въ пудахъ.	въ ‰.
Золото ¹⁾	3.885 ¹ / ₂	3.584	— 301 ¹ / ₂	— 7,8
Платина	334 ¹ / ₂	352 ¹ / ₂	+ 18	+ 5,3
Серебро ²⁾	906	947	+ 41	+ 4,5
Свинець	79.742	75.585	— 4.157	— 5,2
Цинкъ	661.638	745.575	+ 83.937	+ 12,7
Мѣдь	1.385.044	1.594.087	+ 209.043	+ 15,1
Чугунъ	185.115.752	219.113.278	+ 33.997.526	+ 18,4
Желѣзо и сталь ³⁾ .	178.198.437	176.245.287	— 1.953.150	— 1,1
Марганцовыя руды	44.653.627	43.122.503	— 1.531.124	— 3,4
Ископаемый уголь	1.521.984.358	1.734.689.649	+ 212.705.291	+ 14,0
Нефть	587.669.380	558.748.855	— 28.920.525	— 4,9
Поваренная соль .	126.254.728	122.940.380	— 3.314.348	— 2,6

Изъ этой таблицы видно, что въ отношеніи количества произведенныхъ продуктовъ отчетный годъ

¹⁾ шлиховое, поступившее къ сплаву въ золотосплавочныя лабораторіи; ²⁾ вмѣстѣ съ химически-чистымъ серебромъ, заключающимся въ лигатурномъ золотѣ, сплавленномъ въ 1911 г. въ золотосплавочныхъ лабораторіяхъ; ³⁾ готовые (въ сортахъ, не считая полупродуктовъ).

долженъ быть признанъ весьма благоприятнымъ для каменноугольной, мѣдной и желѣзной промышленности, которая, нѣсколько сокративъ производительность желѣза и стали, рѣзко увеличила производительность основного своего продукта—чугуна; благоприятные результаты получились также для цинковой и платиновой промышленности; наконецъ, увеличилось получение въ Имперіи серебра; наоборотъ, отчетный годъ оказался неблагоприятнымъ для золотой, нефтяной, марганцевой и соляной промышленности, сократившихъ получение своихъ продуктовъ; уменьшилась также выплавка свинца на заводахъ Имперіи.

I. Распределение производительности въ 1911 году продуктовъ производства гор.

	Уралъ.		Сѣверная и Северо-Западная Россія.		Западная горная область.		Замосковн. горная обл. и Приволжск. районы.		Южная и Юго-Восточн. Россія	
	Въ пудахъ.	Въ ‰ къ общей производительности.	Въ пудахъ.	Въ ‰ къ общей производительности.	Въ пудахъ.	Въ ‰ къ общей производительности.	Въ пудахъ.	Въ ‰ къ общей производительности.	Въ пудахъ.	Въ ‰ къ общей производительности.
Золото ¹⁾	616	17,2	—	—	—	—	—	—	—	—
Платина	352	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Серебро ²⁾	387	74,4	—	—	—	—	—	—	—	—
Свинецъ	5.989	7,9	—	—	1.204	1,6	—	—	—	—
Цинкъ	—	—	—	—	606.130	81,3	—	—	—	—
Мѣдь ³⁾	785.259	51,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Чугунъ	43.811.654	20,0	82.360	0,1	21.135.634	9,6	6.409.922	2,9	147.540.607	6,4
Желѣзо и сталь ⁴⁾	36.753.778	20,9	7.608.599	4,3	15.404.461	8,7	9.967.899	5,6	106.462.046	6,8
Марганц. руды	150.500	0,3	—	—	—	—	—	—	14.309.095	3,3
Ископаем. уголь	42.601.336	2,5	—	—	361.142.101	20,8	10.814.526	0,6	1.210.420.007	6,6
Нефть	—	—	—	—	—	—	—	—	—	180.000
Щоварен. соль	24.928.394	20,3	121.765	0,1	264.565	0,2	—	—	—	48.745.203

¹⁾ шлиховое, поступившее къ сплаву въ золотосплавочныя лабораторіи; ²⁾ не считая химически-чистаго серебра, содержащагося въ лигатурномъ золотѣ, сплавленномъ въ 1911 году въ золотосплавочныхъ лабо-

Для оцѣнки горнопромышленнаго значенія различныхъ районовъ Имперіи и характеристики состоянія въ нихъ горнопромышленности въ 1911 году, сравнительно съ 1910 годомъ, ниже помѣщаются двѣ таблицы, изъ которыхъ первая показываетъ распредѣленіе по районамъ производительности важнѣйшихъ продуктовъ горнаго и горнозаводскаго промысла, какъ въ абсолютныхъ цифрахъ, такъ и въ процентахъ къ общей производительности по Имперіи, а вторая — процентное увеличеніе или уменьшеніе производительности этихъ продуктовъ въ каждомъ отдѣльномъ районѣ, по сравненію съ 1910 годомъ:

наго и горнозаводскаго промысла по отдѣльнымъ горнопромышленнымъ районамъ.

Кавказъ.		Закаспійская область.		Туркестанскій край.		Западная Сибирь.		Восточная Сибирь.		Итого.	
Въ пудахъ.	Въ % къ общей производительности.	Въ пудахъ.	Въ % къ общей производительности.	Въ пудахъ.	Въ % къ общей производительности.	Въ пудахъ.	Въ % къ общей производительности.	Въ пудахъ.	Въ % къ общей производительности.	Въ пудахъ.	Въ % къ общей производительности.
—	—	—	—	—	—	430	12,0	2.538	70,8	3.584	100,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	352 ¹⁾	100,0
128	24,6	—	—	—	—	6	1,0	—	—	521	100,0
68.175	90,2	—	—	—	—	217	0,3	—	—	75.585	100,0
139.445	18,7	—	—	—	—	—	—	—	—	745.575	100,0
517.428	33,7	—	—	—	—	234.360	15,2	40	0,1	1.537.087	100,0
—	—	—	—	—	—	133.101	0,1	—	—	219.113.278	100,0
—	—	—	—	—	—	48.504	0,1	—	—	176.245.287	100,0
28.662.908	66,5	—	—	—	—	—	—	—	—	43.122.503	100,0
3.963.762	0,2	—	—	6.431.622	0,4	32.659.255	1,9	66.657.040	3,8	1.734.689.649	100,0
546.358.556	97,8	9.428.620	1,7	2.481.679	0,4	—	—	—	—	558.748.855	100,0
2.345.459	0,9	1.137.827	0,9	728.367	0,6	8.006.914	6,5	661.886	0,6	122.940.380	100,0

раторіяхъ; 2) полученная на горныхъ заводахъ, т. е. не считая химическихъ и рафинировочныхъ; 3) готовые.

II. Процентное увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) въ 1911 г. производительности продуктовъ горнаго и горнозаводскаго промысла въ отдѣльныхъ горнопромышленныхъ районахъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ.

Урѣдь.	Сѣверная и Северо-Западная Россія.	Западная горная область.	Западные горная область и Циринго-Волжскій районъ.	Южная и Юго-Восточная Россія.	Кавказъ.	Закаспійская область.	Туркестанскій край.	Западная Сибирь.	Восточная Сибирь.	Для всей Россіи.
Золото ¹⁾ . . .	- 4,1	—	—	—	—	—	—	+ 3,4	- 13,8	- 7,8
Платина . . .	+ 5,3	—	—	—	—	—	—	—	—	+ 5,3
Серебро ²⁾ . . .	+ 4,3	—	—	—	- 16,3	—	—	- 64,7	—	- 3,7
Свинцъ . . .	- 43,9	—	- 19,6	—	+ 5,4	—	—	- 92,4	—	- 5,2
Цинкъ . . .	—	—	+ 15,0	—	+ 3,5	—	—	—	—	+ 12,7
Мѣдь ³⁾ . . .	+ 20,7	—	—	—	+ 8,5	—	—	+ 16,8	<small>непознана издается впервые</small>	+ 15,7
Чугунъ . . .	+ 14,1	- 43,1	+ 38,5	+ 18,0	+ 17,3	—	—	+ 42,3	—	+ 18,4
Жельзо и сталь ⁴⁾ . . .	- 0,5	- 0,3	- 20,6	- 36,0	+ 8,2	—	—	+ 3,4	—	- 1,1
Марганцовыя руды	+ 168,2	—	—	—	+ 33,3	- 15,3	—	—	—	- 3,4
Ископаемый уголь . . .	- 1,0	—	+ 5,9	- 22,3	+ 18,8	+ 33,6	—	+ 87,7	+ 3,4	- 1,0
Нефть . . .	—	—	—	—	<small>добыта впервые</small>	- 5,5	+ 18,9	+ 42,8	—	- 4,9
Поваренная соль . . .	+ 4,3	- 1,2	- 11,5	—	+ 5,2	+ 29,8	- 68,3	+ 50,3	- 46,7	+ 26,7

Сопоставленіе данныхъ этихъ двухъ таблицъ показываетъ, что отчетный годъ оказался особенно благоприятнымъ для Южной Россіи и Туркестана, увеличившихъ производительность продуктовъ всѣхъ отраслей горной и горнозаводской промышленности, развитыхъ въ этихъ районахъ. Довольно благоприятные

¹⁾ шлиховое, постулившее къ сплаву въ золотосплавочныя лабораторіи; ²⁾ не считая химически-чистаго серебра, содержащагося въ лигатурномъ золотѣ, сплавленномъ въ 1911 году въ золотосплавочныхъ лабораторіяхъ; ³⁾ полученная на горныхъ заводахъ, т.е. не считая химическихъ и рафинировочныхъ; ⁴⁾ готовая.

результаты получились также для Западной Сибири, Западной горной области и Урала. Некоторое ухудшение въ положеніи горной промышленности въ отчетномъ году должно быть отмѣчено для Кавказа, За-московной горной области и Закаспійской области; наконецъ, весьма неблагоприятнымъ слѣдуетъ признать отчетный годъ для Восточной Сибири и Сѣверной Россіи.

I. Добыча золота и платины.

Производительность отдѣльныхъ золотопромысловыхъ районовъ Россіи, которыми попрежнему остались Уралъ и Сибирь ¹⁾, по даннымъ, извлеченнымъ изъ выдаваемыхъ правительствомъ на каждый пріискъ шнуровыхъ золотозаписныхъ книгъ, въ отчетномъ году была нижеслѣдующая:

	Добыто шлихового золота:				Въ 1911 г. противъ 1910 г. болѣе (+) или менѣе (-).		
	1910 г.		1911 г.		пуд.	ф.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.			
Уралъ	552	3	507	21	—	44	22
Западная Сибирь .	326	27	351	4	+	24	17
Восточная „ .	1.769	3	1.652	25	—	116	18
Всего. . .	2.647	33	2.511	10	—	136	23

Такимъ образомъ добыча въ Россіи шлихового золота, зарегистрированного въ золотозаписныхъ книгахъ, въ 1911 году сократилась, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, на 136 п. 23 ф., или на 5,2%.

Въ приведенныхъ выше количествахъ добытаго въ отдѣльныхъ золотопромышленныхъ районахъ и зарегистрированного шлихового золота заключается также и золото, добытое на пріискахъ Кабинета Его Императорскаго Величества, въ количествѣ 192 п. 16 ф., въ томъ числѣ: въ Алтайскомъ округѣ—24 п. 27 ф.

¹⁾ Не считая Финляндіи и Туркестанскаго края, гдѣ добывается незначительное количество золота (въ 1911 году въ первомъ районѣ—около 7 фунтовъ, а во второмъ—около 1 фунта).

и въ Нерчинскомъ — 167 п. 29 ф. Такимъ образомъ добыча шлихового золота на прискахъ Кабинета Его Императорскаго Величества сократилась въ 1911 г. на 6 п. 12 ф., или на 3,2⁰/о.

Что, же касается присковъ, подвѣдомственныхъ Горному Департаменту, то добыча на нихъ зарегистрированного шлихового золота, составивъ въ 1911 году 2.318 п. 34 ф., сократилась по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ на 130 п. 11 ф., или на 5,3⁰/о.

Вышеприведенныя цифры, показывающія количество зарегистрированного въ отчетномъ году въ золото-записныхъ книгахъ шлихового золота, не представляютъ собою дѣйствительной его добычи, такъ какъ значительная часть добытаго золота ускользаетъ отъ регистраціи и поступаетъ въ золотосплавочныя лабораторіи подъ видомъ вольноприносительскаго. Если принять за производительность золотыхъ присковъ въ 1911 г. количество шлихового золота, поступившаго къ сплаву въ эти лабораторіи, то добыча золота въ отдѣльныхъ районахъ Имперіи въ отчетномъ году выразится нижеслѣдующими цифрами:

	1910 г.		1911 г.		Въ 1911 г. противъ 1910 г. больше (+) или меньше (—):	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
Ураль	641	34	615	32	—	26 2
Западная Сибирь .	415	34	429	36	+	14 2
Восточная „ .	2.827	35	2.538	21	—	289 14
Всего.	3.885	23	3.584	9	—	301 14

Такимъ образомъ, судя по сдачѣ шлихового золота въ лабораторіи, добыча его въ отчетномъ году, составивъ 3.584 п. 9 ф., уменьшилась сравнительно съ предыдущимъ годомъ на 301 п. 14 ф., или на 7,8⁰/о.

Обращаясь къ отдѣльнымъ золотопромышленнымъ районамъ, надлежитъ указать, что на *Ураль* въ 1911 году было добыто и зарегистрировано шлихового

золота 507 п. 21 ф., т.-е. на 44 п. 22 ф., или на 8,1⁰/₀, меньше, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. По отдѣльнымъ горнымъ округамъ указанное количество золота распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Число неработавшихъ приисковъ.	Работалось приисковъ.	Добыто шихового золота.		Въ 1911 г. противъ 1910 г. больше (+) или меньше (-).	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Пермскій:						
розсыпного	58	8	2	36	+ --	5
Чердынскій:						
розсыпного	17	7	3	29	-- 1	14
Южно-Верхотурскій:						
розсыпного	--	--	16	--	-- 1	17
руднаго	--	--	--	13	-- --	4
	956	237	16	13	-- 1	21
Сѣверо-Верхотурскій:						
розсыпного	--	--	27	2	-- 2	37
руднаго	--	--	--	3	-- --	5
	446	39	27	5	-- 3	2
Сѣверъ-Екатеринбургскій:						
розсыпного	--	--	31	--	-- 20	1
руднаго	--	--	6	7	+ 2	24
извлеч. хим. способомъ.	--	--	25	31	-- 7	3
	9	26	62	38	-- 24	20
Южно-Екатеринбургскій:						
розсыпного	--	--	10	33	-- 5	7
руднаго	--	--	57	11	-- 11	34
извлеч. хим. способомъ.	--	--	4	37	+ 1	1
	75	33	73	1	-- 16	--
Западно-Екатеринбургскій:						
розсыпного	--	--	1	10	-- --	26
руднаго	--	--	20	17	+ 11	22
извлеч. хим. способомъ.	--	--				
	2	4	21	27	+ 10	36

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Число неработавшихся приисковъ.	Работалось приисковъ.	Добыто илихового золота.		Въ 1911 г. противъ 1910 г. больше (+) или меньше (-).	
			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Миасскій:						
розсыпного	—	—	37	16	+ 5	31
рудного	—	—	74	14	— 7	17
извлеч. хим. способомъ	—	—	62	6	— 15	12
	601	150	173	36	— 16	38
Оренбургскій:						
розсыпного	—	—	4	7	+ —	20
рудного	—	—	50	11	— 2	1
извлеч. хим. способомъ	—	—	3	24	+ 2	17
	240	77	58	2	+ —	36
Верхнеуральскій:						
розсыпного	—	—	21	34	+ 5	37
рудного	—	—	29	23	— —	16
извлеч. хим. способомъ	—	—	1	17	+ —	18
	276	120	52	34	+ 5	39
Уфимскій:						
розсыпного	—	—	14	39	+ 1	10
рудного	—	—	—	1	— —	13
	—	2	15	—	+ —	37
Всего:						
розсыпного	—	—	171	6	— 17	39
рудного	—	—	336	15	— 26	23
извлеч. хим. способомъ	—	—				
	2.680	703	507	21	— 44	22
Въ 1910 г. было добыто:						
розсыпного	—	—	189	5		
рудного	—	—	243	14		
извлеч. хим. способомъ	—	—	119	24		
	2.418	685	552	3		

Между различными владѣльцами и по губерніямъ указанная добыча распредѣлялась такъ:

Въ Пермской губерніи:

I. На земляхъ казенныхъ, отданныхъ въ аренду:

	Пуд.	Ф.
<i>Березовскому т-ву:</i> на площ. жилыхъ мѣсторожденій.	59	19
въ первомъ сѣверномъ участкѣ	1	2
во второмъ юго-западномъ	—	38
<i>Торг. дому наследн. Шоклевскаго-Козелья:</i>		
добыто шлихового золота.	—	7
извлечено электролитическ. способомъ	16	36
<i>Фонъ-Бреверну:</i> въ 1-мъ (сѣв.) уч.	—	1
во 2-мъ (средн.) уч.	—	3
въ 3-мъ (южн.) уч.	—	1
	78	27

II. На земляхъ казенныхъ свободныхъ:

	Пуд.	Ф.
<i>Дачь Гороблигодатскаго округа</i>	8	22
<i>Вагранской, Лялинской и Знаменской дачь</i>	5	22
<i>Чердынскаго уѣзда</i>	3	27
<i>Екатеринбургскаго уѣзда</i>	1	2
	18	33

III. Въ частновладѣльчesk. и посессионныхъ горнозав. дачахъ:

	Пуд.	Ф.
<i>Сѣверо-Заозерской</i>	6	12
<i>Южно-Заозерской</i>	2	27
<i>Богословскихъ</i>	12	24
<i>Нижне-Тагильскихъ</i>	7	1
<i>Крестовоздвиженскихъ</i>	2	36
<i>Верхъ-Исетскихъ</i>	27	23
<i>Сысертскихъ</i>	10	5

	Пуд.	Ф.
<i>Невьянскихъ</i>	16	38
<i>Шайтанскихъ</i>	—	3
<i>Кыштымскихъ</i>	21	27
<i>Вилымбаевскихъ</i>	—	10
<i>Въ дачь князя Абамелекъ-Дазарова</i>	—	2
<i>На крестьянскихъ надѣлахъ, усадебныхъ зем- ляхъ и стнокосныхъ участкахъ</i>	2	1
	110	9
Итого въ Пермской губ.	207	29

Въ Оренбургской губерніи:

	Пуд.	Ф.
<i>На земляхъ казенныхъ, отданныхъ въ аренду Міасскому Товариществу</i>	11	29
<i>На вотчинно-банкирскихъ земляхъ</i>	1	29
<i>Въ Тельярско-Учалинской казенной дачь</i>	5	—
<i>На земляхъ Оренбургскаго каз. войска</i>	235	36
<i>На частновладельч. и усадебныхъ земляхъ</i>	25	19
<i>На казенныхъ земляхъ въ Агуловской дачь и Березовой роць</i>	—	1
Итого въ Оренбургской губ.	279	34

Въ Тургайской области:

	Пуд.	Ф.
<i>На киргизскихъ земляхъ</i>	4	38

Въ Уфимской губерніи:

	Пуд.	Ф.
<i>На пріискахъ общества Комаровскихъ же- льзо-рудныхъ мѣсторожденій</i>	15	—
Всего	507	21

Въ поясненіе вышеприведенныхъ данныхъ слѣдуетъ указать, что, по свѣдѣніямъ Окружныхъ Инженеровъ, уменьшеніе добычи золота въ *Стверо-Вер-*

хотурскомъ округѣ произошло вслѣдствіе сокращенія работъ за недостаткомъ рабочихъ и частью отъ выработки дѣйствующихъ прісковъ, какъ на казенныхъ, такъ и на частновладѣльческихъ земляхъ; въ отчетномъ году въ этомъ округѣ работало 3 драги и 1 экскаваторъ. Пониженіе добычи золота въ *Южно-Екатеринбургскомъ* округѣ объясняется недостаткомъ рабочихъ, которые были отвлечены на заводскія работы. Увеличеніе добычи золота въ *Западно-Екатеринбургскомъ округѣ* произошло вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году работалъ полнымъ ходомъ пущенный въ дѣйствіе въ 1910 году Карабашскій мѣдеизвлекательный заводъ Кыштымскаго Общества, и мѣдь съ него въ большомъ количествѣ поступала на Нижне-Кыштымскій электролитный заводъ, гдѣ производится раздѣленіе мѣди и золота, заключающагося въ ней. Уменьшеніе добычи золота въ *Миасскомъ* округѣ произошло вслѣдствіе прекращенія дѣйствія промысловъ Ольгинской Акціонерной золотопромышленной Компаніи и сокращенія работъ на промыслахъ Общества Троицкихъ золотыхъ прісковъ.

По способамъ разработки прісковъ общее количество добытаго на Уралѣ розсыпного золота распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Добыто золота при разработкѣ прісковъ:			
	Мускульнымъ трудомъ.		Помощью драгъ.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Пермскій	2	25	—	11
Чердынскій	3	29	—	—
Южно-Верхотурскій	14	20	1	20
Сѣверо-Верхотурскій	21	9	5	33
Сѣверо-Екатеринбургскій	15	31	15	9
Южно-Екатеринбургскій	8	12	2	21
Западно-Екатеринбургскій	1	10	—	—
Миасскій	37	16	—	—
Оренбургскій	4	7	—	—

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Добыто золота при разработкѣ присковъ:			
	Мускульнымъ трудомъ.		Помощью драгъ.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Верхнеуральскій	21	34	—	—
Уфимскій	14	39	—	—
Всего	145	32	25	14
Въ $\frac{0}{100}$ къ общей добычѣ .	85,2		14,8	

Наконецъ, распредѣленіе общей добычи по характеру работъ показано въ нижеслѣдующей таблицѣ:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Добыто золота.			
	Трудомъ золотничниковъ.		Хозяйскими работами.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Пермскій	—	17	2	19
Чердынскій	—	5	3	24
Южно-Верхотурскій	5	5	11	8
Сѣверо-Верхотурскій	12	8	14	37
Сѣверо-Екатеринбургскій	15	17	47	21
Южно-Екатеринбургскій	48	35	24	6
Западно-Екатеринбургскій	1	10	20	17
Міасскій	50	16	123	20
Оренбургскій	38	1	20	1
Верхнеуральскій	20	26	32	8
Уфимскій	—	1	14	39
Всего	192	21	315	—

Что касается *новыхъ построекъ и техническихъ усовершенствованій* на золотыхъ прискахъ Урала, то въ этомъ отношеніи за отчетный годъ надлежитъ отмѣтить нижеслѣдующее:

Въ *Міасскомъ* горномъ округѣ на Екатеринбургскомъ золотомъ прискѣ Екатеринбургскаго золотопромышленнаго Общества 1861 г. устроены лабораторія и надшахтное зданіе съ элек-

трической рудоподъемной машиной на Ильинской шахтѣ; на прискахъ Общества Троицкихъ золотыхъ присковъ построена деревянная казарма съ каменной кухней, а также установлены паровой котель и лебедка; на Трехъ-Святительскомъ прискѣ Россійскаго золотопромышленнаго Общества построена бѣгунная фабрика, съ установкой въ ней локобиля, бѣгуновъ и 7" давежнаго насоса, предназначеннаго для осушки работъ и подачи воды на бѣгуны; на Надеждо-Александровскомъ прискѣ К. Лебедева и Блохина построенъ цианураціонный химическій заводъ съ полнымъ оборудованіемъ; на прискахъ Анонимаго Общества Кочкарскихъ золотыхъ присковъ приступлено къ постройкѣ Антоновскаго завода для извлеченія золота. Въ *Верхнеуральскомъ* горномъ округѣ на прискахъ бр. Рамѣевыхъ въ Великопетровской станицѣ и на прискѣ Уральскаго Амашбаевскаго золотопромышленнаго Товарищества построены бѣгунныя фабрики. Въ *Оренбургскомъ* округѣ на Воскресенскомъ прискѣ Южно-Уральскаго золотопромышленнаго Товарищества „Россія“ начата постройка химическаго (цианирующаго) завода и золотопромывальной фабрики на 3 пары бѣгуновъ.

Что касается поступленія шлихового золота въ золотосплавочныя лабораторіи Урала, то оно въ отчетномъ году выразилось слѣдующими цифрами:

	Пуд.	Фун.
Уральская казенная золотосплавочная лабораторія въ г. Екатеринбургѣ	132	12
Частныя лабораторіи ¹⁾ около	483	20
Итого	615	32

¹⁾ Сибирскаго Торговаго Банка (въ г. Екатеринбургѣ), Акц. об-ва Крейнесь (въ Екатеринбургѣ), Сѣвернаго Банка (въ г. Екатеринбургѣ),

Такимъ образомъ количество шлихового золота, представленнаго къ сплаву въ лабораторіи, превышаетъ количество золота, зарегистрированнаго въ золотозаписныхъ книгахъ, на 108 п. 11 ф. Этотъ излишекъ представляетъ собою металлъ неизвѣстнаго происхожденія, но, несомнѣнно, добытый на золотыхъ приискахъ Урала и поступившій подъ видомъ вольноприносительскаго золота. Такъ какъ количества золота, переходящія, по времени сдачи въ лабораторіи, изъ одного года въ другой, вообще говоря, незначительны и покрываютъ другъ друга, то указанная цифра поступившаго къ сплаву въ золото-сплавочныя лабораторіи Урала шлихового золота— 615 п. 32 ф. болѣе близка къ дѣйствительной добычѣ этого металла на Уралѣ, чѣмъ вышеприведенная цифра зарегистрированнаго золота. Если принять за производительность уральскихъ золотыхъ приисковъ приведенную цифру поступившаго къ сплаву шлихового золота и сравнить ее съ соотвѣтственной цифрой за предыдущій годъ (641 п. 34 ф.), то оказывается, что добыча шлихового золота на Уралѣ въ отчетномъ году уменьшилась на 26 п. 2 ф., или на 4,1%.

Въ *Западно-Сибирской горной области* разработка золотыхъ приисковъ дала слѣдующіе результаты:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Число неработавшихъ приисковъ.	Работавшихъ приисковъ.	Количество промывалъ въ пудахъ.	Среднее содержаніе золота въ 100 пуд. жел.	Добыто шлихового золота.		Противъ 1911 года болѣе (+) или менѣе (-).		
					П.	Ф.	Пуд.	Фун.	
Степной-Сѣверный: руднаго	18	2	106.800	125	—	14	+	—	7

Русскаго Торговопромышленнаго Банка (въ Миасскомъ заводѣ) и бр. Треуховыхъ (въ Нижнемъ Тагилѣ). Свѣдѣнія о поступленіи шлихового золота въ эти лабораторіи вычислены приблизительно, на основаніи сообщенныхъ Особенной Канцеляріей по кредитной части данныхъ о сплавѣ въ нихъ чистаго золота (въ общемъ количествѣ 348 п. 14 ф.).

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Число неработавших приисков.	Работавших приисков.	Количество промыслов в пудах.	Среднее содержание золота в 100 пуд., доп.	Добыто млнхого золота.		Против 1911 года болше (+) или менше (-).	
					п.	ф.	пуд.	фунт.
Степной-Южный:								
розсыпного	—	57	12.933.160	16,5	5	31	+ 1	23
рудного	—	55	1.891.821	762,6	39	5	+ 3	22
извлеч. хим. способом	—	—	—	—	—	—	—	19
	304	112			44	36	+ 4	26
Томский:								
розсыпного	—	26	17.068.525	9,2	4	10	—	23
рудного	—	12	2.412.421	704	46	4	—	8
извлеч. хим. способом	—	—	2.297.235	536	33	17	+ 6	22
	294	38			83	31	+ 1	31
Алтайский:								
розсыпного	—	44	60.540.811	17,2	28	7	+ 1	10
рудного	—	1	546.806	1.004	14	36	+ 6	13
	100	45			43	3	+ 7	23
Енисейский:								
розсыпного	—	102	521.678.490	7,0	98	14	+ 2	17
рудного	—	2	510.400	427,6	5	37	+ —	7
	672	104			104	11	+ 2	24
Красноярско-Ачинский:								
розсыпного	—	29	14.794.181	12,7	5	3	+ —	39
рудного	—	6	1.140.194	771,5	23	19	— 3	24
извлеч. хим. способом	—	—	1.053.500	376,8	11	3	+ 8	38
	307	35			39	25	+ 6	13
Минусинский:								
розсыпного	267	51	16.624.600	23,1	10	17	—	16
Всего:								
розсыпного	—	309			152	2	+ 5	10
рудного	—	78			129	35	+ 2	17
извлеч. хим. способом	—	—			44	20	+ 15	1
	1.962	387			326	17	+ 22	28
Въ 1910 году:								
розсыпного	—	292			146	32		
рудного	—	59			127	18		
извлеч. хим. способом	—	—			29	19		
	1.899	351			303	29		

Такимъ образомъ добыча золота, зарегистрированного въ золотозаписныхъ книгахъ въ Западно-Сибирской горной области, въ отчетномъ году увеличилась на 22 п. 28 ф., или на 7,5⁰/₀, причемъ увеличеніе это зависѣло отъ возрастанія добычи золота, какъ розсыпного, такъ и руднаго и извлеченнаго химическимъ способомъ.

Если же къ указанному количеству золота, добытаго на частныхъ золотыхъ приискахъ Западно-Сибирской горной области, присоединить 15 п. 12 ф. золота, добытаго на приискахъ Алтайскаго округа Кабинета Его Императорскаго Величества, 1 ф. золота, полученнаго на Сузунскомъ заводѣ, и 9 п. 14 ф., добытаго амальгамаціею на опытной фабрикѣ въ Змѣиногорскѣ, а всего 24 п. 27 ф. золота, полученнаго въ Алтайскомъ округѣ Кабинета Е. И. В., то общая добыча золота въ Западной Сибири въ 1911 году выразится цифрою 351 п. 4 ф., что, въ сравненіи съ соотвѣтствующей цифрою 1910 года (326 п. 27 ф.), составляетъ увеличеніе на 24 п. 17 ф., или на 7,5⁰/₀.

Что же касается поступленія золота въ золото-сплавочныя лабораторіи Западно-Сибирской горной области (казенныя—Томскую и Красноярскую и частныя, принадлежащія Сибирскому Торговому Банку), то таковое въ 1911 г. выразилось слѣдующими цифрами:

ЛАБОРАТОРИИ.	Поступило къ сплаву золота.	
	Руд.	Фун.
а) Казенныя:		
Томская	146	33
Красноярская	42	16
Итого въ казенныя лаб.	189	9
б) частныя около	216 ¹⁾	—
Всего	405	9

¹⁾ Количество шлихового золота, поступившаго въ частныя лабораторіи (Сибирскаго Торговаго Банка въ г.г. Томскѣ, Семипалатинскѣ и Красноярскѣ), опредѣлено приблизительно, на основаніи количества сплавленнаго въ этихъ лабораторіяхъ чистаго золота, которое, по даннымъ Особенной Канцеляріи по Кредитной части, равно 149 п. 32 ф.

Такимъ образомъ въ количествѣ доставленнаго къ сплаву въ лабораторіи золота оказывается превышеніе противъ официальной, зарегистрированной Окружными Инженерами добычи на частныхъ золотыхъ приискахъ въ 54 п. 5 ф. Если принять во вниманіе указанный излишекъ и присоединить сюда также 24 п. 27 ф. золота съ приисковъ Алтайскаго округа Кабинета Е. И. В., сплавленнаго въ Барнаульской лабораторіи, то общее количество добытаго въ 1911 г. на частныхъ золотыхъ приискахъ Западно-Сибирской горной области золота можно опредѣлить въ 429 п. 36 ф., что составляетъ противъ соотвѣтствующей цифры 1910 года (415 п. 34 ф.) превышеніе на 14 п. 2 ф., или на 3,4⁰/₀.

По способамъ разработки приисковъ добытое въ 1911 году въ Западно-Сибирской горной области розсыпное золото распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Мускульнымъ трудомъ.		Драгами.		Гидравлическимъ способомъ.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Степной Сѣверный	—	—	—	—	—	—
Степной Южный	5	31	—	—	—	—
Томскій	1	—	3	10	—	—
Алтайскій	17	24	1	—	9	23
Енисейскій	10	12	87	34	—	8
Красноярско-Ачинскій	4	23	—	—	—	20
Минусинскій	10	17	—	—	—	—
Итого	49	27	92	4	10	11

Въ ⁰/₀ къ общему количеству розсыпного золота. 32,7 60,6 6,7

Въ поясненіе къ этой таблицѣ необходимо однако добавить, что въ то время, какъ золото, добываемое при разработкѣ розсыпей механическими способами, регистрируется цѣликомъ, значительное количество золота, добываемаго на приискахъ, разрабаты-

ваемых мускульнымъ трудомъ, ускользаетъ отъ регистраціи, въ виду утайки золота золотничниками, а также и мелкими золотопромышленниками, съ цѣлью ускользнуть отъ обложенія промысловымъ налогомъ. Поэтому дѣйствительное процентное отношеніе количества золота, добытаго при разработкѣ розсыпей мускульнымъ трудомъ, къ золоту, полученному при разработкѣ розсыпей механическими способами, должно быть нѣсколько выше, чѣмъ это показано въ таблицѣ.

По сравненію съ предыдущимъ годомъ, количество зарегистрированного золота, добытаго, какъ драгами, такъ и гидравлическимъ способомъ, въ 1911 г. увеличилось. Нѣкоторое сокращеніе добычи дражнаго золота въ отчетномъ году наблюдалось лишь въ Томскомъ горномъ округѣ вслѣдствіе уменьшенія содержанія золота въ промытыхъ пескахъ; въ Енисейскомъ округѣ промывка песковъ драгами увеличилась, и возобновилась прерванная въ 1910 году работа драги въ Алтайскомъ округѣ. Добыча золота гидравлическимъ путемъ, развитая въ Алтайскомъ, Енисейскомъ и Красноярско-Ачинскомъ округахъ, въ отчетномъ году увеличилась повсемѣстно.

Добыча золота изъ коренныхъ мѣсторожденій Западно-Сибирской горной области, развитая во всѣхъ горныхъ округахъ за исключеніемъ Минусинскаго (въ которомъ разработка жильныхъ мѣсторожденій прекратилась въ 1906 году), въ отчетномъ году продолжала развиваться, и въ округахъ Томскомъ, Красноярско-Ачинскомъ и Степномъ Южномъ являлась, какъ и въ предыдущемъ году, преобладающей по отношенію къ розсыпному золоту, а въ Степномъ Сѣверномъ округѣ въ отчетномъ году добыча золота ограничивалась исключительно разработкой жильныхъ мѣсторожденій. Въ округахъ Алтайскомъ и Енисейскомъ, гдѣ преобладаетъ разработка розсыпей, а также въ Степномъ Сѣверномъ и Степномъ Южномъ количество добытаго руднаго золота увеличилось про-

тивъ предыдущаго года, въ остальныхъ же округахъ Западно-Сибирской горной области добыча руднаго золота сократилась.

Наряду съ добычей жильнаго золота, въ отчетномъ году увеличилось и полученіе химически извлеченнаго золота изъ рудныхъ эфелей, по мѣрѣ накопленія ихъ на толчейныхъ фабрикахъ. Это увеличеніе впрочемъ относилось лишь къ двумъ горнымъ округамъ (изъ трехъ, въ которыхъ существуетъ добыча золота указаннымъ путемъ), а именно къ Томскому и Красноярско-Ачинскому, тогда какъ въ Степномъ Южномъ округѣ полученіе золота этимъ путемъ уменьшилось. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо указать, что показанное въ таблицѣ, приведенной на стр. 512, увеличеніе добычи золота химическимъ путемъ въ Томскомъ горномъ округѣ (на 6 п. 22 ф. противъ предыдущаго года) въ дѣйствительности представляется не столь значительнымъ, такъ какъ изъ представленныхъ въ Томскую Золотосплавочную Лабораторію 28 пуд. 3 ф. лигатурнаго золота, полученнаго изъ рудныхъ эфелей ціанированіемъ въ названномъ округѣ, получено по сплавѣ чистаго золота всего 7 п. 25 ф., что объясняется присутствіемъ въ представленномъ къ сплаву золотѣ значительнаго количества цинка, на который осаждалось золото изъ раствора, не отдѣленнаго раствореніемъ въ кислотахъ.

Что же касается характера работъ по добычѣ золота въ Западной Сибири, то таковой усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	ДОБЫТО ЗОЛОТА.					
	Хозяйскими работами.		Золотничьи-работами.		Всего.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Степной-Сѣверный	—	14	—	—	—	14
Степной-Южный	42	16	2	20	44	36
Томскій	82	39	—	32	83	31
Алтайскій	31	—	12	3	43	3

ДОВОЙТО ЗОЛОТА.

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Хозяйскими работами.		Золотничны-ми работами.		Всего.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Енисейскій	102	6	2	5	104	11
Красноярско-Ачинскій . .	38	13	1	12	39	25
Минусинскій	8	11	2	6	10	17
Итого	305	19	20	38	326	17

Изъ этой таблицы видно, что наибольшее развитіе золотничныя работы имѣютъ въ двухъ округахъ: Алтайскомъ и Минусинскомъ.

Что касается *важнѣйшихъ техническихъ усовершенствованій* на золотыхъ приискахъ Западно-Сибирской горной области, то въ этомъ отношеніи за отчетный годъ слѣдуетъ указать лишь, что въ *Томскомъ* горномъ округѣ на Центральномъ рудникѣ Россійскаго золотопромышленнаго Общества начаты постройкой новая золотоизвлекательная фабрика на 8 паръ бѣгуновъ и рудоподъемное зданіе.

Добыча шлихового золота, зарегистрированного на приискахъ *Восточно-Сибирской горной области* въ 1911 году, выразилась нижеслѣдующими цифрами:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Число переработанныхъ приисковъ.	Работалось приисковъ.	Количество проматыхъ породъ, въ пудахъ.	Среднее содерж. золота въ 100 п. въ долахъ.	Добыто шлихового золота.		Въ 1911 г. противъ 1910 г. больше (+) или меньше (-).	
					Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Ашгарскій:								
розсыпного	105	15	2.249.352	52,7	3	9	+	12
Западно-Забайкальскій:								
розсыпного	252	129	26.466.218	53,5	42	14	+	2
рудного	—	1	4.430	1,575	—	7	+	7
	252	130			42	21	+	20
					0			

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Число нерабо- тавших при- исков.		Количество промытых пород, в пудах.	Среднее содерж. золота в 100 п. в. молах.	Добыто плавикового золота.		Въ 1911 г. прогнъ. 1910 г. бо- лье (+) или менье (-).	
	Работавш присков.				Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Восточно-Забайкальскій:								
розсыпного	—	60	42.663.295	36,8	42	19	+ 10	1
руднаго	—	1	25.720	172,5	—	5	+ —	5
	191	61			42	24	+ 10	6
Витимскій:								
розсыпного	306	45	87.062.035	292	729	20	— 92	8
Олекминскій:								
розсыпного	226	62	36.691.406	141	150	30	+ 3	16
Амурскій:								
розсыпного	82	60	81.803.700	48	105	11	+ 4	6
Зейскій:								
розсыпного	306	162	99.785.472	62	167	31	— 31	12
Бурейскій:								
розсыпного	—	80	44.079.221	134	160	28	— 33	5
руднаго	—	7	141.200	627	2	18	+ 1	34
	150	87			163	6	— 31	11
Приморскій:								
розсыпного	128	45	79.556.834	35,5	76	22	+ 24	32
Уссурійскій:								
розсыпного	—	5	1.621.072	116	3	17	+ 1	11
руднаго	—	1	48.776	91	—	1	— —	2
извлеч. хим. способ.	—	—			—	4	— —	7
	49	6			3	22	+ 1	2
Всего:								
розсыпного	—	663	—	—	1.482	1	— 110	14
руднаго	—	10	—	—	2	31	+ 2	4
извлеч. хим. способ.	—	—	—	—	—	4	— —	7
	1.795	673			1.484	36	— 108	17
Въ 1910 году:								
розсыпного	—	—	—	—	1.592	15	— —	—
руднаго	—	—	—	—	—	27	— —	—
извлеч. хим. способ.	—	—	—	—	—	11	— —	—
	—	—			1.593	13	— —	—

Такимъ образомъ добыча золота, зарегистрированного на частныхъ золотыхъ пріискахъ Восточно-Сибирской горной области, въ 1911 году сократилась на 108 п. 17 ф., или на 6,8⁰/₀, причемъ это сокращеніе зависѣло отъ уменьшенія производительности пріисковъ Витимскаго, Зейскаго и Буреинскаго округовъ, тогда какъ въ другихъ округахъ Восточно-Сибирской горной области добыча золота увеличилась.

Если къ указанному въ таблицѣ количеству золота присоединить 167 п. 29 ф. золота, добытаго средствами Кабинета Его Императорскаго Величества въ Нерчинскомъ округѣ, то общая добыча золота, зарегистрированного на пріискахъ Восточной-Сибири, въ 1911 году выразится цифрою 1.652 п. 25 ф., что, въ сравненіи съ соответствующей цифрой 1910 г. (1.769 п. 3 ф.), составляетъ уменьшеніе на 116 п. 18 ф., или на 6,6⁰/₀.

Что же касается поступленія золота въ золото-сплавочныя лабораторіи Восточно-Сибирской горной области, то оно въ отчетномъ году выразилось слѣдующими цифрами:

а) Казенныя:

	Пуд.	Фун.
Иркутская	386	12
Благовѣщенская	528	5
Бодайбинская	1.006	39
Николаевская	141	25
Зейская	72	26

Итого въ казенныя 2.135 27

б) частныя около 402 34¹⁾

Всего 2.538 21

¹⁾ Количество шлихового золота, поступившаго въ частныя золото-сплавочныя лабораторіи (Благовѣщенская Сибирскаго Торговаго Банка и Николаевская Русско-Китайскаго Банка), опредѣлено приблизительно, исходя изъ количества сплавленнаго въ этихъ лабораторіяхъ чистаго золота, которое, по свѣдѣніямъ Особенной Канцеляріи по кредитной части, въ отчетномъ году составляло 351 п. 21 ф.

Такимъ образомъ количество шлихового золота, поступившаго къ сплаву въ золотосплавочныя лабораторіи Восточно-Сибирской горной области, превысило въ отчетномъ году количество золота, зарегистрированнаго въ золотозаписныхъ книгахъ, на 885 п. 36 ф. Если принять, по вышеприведеннымъ соображеніямъ, указанную цифру поступившаго къ сплаву шлихового золота (2.538 п. 21 ф.) за дѣйствительную его добычу въ отчетномъ году и сравнить ее съ соотвѣтственной цифрой за предыдущій годъ (2.827 п. 35 ф.), то окажется, что добыча шлихового золота въ Восточной Сибири въ отчетномъ году уменьшилась противъ добычи предыдущаго года на 289 п. 14 ф., или на 13,8⁰/₀.

По способамъ разработки присковъ добытое въ 1911 году въ Восточно-Сибирской горной области розсыпное золото распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Ручнымъ способомъ.		Драгами и экскаваторами.		Гидравлическимъ способомъ.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Ангарскій	3	6	—	3	—	—
Олекминскій	150	30	—	—	—	—
Витимскій	729	20	—	—	—	—
Западно-Забайкальскій . . .	42	—	—	—	—	14
Восточно-Забайкальскій . .	42	19	—	—	—	—
Амурскій	93	30	11	21	—	—
Зефскій	167	31	—	—	—	—
Буренскій	160	28	—	—	—	—
Приморскій	48	14	28	8	—	—
Уссурийскій	3	17	—	—	—	—
Итого	1.441	35	39	32	—	14
Въ ⁰ / ₀ къ общему количеству розсыпного золота	97,3		2,6		0,1	

Изъ этой таблицы видно, что примѣненіе механическихъ способовъ разработки приисковъ въ Восточно-Сибирской горной области имѣетъ незначительное распространеніе. Помощью драгъ и экскаваторовъ золото въ отчетномъ году добывалось въ трехъ горныхъ округахъ: Ангарскомъ, Амурскомъ и Приморскомъ. Въ первомъ изъ названныхъ округовъ дражныя работы велись на Владимірскомъ приискѣ Калинина и на Ново-Александровскомъ приискѣ Б. Патушинскаго въ Прилиственничномъ районѣ. На Владимірскомъ приискѣ драга работала крайне неудачно и къ концу отчетнаго года была совершенно разобрана. На Ново-Александровскомъ приискѣ велись опыты разработки при помощи небольшой землечерпательной машины, приспособленной подъ драгу, окончившіеся неудачею въ виду слабости машины. Въ Амурскомъ округѣ механической способъ разработки приисковъ примѣнялся по-прежнему на Евфиміевскомъ и Нижне-Урканскомъ приискахъ Титовой, разрабатываемыхъ помощью сухопутнаго черпачнаго экскаватора. Въ Приморскомъ округѣ дражный способъ разработки получаетъ довольно быстрое развитіе. Въ отчетномъ году въ этомъ округѣ работало 4 драги (на Марко-Борисовскомъ и Николае-Алексѣевскомъ приискахъ Амгунской Компаніи, на Сомнительномъ приискѣ Новоудыльскаго Товарищества и на Срѣтенскомъ приискѣ Администраціи Охотской Компаніи) и одинъ экскаваторъ (на Покровскомъ приискѣ Администраціи Охотской Компаніи).

Что касается гидравлическаго способа разработки приисковъ, то послѣдній въ отчетномъ году имѣлъ примѣненіе лишь въ Западно-Забайкальскомъ округѣ, гдѣ онъ установленъ на трехъ приискахъ: на Николаевскомъ Новомейской, на Ивановскомъ Рабиновича и на Еленинскомъ Витимскаго Товарищества. Въ отчетномъ году разработка приисковъ этимъ способомъ затруднялась недостаткомъ воды. Слѣдуетъ отмѣтить, что на нѣкоторыхъ приискахъ Баргузин-

ской тайги примѣняется разработка увальныхъ розсыпей такъ называемымъ „смывомъ“, представляющая водоизмѣненный и упрощенный гидравлическій способъ, дающій возможность разрабатывать увальныя розсыпи съ содержаніемъ 10—20 долей въ 100 пудахъ песковъ. Въ Амурскомъ округѣ въ отчетномъ году Верхне-Амурской Компаніей была сдѣлана попытка ввести гидравлическій способъ для обработки старыхъ отваловъ на принадлежащихъ ей Джалиндинскихъ золотыхъ пріискахъ. Съ этою цѣлью въ районѣ означенныхъ пріисковъ были произведены въ отчетномъ году изысканія и изслѣдованія съ цѣлью полученія необходимаго напора воды, не давшія однако положительныхъ результатовъ.

Разработка розсыпей ручнымъ трудомъ развита повсемѣстно въ Восточно-Сибирской горной области. Въ частности, въ Ангарскомъ горномъ округѣ увеличеніе добычи золота произошло вслѣдствіе возобновленія дѣятельности пріисковъ Компаніи Рязановыхъ, тогда какъ на пріискахъ Прилиственничнаго района добыча золота сократилась. Сокращеніе добычи золота въ Витимскомъ округѣ объясняется уменьшенной, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, добычей золота на тѣхъ пріискахъ Ленскаго Товарищества, которые перешли къ нему отъ Товарищества служащихъ Компаніи Промышленности, тогда какъ на остальныхъ пріискахъ Ленскаго Товарищества добыча увеличилась. Уменьшеніе производительности пріисковъ Зейскаго округа объясняется наблюдавшимся лѣтомъ отчетнаго года сильнымъ мелководьемъ, а также эпидеміей сибирской язвы. Увеличеніе добычи золота на пріискахъ Приморскаго округа произошло вслѣдствіе возобновленія работъ по добычѣ на пріискахъ Администраціи Охотской Компаніи, на которыхъ въ предыдущемъ году производились подготовительныя работы. Наконецъ, въ Уссурійскомъ округѣ добыча золота увеличилась вслѣдствіе усиленной разработки Николаевского пріиска Россійскаго золото-

промышленнаго Общества, арендованнаго Тумнинскимъ Акціонернымъ Обществомъ.

Разработка коренныхъ мѣсторожденій золота въ Восточно-Сибирской горной области, хотя и увеличилась нѣсколько противъ предыдущаго года, но по-прежнему имѣла незначительное развитіе и велась въ Западно- и Восточно-Забайкальскомъ, Буреинскомъ и Уссурійскомъ горныхъ округахъ. Въ первомъ изъ названныхъ округовъ рудное золото добывалось на Воскресенскомъ рудникѣ Агѣева. Разработка велась подземными работами при помощи штоленъ. Добытыя породы обрабатывались съ ртутью на гидравлической толчейной фабрикѣ. Въ Восточно-Забайкальскомъ округѣ добыча руднаго золота велась на Евграфовскомъ рудникѣ Россійскаго золотопромышленнаго Общества. Въ Буреинскомъ округѣ разработка коренныхъ мѣсторожденій золота велась на Буровомъ рудникѣ 1-го Амурскаго золотопромышленнаго Товарищества „Рудникъ“ и носила характеръ развѣдочныхъ работъ. Съ окончаніемъ лѣтней операціи, въ виду невыясненности благонадежности мѣсторожденія, работы были приостановлены и дѣла на рудникѣ ликвидированы. Въ Уссурійскомъ округѣ добыча руднаго золота промывкой и обработкой эфелей цианацией попрежнему производилась на о. Аскольдѣ, на Аскольдскомъ рудникѣ А. К. Вальдена.

Что же касается характера работъ по добычѣ золота въ Восточно-Сибирской горной области, то таковой усматривается изъ нижеприведенной таблицы:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Добыто золота.					
	Хозяйскими и смѣшанными работами.		Золотичными работами.		Всего.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Ангарскій	—	29	2	20	3	9
Олекминскій	150	30	—	—	150	30
Витимскій	716	24	12	36	729	20

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Добыто золота.					
	Хозяйскими и смѣшанны- ми работами.		Золотничны- ми работами.		Всего.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Западно-Забайкальскій . . .	8	20	34	1	42	21
Восточно-Забайкальскій . .	28	23	14	1	42	24
Амурскій	31	35	73	16	105	11
Зейскій	79	10	88	21	167	31
Буреинскій	2	18	160	28	163	6
Приморскій	51	10	25	12	76	22
Уссурийскій	—	6	3	16	3	22
Итого . . .	1.070	5	414	31	1.484	36

Изъ этой таблицы видно, что наибольшее развитіе золотничныя работы имѣютъ въ Буреинскомъ округѣ, въ которомъ все полученное въ отчетномъ году розсыпное золото было добыто исключительно золотничниками, и лишь 2 п. 18 ф. руднаго золота—хозяйскими работами. Преобладающее развитіе имѣютъ золотничныя работы въ округахъ Ангарскомъ, Западно-Забайкальскомъ, Амурскомъ, Зейскомъ и Уссурийскомъ. Необходимо при этомъ отмѣтить, что, кромѣ показаннаго въ таблицѣ количества золота, добытаго исключительно золотничными работами, было добыто смѣшанными работами (хозяйскими и золотничными): въ Амурскомъ округѣ—20 п. 13 ф. и въ Уссурийскомъ—5 ф., такъ что на чисто хозяйскія работы падаетъ: въ первомъ округѣ—всего 11 п. 22 ф., а во второмъ—1 ф. Въ округахъ Олекминскомъ, Витимскомъ, Восточно-Забайкальскомъ и Приморскомъ преобладающее развитіе имѣютъ хозяйскія работы. Въ Олекминскомъ округѣ присковокъ, разрабатываемыхъ исключительно золотничными работами, въ отчетномъ году не было, на нѣкоторыхъ же прискахъ этого

округа велись смѣшанныя работы (хозяйскія и золотничныя), которыми было добыто 54 п. 26 ф., такъ что на чисто-хозяйскія работы въ этомъ округѣ падаетъ 94 п. 4 ф. добытаго золота. Въ Витимскомъ округѣ, кромѣ показанныхъ въ таблицѣ 12 п. 36 ф. золота, добытаго исключительно золотничниками, было добыто: смѣшанными работами—15 п. 6 ф. и чисто-хозяйскими—701 п. 18 ф.

Что касается *остальныхъ райононь Имперіи*, то слѣдуетъ отмѣтить, что въ *Туркестанскомъ краѣ* въ отчетномъ году производилась добыча розсыпного золота на Аурахматскомъ пріискѣ Николаи, на р. Чаткамъ въ Ташкентскомъ уѣздѣ. Разработка носила кустарный характеръ. Точныхъ свѣдѣній о количествѣ добытаго золота не представлено, приблизительно же это количество равнялось 1 фунту. Второй пріискъ въ Туркестанскомъ краѣ—Питеу кн. Лобановой-Ростовской, на рѣкѣ Нарынѣ въ Ферганской области въ отчетномъ году бездѣйствовалъ.

Равнымъ образомъ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущихъ, не разрабатывался имѣющийся въ *Сѣверномъ* горномъ округѣ золотой пріискъ Якшина въ Вологодской губерніи, равно какъ и отведенныя площади подъ разработку золота на *Кавказѣ*, въ Карсской области.

Добыча *платины*, которая попрежнему происходила исключительно на Уралѣ, составила *Добыча платины и осмистаго иридія.* въ отчетномъ году 352 п. 18 ф., увеличившись, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, на 17 п. 34 ф., или на 5,3⁰/₁₀. Распределение производительности платиновыхъ пріисковъ по отдѣльнымъ округамъ было въ отчетномъ году таково:

Южно-Верхотурскій г. о.

	Пуд.	Фун.
На казен. земляхъ . . .	119	13
„ владѣльч. земляхъ . .	12	32
„ поссессіон. земляхъ . .	98	9
Итого . . .	230	14

Пермскій г. о.

	Пуд.	Фун.
На влад. земляхъ	89	1

Сѣверо-Верхотурскій г. о.

На казен. земляхъ	4	24
„ владѣльч. земляхъ	16	39
Итого	21	23

Южно-Екатеринбургскій г. о.

На поссес. земляхъ	1	39
----------------------------	---	----

Чердынскій г. о.

На влад. земляхъ	9	21
--------------------------	---	----

Всего 352 18

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, добыча платины въ Южно-Верхотурскомъ округѣ увеличилась на 19 п. 28 ф. а въ Пермскомъ округѣ—на 1 п. 22 ф. Въ Сѣверо-Верхотурскомъ округѣ производительность платиновыхъ приисковъ сократилась на 38 фун. вслѣдствіе недостатка рабочихъ и выработки дѣйствующихъ приисковъ. Въ Южно-Екатеринбургскомъ округѣ добыча платины увеличилась на 5 фунтовъ а въ Чердынскомъ—сократилась на 2 п. 23 ф. вслѣдствіе истощенія мѣсторожденія Каменно-Косьвенскаго прииска, сильно сократившаго добычу платины.

Въ отчетномъ году продолжалась въ незначительныхъ размѣрахъ начатая въ 1910 году добыча платины въ Сѣверо-Екатеринбургскомъ горномъ округѣ, гдѣ было добыто на владѣльческихъ земляхъ то же количество, что и въ предыдущемъ году (13 зол.).

Что касается *цѣны на платину*, то таковыя въ теченіе всего отчетнаго года непрерывно возрастали.

Въ Январѣ сырая платина съ содержаніемъ 83⁰/₁₀ чистаго металла котировалась по цѣнѣ 8 р. 50 к.— 8 р. 55 к. за золотникъ. Постепенно возрастая изъ мѣсяца въ мѣсяць, цѣна на платину къ концу года дошла до 9 р. 95 к.—10 р. за золотникъ.

Осмистый иридий добывался въ отчетномъ году въ Оренбургской губерніи, гдѣ его было добыто 25 зол. (въ Пермской губ., гдѣ въ 1910 году было добыто 3 зол. осмистаго иридія, въ отчетномъ году этотъ металлъ не добывался). По сравненію съ предыдущимъ годомъ, въ 1911 году было добыто осмистаго иридія на 86 зол., или на 77,5⁰/₁₀, менѣе.

II. Серебро-свинцово-цинковая промышленность.

Добыча въ Россіи серебро-свинцово-цинковыхъ рудъ составила въ отчетномъ году *Добыча серебро-свинцово-цинковыхъ рудъ.* 7.314.503 п., увеличившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 81.778 п., или на 1,1⁰/₁₀. По отдѣльнымъ горнопромышленнымъ районамъ общая добыча распредѣлялась слѣдующимъ образомъ (въ пудахъ):

	1910 г.	1911 г.	Въ 1911 г. противъ 1910 г. болѣе (+) или менѣе (—).
Кавказъ.	1.789.651	1.615.741	— 173.910
Западная горная область	3.686.368	3.440.701	— 245.667
Западн. Сибирь:			
а) рудн. Кабинета Е. И. В.	529.706	486.780	— 42.926
б) частные рудники	126.950	5.400	— 121.550
	656.656	492.180	— 164.476
Восточная Сибирь.	1.100.050	1.765.881	+ 665.831
Итого	7.232.725	7.314.503	+ 81.778

Обращаясь къ отдѣльнымъ районамъ, надлежитъ отмѣтить, что добыча серебро-свинцово-цинковыхъ рудъ на *Кавказѣ*, составивъ въ отчетномъ году 1.615.741 п., сократилась, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 173.910 п., или на 9,7%. Указанное количество добытыхъ рудъ распредѣлялось по отдѣльнымъ горнымъ округамъ слѣдующимъ образомъ:

I. Кавказскій г. о.

Кутаисская губ.

Добыто рудъ
пудовъ.

<i>Рудникъ Соловьева</i> на г. „Ахизта-Акара“, Сухумскаго округа.	1.000
<i>Отводъ Синельникова</i> на г. „Дзышра-Абаку“ того же округа.	7.500

Тифлисская губ.

<i>Рудникъ, аренд. Бахметевымъ</i> , въ имѣніи Бажебукъ-Меликова въ Борчалинскомъ уѣздѣ	12.220
	<hr/>
	20.720

III. Кавказскій г. о.

Эриванская губ.

<i>Рудникъ Устимовича</i> въ мѣстн. „Гюмушлукъ“.	18.670
--	--------

IV. Кавказскій г. о.

Терская обл.

<i>Садонскій рудникъ</i> об-ва „Алагирь“, аренд. Дюкенномъ.	1.574.426
---	-----------

Добыто рудъ
пудовъ.

<i>Вакацкій и Стуръ - Издинскій рудники</i>	
насл. Булатова, <i>Холстинскіе отводы</i> Бер-	
мана и Далгата	1.925

	1.576.351

Всего	1.615.741

Добытыя на Садонскомъ рудникѣ об-ва „Алагирь“ серебро-свинцово-цинковыя руды перевозились на арбахъ на Мизурскую обогатительную фабрику того же общества. Въ отчетномъ году на этой фабрикѣ было получено обогащеніемъ: свинцоваго блеска—117.062 п., т.-е. на 33.730 п. (на 40,5%) болѣе противъ 1910 г., и цинковой обманки—449.046 п., т.-е. на 133.153 п. (на 42,2%) болѣе противъ предыдущаго года. Обогащенный продуктъ отправлялся съ Мизурской фабрики, также на арбахъ, на ст. „Даргъ-Кохъ“, для перевозки его по желѣзной дорогѣ во Владикавказъ, на заводъ того же общества. Въ отчетномъ году перевезено на Владикавказскій заводъ слѣдующее количество рудъ: свинцоваго блеска — 141.066 п. и цинковой обманки—590.886 п.

Изъ произведенныхъ въ отчетномъ году на серебро-свинцовыхъ рудникахъ Кавказа *новыхъ построекъ и техническихъ усовершенствованій* надлежитъ отмѣтить лишь, что на рудникѣ Бахметева въ *I Кавказскомъ* горномъ округѣ переустроены помещенія для храненія взрывчатыхъ матеріаловъ.

Въ *Западной горной области* добыча свинцовыхъ и цинковыхъ рудъ (галмея съ содержаніемъ свинцоваго блеска) производилась попрежнему въ *Къльско-Люблинскомъ* горномъ округѣ на рудникахъ: „Уллисъ“ Франко - Русскаго общества и Болеславскихъ Сосновицкаго об-ва и составила въ отчетномъ году 3.440.701 п., уменьшившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 245.667 п., или на 6,7%. На каждомъ изъ

поименованныхъ рудниковъ въ отчетномъ году было добыто слѣдующее количество рудъ (въ пудахъ):

	Д О Б Ы Т О:		
	чистаго галмея.	галмея съ содер- жаніемъ свин- цоваго блеска.	В с е г о.
„Уллисъ“	1.888.738	913.041	2.801.779
Болеславскіе	556.451	82.471	638.922
Итого	2.445.189	995.512	3.440.701

Добытая на рудникахъ крупная руда подверглась разборкѣ въ ручную, подрудокъ же шелъ на обога- тительныя фабрики, устроенныя при обоихъ рудни- кахъ, а также при недѣйствующемъ рудникѣ „Іосифъ“ Франко-Русскаго Общества. Большая часть мелкаго галмея, выходящая изъ раздѣлительныхъ барабановъ на обогатительной фабрикѣ при рудникѣ „Уллисъ“, менѣе совершенно оборудованной, въ сравненіи съ двумя другими, поступала въ плавку вмѣстѣ со свин- цовой рудой. отчасти же перевозилась для очистки на рудникъ „Іосифъ“, на которомъ, независимо отъ свѣже- добытой руды, промывалась также скоплен- ная отъ прежнихъ работъ рудная мелочь съ содер- жаніемъ около 10% цинка. Результаты дѣятельности этихъ трехъ обогатительныхъ фабрикъ были въ от- четномъ году нижеслѣдующія (въ пудахъ):

	П О Л У Ч Е Н О:	
	обогащеннаго галмея.	свинцоваго блеска.
„Уллисъ“	72.970	726
„Іосифъ“	332.700	89.910
Болеславскіе	1.660.457	50.203
Итого	2.066.127	140.839

По сравненію съ предыдущимъ годомъ, получено: обогащеннаго галмея — менѣе на 542.324 п., или на 20,8%, а свинцоваго блеска — болѣе на 19.429 п., или на 16,0%.

Добытыя галмейныя руды вмѣстѣ съ промытою рудою отправлялись по желѣзной дорогѣ и подводами на ст. Буковно или прямо на лошадахъ въ Домброву на цинковые заводы „Паулина“ Сосновицкаго об-ва и казенные заводы: „Константинъ“ и „Подъ Бендиномъ“, арендуемые Франко-Русскимъ обществомъ. Добытый свинцовый блескъ попрежнему продавался за границу (по цѣнѣ около 1 р. 20 к. за пудъ).

Къ вышеизложенному слѣдуетъ добавить, что запасы галмея въ дѣйствующихъ цинковыхъ рудникахъ Западной горной области вообще бысто истощаются, а новыя болѣе богатая залежи все еще не развѣданы въ достаточной степени и не могутъ быть признаны вполне надежными.

Самостоятельныя мѣсторожденія свинцоваго блеска извѣстны въ Кѣлецкомъ уѣздѣ Кѣлецкой губерніи, гдѣ рудоносная полоса тянется отъ монастыря Карчувка вблизи гор. Кѣльцы до гор. Хенцины, и отчасти около деревни Яворжня, въ имѣніи Костомлоты, въ мѣстности Щуковскія Гурки и др. Руда встрѣчается здѣсь въ видѣ вкрапленій и прожилковъ въ девонскихъ известнякахъ и мраморахъ; кромѣ того въ лежачемъ боку нѣкоторыхъ мѣсторожденій, напримѣръ около Карчувки, чистый свинцовый блескъ залегаетъ сплошной жилой толщиной до 6 дюймовъ въ охристой глинѣ. Открытія свинцовыхъ рудныхъ мѣсторожденій дѣлались по слѣдамъ старыхъ, довольно значительныхъ разработокъ, и слѣдуетъ полагать, что свинцовыя жилы до горизонта рудничныхъ водъ уже выработаны. Серіозныхъ развѣдочныхъ работъ вглубь произведено очень мало, такъ какъ всюду является сильный притокъ воды, и приходится ставить водоотливныя машины.

Въ отчетномъ году значительныя развѣдочныя и подготовительныя работы велись Обществомъ „Сатурнъ“ на отводахъ „Эрнестъ“, „Лидія“ и „Ева“, причемъ квершлагомъ, проведеннымъ отъ шахты „Феликсъ“ на отводы „Ева“, въ 6 метрахъ отъ шахты

встрѣчены галмейные и свинцовые прожилки. На галмейныхъ рудникахъ Сосновицкаго Общества, на отводахъ „Эгмонтъ“ и „Паулина“ проведено алмазнымъ ручнымъ буреніемъ 12 буровыхъ скважинъ, глубиной отъ 60 до 105 метровъ, причемъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ найдены на глубинѣ отъ 25 до 50 метровъ гнѣзда галмея со свинцовымъ блескомъ, толщиной отъ 3 до 8 метровъ, а равно залежи желѣзныхъ рудъ; раковистый известнякъ встрѣченъ на глубинѣ отъ 75 до 90 метровъ. Въ общемъ эти поиски особенно благоприятныхъ результатовъ не дали; нѣсколько лучше оказались результаты развѣдокъ въ разрабатываемыхъ нынѣ отводахъ внутри рудника, гдѣ было проведено ручнымъ ударнымъ буреніемъ ниже горизонта водъ, на глубинѣ 30—35 метровъ, 25 буровыхъ скважинъ. Этими скважинами развѣдано около 12.000 куб. саж. рудной массы, изъ которой можно получить до 2.500.000 пудовъ руды. На галмейномъ рудникѣ „Улиссъ“ Франко-Русскаго Общества проведено на поверхности ударнымъ буреніемъ 6 буровыхъ скважинъ, глубиной до 70 метровъ. Раковистый известнякъ встрѣченъ на глубинѣ отъ 49 до 70 метровъ; рудныхъ залежей не найдено. Внутри рудника на горизонтѣ 45 метровъ пройдено около 300 саженъ развѣдочными штреками, большею частію по пустой породѣ; лишь мѣстами штреки эти встрѣтили рудную массу. Близъ монастыря Карчувка въ дер. Чарновъ Кѣлецкаго уѣзда, на отводной площади „Эмилиа“ горнопромышленникомъ Ирхиномъ производились развѣдки на свинцовый блескъ, причемъ заложеной здѣсь капитальной шахтой „Варвара“ на глубинѣ 46 метровъ пересѣчена богатая жила свинцоваго блеска, мощностью около 1 метра. Руда залегаетъ въ видѣ отдѣльныхъ валуновъ въ краснобурой глинѣ. Развѣдки на свинцовый блескъ ниже горизонта водъ велись въ отчетномъ году также на отводныхъ площадяхъ В. Кондаки, въ дер. Костомлоты Кѣлецкаго уѣзда.

Что касается *новыхъ построекъ и техническихъ усовершенствованій* на цинковыхъ рудникахъ Западной горной области, то въ этомъ отношеніи за отчетный годъ слѣдуетъ отмѣтить, что на рудникѣ Уллисъ Франко-Русскаго Общества окончена установка компрессора Борзига въ 60 силъ для ручныхъ рудничныхъ перфораторовъ системы Фрелиха-Клипфеля; на Болеславскихъ рудникахъ Сосновицкаго Общества установленъ 2-й подъемный насосъ Компаундъ-Дуплексъ, приводимый въ дѣйствиѣ при помощи локомотива и подающій въ минуту 5 куб. метр. воды съ горизонта 41 метръ на горизонтъ 35 метровъ; на рудникѣ „Ева“ Общества Сатурнъ въ общемъ машинномъ зданіи установленъ компрессоръ Борзига, приводимый въ дѣйствиѣ посредствомъ резиновой передачи отъ двигателя завода Винтертуръ въ Швейцаріи, дѣйствующаго взрывами антрацитового газа, получаемаго въ особомъ генераторѣ; сжатый воздухъ проводится къ ручнымъ перфораторамъ системы Флоттмана; установлена подъемная машина въ 12 силъ, приводимая въ дѣйствиѣ бензиновымъ моторомъ.

Въ *Сѣверной Россіи*, въ *Сѣверномъ* горномъ округѣ въ отчетномъ году производились развѣдочныя работы на свинцово-цинковыя руды въ Архангельской губерніи на Мурманскомъ берегу „Товариществомъ горныхъ предпріятій на Мурманскомъ берегу Стефановичъ и Остремъ“. Окончательные результаты этихъ работъ въ настоящее время еще не выяснены.

Добыча серебро-свинцовыхъ рудъ въ *Западной Сибири* составила въ отчетномъ году 492.180 п., сократившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 164.476 п., или на 25,0⁰%. Въ томъ числѣ было добыто: на Змѣиногогорскомъ рудникѣ Алтайскаго округа Кабинета Его Императорскаго Величества (серебро-свинцовыя руды) — 486.780 п. и на Покровскомъ рудникѣ наслѣдниковъ С. А. Попова въ *Стенномъ-Сѣверномъ* горномъ округѣ — 5.400 п., т. е. на 121.550 п., или на 95,7⁰%, менѣе, чѣмъ въ 1910 г.

Наконецъ, въ *Восточной Сибири* добыча серебро-свинцово-цинковыхъ рудъ (галмея и свинцоваго блеска) составила въ отчетномъ году 1.765.881 п. ¹⁾, увеличившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 665.831 п., или на 60,5%. Указанное количество было добыто въ *Уссурийскомъ* горномъ округѣ: 1) 1.719.556 п. ¹⁾ — на пяти серебро-свинцово-цинковыхъ рудникахъ Акціонернаго Общества „Тетюхэ“, бывш. Ю. И. Бринера (Натальевскомъ, Леонидовскомъ, Борисовскомъ, Маргаритовскомъ и Маринскомъ), расположенныхъ по р. Тетюхэ. впадающей въ бухту того же названія и начатыхъ разработкою въ 1907 г., и 2) 46.325 п. (галмея) — на Благодатномъ и Маринскомъ рудникахъ Ю. И. Бринера въ той же мѣстности. Добытая руда, какъ и въ предыдущихъ годахъ, вывозилась въ Антверпенъ. Въ отчетномъ году было перевезено въ Антверпенъ 1.537.338 п. Добытая руда перевозилась до бухты Тетюхе по узкоколейной желѣзной дорогѣ, длиною около 36 в.

Общее количество *серебра*, выплавленнаго изъ *Вытѣлка серебра* рудъ и извлеченнаго химическимъ путемъ на заводахъ Имперіи, выразилось въ отчетномъ году цифрою 521 п., уменьшившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 20 п., или на 3,7%. Въ томъ числѣ было получено серебра: на Сузунскомъ мѣдеплавильномъ заводѣ и на опытной фабрикѣ въ Змѣиногорскѣ Алтайскаго округа Кабинета Его Императорскаго Величества — 6 п., т.-е. на 11 пудовъ, или на 64,7%, менѣе, чѣмъ въ 1910 г., и на частныхъ заводахъ — остальные 515 п., что составляетъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, уменьшеніе на 9 п., или на 1,7%. Что же касается *свинца*, то производительность его въ Имперіи составила въ отчетномъ году 75.585 п., уменьшившись, въ сравненіи съ 1910 г., на 4.157 п., или на 5,2%. Изъ этого количества 9 п. было получено на

¹⁾ Въ томъ числѣ — 275.996 п. свинцоваго блеска.

Сузунскомъ серебро-плавильномъ заводѣ Алтайскаго округа Кабинета Его Императорскаго Величества, т. е. на 2.864 п., или на 99,7%, менѣе, чѣмъ въ 1910 году, остальные же 75.576 п. — на частныхъ заводахъ, уменьшившихъ производительность на 1.293 п., или на 1,7%.

Общая производительность указанныхъ металловъ распредѣлялась въ отчетномъ году по отдѣльнымъ райснамъ Имперіи слѣдующимъ образомъ (въ пудахъ):

	ПОЛУЧЕНО СЕРЕБРА.			ВЫПЛАВЛЕНО СВИНЦА.		
	1910 г.	1911 г.	Въ 1911 г. противъ 1910 г. болѣе (+) или менѣе (-).	1910 г.	1911 г.	Въ 1911 г. противъ 1910 г. болѣе (+) или менѣе (-).
Западная Сибирь:						
а) заводы Каб. Е. И. В.	17	6	— 11	2.873	9	— 2.864
б) частные заводы	—	—	—	—	208	+ 208
	17	6	— 11	2.873	217	— 2.656
Ураль	371	387	+ 16	10.681	5.989	— 4.692
Кавказъ	153	128	— 25	64.691	68.175	+ 3.484
Западная горная область	—	—	—	1.497	1.204	— 293
Итого	541	521	— 20	79.742	75.585	— 4.157

Въ частности, въ *Западной Сибири* получение серебра, составивъ въ отчетномъ году 6 п., уменьшилось, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 11 п., или на 64,7%. Все указанное количество было получено на заводахъ Алтайскаго округа Кабинета Его Императорскаго Величества. Что же касается выплавки свинца, то она, составивъ 217 п., сократилась противъ 1910 г. на 2.656 п., или на 92,4%; изъ указанного количества 9 п. было получено на Риддер-

скомъ заводѣ Алтайскаго округа Кабинета Его Императорскаго Величества, уменьшившемъ выплавку на 2.864 п., или на 99,7% противъ предыдущаго года, остальные же 208 п. были получены попутно съ выплавкою мѣди на бездѣйствовавшемъ ранѣе Козьмодемьянскомъ мѣдеплавильномъ заводѣ насл. С. А. Попова, арендуемомъ Каномъ и К^о, въ *Степномъ Сѣверномъ* горномъ округѣ. Другой имѣющийся въ Западной Сибири частный серебро-свинцово-плавильный — Степановскій заводъ насл. С. А. Попова въ Семипалатинской обл. въ *Степномъ Сѣверномъ* горномъ округѣ, на которомъ въ 1909 г. было выплавлено 434 п. свинца, въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, бездѣйствовалъ.

На *Уралѣ* серебро получалось попутно при химическомъ извлеченіи золота, причемъ этимъ путемъ было получено въ отчетномъ году 387 п. серебра, т.-е. на 16 п., или на 4,3% болѣе, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Указанное количество серебра было получено въ слѣдующихъ горныхъ округахъ:

Сѣверо-Екатеринбургскомъ	211 п.
Западно-Екатеринбургскомъ	176 „
Итого	387 п.

Что же касается свинца, то выплавка его въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, производилась въ *Сѣверо-Екатеринбургскомъ* горномъ округѣ, на *Благодатномъ* пріискѣ торговаго дома насл. Поклевскаго-Козеллъ, гдѣ было выплавлено 5.989 п. золото-и серебро-содержащаго свинца—на 4.692 п., или на 43,9%, менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году.

Въ *Западной горной области* свинецъ получался въ отчетномъ году попутно съ выплавкой цинка на цинковомъ заводѣ „Константинъ“ Франко-Русскаго об-ва въ Домбровскомъ горномъ округѣ и на заводѣ „Паулина“ Сосновицкаго Общества (на послѣднемъ—въ незначительномъ количествѣ: 54 п.), въ

Загуржскомъ горномъ округѣ. На обоихъ этихъ заводахъ было выплавлено 1.204 п. свинца, т.-е. на 293 п., или на 19,6⁰/₁₀₀, менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году.

Наконецъ, на *Кавказѣ* выплавка серебра и свинца попрежнему производилась на Владикавказскомъ заводѣ об-ва „Алагирь“ въ IV Кавказскомъ горномъ округѣ, гдѣ было въ отчетномъ году получено *серебра*—128 п. (на 25 п., или на 16,3⁰/₁₀₀, менѣе противъ 1910 г.) и *свинца*—68.175 п., что составляетъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, увеличеніе на 3.484 п., или на 5,4⁰/₁₀₀.

Что же касается оборудованнаго въ 1909 году при свинцовыхъ рудникахъ „Алагезъ“ В. Устимовича и К^о въ Шаруро-Даларагезскомъ уѣздѣ Эриванской губерніи въ III Кавказскомъ горномъ округѣ свинцово-ваго завода, то въ отчетномъ году этотъ заводъ бездѣйствовалъ.

Изъ *новыхъ построекъ и техническихъ усовершенствованій* на серебро-свинцовоплавильныхъ заводахъ Кавказа за отчетный годъ слѣдуетъ отмѣтить лишь, что на Владикавказскомъ заводѣ Общества „Алагирь“, въ IV *Кавказскомъ* горномъ округѣ увеличенъ амбаръ для огнеупорной глины и построена печь для обжиганія огнеупорнаго кирпича.

Среднія *продажныя цѣны на заводѣ об-ва „Алагирь“* въ отчетномъ году были: серебра въ слиткахъ—13 р. 55 к. за фунтъ и свинца—2 р. 87 к. за пудъ.

Что же касается *цѣны на свинецъ въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи*, то онѣ въ отчетномъ году стояли слѣдующія: въ Петербургѣ, въ роляхъ русской: въ началѣ года—3 р. 55 к. и въ концѣ года—3 р. 95 к., при средней цѣнѣ за годъ—3 р. 67 к.; въ слиткахъ обыкновенный, въ началѣ года—отъ 2 р. 90 к. до 2 р. 95 к. и въ концѣ—отъ 3 р. 25 к. до 3 р. 30 к., при средней за годъ цѣнѣ 2 р. 93 к.; въ Москвѣ, рольный: въ началѣ года—отъ 3 р. 55 к. до 3 р. 60 к. и въ концѣ года—отъ 3 р. 80 к. до

3 р. 85 к., при средней цѣнѣ за годъ 3 р. 68 к.; въ слиткахъ разныхъ клеймъ, въ началѣ года—отъ 3 р. 03 к. до 3 р. 08 к. и въ концѣ года—отъ 3 р. 40 к. до 3 р. 45 к., при средней за годъ цѣнѣ—3 р. 21 к. за пудъ.

Въ вышеуказанную цифру, показывающую количество полученнаго въ отчетномъ году на заводахъ Имперіи *серебра*, не включено количество чистаго серебра, заключающагося въ сплавленномъ въ золото-сплавочныхъ лабораторіяхъ лигатурномъ золотѣ, составляющее въ отчетномъ году приблизительно 426 п. ¹⁾ Если же принять во вниманіе эту послѣднюю цифру, то общее количество полученнаго въ отчетномъ году въ Имперіи серебра выразится цифрою 947 п., что, по сравненію съ соотвѣтственной цифрою предыдущаго года, составляетъ увеличеніе на 41 п., или на 4,5%.

Внѣшняя торговля свинцомъ за послѣдніе два года представлялась въ слѣдующемъ видѣ:

	1910 г.		1911 г.	
	тыс. пуд.	тыс. руб.	тыс. пуд.	тыс. руб.
Привезено	3.186	6.656	2.658	6.035

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ о добычѣ и привозѣ изъ-за границы свинца видно, что *видимое потребленіе* этого металла въ Имперіи составило въ отчетномъ году около 2.734.000 пудовъ.

Выплавка *цинка* въ Россіи въ отчетномъ году *Выплавки цинка* составила 745.575 п., увеличившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 83.937 п., или на 12,7%. По отдѣльнымъ районамъ указанное количество выплавленнаго цинка распредѣлялось слѣдующимъ образомъ (въ пудахъ):

¹⁾ Въ томъ числѣ получено чистаго серебра: въ казенныхъ лабораторіяхъ—около 267 п. и въ частныхъ—около 159 п. Послѣднее количество опредѣлено приблизительно, исходя изъ количества сплавленнаго въ частныхъ лабораторіяхъ чистаго золота (850 п.).

	1910 г.	1911 г.	Въ 1911 г. про- тивъ 1910 г. бо- лѣе (+) или менѣе (-).
Западная горная область	526.904	606.130	+ 79.226
Кавказъ	134.734	139.445	+ 4.711
Итого	661.638	745.575	+ 83.937

Какъ видно изъ этой таблицы, выплавка цинка въ *Западной горной области*, составивъ въ отчетномъ году 606.130 п., увеличилась, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 79.226 п., или на 15,0%₀. По отдѣльнымъ горнымъ округамъ и предприятиямъ это количество распредѣлялось слѣдующимъ образомъ (въ пудахъ):

ГОРНЫЕ ОКРУГА И ЗАВОДЫ:

	Выплавлено цинка.
Загуржскій г. о.	
„ <i>Паулина</i> “ Сосновицкаго об-ва	321.443
Домбровскій г. о.	
„ <i>Константинъ</i> “ Франко-Русскаго об-ва	144.070
„ <i>Подъ Бендиномъ</i> “ того же об-ва	140.617
	284.687
Итого	606.130

Кромѣ того попутно при выплавкѣ цинка было получено *цинковой пыли* на заводахъ: „*Паулина*“ — 24.479 п., „*Константинъ*“ — 4.871 п. и „*подъ Бендиномъ*“ — 4.938 п., а всего — 34.288 п.

Цѣны на цинкъ въ Западной горной области въ отчетномъ году незначительно понизились противъ предыдущаго года; средняя за годъ цѣна составила 4 р. 45 к. за пудъ при обеспеченномъ сбытѣ. Главными потребителями цинка польскихъ заводовъ попрежнему являлись желѣзныя дороги и цинкопрокатные заводы, затѣмъ — латунные заводы, оцинковочные заводы и разныя мастерскія. Главнымъ рынкомъ сбыта

является Имперія, куда въ отчетномъ году направлено около 60% всего количества проданнаго заводами цинка.

На *Кавказъ* выплавка цинка попрежнему производилась въ IV Кавказскомъ горномъ округѣ, на Владикавказскомъ заводѣ об-ва „Алагирь“, выплавившемъ 139.445 п. цинка и увеличившемъ свою производительность противъ предыдущаго года на 4.711 п., или на 3,5%. Въ отчетномъ году на этомъ заводѣ окончена и пущена въ дѣйствіе четвертая цинко-плавильная печь и увеличено помѣщеніе для цинковыхъ печей.

Средняя продажная *цѣна на цинкъ* на заводѣ об-ва „Алагирь“ была въ отчетномъ году 4 р. 45 к. за пудъ.

Что же касается *цѣнъ на цинкъ на другихъ рынкахъ Имперіи*, то онѣ въ отчетномъ году стояли нижеслѣдующія: въ Петербургѣ, польскій, въ началѣ года—отъ 4 р. 40 к. до 4 р. 50 к. и въ концѣ года—4 р. 90 к. за пудъ, при средней за годъ цѣнѣ—4 р. 68 к. за пудъ; силезскій, въ началѣ года—5 р. и въ концѣ года—отъ 5 р. 25 к. до 5 р. 35 к. за пудъ, при средней цѣнѣ въ 5 р. 10 к. за пудъ; въ Москвѣ (шпіаутерь штыковой), въ началѣ года—отъ 4 р. 85 к. до 4 р. 95 к. и въ концѣ года—отъ 5 р. 30 к. до 5 р. 35 к. за пудъ, при средней за годъ цѣнѣ 5 р. 11 к. за пудъ; въ Варшавѣ, въ началѣ года—4 р. 80 к. и въ концѣ отъ 5 р. 10 к. до 5 р. 40 к. за пудъ, при средней за годъ цѣнѣ—5 р. 03 к. за пудъ.

Въ теченіе отчетнаго года было *привезено изъ-за границы* цинка въ слиткахъ, листахъ, лому и пр. 1.214 тыс. пудовъ, на сумму 4.906 тыс. рублей (въ 1910 г. —1.013 тыс. пудовъ, на сумму 3.789 тыс. руб.).

Такимъ образомъ *видимое потребленіе* цинка въ предѣлахъ Имперіи составило въ отчетномъ году около 1.960.000 пудовъ.

III. Мѣдная промышленность.

Добыча *мѣдныхъ рудъ* въ Имперіи въ отчетномъ году выразилась цифрою 57.290.890 п., *Добычи мѣдныхъ рудъ* увеличившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 15.274.359 п., или на 36,4⁰/₁₀₀. По отдѣльнымъ горнопромышленнымъ районамъ указанное количество добытыхъ мѣдныхъ рудъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ (въ пудахъ):

	1910 г.	1911 г.	Въ 1911 г. противъ 1910 г. болѣе (+) или менѣе (—).
Ураль	22.910.629	33.258.418	+ 10.347.789
Кавказъ	14.799.730	20.094.093	+ 5.294.363
Сѣверная Россія	10.000	10.000	—
Туркестан. край	574.348	61.214	— 513.134
Западная Сибирь	3.719.424	3.847.165	+ 127.741
Восточная Сибирь	2.400	20.000	+ 17.600
Итого	42.016.531	57.290.890	+ 15.274.359

Что касается отдѣльныхъ районовъ, то на *Ураль* въ отчетномъ году было добыто мѣдныхъ рудъ 33.258.418 п., т.-е. болѣе противъ предыдущаго года на 10.347.729 п., или на 45,2⁰/₁₀₀. По отдѣльнымъ горнымъ округамъ и предприятиямъ общая добыча распредѣлялась слѣдующимъ образомъ (въ пудахъ):

ГОРНЫЕ ОКРУГА И РУДНИКИ:

	Сѣверо-Верхотурскій г. о.	Добыто мѣдныхъ рудъ.
<i>Богословскихъ</i> заводовъ		4.689.713
	Южно-Верхотурскій г. о.	
<i>Нижне-Тагильскихъ</i> заводовъ		5.325.600

Сѣвер -Екатеринбургскій г. о.		Добыто мѣд- ныхъ рудъ.
<i>Верхъ-Исетскіе</i> заводовъ		1.584.976
<i>Благодатные пришеи</i> торгов. д. н-ковъ Поклевскаго-Козелль		651.192
		----- 2.236.168
Западно-Екатеринбургскій г. .		
<i>Кыштымскіе</i> заводовъ		15.276.616
Южно-Екатеринбургскій г. о.		
<i>Сысертскіе</i> заводовъ		5.606.921
Верхнеуральскій г. о.		
<i>Рудникъ Пашиковыя</i>		33.500
<i>Рудники Ирриабралсенскаго завода</i> В. Н. Охотникова		89.900
		----- 123.400
Итого		33.258.418

Показанное выше увеличеніе добычи мѣдныхъ рудъ на Уралѣ (на 10.348 т. п.) зависѣло главнымъ образомъ отъ увеличенія производительности рудниковъ Кыштымскихъ заводовъ въ *Западно-Екатеринбургскомъ* горномъ округѣ (на 9.724 т. п.) вслѣдствіе полного дѣйствія открытаго въ 1910 году въ округѣ новаго Карабашскаго мѣдеплавильнаго завода. Увеличилась добыча мѣдныхъ рудъ также въ округахъ: *Сѣверо-Верхотурескомъ* (на 347 т. п.), *Сѣверо-Екатеринбургскомъ* (на 179 т. п.) и *Южно-Екатеринбургскомъ* (на 273 т. п.) и возобновилась добыча рудъ въ *Верхнеуральскомъ* округѣ (въ количествѣ 123 т. п.). Въ *Южно - Верхотурескомъ* округѣ, на Рудянскомъ рудникѣ Нижне-Тагильскаго завода добыча рудъ сократилась противъ предыдущаго года (на 298 т. п.) вслѣд-

ствіе полуторамѣсячной забастовки рабочихъ на этомъ рудникѣ.

Что же касается *новыхъ построекъ и техниче-скихъ усовершенствованій* на мѣдныхъ рудникахъ Урала, то въ этомъ отношеніи за отчетный годъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ *Сѣверо-Верхотурскомъ* округѣ, на Богословскомъ рудникѣ введено освѣщеніе бензиновыми лампами и выстроены ламповый дворъ для чистки, храненія и выдачи лампъ; на Никитинскомъ рудникѣ построена компрессорная съ установкой компрессора и воздухопроводовъ; на Фроловскомъ рудникѣ перестроена сортировка на ленточную; при ней поставлена дробилка съ паровой машиной; поставленъ приводный компрессоръ въ 190 силъ вза-мѣнъ парового съ локобилемъ Ланцъ въ 130 силъ; проведена вѣтка желѣзной дороги въ сортировочный сарай для нагрузки сортированныхъ рудъ непосредственно въ вагоны; на Васильевскомъ рудникѣ установленъ компрессоръ для воздушнаго буренія. Въ *Западно-Екатеринбургскомъ* округѣ на Смирновскомъ рудникѣ Кыштымскихъ заводовъ окончена пробивка шахты.

Добыча мѣдныхъ рудъ на *Кавказѣ* составила въ отчетномъ году 20.094.093 пуд., увеличившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 5.294.363 п., или на 35,8%. По отдѣльнымъ горнымъ округамъ, губерніямъ, областямъ и рудникамъ указанное количество добытыхъ мѣдныхъ рудъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

І. Кавказскій горный округъ.

Тифлисская губ.		Добыто мѣ- ныхъ рудъ, пудовъ.
<i>Ахтальскіе рудники</i>	Кавказскаго об-ва .	155.900
<i>Рудники Алавердскаго завода</i>	4.404.125
„ <i>Шамблугскаго завода</i>	557.452
„ <i>Шагали-Эларскаго завода</i>	2.386.028
<i>Девдоракскіе рудники</i>	В. Бишлера	125.360

Батумская обл.

Добыто мѣд-
ныхъ рудъ,
пудовъ.

<i>Рудникъ Ашрафяна и Гайдебурова, близъ</i>	
сел. Гидревети	1.000
„ <i>Лазаревой, близъ сел. Ваю</i>	122
<i>Рудники Эргинскаго завода</i>	1.776
„ <i>Чинкитлевскаго завода</i>	9.909.790
„ <i>Ходскаго (Белизорскаго) завода</i>	21.700
<i>Рудникъ насл. К. Сименъ, близъ сел.</i>	
Кварцхана	52.655
„ <i>Назаретовой, бл. сел. Поросеть</i>	12.500
<i>Бешау.скій рудникъ насл. К. Сименъ</i>	1.500
<i>Ирсинскіе рудники Е. Салерни, С. Симео-</i>	
<i>ниди, Румфора и Е. Фонтена</i>	6.500
<i>Рудникъ бр. Васадзе и И. Лазарева близъ</i>	
сел. Мурвани	120.000
„ <i>Шполянскаго и Шаниро, близъ</i>	
сел. Накеравъ	10.970
	<hr/>
	17.767.378

II. Кавказскій горный округъ.

Эриванская губ.

<i>Рудники Сисимадинскаго завода</i>	51.670
<i>Рудн. отводъ Мяжковой, въ м. Шакаръ-</i>	
<i>Дара</i>	2.350

Елизаветпольская губ.

<i>Рудники Кедабекскаго завода</i>	1.764.016
„ <i>Сюнликскаго</i> „	42.818
„ <i>Угурчайскаго</i> „	149.227
„ <i>Катарскаго</i> „	47.266
<i>Аралыкъ-Кабиръ Меликъ Каракозова и К^о</i>	74.991
<i>Бейуръ-Замъ Ходжамирова</i>	102.543
<i>Барабатумскіе Назарбекова и Мирзоева</i>	67.905
<i>Атжизскіе Аматыни и К^о</i>	2.600

	Добыто мѣд- ныхъ рудъ, пудовъ.
<i>Дарагиль-Зами</i> Об-ва сел. Халаджи	1.329
<i>Агаракскій</i> Г. Кундурова	20.000
	<hr/>
	2.326.715
	<hr/>
Итого	20.094.093

Добытая на мѣдныхъ рудникахъ Кавказа руда попрежнему исключительно перерабатывалась на мѣстныхъ мѣдеплавильныхъ заводахъ, куда продавалась также и руда, добытая на рудникахъ, отдѣльныхъ отъ заводовъ. Съ рудниковъ Алавердскихъ заводовъ до самихъ заводовъ руда перевозилась по желѣзной дорогѣ рудничнаго типа. Стоимость добычи рудъ колебалась въ широкихъ предѣлахъ, въ зависимости отъ способа разработки, характера мѣсторожденія и богатства добываемаго ископаемаго. Такъ наприимѣръ, 4⁰/₀ руда Кедабекскихъ рудниковъ обходилась около 15 к., 6⁰/₀ руда Сисимаданскихъ рудниковъ—20 к., а 10⁰/₀—20⁰/₀ руда Зангезурскихъ жильныхъ мѣсторожденій ¹⁾—отъ 50 к. до 1 р. и болѣе.

Что касается произведенныхъ въ отчетномъ году на мѣдныхъ рудникахъ Кавказа *новыхъ устройствъ и техническихъ усовершенствованій*, то въ этомъ отношеніи надлежитъ отмѣтить, что въ *I Кавказскомъ* горномъ округѣ, на рудникахъ Алавердскаго завода установлены два компрессора: одинъ—системы „Ингерсаль“, а другой—сист. „Покорный“, мощностью въ 65 лош. силъ каждый, приводимые въ дѣйствіе электрическими моторами, получающими электрическую энергію изъ гидро-электрической станціи Алавердскаго завода; воздухъ сжимается до 6 килогр., проводится въ рудникъ по магистральному воздухопроводу длиною 2 версты съ діаметромъ трубъ въ

¹⁾ Разрабатываемыхъ рудниками: Сюникскаго, Угурчайскаго и Катарскаго заводовъ и рудниками Аралыхъ-Кабирь, Беюръ-Зами, Барабатурскими, Аткизскими, Агаракскимъ и др.

5 дюймовъ; внутри рудника сжатый воздухъ проводится по сѣти двухъ - и однодюймовыхъ трубъ къ перфораторамъ и механическимъ молоткамъ для механическаго буренія; компрессоры снабжаютъ сжатымъ воздухомъ четыре большихъ перфоратора сист. „Ингерсаль“ и 10 пневматическихъ молотковъ „Болдидъ“ типа Альбертъ-Франсуа; окончена устройствомъ новая воздушная шахта круглago сѣченія, діаметромъ въ 4 метра, закрѣпленная мѣстами желѣзными вѣнцами изъ двутавроваго желѣза; у воздушной шахты установленъ всасывающій вентиляторъ сист. Жонестъ-Гершеръ діаметромъ въ 1 метръ, приводимый въ дѣйствіе электромоторомъ въ 60 лош. силъ при 650 оборотахъ и депрессіи въ 140^м.; вентиляторъ всасываетъ 20 куб. метр. воздуха въ секунду; при наличности вентилятора и воздуха, доставляемаго компрессорами, вентиляція рудника стала интенсивной и удовлетворительной; самый нижній горизонтъ алавердскаго рудника штольна „Харитова“ соединена, въ цѣляхъ провѣтриванія рудника, подземными выработками-гезенками (вертикальными и наклонными) съ общео сѣтью разработокъ рудника чрезъ горизонтъ Sous-Ellin; для облегченія работъ по доставкѣ руды и частью другихъ предметовъ производились работы по расширенію сѣти откаточныхъ желѣзныхъ путей внутри рудниковъ; отъ рудниковъ Шамблугскаго завода до границы Ахталъскаго имѣнія Кавказскаго промышленнаго и металлургическаго Общества устроены желѣзнодорожный путь; для доставки рудъ изъ разныхъ горизонтовъ къ новому транспортному пути устроены двухъ-путевой бремсбергъ съ противовѣсомъ длиною 120 саж. при уклонѣ 30° 15'; транспортный путь расположенъ въ двухъ горизонтахъ, связанныхъ между собою двухъ-путевымъ бремсбергомъ; спускающійся грузъ поднимаетъ обратно порожнія вагонетки; отъ нижняго конца бремсберга грузъ передвигается конною тягою на протяженіи 1.330 саж. до перегрузочнаго пункта, гдѣ устроена эстокада для непосред-

ственной перегрузки вагонетокъ на фургоны, доставляющіе руду къ станціи Ахтала Карсской желѣзной дороги, откуда она транспортируется на отдѣленіе „Манесь“ Алавердскаго завода; въ томъ же рудникѣ устроенъ бремсбергъ съ противовѣсомъ длиною 120 саж. съ угломъ уклона $30^{\circ} 15'$; на Ахталъскихъ рудникахъ переустроены помѣщенія для храненія взрывчатыхъ матеріаловъ; на рудникахъ Шагали-Эліарскаго завода внутри предприняты обширныя развѣдочно-подготовительныя работы ниже имѣвшихся горизонтовъ, которыми открыты солидныя рудныя жилы, содержащія штуфныя колчеданистыя руды; для главной массы руды, требующей механическаго обогащенія, переустроена обогатительная фабрика, въ которой установленъ паровой котелъ съ цѣлью механической работы и согрѣванія помѣщенія, т. е. приспособленія обогатительной фабрики для работъ въ зимнее время; устроены два новыхъ помѣщенія для храненія взрывчатыхъ матеріаловъ. На рудникахъ Чинкатхевскаго завода переустроена эстокада у дробильной фабрики, открыта кузнечно-слесарно-механическая мастерская, дѣйствующая электрической энергіею, для ремонта механизмовъ дробильной фабрики; переустроены и отремонтированы помѣщенія для храненія взрывчатыхъ матеріаловъ; на Кварцханскомъ рудникѣ наслѣдниковъ Сименса устроено каменное зданіе для электрической станціи, въ которомъ установленъ нефтемоторъ въ 24 силы и динамомашинка; при станціи устроена незначительная механическая мастерская для мелкаго ремонта.

Въ *Сѣверной Россіи* добыча мѣдныхъ рудъ производилась въ *Петербургскомъ* горномъ округѣ, на *Воронскомъ* мѣдномъ рудникѣ въ *Повѣнецкомъ* уѣздѣ *Олонецкой* губ., принадлежащемъ Е. А. Красильниковой, гдѣ было добыто 10.000 пуд. мѣднаго колчедана, т. е. то же количество, что и въ предыдущемъ году.

Добыча мѣдныхъ рудъ въ *Туркестанскомъ* краѣ выразилась въ отчетномъ году цифрою 61.214 пуд.,

сократившись, въ сравненіи съ 1910 г., на 513.134 п., или на 89,3⁰%. Указанное количество мѣдныхъ рудъ было добыто на слѣдующихъ рудникахъ:

ОБЛАСТИ И РУДНИКИ.

Ферганская область.		Добыто мѣд- ныхъ рудъ (пудовъ).
<i>Наукатскій</i> Сыръ-Дарьинскаго горно- промышленнаго Т-ва	—	
<i>Тюч-Муюнскій</i> Ферганскаго об-ва для добычи рѣдкихъ металловъ	8.000	
<i>Сунетаускій</i> Т-ва „Новиковъ и К ⁰ “	44.475	
Самарандская область.		
<i>Турангуль-Сайскій</i> П. Назарова	8.739	
Сыръ-Дарьинская область.		
<i>Карамкульскій</i> и <i>Джююрэсюракскій</i> Ба- цевича	—	
Итого	61.214	

Значительное паденіе добычи мѣдныхъ рудъ въ Туркестанскомъ краѣ въ отчетномъ году объясняется главнымъ образомъ прекращеніемъ добычи руды на Наукатскомъ рудникѣ Сыръ-Дарьинскаго горнопромышленнаго Товарищества (доставившемъ въ предыдущемъ году 502.400 п. руды), вызваннымъ недостаткомъ денежныхъ средствъ для дальнѣйшей разработки и истощеніемъ развѣданной части мѣсторожденія.

Добыча мѣдныхъ рудъ въ *Западно-Сибирской горной области* составила въ отчетномъ году 3.847.165 п., увеличившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 127.741 п., или на 3,4⁰%. Показанное количество добытыхъ мѣдныхъ рудъ распредѣлялось по горнымъ округамъ и рудникамъ слѣдующимъ образомъ:

Степной Сѣверный г. о.

Акмолинская обл.

Добыто мѣд-
ныхъ рудъ
(пудовъ).

<i>Успенскій</i> акц. об-ва Спасскихъ мѣд- ныхъ рудъ	1.848.680
<i>Маріинскій, Надеждинскій</i> и <i>Шокров- скій</i> акц. об-ва Атбасарскихъ мѣдныхъ рудъ	227.998

Семипалатинская обл.

<i>Коктаь-Джартаьскій</i> Вахтера	134.000
<i>Маріинскій, Байскій, Иоанно-Предтечен- скій, Иоанно-Богословскій, Вознесенскій, Гене- ралъ-Колтажовскій, Юпитеровскій, Нелтунъ</i> и <i>Вааль</i> Т-ва горныхъ промысловъ „Кара- Кудукъ, Карла-Канъ и К ⁰ “	130.271
<i>Минерва</i> и <i>Колхида</i> Лимарева	11.000
<i>Джунузъ - Хожинскій, Усакъ - Бюйрат- скій</i> и <i>Джусилинскій</i> Перфильева и Ри- бенъ	24.650
<i>Таста - Адырскій, Сары - Бюйратскій</i> и <i>Чакпажскій</i> Серебрякова	101.800
	<hr/>
	2.478.399

Степной Южный г. о.

<i>Развѣдочная площадь Мъновцикова</i> въ Зайсанскомъ уѣздѣ	9
--	---

Енисейская губ.

Красноярско-Ачинскій г. о.

<i>Спасскій</i> и <i>Надеждинскій</i> Иваницкаго	10.000
--	--------

Минусинскій г. о.

Добыто мѣд-
ныхъ рудъ
(пудовъ).

Юлія, Терезія и Алексѣевскій акц. об-ва	
„Енисейской мѣди“	1.264.962
Рудники Глафиринскійи Антонининскій	
т-ва „Владиміръ Алексѣевъ“	93.795
	<hr/>
	1.358.757
	<hr/>
Итого	3.847.165

Что касается *новыхъ построекъ и техническихъ усовершенствованій* на мѣдныхъ рудникахъ Западной Сибири, то въ этомъ отношеніи за отчетный годъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ *Стетномъ Стверномъ* горномъ округѣ, на Успенскомъ рудникѣ Общества Спасскихъ мѣдныхъ рудъ построено зданіе для паровыхъ котловъ и установлены: компрессоръ, подъемная машина и динамомашинка; на рудникахъ Общества Атбасарскихъ мѣдныхъ копей построены два надшахтныхъ зданія, динамитный погребъ и зарядательная печь.

Добыча мѣдныхъ рудъ въ *Восточной Сибири* въ 1911 г. составила 20.000 п., что составляетъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, увеличеніе на 17.600 п., или на 733,3⁰%. Все указанное количество мѣдной руды было добыто въ *Ангирскомъ* горномъ округѣ на вновь устроенномъ Федоровскомъ мѣдномъ рудникѣ В. Х. Федорова по р. Удѣ, въ 100 в. къ югу отъ Нижнеудинска. Что же касается серебро-свинцовыхъ и цинковыхъ рудниковъ акціонернаго Общества Тетюхъ въ *Уссурийскомъ* горномъ округѣ, на которыхъ въ 1910 г. было добыто 2.400 п. мѣдной руды, то въ отчетномъ году на этихъ рудникахъ мѣдной руды не добывалось.

Выплавка и полученіе химическимъ и электро-*Мѣдные заводы.* литическимъ путемъ мѣди на заводахъ Имперіи въ отчетномъ году достигли 1.594.087 п., увеличившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 209.043 п., или на 15,1⁰%. Въ томъ числѣ было

получено: на горныхъ заводахъ ¹⁾—1.537.087 п., т.-е. на 208.543 п., или на 15,7⁰/₀, болѣе, чѣмъ въ 1910 г., и на химическихъ рафинировочныхъ заводахъ ²⁾—57.000 п. ³⁾, что составляетъ, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, увеличеніе на 500 п., или на 0,9⁰/₀. Въ частности, на заводахъ Алтайскаго округа Кабинета Его Императорскаго Величества было получено въ отчетномъ году 3.796 п. мѣди ⁴⁾, т.-е. на 2.349 п., или на 38,2⁰/₀, менѣе, чѣмъ въ 1910 г., остальные же 1.590.291 п. были получены на частныхъ заводахъ, увеличившихъ производительность на 211.392 п., или на 15,3⁰/₀; наконецъ, на частныхъ горныхъ заводахъ было получено 1.533.291 п. мѣди, что составляетъ, по сравненію съ 1910 г., увеличеніе на 210.892 п., или на 15,9⁰/₀. По отдѣльнымъ районамъ общее количество полученной въ отчетномъ году мѣди распредѣлялось слѣдующимъ образомъ (въ пудахъ):

	1910 г.	1911 г.	Въ 1911 г. противъ 1910 г. болѣе (+) или менѣе (-).
Ураль	650.836	785.259	+ 134.423
Кавказъ	477.019	517.428	+ 40.409
Западная Сибирь:			
а) заводы Кабинета Е. И. В.	6.145	3.796	— 2.349
б) заводы частные	194.544	230.564	+ 36.020
	200.689	234.360	+ 33.671
Восточная Сибирь	—	40	+ 40
Итого на горн. заводахъ	1.328.544	1.537.087	+ 208.543

¹⁾ Расположенныхъ при рудникахъ.

²⁾ На заводахъ акц. об-ва б. Крейнесь и т-ва Ушкова.

³⁾ По свѣдѣніямъ „Торгово-Промышленной Газеты“.

⁴⁾ Въ томъ числѣ на Сузунскомъ заводѣ выплавлено 1.706 п. мѣди и кромѣ того получено цементной мѣди на Сугатовскомъ рудникѣ 2.090 п.

	1910 г.	1911 г.	Въ 1911 г. про- тивъ 1910 г. бо- лѣе (+) или менѣе (-).	
Химическіе и рафинировочн. заводы	56.500	57.000	+	500
Всего	1.385.044	1.594.087	+	209.043

Что касается отдѣльныхъ горнопромышленныхъ районовъ, то на *Уралѣ* выплавка мѣди въ отчетномъ году, составивъ 785.259 п., увеличилась противъ 1910 года на 134.423 п., или на 20,7%. По отдѣльнымъ горнымъ округамъ и заводамъ указанное количество полученной мѣди распредѣлялось слѣдующимъ образомъ (въ пудахъ):

ГОРНЫЕ ОКРУГА И ЗАВОДЫ.

Сѣверо-Верхотурскій г. о.

Получено
мѣди.

Богословскій Богословскаго горнозав.
об-ва. 259.470¹⁾

Южно-Верхотурскій г. о.

Выйскій Нижне - Тагильскаго округа
насл. П. П. Демидова кн. Санъ-Донато . . . 109.776

Сѣверо-Екатеринбургскій г. о.

Пышминско - Ключевской Верхъ - Исет-
скаго округа акц. об-ва Верхъ-Исетскихъ
заводовъ 79.827

Мѣдеплавильный заводъ на Благодатномъ
присѣкъ торг. дома н-ковъ Поклевскаго-Ко-
зелль 17.883

97.710

¹⁾ Кромѣ того на химическомъ заводѣ получено: хромлика натро-
ваго — 30.450 п., хромлика калиеваго — 6.042 п. и сѣрной кислоты —
17.278 п.

Западно-Екатеринбургскій г. о.

Получено
мѣди.

<i>Нижне-Кыштымскій</i> об-ва Кыштым- скихъ горныхъ заводовъ	239.548
---	---------

Южно-Екатеринбургскій г. о.

<i>Полевской</i> Сысертскаго округа Золо- мирскаго и н-ковъ Турчанинова.	72.519
---	--------

Уфимскій г. о.

<i>Верхотурскій</i> Пашковыхъ	6.236
---	-------

Итого. . .	785.259
------------	---------

Увеличеніе выплавки мѣди на Уралѣ въ 1911 г., въ сравненіи съ 1910 годомъ, на 134,4 тыс. пудовъ зависѣло главнымъ образомъ отъ увеличенія выплавки мѣди въ *Западно-Екатеринбургскомъ* горномъ округѣ на Кыштымскихъ заводахъ (на 147,5 т. п.) вслѣдствіе полного дѣйствія открытаго въ 1910 году Карабашскаго мѣдеплавильнаго завода. Увеличилась также выплавка мѣди въ *Южно-Екатеринбургскомъ* горномъ округѣ на Полевскомъ заводѣ Сысертскаго округа (на 16,9 т. п.). Въ *Сѣверо-Екатеринбургскомъ* горномъ округѣ выплавка мѣди увеличилась на 4,5 т. п., что зависѣло отъ увеличенія производительности Пышминско-Ключевского завода Верхъ-Исетскаго округа (на 10,1 т. п.), тогда какъ выплавка мѣди на Благодатномъ пріискѣ Торг. Дома насл. Поклевскаго-Козелль сократилась на 5,6 т. п. Слѣдуетъ замѣтить, что въ отчетномъ году возобновлено дѣйствіе Преображенскаго завода В. Н. Охотникова въ *Верхнеуральскомъ* горномъ округѣ, на которомъ въ этомъ году штыковая мѣдь не выплавлялась, но выплавлено 927 п. купферштейна. Сокращеніе выплавки мѣди наблюдалось въ округахъ: *Сѣверо-Верхотурскомъ*, на Богословскомъ заводѣ

(на 9,4 т. п.)—вслѣдствіе недостатка руды, въ *Южно-Верхотурскомъ*, на Выйскомъ заводѣ Нижне-Тагильскаго округа (на 19,3 т. п.)—вслѣдствіе полутора-мѣсячной забастовки рабочихъ на мѣдномъ рудникѣ и въ *Уфимскомъ*, на Верхотурскомъ заводѣ Пашковыхъ (на 6,0 т. п.)—вслѣдствіе сокращенія подвоза руды съ Каргалинскихъ рудниковъ, отстоящихъ отъ завода на 150 верстъ.

Что же касается *новыхъ построекъ и техническихъ усовершенствованій* на мѣдеплавильныхъ заводахъ Урала, то въ этомъ отношеніи за отчетный годъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ *Сѣверо-Верхотурскомъ* горномъ округѣ, на Богословскомъ заводѣ установленъ 25-тонный электрической кранъ и элеваторъ для нагрузки шлакомъ отвальныхъ вагоновъ; введена грануляція шлака; устроена агломерация для переработки мѣдной руды и пыли отъ ватеръ-жакета и установленъ вашгердъ для концентраціи оборотныхъ продуктовъ. Въ *Сѣверо-Екатеринбургскомъ* горномъ округѣ, на Пышминско-Ключевскомъ мѣдеплавильномъ заводѣ Верхъ-Исетскаго округа установленъ новый ватеръ-жакетъ завода Гумбольдтъ на 14.000 п. суточной выплавки, для дѣйствія котораго установлена воздуходувка; устроена воздушная дорожка для откатки шлаковъ. Въ *Западно-Екатеринбургскомъ* горномъ округѣ на Верхне-Кыштымскомъ заводѣ мартеновская печь переведена съ проплавки желѣза на проплавку мѣдной руды и пыли на штейнъ, для чего соотвѣтственнымъ образомъ перестроена; построена вторая мартеновская печь для плавки мѣдной руды и пыли на штейнъ и второй ватеръ-жакетъ; на Нижне-Кыштымскомъ электролитномъ заводѣ построена газовая мѣдеплавильная печь для плавки черной мѣди на аноды; установлены въ новомъ построенномъ для сего помѣщеніи: три паровыхъ котла системы Шухова, двѣ паро-динамо постоянного тока завода Шихау, компрессоръ, водоподогрѣватель и вѣсы Авери на 2.000 фунтовъ; въ

кирпичной фабрикѣ завода построена кирпичеобжигательная печь; на Соймоновскихъ промыслахъ окончены постройкой и пущены въ дѣйствіе второй ватеръ-жакетъ и 2 конвертора; начать постройкой третій ватеръ-жакетъ. Въ Южно-Екатеринбургскомъ горномъ округѣ, на Гумешевскомъ рудникѣ Сысертскаго округа построенъ ватеръ-жакетъ производительностью 20.000 п. въ сутки со зданіемъ для него и всѣми необходимыми вспомогательными устройствами; въ обжигательной фабрикѣ поставлена новая вальцовая дробилка и два обжигательныхъ аппарата; построенъ складъ для матеріаловъ.

Производительность мѣдеплавильныхъ заводовъ Кавказа въ отчетномъ году составила 517.428 п., увеличившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 40.409 п., или на 8,5⁰/₁₀. Показанное количество полученной мѣди распредѣлялось по отдѣльнымъ горнымъ округамъ, губерніямъ, областямъ и заводамъ слѣдующимъ образомъ:

І. Кавказскій г. о.

Тифлисская губ.

Выплавлено
мѣди пудовъ.

<i>Алавердскій</i> ¹⁾ , аренд. Кавказскимъ металлургическимъ и пром. об-вомъ	185.069
<i>Шамблугскій</i> ¹⁾ , аренд. тѣмъ же об-вомъ	26.761

Батумская обл.

<i>Эргинскій</i> Р. А. Рихнера.	—
<i>Чинкатхевскій</i> Кавказск. мѣднопр. об-ва	136.934
<i>Ходскій</i> (<i>Белизорскій</i>) С. П. Симеониди	700

349.464

¹⁾ Поссессионный.

III. Кавказскій г. о.

Эриванская губ.		Выплавлено мѣди, пудовъ.
<i>Сисимаданскій</i> ¹⁾ Грiельскаго и К ⁰		1.651
Елизаветпольская губ.		
<i>Кедабекскій</i> ¹⁾ Сименса		96.159
<i>Сюникскій</i> А. А. Меликъ-Азарьянца		35.633
<i>Угурчайскій</i> ¹⁾ бр. Кундурыхъ		33.490
<i>Катарскій</i> ¹⁾ Меликъ-Азарьянца и К ⁰		1.031
		167.964
Итого		517.428

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, увеличили выплавку заводы: Алавердскій—на 24,4 т. п., Чинкатхевскій—на 35,9 т. п., Угурчайскій—на 10,4 т. п. и Кедабекскій—на 0,8 т. п. Наоборотъ, уменьшили выплавку мѣди заводы: Шамблугскій—на 8,6 т. п., Сисимаданскій—на 2,6 т. п. и Сюникскій—на 18,2 т. п.; кромѣ того въ отчетномъ году не производилось выплавки мѣди на Эргинскомъ заводѣ, производительность котораго въ 1910 году была около 1,7 т. п.

Что же касается находящихся въ Елизаветпольской губ. въ III Кавказскомъ горномъ округѣ заводовъ: Калакентскаго поссессионнаго Сименса и частно-владѣльческихъ—Гализурскаго Меликъ-Парасадановыхъ, Дагдаганъ-Дузинскаго Муса-бека Меликъ-Каракозова и Лазаревскаго бр. Лазаревыхъ и К⁰, а также Шагали-Элiарскаго завода Кавказскаго мет. и пром. Общества въ Тифлисской губ. въ I Кавказскомъ горномъ округѣ, то заводы эти въ отчетномъ году попрежнему бездѣйствовали.

¹⁾ Поссессионный.

Мѣдь *зангезурскихъ заводовъ* ¹⁾ частью сбывалась на мѣстѣ, но главнымъ образомъ вывозилась черезъ ст. Евлахъ въ Россію, причемъ доставка мѣди до означенной станціи (отстоящей отъ Катарскихъ заводовъ на 250 верстѣ) производилась или вьчнымъ способомъ, или на фургонахъ и ложилась на пудъ мѣди расходомъ отъ 35 к. до 1 руб., въ зависимости отъ времени года и количества обратнаго груза. Средняя продажная цѣна зангезурской мѣди на ст. Евлахъ была въ отчетномъ году 11 р.

Кедабекскій заводъ, согласно условіямъ договора съ Обществомъ „Мѣдь“, всю полученную имъ мѣдь экспортировалъ въ Москву вышеназванному Обществу, получая плату за металлъ по биржевой цѣнѣ Лондонскаго рынка (въ 1911 г. въ среднемъ—12 р. 65 к. за пудъ) и кромѣ того значительную долю стоимости благородныхъ металловъ, которые извлекались электролитическимъ путемъ на заводѣ Розенкранца въ С.-Петербургѣ. Кедабекская мѣдь перевозилась до ст. Далляръ Закавказ. жел. дор. по грунтовой дорогѣ, протяженіемъ въ 42 версты, съ платою за одинъ пудъ мѣди 7 коп.

На заводахъ Тифлисской губ. и Батумской области штыковая мѣдь продавалась отъ 12 р. до 12 р. 50 к. за пудъ. Доставка мѣди, выплавленной на Чинкатхевскомъ заводѣ, въ Батумъ обходилась заводу около 37 к. за пудъ. Наконецъ, съ Алавердскаго завода мѣдь доставлялась на линію Закавказскихъ ж. д. по желѣзной дорогѣ рудничнаго типа.

Изъ произведенныхъ въ отчетномъ году на мѣдеплавильныхъ заводахъ Кавказскаго края *новыхъ построекъ и техническихъ усовершенствованій* слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія:

Въ *I Кавказскомъ* горномъ округѣ на Чинкатхевскомъ заводѣ Кавказскаго мѣднопромышл. о-ва

¹⁾ Сюникскій, Угурчайскій, Гализурскій (бездѣйств.), Катарскій, Дагдаганъ-Дузинскій (бездѣйств.) и Лазаревскій (бездѣйств.).

взамѣнъ старыхъ обжигательныхъ печей сист. Гумбольдта построены двѣ новыя сист. „Макъ-Дугала“, отличающіяся болѣе совершенной конструкціей; устроена большая бетонная пылеуловительная камера съ высокою вытянутою трубою; построена третья большая пламенная печь для плавки мелкой руды; въ обогатительныхъ фабрикахъ увеличено число штошгердовъ; переустроены и значительно расширены модельная и литейная мастерскія; для регулярнаго дѣйствія обогатительныхъ фабрикъ переустроены магистральные водопроводы и ихъ отвѣтвленія для провѣда воды къ обогатительнымъ устройствамъ; на проволочно-канатномъ спускѣ съ рудниковъ къ обогатительнымъ фабрикамъ часть деревянныхъ столбовъ замѣнена желѣзными, а на колесной дорогѣ отъ завода къ рудникамъ начато переустройство деревяннаго моста черезъ р. Мургуль-су съ замѣною береговыхъ устоевъ—новыми на цементѣ и деревянныхъ брусевъ—желѣзными фермами. На Алавердскомъ заводѣ Кавказскаго пром. и металлург. Общества окончено сооруженіе печей американскаго типа и ватеръ-жакетовъ въ отдѣленіяхъ „Пиритикъ“ и „Манесь“ для сырой плавки на купферштейнъ и малыхъ ватеръ-жакетовъ для переплавки купферштейна, поступающаго въ конверторы; число всѣхъ этихъ печей увеличено до 23; въ отдѣленіи „Манесь“ установленъ центральнй центробѣжный вентиляторъ Зульцера въ 160 лош. силъ, дающій 17.500 куб. метровъ воздуха въ часъ, давленія 1,6 метра водяного столба, и дѣлающій 3.000 оборотовъ въ минуту; на центральной гидро-электрической станціи при отдѣленіи „Манесь“ установлена 3-ья турбина въ 500 лош. силъ и возстановлены уничтоженныя пожаромъ установки; въ механической мастерской установленъ строгальный станокъ, электрической небольшой молотъ и ножницы для рѣзки котельнаго желѣза; закончено вчернѣ зданіе для электролиза и раффинированія мѣди; приступлено къ заготовленію

ящиковъ-ваннъ для электролиза и устроено помеще-
 ніе, гдѣ должны быть установлены динамо-машина,
 трансформаторъ и прочія электрическія установки;
 устроено помещеніе для парового котла, который бу-
 детъ обслуживать электролитическую фабрику; на
 рѣкѣ Дебеда-Чай установленъ центробѣжный насосъ,
 приводимый въ дѣйствиіе 25-сильнымъ электромото-
 ромъ, для снабженія отдѣленія „Манесь“ недоставав-
 шимъ раньше количествомъ воды; въ отдѣленіи „Пи-
 ритикъ“ переустроена заводская лабораторія, которая
 оборудована электричествомъ для цѣлей химическаго
 анализа рудъ и заводскихъ продуктовъ: переустроены
 шахтныя печи американскаго типа, въ коихъ пере-
 довыя гнѣзда значительно увеличены, а прямая по-
 верхность пода замѣнена плоско-вогнутою; въ машин-
 номъ отдѣленіи часть паровыхъ машинъ замѣнена
 электромоторомъ; установлены электрическіе венти-
 ляторы и компрессоры для полученія сжатаго воз-
 духа, необходимаго для рудничныхъ работъ въ разныхъ
 горизонтахъ рудника, куда проведены магистральныя
 желѣзныя 2-хъ дюймовыя трубы и отвѣтвленія въ
 1½ и 1 дюймъ діаметромъ; трубы проложены на про-
 тяженіи 2-хъ верстъ; расширена сѣтъ желѣзныхъ пу-
 тей между отдѣленіями „Пиритикъ“ и „Манесь“.
 Въ III *Кавказскомъ* округѣ, на Катарскомъ за-
 водѣ была временно пущена въ ходъ обогатитель-
 ная фабрика, причемъ оказалось, что она нуждается
 въ передѣлкѣ.

Полученіе мѣди на заводахъ *Западной Сибири*
 достигло въ отчетномъ году цифры 234.360 пуд., что
 составляетъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ,
 увеличеніе на 33.671 пуд., или на 16,8⁰/₁₀₀. Въ томъ
 числѣ 230.564 пуд. было получено на частныхъ за-
 водахъ, увеличившихъ свою производительность на
 36.020 пуд., или на 18,5⁰/₁₀₀. Это послѣднее коли-
 чество полученной мѣди распредѣлялось по отдѣль-
 нымъ горнымъ округамъ и заводамъ слѣдующимъ
 образомъ:

ГОРНЫЕ ОКРУГА И ЗАВОДЫ.

Степной Сѣверный г. о.

Акмолинская обл.

Получено
мѣди пудовъ.

<i>Спасскій</i> акц. об-ва Спасскихъ мѣд-ныхъ рудъ	195.300
--	---------

Семипалатинская область.

Козьмодемьянскій насл. Попова, аренд.

Каномъ	3.229
<i>Джилтавскій</i> К. Вахтера	3.261 ¹⁾
	<hr/>
	201.790

Минусинскій г. о.

Енисейская губ.

<i>Юлія</i> акц. об-ва Енисейской мѣди	28.774
--	--------

Итого	230.564
-----------------	---------

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, выплавка мѣди въ *Степномъ Сѣверномъ* горномъ округѣ на *Спасскомъ* заводѣ возрасла на 40 т. п., а на *Джилтавскомъ* — на 1 т. п. Наоборотъ, производительность завода при рудникѣ *Юлія* акц. об-ва Енисейской мѣди въ *Минусинскомъ* округѣ въ отчетномъ году сократилась на 8,2 т. п. Кромѣ того слѣдуетъ отмѣтить, что въ первомъ изъ названныхъ округовъ въ отчетномъ году возобновилъ дѣйствіе *Козьмодемьянскій* мѣдеплавильный заводъ насл. С. А. Попова, выплавившій 3,2 т. п. мѣди, а во второмъ округѣ въ отчетномъ году начаты опыты плавки мѣдныхъ рудъ на штейнъ на вновь построенномъ при *Уленьскихъ* рудникахъ мѣдеплавильномъ за-

1) Электролитическимъ путемъ.

водѣ Т-ва Владиміръ Алексѣевъ, на которомъ выплавлено 13.955 п. штейна.

Перевозка мѣди со Спасскаго завода до г. Петропавловска и съ Джилтавскаго завода до г. Павлодара производилась на волахъ и верблюдахъ, по цѣнамъ 60—90 к. за пудъ. Мѣдь Спасскаго завода отправлялась для продажи преимущественно въ города Европейской Россіи. Вырабатываемая на заводѣ при рудникѣ Юлія мѣдь лѣтомъ доставлялась съ завода на пароходную Усть-Ербинскую пристань на р. Енисеѣ, въ 60 в. отъ завода, а оттуда сплавлялась до г. Красноярска и затѣмъ отправлялась по желѣзной дорогѣ въ Москву Торговому дому Вогау; зимою же мѣдь перевозилась на лошадахъ до ст. Ачинскъ Сибирской ж. д., на разстояніе 240 в. Стоимость лѣтней доставки до г. Красноярска составляла до 12 к., зимою же, до ст. Ачинскъ—45—50 к. за пудъ.

Изъ новыхъ *построекъ и техническихъ усовершенствованій* на мѣдныхъ заводахъ Западно-Сибирской горной области за отчетный годъ надлежитъ отмѣтить, что на Спасскомъ заводѣ въ *Стенномъ Сѣверномъ* горномъ округѣ устроены: отражательная печь № 3 при бессемеровскомъ конверторѣ, одинъ штыковый горнъ и водопроводъ; установлены: два водотрубныхъ котла, дробилка, компрессоръ и мельничная машина. На Козьмодемьянскомъ заводѣ насл. С. А. Попова произведенъ капитальный ремонтъ завода; построены три новыхъ шплейзофена, ловушка въ боровѣ для осажденія рудной пыли, обжигательная печь для купферштейна, проводъ воздухоудвнвой трубы въ кузнечный цехъ; устроены: телефонъ, освѣщеніе завода газомъ, вагонные вѣсы, толчея и установленъ новый вентиляторъ системы Шиле.

Въ *Восточной Сибири* въ отчетномъ году впервые производилась опытная плавка мѣди на небольшомъ заводѣ при Федоровскомъ мѣдномъ рудникѣ В. Х. Фѣдорова въ *Ангарскомъ* горномъ округѣ, по р. Удѣ,

въ 100 в. на югъ отъ г. Нижнеудинска. Плавка производилась въ круглой шахтной 9-фурмовой печи съ желѣзнымъ кожухомъ и въ рафинировочномъ (штыковомъ) горну, при которыхъ поставленъ локомобиль и вентиляторъ, и все время сопровождалась неудачами. Въ теченіе года выплавлено всего 40 п. штыковой мѣди.

Цѣны на мѣдь въ отчетномъ году испытали нѣкоторое пониженіе, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Въ частности, въ Петербургѣ штыковая мѣдь расцѣнивалась: уральская, въ началѣ года—отъ 14 р. 10 к. до 14 р. 70 к. и въ концѣ — также отъ 14 р. 10 к. до 14 р. 70 к., при средней за годъ цѣнѣ 14 р. 30 к. за пудъ; кавказская, въ началѣ года — отъ 14 р. до 14 р. 70 к. и въ концѣ—также отъ 14 р. до 14 р. 70 к., при средней за годъ цѣнѣ 14 р. 25 к. за пудъ; сибирская, въ началѣ года — отъ 14 р. до 14 р. 60 к. и въ концѣ — отъ 14 р. до 14 р. 70 к., при средней за годъ цѣнѣ 14 р. 24 к. за пудъ. Въ Москвѣ цѣны стояли: на кавказскую, въ началѣ года — отъ 13 р. 70 к. до 14 р. 20 к. и въ концѣ — отъ 14 р. 40 к. до 15 р. 25 к., при средней за годъ цѣнѣ 14 р. 13 к. за пудъ; на уральскую, въ началѣ года — отъ 14 р. 20 к. до 15 р. 70 к. и въ концѣ — отъ 15 р. до 16 р. 25 к. за пудъ, при средней за годъ цѣнѣ 15 р. 15 к. за пудъ; на сибирскую, въ началѣ года — отъ 13 р. 70 к. до 14 р. 20 к. и въ концѣ—отъ 14 р. 40 к. до 15 р. 25 к., при средней за годъ цѣнѣ 14 р. 13 к. за пудъ.

Внешняя торговля мѣдью за послѣдніе два года представлялась въ слѣдующемъ видѣ:

	1910 г.		1911 г.	
	тыс. пуд.	тыс. руб.	тыс. пуд.	тыс. руб.
Привезено	435	4.138	508	4.710

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, привозъ мѣди изъ-за границы увеличился.

При сопоставленіи цифръ ввоза мѣди съ выше-приведенными цифрами производительности мѣдныхъ заводовъ въ отчетномъ году оказывается, что *видимое потребление* мѣди внутри Имперіи составило въ этомъ году 2.102 т. п.

IV. Марганцевая промышленность.

Общая производительность марганцевыхъ рудниковъ всей Имперіи въ отчетномъ году составила 43.122.503 п., т.-е. на 1.531.124 п., или на 3,4%, менѣе, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. По отдѣльнымъ районамъ показанное количество добытыхъ марганцевыхъ рудъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ (въ пудахъ):

	1910 г.	1911 г.	Въ 1911 году, сравнительно съ 1910 г. болѣе (+) или менѣе (-).
Кавказъ	33.859.370	28.662.908	— 5.196.462
Югъ Россіи	10.738.137	14.309.095	+ 3.570.958
Ураль	56.120	150.500	+ 94.380
Итого	44.653.627	43.122.503	— 1.531.124

Въ частности на *Кавказѣ* добыча марганцевыхъ рудъ, производившаяся попрежнему въ предѣлахъ *I Кавказскаго* горнаго округа, выразилась цифрою 28.662.908 п., что составляетъ, сравнительно съ 1910 годомъ, уменьшеніе на 5.196.462 пуд., или на 15,3%. Въ томъ числѣ въ *Шоралпанскомъ* уѣздѣ было добыто марганцевой руды (пудовъ) при селеніяхъ:

<i>Ргани</i>	3.075.000
<i>Зеда-Ргани</i>	5.160.000
<i>Мевимеви</i>	12.205.000
<i>Дарквети</i>	4.340.000

<i>Перевиси</i>	1.050.000
<i>Шукрутаи</i>	2.805.000
<i>Итого</i>	28.635.000

Въ Батумской же области, въ Артвинскомъ округѣ близъ сел. Картла и Чарбиети было добыто 27.908 пуд. марганцевой руды.

Съ Шорапанскихъ промысловъ къ узкоколейной вѣтви Закавказскихъ жел. дорогъ марганцевая руда доставлялась выюками и на арбахъ, съ платою за провозъ отъ 2 до 3 к. съ пуда. Сравнительно высокій размѣръ этой платы объясняется неудовлетворительнымъ состояніемъ дорогъ, по которымъ производится доставка руды.

Марганцевыя руды Кавказа попрежнему добывались главнѣйше для заграничнаго экспорта, размѣры котораго за послѣдніе 3 года по государствамъ представлялись въ слѣдующемъ видѣ:

	1909 г.	1910 г.	1911 г.
	И у д о в ѣ		
Въ Австро-Венгрію	1.800.651	2.015.524	1.479.566
„ Бельгію	4.122.434	4.751.911	2.417.702
„ Великобританію	9.455.269	8.895.941	8.307.194
„ Голландію	14.754.964	15.795.487	16.406.214
„ Германію	1.171.363	1.799.248	2.617.218
„ Россію (южную)	1.640.500	1.528.100	1.219.500
„ Сѣверо-Америк. Штаты	1.077.414	1.449.765	981.894
„ Францію	934.498	2.098.387	2.566.731
„ Италію	1.360	402.308	242.745
<i>Итого</i>	34.958.453	38.736.671	36.238.764

Изъ этой таблицы видно: 1) что вывозъ марганцевой руды въ отчетномъ году сократился, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, на 2.497.907 п., или на 6,4%, оставаясь однако болѣе вывоза 1909 года; 2) что вывозъ этотъ былъ болѣе добычи на 7.575.856 п.; 3) что мѣста сбыта руды почти не измѣнились, за исключеніемъ Турціи, вывозъ въ которую съ 1909 года прекратился совершенно; 4) что главнѣйшимъ мѣ-

стомъ сбыта является попрежнему Голландія, чрезъ которую руда однако по преимуществу проходитъ лишь транзитомъ въ Германію и 5) что вывозъ въ Германію и Францію по сравненію съ предыдущимъ годомъ увеличился, а вывозъ въ остальные страны и въ Южную Россію сократился.

Провозъ руды по Чіатурской вѣтви составилъ въ отчетномъ году 39.291.150 п.; кромѣ того въ Поті было доставлено со ст. Квирилы 84.000 п. Такимъ образомъ въ порты было доставлено всего 39.375.150 п., т.-е. на 3.136.386 п. болѣе вывоза. Главнымъ портомъ для вывоза остался попрежнему Поті, расположенный ближе къ Шорапани и лучше оборудованный въ сравненіи съ Батумомъ.

Общій вывозъ марганцевой руды распредѣлялся въ отчетномъ году между обоими портами слѣдующимъ образомъ:

	Вывезено руды пудовъ.
Изъ Батума	8.262.243
Поті	27.976.521
Итого	36.238.764

Средняя цѣна на марганцевую руду въ Поті въ отчетномъ году была 18,3 к. за пудъ.

Въ отношеніи *новыхъ построекъ и техническихъ усовершенствованій* на Шорапанскихъ марганцевыхъ промыслахъ за отчетный годъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ этомъ году окончены оборудованіемъ и начали функционировать марганцеобогадательныя фабрики г. Самхарадзе и г. Чомахидзе въ Рганскомъ ущельи, на правой сторонѣ р. Квирилы; затѣмъ приступлено къ сооруженію обогадательныхъ фабрикъ двумя нѣмецкими фирмами, а именно „Гельзенкирхенскимъ Обществомъ“ — на правой сторонѣ р. Квирилы, ниже поселка Чіатури и „Кавказскимъ Рудничнымъ Товариществомъ“ — на лѣвой сторонѣ р. Квирилы, въ устьѣ ущелья „Шукрутисъ-геле“; кромѣ

этихъ двухъ, значительныхъ по своимъ сооруже́нїямъ и механизмамъ, обогатительныхъ фабрикъ,—въ Цирквальскомъ ущельи, на правой сторонѣ р. Квирилы начаты постройкою еще двѣ, болѣе простыя по своимъ сооруже́нїямъ, обогатительныя фабрики. Слѣдуетъ далѣе отмѣтить, что въ отчетномъ году Совѣтъ Съѣзда шорапанскихъ марганцепромышленниковъ приступилъ къ осуществленію идеи о замѣнѣ существующаго способа транспортированія руды съ рудниковъ къ платформамъ Чіатурской желѣзной дороги; на правой сторонѣ р. Квирилы изъ Мгвимевскаго марганцеваго района (нагорья), въ мѣстности „Мечхера“ Совѣтъ устроилъ прїемную станцію воздушнаго проволочно-канатнаго спуска; конечная или грузораспределительная станція проволочнаго пути построена на лѣвой сторонѣ р. Квирилы близъ полотна Чіатуро-Даркветской жел. дороги, гдѣ будутъ устроены разѣзды съ эстокадою для ряда нагрузочныхъ платформъ; длина спуска безъ промежуточныхъ столбовъ—325 метр. при уклонѣ въ 28° . Кромѣ того въ отчетномъ же году нѣкоторыя крупныя фирмы, какъ Кавказское Рудничное Товарищество при сел. Перевиси и Гельзенкирхенское Общество при сел. Ргани, начали строить собственные механическіе спуски отъ своихъ рудниковъ къ устраиваемымъ ими обогатительнымъ фабрикамъ и къ платформамъ Чіатурской жел. дороги. Слѣдуетъ вообще указать, что стремленіе къ улучшенію и совершенствованію работы на шорапанскихъ марганцевыхъ промыслахъ выражается: 1) въ замѣнѣ столбовой выемки—сплошными отступающими широкими забоями (лавами) съ закладкою выработанныхъ пространствъ, 2) въ замѣнѣ тачекъ и откати въ рудникахъ по доскамъ—рельсовыми путями и вагонетками, 3) въ постепенной замѣнѣ человѣческаго труда и работы—животной силой при рудничной откаткѣ, 4) въ постепенномъ вытѣсненіи гужевоы перевозкы руды изъ рудниковъ къ складамъ-платформамъ у Чіатурской линіи Зак. жел. дор. и за-

мѣнѣ ея механическими спусками, бремсбергами, воздушно-проволочно-канатными спусками, а мѣстами — нисходящею струею воды, направляемой по открытымъ канавкамъ, желобамъ и трубамъ.

Добыча марганцевыхъ рудъ въ *Южной Россіи* въ 1911 году увеличилась. На 5 дѣйствовавшихъ рудникахъ Никопольскаго района Екатеринославской губ. (*Екатеринославскаго* горнаго округа) было добыто 14.309.095 п. марганцевой руды — болѣе противъ добычи 1910 года на 3.570.958 п., или на 33,3%.

Что же касается перевозокъ марганцевой руды, какъ никопольской, такъ и кавказской, по желѣзнымъ дорогамъ Юга Россіи, то соотвѣтствующія данныя, съ показаніемъ группъ получателей, приведены въ слѣдующей таблицѣ (по даннымъ Харьковскаго Комитета по вывозу минеральнаго топлива, руды, флюсовъ, соли и чугуна), въ милл. пудовъ:

Наименованіе потребителей.	Никополь- ской.	Кавказ- ской.	Итого.
Металлургическіе заводы:			
а) Юга Россіи	8,0	1,6	9,6
б) внѣ Юга Россіи.	0,6	—	0,6
Прочіе заводы	0,3	—	0,3
За границу	3,0 ¹⁾	—	3,0 ¹⁾
Итого	11,9	1,6	13,5
Вывозъ 1910 года	9,2	2,1	11,3
Увеличеніе + или уменьше- ніе — вывоза, сравнительно съ вывозомъ предыдущаго года	+ 2,7	— 0,5	+ 2,2
% увеличенія + или умень- шенія —	+ 29,3	— 23,8	+ 19,5

¹⁾ Въ томъ числѣ: сухимъ путемъ, черезъ Сосновицы и Границу — 1,8 мил. пуд. и моремъ, черезъ Николаевъ портъ — 1,2 мил. пуд. По свѣдѣніямъ же Горнаго Управленія Южной Россіи, общій вывозъ Никопольской марганцевой руды за границу составилъ въ отчетномъ году 2.901.033 п.

По сравненію съ предыдущимъ годомъ, въ отчетномъ году потребленіе южно-русскими заводами никопольской марганцевой руды увеличилось (на 3,6 мил. п.), а кавказской — сократилось на 0,5 м. п.; что же касается прочихъ заводовъ, то потребленіе ими никопольской марганцевой руды увеличилось на 0,4 м. п. Вывозъ этой руды за границу въ отчетномъ году сократился (на 1,3 м. п.), причемъ вывозъ сухимъ путемъ уменьшился на 1,0 мил. п., а вывозъ моремъ — на 0,3 м. п.

Что касается настроенія южно-русскаго марганцевого рынка, то дѣла съ кавказской марганцевой рудой на югѣ Россіи въ отчетномъ году прошли безъ всякаго оживленія и цѣны на 50—процентную руду франко-Поти стояли: съ января по іюль — 16—17 к., въ августѣ — 16—19 к., а съ сентября до конца года — 18—19 к. за пудъ. Никопольская 50—процентная руда расцѣнивалась: съ января по іюль — по 15 к., въ августѣ — 15—18 $\frac{1}{4}$ к. и съ сентября до конца года — 17 $\frac{1}{2}$ —18 $\frac{1}{4}$ к. за пудъ.

Сопоставляя вышеприведенныя данныя о вывозѣ за границу кавказской и никопольской марганцевой руды, получимъ общую цифру вывоза этой руды за границу 37.920.297 п., что, по сравненію съ соответствующей цифрой предыдущаго года, составляетъ уменьшеніе на 3.552.824 п., или на 8,6 $\frac{0}{10}$ %. По даннымъ же Департамента Таможенныхъ Сборовъ ¹⁾, вывозъ этотъ составилъ 38.759.000 п. — на 1.992.000 п., или на 4,9 $\frac{0}{10}$ %, менѣе предыдущаго года.

Принимая во вниманіе ту роль, которую играетъ въ марганцевой промышленности Шорапанскаго, а за послѣднее время и Никопольскаго, районовъ заграничный экспортъ, небезинтересно будетъ привести данныя о размѣрахъ этого экспорта за послѣднее пятилѣтіе (въ мил. п.):

¹⁾ Внешняя торговля Россіи по Европейской границѣ за Декабрь и весь 1911 г.

	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Съ Кавказа	30,3	23,8	35,0	37,2	35,0
Изъ Южной Россіи	5,2	2,7	3,9	4,3	2,9
Итого	35,5	26,5	38,9	41,5	37,9

Добыча марганцевыхъ рудъ на Уралѣ въ 1911 г. составила 150.500 п., т. е. на 94.380 ., или на 168,2%, болѣе сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Изъ нихъ 10.000 п. было добыто въ *Верхнеуральскомъ* округѣ на Ивано-Петровскомъ рудникѣ Товарищества Химическихъ заводовъ П. К. Ушкова и К^о, остальные же 140.500 п.—въ *Южно-Верхотурскомъ* округѣ, на рудникахъ Нижне-Тагильскихъ заводовъ.

У. Желѣзная промышленность.

Бъ 1911 г. въ Имперіи было добыто 428.701.002 п. желѣзныхъ рудъ, т. е. на 78.057.813 п., *Добыча желѣзныхъ рудъ.* или на 22,3%, болѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Въ томъ числѣ добыча на казенныхъ рудникахъ составила 14.904.405 п. (на 4.000.932 п., или на 36,7%, болѣе противъ 1910 г.), а на частныхъ—413.796.597 п. (противъ предыдущаго года болѣе на 74.056.881 п., или на 21,8%). По отдѣльнымъ районамъ показанное количество общей добычи желѣзныхъ рудъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ (въ пудахъ):

	1910 г.	1911 г.	Въ 1911 г., сравнительно съ 1910 г., бо- лѣ (+) или менѣ (-).
Уралъ	71.217.484	95.499.888	+ 24.282.404
Югъ-Россіи	260.240.024	306.062.616	+ 45.822.592
Западная горная область	10.590.249	15.734.309	+ 5.144.060
Центральная Россія	7.740.907	11.041.212	+ 3.300.305
Сѣверная Россія	319.025	216.159	- 102.866
Кавказъ	35.500	40.600	+ 5.100
Западно-Сибирская горная область	378.000	—	— 378.000
Восточно-Сибирская горная область	122.000	106.218	- 15.782
Итого	350.643.189	428.701.002	+ 78.057.813

Въ частности на *Уралѣ* общая добыча желѣзныхъ рудъ составила 95.499.888 п., увеличившись противъ предыдущаго года на 24.282.404 п., или на 34,1⁰ %. Въ томъ числѣ производительность казенныхъ рудниковъ выразилась цифрою 14.904.405 п., т. е. на 4.000.932 п., или на 36,7⁰/₁₀₀, болѣе, чѣмъ въ 1910 г., остальные же 80.595.483 п. были добыты на частныхъ рудникахъ (увеличившихъ производительность, сравнительно съ 1910 г., на 20.281.472 п., или на 33,6⁰/₁₀₀), распредѣляясь по отдѣльнымъ горнымъ округамъ, рудникамъ и заводамъ слѣдующимъ образомъ:

Вятскій округъ.	Добыто желѣзныхъ рудъ пудовъ.
<i>Омутнинскіе</i> Пастухова	2.172.494

Пермскій округъ.

<i>Лысьвенскіе</i> графа Шувалова	2.309.881
<i>Цусовскіе</i> Камскаго акціонернаго об-ва .	1.956.360
Итого	4.266.241

Чердынскій округъ.

<i>Кызеловскій</i> кн. Абамелекъ-Лазарева . .	1.104.298
---	-----------

Сѣверо-Верхотурскій округъ.

<i>Богословскіе</i> Богословскаго горноз. об-ва.	15.705.700
--	------------

Южно-Верхотурскій округъ.

<i>Нилене-Тагильскіе</i> насл. Демидова	10.055.810
<i>Алапаевскіе</i> насл. С. Яковлева	4.611.089
<i>Баранчинскій и Малю - Благодатскій</i> гр. Строганова	322.777
<i>Ревдинскихъ</i> заводовъ	986.826

Добыто
железныхъ рудъ
пудовъ.

<i>Кизеловскаго завода</i> кн. Абамелекъ	
Лазарева	358.342
<i>Частныхъ лицъ</i>	1.828.911
Итого	18.163.755

Сѣверо-Екатеринбургскій округъ.

<i>Алапаевскихъ заводовъ</i>	100.737
<i>Верхъ-Исетскіе</i> акц. об-ва	4.395.591
<i>Уткинскій</i> гр. Строганова	287.805
<i>Рудники Ревдинскихъ заводовъ</i>	310.849
Итого	5.094.982

Южно-Екатеринбургскій округъ.

<i>Сысертинскіе</i> акц. об-ва	3.008.669
<i>Верхне-и Нижне Шайтанскіе</i> акц. об-ва	
Шайтанскихъ заводовъ	623.874
<i>Ревдинскіе</i> Ратькова-Рожнова	2.443.593
<i>Виллимбаевскій</i> гр. Строганова	6.027.442
<i>Рудники Верхъ-Исетскихъ заводовъ</i>	720.534
„ <i>Алапаевскихъ</i> „	640
„ <i>частныхъ лицъ</i>	2.171.292
Итого	14.996.044

Западно-Екатеринбургскій округъ.

<i>Кыштымскіе</i> Об-ва Кыштым. заводовъ	695.760
<i>Сергинско-Уфалейскіе</i> Т-ва того же имени	4.105.232
Итого	4.800.992

Уфимскій округъ.

<i>Гюльорѣцкіе</i> акц. об-ва	3.579.800
<i>Зигалинскій</i> Шамова и Кальсина	1.061.969
<i>Инзерскій</i> Инзерск. об-ва	2.681.111
<i>Симскіе</i> Балашевыхъ	3.968.097
Итого	11.290.977

Верхнеуральскій округъ.

Добыто
железныхъ рудъ
пудовъ.

Магнитный рудн. Пашковыхъ 3.000.000

Всего на Уралѣ. 80.595.483

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, добыча железныхъ рудъ на Омутнинскихъ заводахъ Пастухова въ *Вятскомъ* горномъ округѣ увеличилась на 60 т. п. Въ *Пермскомъ* горномъ округѣ добыча рудъ сократилась на 870 т. п., что зависѣло отъ сокращенія добычи всѣми заводами округа: Лысьвенскими гр. Шувалова—на 3 т. п. и Чусовскими Камскаго акц. Общества—на 763 т. п.; кромѣ того прекратилась добыча рудъ на рудникахъ Кыновскаго завода гр. Строганова, доставившихъ въ предыдущемъ году 104 т. п. железныхъ рудъ. Добыча железныхъ рудъ Кизеловскими заводами кн. Абамелекъ-Лазарева въ *Чердынскомъ* горномъ округѣ сократилась на 148 т. п. вслѣдствіе большихъ запасовъ купленныхъ рудъ. Въ *Сѣверо-Верхотурскомъ* горномъ округѣ, на рудникахъ Богословскихъ заводовъ добыча железныхъ рудъ увеличилась на 3.294 т. п. Въ *Южно-Верхотурскомъ* горномъ округѣ добыча железныхъ рудъ увеличилась на 3.620 т. п., что зависѣло отъ увеличенія производительности почти всѣхъ рудниковъ округа, а именно рудниковъ: Нижне-Тагильскихъ заводовъ—на 2.044 т. п., Алапаевскихъ—на 936 т. п., Баранчинскаго и Мало-Благodatскаго рудниковъ гр. Строганова—на 11 т. п., Ревдинскихъ заводовъ—на 986 т. п. и Кизеловскаго завода кн. Абамелекъ-Лазарева—на 210 т. п. Уменьшилась добыча лишь на рудникахъ частныхъ лицъ (на 371 т. п.) и прекратилась—на рудникахъ Верхъ-Исетскихъ заводовъ, доставившихъ въ предыдущемъ году 196 т. п. железныхъ рудъ. Въ *Сѣверо-Екатеринбургскомъ* горномъ округѣ общая производительность рудниковъ почти не измѣ-

нилась противъ предыдущаго года (увеличилась на 7 т. п.), причемъ рудники Ревдинскихъ заводовъ увеличили добычу на 184 т. п., и возобновилась добыча на рудникахъ Алапаевскихъ заводовъ, въ количествѣ 101 т. п., на рудникахъ же Верхъ-Исетскихъ заводовъ и Уткинскаго завода добыча желѣзныхъ рудъ сократилась: на первыхъ—на 259 т. п., а на вторыхъ—на 19 т. п. Въ *Южно-Екатеринбургскомъ* горномъ округѣ добыча желѣзныхъ рудъ увеличилась на 10.168 т. п., причемъ это увеличеніе относилось ко всѣмъ рудникамъ округа, за исключеніемъ рудниковъ Алапаевскихъ заводовъ, сократившимъ добычу на 4 т. п.; въ частности добыча рудъ увеличилась на рудникахъ: Сысертскихъ заводовъ—на 1.824 т. п., Верхне-и Нижне-Шайтанскихъ—на 230 т. п., Ревдинскихъ—на 1.027 т. п., Билимбаевского—на 5.126 т. п., Верхъ-Исетскихъ—на 493 т. п. и на рудникахъ частныхъ лицъ—на 1.472 т. п. Въ *Западно-Екатеринбургскомъ* горномъ округѣ добыча желѣзныхъ рудъ сократилась на 1.140 т. п., въ томъ числѣ на рудникахъ: Кыштымскихъ заводовъ—на 961 т. п., а Сергинско-Уфалейскихъ—на 179 т. п. Наоборотъ, въ *Уфимскомъ* горномъ округѣ производительность желѣзныхъ рудниковъ увеличилась на 3.326 т. п., въ томъ числѣ рудниковъ: Бѣлорѣцкихъ заводовъ—на 1.999 т. п., Зигаинскаго—на 346 т. п. Инзерскаго—на 677 т. п. и Симскихъ—на 304 т. п. Наконецъ, добыча желѣзныхъ рудъ на Магнитномъ рудникѣ Пашковыхъ въ *Верхнеуральскомъ* горномъ округѣ увеличилась на 1.964 т. п. противъ предыдущаго года.

Добыча желѣзныхъ рудъ на *Югѣ Россіи* въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, производилась только въ районѣ Горнаго Управленія Южной Россіи, причемъ было добыто 306.062.616 п. желѣзной руды, т. е. на 45.822.592 п., или на 17,6⁰/₁₀₀, болѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Показан-

ное количество добытой желѣзной руды распредѣлялось по горнымъ округамъ слѣдующимъ образомъ:

Горные округа.	Число дѣйствующихъ рудниковъ. Добытая сысоемность рудниковъ (млн. пуд.).		ДОБЫТО РУДЫ ПУДОВЪ.		
			1910 г.	1911 г.	Въ 1911 г. противъ 1910 г. больше (+) или меньше (—).
Екатеринославскій	41	300,0	243.122.763	287.918.191	+ 44.795.428
Маріупольскій . .	2	20,0	17.117.261	18.144.425	+ 1.027.164
Итого . .	43	320,0	260.240.024	306.062.616	+ 45.822.592

Въ отношеніи *новыхъ построекъ и техническихъ усовершенствованій* на желѣзныхъ рудникахъ юга Россіи за отчетный годъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ *Екатеринославскомъ* горномъ округѣ на рудникѣ „Сухая Балка“ Брянскаго О-ва построено котельное зданіе; на Лозоватскомъ рудникѣ М. А. Каменьковича построены: одно котельное и одно машинное зданіе; на Ростковскомъ рудникѣ Южно-Русскаго Днѣпровскаго Metallургическаго О-ва построены: рудничный магазинъ, ремонтная мастерская и 2 машинныхъ зданія для электрическихъ лебедокъ; на Шмаковскомъ рудникѣ того же О-ва построены: центральная электрическая станція и 3 машинныхъ зданія; на рудникѣ „Дубовая Балка“ построено машинное зданіе для опусканія рабочихъ и расширены электрическая станція и новая кочегарка; на рудникѣ н-ковъ Ю. А. Галковской начато постройкой зданіе для 6-й подъемной машины; на Червонномъ рудникѣ Акціон. О-ва Криворогскихъ желѣзныхъ рудъ построено зданіе для компрессора; на Рахмановскомъ рудникѣ того же О-ва построены машинное зданіе и одно зданіе для копра; на Ека-

териновскомъ рудникѣ П. С. Шевченко построено котельное и машинное зданіе; установлены паровой котель и паровая лебедка; наконецъ, на рудникѣ „Ингулушакъ“ Русско-Бельгійскаго Металлургическаго О-ва построены: машинное, котельное и надшахтное зданія.

Какъ и въ предыдущіе годы, главнымъ райономъ производства и отправки желѣзной руды не только на заводы, находящіе внутри Россіи, но также и на заводы Царства Польскаго и заводы заграничныя являлся Криворожскій районъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся данныя о вывозѣ желѣзныхъ рудъ изъ южно-русскаго района, съ показаніемъ потребителей, по свѣдѣніямъ Харьковскаго Комитета по перевозкѣ минеральнаго топлива, руды, флюсовъ и соли (въ мил. пудовъ):

Наименованіе потребителей.	Криво- рожскія.	Керчен- скія.	Мѣстныя.	ВСЕГО.
Металлургическіе заводы:				
а) Юга Россіи	221,0	0,2	0,1	221,3
б) внѣ Юга	24,0	—	—	24,0
Прочіе заводы	1,8	—	0,1	1,9
За границу	54,9 ¹⁾	—	—	54,9 ¹⁾
Итого за 1911 г.	301,7	0,2	0,2	302,1
Вывозъ 1910 г.	257,4	—0,8	0,1	256,7
Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) вывоза въ 1911 г., сравнительно съ вывозомъ въ 1910 г.	+44,3	—0,6	+0,1	+43,8
% увеличенія (+) или уменьше- нія (—)	+17,2	—75,0	+100,0	+17,0

Такимъ образомъ, согласно даннымъ приведенной таблицы, въ отчетномъ году увеличилось потребленіе криворожскихъ рудъ: металлургическими за-

¹⁾ Въ томъ числѣ: сухимъ путемъ, черезъ Сосновицы и Границу—16,2 мил. п. и моремъ, черезъ Николаевъ портъ—38,7 мил. п. По даннымъ Горнаго Управленія Южной Россіи, вывозъ Криворожскихъ рудъ за границу составилъ 51.409.246 п., въ томъ числѣ: черезъ сухопутную границу—16.278.500 п. и черезъ Николаевъ портъ—35.130.746 п.

водами Юга Россіи—на 32,2 мил. п., металлургическими заводами внѣ Юга Россіи—на 10,0 мил. п. и передѣльными заводами—на 1,0 мил. п.; вывозъ ихъ за границу также увеличился на 1,1 мил. п.; ¹⁾). Вывозъ по желѣзнымъ дорогамъ керченскихъ рудъ уменьшился на 0,6 мил. п., а мѣстныхъ донецкихъ увеличился на 0,1 мил. п.

Настроение рынка съ желѣзной рудой на Югѣ Россіи, по даннымъ отчета Харьковской каменноугольной и желѣзоторговой Биржи за 1911 годъ, характеризовалось весьма твердымъ въ теченіе всего отчетнаго года, при сильномъ спросѣ на руду. Стоявшія въ первое полугодіе крѣпкія цѣны, поднявшіеся въ концѣ іюня, въ дальнѣйшемъ имѣли склонность къ постепенному повышенію. Свободной руды на рынкѣ было весьма мало, а высокопроцентной временами почти совсѣмъ не доставало. 62⁰/₁₀₀-ная руда съ января по май расцѣнивалась по 6¹/₂—7³/₄ к. за пудъ. Съ іюня до конца года цѣны стояли 7¹/₂—8 к. за пудъ. Цѣны на 60⁰/₁₀₀-ную руду стояли: въ январѣ и февралѣ—5³/₄—6¹/₄ к., въ мартѣ—5³/₄—6¹/₂ к., въ апрѣлѣ и маѣ—6—6¹/₂ к. и съ іюня до конца года—7—7³/₄ к. за пудъ. Наконецъ, 58⁰/₁₀₀-ная руда расцѣнивалась: въ январѣ и февралѣ—4³/₄—5³/₄ к., въ мартѣ—4³/₄—6 к., въ апрѣлѣ и маѣ—5¹/₂—6 к. и съ іюня до конца года—6¹/₂—7 к. за пудъ.

Добыча желѣзныхъ рудъ въ *Западной горной области* въ отчетномъ году выразилась цифрою 15.734.309 п., что составляетъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, увеличеніе на 5.144.060 п., или на 48,6⁰/₁₀₀. По отдѣльнымъ горнымъ округамъ указанное количество добытой руды распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

¹⁾ Въ частности, вывозъ сухимъ путемъ, черезъ Сосновицы и Границу, уменьшился на 4,1 мил. п., а моремъ, черезъ Николаевъ портъ—увеличился на 5,2 мил. п.

ГОРНЫЕ ОКРУГА.

	Число дѣй- ствовавшихъ рудниковъ.	Добыто же- лѣзной руды пудовъ.
Бендинскій	2	34.000
Варшавско-Петроковскій	7	12.826.770
Радомскій	10	2.839.006
Сосновицкій.	1	34.533
Итого.	20	15.734.309

Значительное увеличеніе добычи желѣзныхъ рудъ въ Западной горной области было вызвано продолжавшимся оживленнымъ настроеніемъ желѣзной промышленности Царства Польскаго и усиленнымъ спросомъ на чугуны, при повышенныхъ на него цѣнахъ, что дало возможность вести плавку съ примѣсью мѣстныхъ болѣе бѣдныхъ рудъ.

Въ отчетномъ году въ Варшавско-Петроковскомъ горномъ округѣ были начаты работы по добычѣ желѣзной руды на рудникѣ „Александръ“, расположенномъ въ дер. Ястржомбъ Бендинскаго уѣзда и состоящемъ въ арендѣ у горнопромышленника В. Райнша. Въ Радомскомъ горномъ округѣ возобновлена добыча бурога желѣзняка на принадлежащихъ Обществу Островецкихъ заводовъ рудникахъ „Стефанія“ въ Опатовскомъ уѣздѣ и „Николай“ въ Илжецкомъ уѣздѣ. Съ другой стороны, въ первомъ изъ названныхъ округовъ была приостановлена добыча желѣзной руды на рудникахъ „Елена“, „Станиславъ“ и „Пржистанъ“ Общества Б. Гантке, „Костржина“ и „Лаврентій“ В. Зисса и „Эдуардъ“ Судовича, а во второмъ—на рудникахъ „Осицова Гура“ и „Тополева“ Стомпорковскихъ заводовъ и „Коня“ Хлѣвисскихъ заводовъ. Наконецъ, въ Кѣлецко-Люблинскомъ горномъ округѣ въ отчетномъ году вновь закрыты всѣ желѣзные рудники въ виду полнаго отсутствія спроса

на руду на мѣстѣ и невозможности вывозить ее за границу.

Общій вывозъ изъ Западной горной области желѣзныхъ рудъ и шлаковъ за границу въ отчетномъ году составилъ 3.440.971 п., увеличившись, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, на 613.975 п., или на 21,7⁰/₀.

Сопоставляя вышеприведенныя (доставленныя Горными Управленіями) цифры вывоза за границу криворожскихъ рудъ и желѣзныхъ рудъ и шлаковъ изъ Западной горной области, получимъ общій размѣръ вывоза рудъ и шлаковъ за границу въ 1911 году равнымъ 54.850.217 п. По даннымъ же Департамента Таможенныхъ Сборовъ („Внѣшняя торговля Россіи по Европейской границѣ за Декабрь и весь 1911 г.“), размѣръ этого вывоза за отчетный годъ составилъ 58.541.000 п. (въ томъ числѣ желѣзной руды— 54.087.000 п.), т.-е. на 3.393.000 п., или на 6,2⁰/₀, болѣе, чѣмъ въ 1910 году.

Добыча желѣзныхъ рудъ въ *Центральной Россіи* въ 1911 году составила 11.041.212 п., т.-е., по сравненію съ 1910 годомъ, увеличилась на 3.300.305 п., или на 42,6⁰/₀. По отдѣльнымъ горнымъ округамъ и рудникамъ показанное количество добытой руды распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

ГОРНЫЕ ОКРУГА И ЖЕЛѢЗНЫЕ РУДНИКИ.

Московскій округъ.	Добыто желѣзныхъ рудъ пудовъ.
<i>Вайковскій, Дудочный, Баженовскій и Окуловскій рудники</i> н-ковъ Баташева	218.080
<i>Дилецкій рудникъ</i> Тамбовскаго горн. и мет. Об-ва	1.209.214
Итого	1.427.294

Орловско-Тульскій округъ.

Добыто же-
лѣзныхъ рудъ
пудовъ.

<i>Старо-Коломенскій</i> рудн. К. Н. Воропа- нова	500.000
<i>Казачій</i> рудн. П. И. Полякова	350.000
<i>Крестьянскія</i> разработки	1.121.000
<hr/>	
Итого	1.971.000

Калужско-Смоленскій округъ.

<i>«Шахта»</i> Об-ва Мальцевскихъ заводовъ	1.836.330
<i>Рудникъ Думининскаго завода</i> Т-ва Ци- плаковыхъ и Лабутина	314.623
<i>Рудникъ въ имѣннѣи Холмище</i> Н. Н. Жем- чужникова	52.227
<i>Рудникъ въ имѣннѣи Клиницы</i> К. Н. Ни- китина	64.892
<hr/>	
Итого	2.268.072

Нижегородскій округъ.

<i>Рудн. Князь-Ивановскаго завода</i>	216.167
<i>Рудн. Лубянскаго завода</i>	210.756
<i>Рудн. Кулебакскаго завода</i>	304.503
<i>Рудн. Выксунскихъ заводовъ</i>	3.087.920
<i>Рудн. Ташина завода</i>	1.555.500
<hr/>	
Итого	5.374.846

Всего 11.041.212

Добытая на рудникахъ Московскаго, Калужско-Смоленскаго и Нижегородскаго округовъ желѣзная руда поступала на мѣстные чугуноплавильные заводы, съ крестьянскихъ же разработокъ Орловско-Тульскаго округа добытая руда вывозилась частію на мѣст-

ный Дубенскій заводъ, а частію—на заводы Калужско-Смоленскаго и Нижегородскаго округовъ.

Добыча желѣзныхъ рудъ въ *Сѣверной Россіи*, составивъ въ отчетномъ году 216.159 п., сократилась, по сравненію съ 1910 г., на 102.866 п., или на 32,2⁰/₀. Все это количество было добыто въ *Сѣверномъ горномъ округѣ*, на рудникахъ Кажимскаго, Нювчимскаго и Нючпасскаго частныхъ заводовъ.

На *Кавказѣ* добыча желѣзныхъ рудъ (желѣзистой охры) въ отчетномъ году составила 40.600 п., увеличившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 5.100 п., или на 14,4⁰/₀. Все это количество было добыто въ *I Кавказскомъ округѣ*, въ Кутаисской губерніи, въ Кутаисскомъ и Шаропанскомъ уѣздахъ. Руда попрежнему вывозилась въ Батумъ для перемола въ краску.

Доставка желѣзной охры отъ мѣста ея добычи въ Кутаисскомъ уѣздѣ до ст. Кутаисъ, на разстояніе 5—8 в. стоила 5 к. съ пуда; цѣна ея съ погрузкою въ вагоны достигала 20—25 к. за пудъ. Съ рудниковъ Шаропанскаго уѣзда, расположенныхъ близъ сел. Убиси, руда доставлялась на ст. Дзерулы, причемъ провозъ руды до указаннаго пункта обходился въ 5—6 к. за пудъ; цѣна руды на означенной станціи съ погрузкою въ вагоны желѣзной дороги была 20—22 к. за пудъ.

Въ *Западно-Сибирской* горной области въ отчетномъ году добычи желѣзныхъ рудъ на рудникахъ Абаканскаго завода въ *Минусинскомъ* горномъ округѣ не производилось (въ предыдущемъ году на этихъ рудникахъ было добыто 378.000 пуд. желѣзныхъ рудъ).

Въ *Восточно-Сибирской* горной области въ отчетномъ году было добыто желѣзныхъ рудъ 106.218 пуд., т.-е. на 15.782 пуд., или на 12,9⁰/₀, менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году. Добыча произво-

дидась на четырехъ рудникахъ въ Уссурійскомъ горномъ округѣ въ Ольгинскомъ участкѣ, вблизи залива Св. Ольги.

Выплавка *чугуна* на заводахъ Имперіи составила въ отчетномъ году 219.113.278 п., увеличившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 33.997.526 п., или на 18,4%. Въ томъ числѣ на казенныхъ заводахъ было выплавлено 6.461.918 п., т.-е. на 321.388 п., или на 5,2%, болѣе, чѣмъ въ 1910 г., остальные же 212.651.360 п. были выплавлены на частныхъ заводахъ, увеличившихъ производительность чугуна на 33.676.138 п., или на 18,8%. Выдѣлка *железа и стали готовыхъ* на заводахъ Имперіи въ отчетномъ году выразилась цифрою 176.245.287 п., что составляетъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, сокращеніе на 1.953.150 п., или на 1,1%. Изъ указаннаго общаго количества желѣза и стали 3.727.700 п. было получено на казенныхъ заводахъ, сократившихъ производительность на 100.541 п., или на 2,9%, остальные же 172.517.587 пудовъ были выдѣланы на частныхъ заводахъ, сократившихъ производительность на 1.842.609 п., или на 1,1%. Въ частности, производительность заводовъ, подвѣдомственныхъ надзору чиновъ фабричной инспекціи, составивъ въ отчетномъ году 22.136.543 п., сократилась, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 12.507.798 п., или на 36,1%, производительность же заводовъ, подвѣдомственныхъ горному надзору, выразившись цифрою 150.381.044 п., увеличилась противъ 1910 года на 10.665.189 пуд., или на 7,6%. Что касается, наконецъ, заводовъ Кабинета Его Императорскаго Величества, то въ 1911 году, какъ и въ предыдущемъ, заводы эти бездѣйствовали. По отдѣльнымъ горнопромышленнымъ районамъ вышеуказанная производительность чугуна, желѣза и стали готовыхъ распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

Р А Й О Н Ы.	В ы п л а в л е н о ч у		г у н а п у д о в ь.		В ы д ѣ л а н о ж е л ь з а и с т а л и г о т о в ы х п у д о в ь.					
	1910 г.	1911 г.	Въ 1911 году противъ 1910 года болѣе (+) или менѣе (-).		1910 г.	1911 г.	Въ 1911 году противъ 1910 года болѣе (+) или менѣе (-).			
			Въ пудахъ.	Въ %.			Въ пудахъ.	Въ %.		
У р а л ь.										
а) казенные заводы	6.140.530	6.461.918	+	321.388	+ 5,2	2.790.856	2.870.283	+	79.427	+ 2,8
б) частные заводы:										
подвѣдом. горному надзору	32.250.574	37.349.736	+	5.099.162	+ 15,5	29.603.402	29.842.488	+	239.086	+ 0,8
" надз. чиновъ фабр. инсп.	—	—	—	—	—	4.529.780	4.041.007	—	488.773	- 10,8
Итого на частныхъ	32.250.574	37.349.736	+	5.099.162	+ 15,5	34.133.182	33.883.495	—	249.687	- 0,7
Всего на Уралѣ	38.391.104	43.811.654	+	5.420.550	+ 14,1	36.924.038	36.753.778	—	170.260	- 0,5
Ю г ѣ Р о с с и и.										
Подвѣдомств. горному надзору	125.797.070	147.540.607	+	21.743.537	+ 17,3	88.938.337	102.570.212	+	13.631.875	+ 15,3
" надз. чиновъ фабр. инсп.	—	—	—	—	—	9.441.398	3.891.834	—	5.549.564	- 58,8
Всего на Югѣ Россіи	125.797.070	147.540.607	+	21.743.537	+ 17,3	98.379.735	106.462.046	+	8.082.311	+ 8,2
З а п а д н а я г о р н а я о б л а с т ь.										
Подвѣдомств. горному надзору	15.255.255	21.135.634	+	5.880.379	+ 38,5	17.445.048	13.548.063	—	3.896.985	- 22,3
" надз. чиновъ фабр. инсп.	—	—	—	—	—	1.960.372	1.856.398	—	103.974	- 5,3
Всего въ Зап. горн. обл.	15.255.255	21.135.634	+	5.880.379	+ 38,5	19.405.420	15.404.461	—	4.000.959	- 20,6
Ц е н т р а л ь н а я Р о с с і я и П р и в о л ж с к і й р а й о н ѣ.										
Подвѣдомств. горному надзору	5.433.978	6.409.922	+	975.944	+ 18,0	3.619.814	4.323.937	+	704.123	+ 19,5
" надз. чиновъ фабр. инсп.	—	—	—	—	—	12.189.461	5.643.962	—	6.545.499	- 53,7
Всего въ Центр. Россіи и Прив. районѣ	5.433.978	6.409.922	+	975.944	+ 18,0	15.809.275	9.967.899	—	5.841.376	- 36,9
С ѣ в е р н а я и С ѣ в е р о - З а п а д н а я Р о с с і я.										
а) казенные заводы	—	—	—	—	—	1.047.385	857.417	—	189.968	- 18,1
б) частные заводы:										
подвѣдом. горному надзору	144.823	82.360	—	62.463	- 43,1	62.345	47.840	—	14.505	- 23,3
" надз. чиновъ фабр. инсп.	—	—	—	—	—	6.523.330	6.703.342	+	180.012	+ 2,8
Итого на частныхъ	144.823	82.360	—	62.463	- 43,1	6.585.675	6.751.182	+	165.507	+ 2,5
Всего въ Сѣверной и Сѣверо- Западной Россіи	144.823	82.360	—	62.463	- 43,1	7.633.060	7.608.599	—	24.461	- 0,3
З а п а д н а я С и б и р ь.										
Частные горные заводы	93.522	133.101	+	39.579	+ 42,3	46.909	48.504	+	1.595	+ 3,4
И т о г о:										
Казенные заводы	6.140.530	6.461.918	+	321.388	+ 5,2	3.838.241	3.727.700	—	110.541	- 2,9
Частные заводы:										
подв. горному надзору	178.975.222	212.651.360	+	33.676.138	+ 18,8	139.715.855	150.381.044	+	10.665.189	+ 7,6
" надз. чиновъ ф. инсп.	—	—	—	—	—	34.644.341	22.136.543	—	12.507.798	- 36,1
Итого на частныхъ	178.975.222	212.651.360	+	33.676.138	+ 18,8	174.360.196	172.517.587	—	1.842.609	- 1,1
Всего по Имперіи	185.115.752	219.113.278	+	33.997.526	+ 18,4	178.198.437	176.245.287	—	1.953.150	- 1,1

Изъ этой таблицы видно, что отчетный годъ долженъ быть признанъ весьма благоприятнымъ для чугуноплавильной промышленности. Выплавка чугуна значительно увеличилась во всѣхъ районахъ, за исключеніемъ Сѣверной Россіи, играющей вообще незначительную роль въ общей производительности этого металла. Въ выдѣлкѣ желѣза и стали готовыхъ въ отчетномъ году наблюдается нѣкоторое сокращеніе производительности, причемъ это сокращеніе относилось ко всѣмъ районамъ за исключеніемъ Юга Россіи и Западной Сибири.

Въ частности, на Уралѣ распределеніе общей производительности продуктовъ желѣзной промышленности за отчетный годъ между заводами казенными, посессионными, частновладѣльческими, подвѣдомственными горному вѣдомству, и таковыми же заводами, состоящими въ вѣдѣніи чиновъ фабричной инспекціи, показано (въ пудахъ) въ слѣдующей таблицѣ:

ЗАВОДЫ.	Выплавлено чугуна.			Выдѣлано желѣза и стали готовыхъ.		
	1910 г.	1911 г.	Въ 1911 г., сравнительно съ 1910 г., болѣе (+) или менѣе (-).	1910 г.	1911 г.	Въ 1911 г., сравнительно съ 1910 г., болѣе (+) или менѣе (-).
Казенные:						
а) Горнаго вѣдомства	6.140.530	6.461.918	+ 321.388	2.687.360	2.554.261	- 133.099
б) Военнаго вѣдом.	—	—	—	103.496	316.022 ¹⁾	+ 212.526
Итого на казенныхъ .	6.140.530	6.461.918	+ 321.388	2.790.856	2.870.283	+ 79.427
Частные:						
а) Посессионные . .	8.656.314	10.532.986	+ 1.876.672	8.312.278	5.722.141	-- 2.590.137
б) Частновладѣльческіе, подвѣдомств. горному надзору .	23.594.260	26.816.750	+ 3.222.490	21.291.124	24.120.347	+ 2.829.223
Итого на частн. заводахъ горнаго вѣдомства	32.250.574	37.349.736	+ 5.099.162	29.603.402	29.842.488	+ 239.086
в) Частновладѣльческіе, состоящіе въ вѣдѣніи фабричн. инспекціи	—	—	—	4.529.780 ¹⁾	4.041.007 ¹⁾	- 488.773
Всего на частныхъ . .	32.250.574	37.349.736	+ 5.099.162	34.133.182	33.883.495	- 249.687
Всего на Уралѣ	38.391.104	43.811.654	+ 5.420.550	36.924.038	36.753.778	- 170.260

1) По свѣдѣніямъ Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ Уральской горной области.

Изъ этой таблицы видно, что выплавка *чугуна* на Уралѣ, составивъ въ отчетномъ году 43.811.654 п., увеличилась, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 5.420.550 п., или на 14,1⁰/₀. Изъ указанного общаго количества выплавленного чугуна—6.461.918 п. было получено на казенныхъ заводахъ, увеличившихъ выплавку на 321.388 п., или на 5,2⁰/₀, остальные же 37.349.736 п. составляютъ производительность частныхъ заводовъ, увеличившихъ выплавку на 5.099.162 п., или на 15,5⁰/₀; въ томъ числѣ, выплавка чугуна на заводахъ *поссессионныхъ* составила 10.532.986 п., увеличившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 1.876.672 п., или на 21,7⁰/₀, полученіе же чугуна на заводахъ *частновладѣльческихъ* выразилось цифрою 26.816.750 п., что составляетъ увеличеніе на 3.222.490 п., или на 13,7⁰/₀. Производительность *железа и стали готовыхъ* на заводахъ Урала составила 36.753.778 п., сократившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 170.260 п., или на 0,5⁰/₀. Изъ этого количества—2.870.283 п. было получено на казенныхъ заводахъ, увеличившихъ производительность на 79.427 п., или на 2,8⁰/₀, остальные же 33.883.495 п.—на заводахъ частныхъ, уменьшившихъ полученіе этихъ продуктовъ на 249.687 п., или на 0,7⁰/₀. Въ частности, производительность заводовъ, *подвѣдомственныхъ* надзору чиновъ фабричной инспекціи, составила въ отчетномъ году 4.041.007 п., сократившись на 488.773 п., или на 10,8⁰/₀, а заводовъ, *подчиненныхъ* горному надзору,—29.842.488 п., увеличившись на 239.086 п., или на 0,8⁰/₀. Въ томъ числѣ на заводахъ *поссессионныхъ* было получено *железа и стали* 5.722.141 п., т.-е. на 2.590.137 п., или на 31,2⁰/₀, *менѣе*, чѣмъ въ 1910 г., на *частновладѣльческихъ* же заводахъ этихъ металловъ было выдѣлано 24.120.347 п., что составляетъ, сравнительно съ 1910 г., увеличеніе на 2.829.223 п., или на 13,3⁰/₀.

Ниже приведена таблица, показывающая распре-

дѣленіе вышеуказанной общей производительности частныхъ заводовъ горнаго промысла на Уралѣ въ 1911 году по отдѣльнымъ горнымъ и заводскимъ округамъ, а также размѣръ производства этими заводами металлическихъ издѣлій (въ пудахъ):

ГОРНЫЕ ОКРУГА и ЗАВОДЫ.	Выплавлено чугуна.	Получено жѣлаза и стали готовыхъ.	Приготовлено издѣлій.	
			Чугунныхъ.	Жѣлазныхъ, стальныхъ и мѣдныхъ.
Вятскій округъ.				
Омутнинскіе Пастухова	981.192	541.153	92.363	8.999
Пермскій округъ.				
Кыновскій графа Строганова	—	68.828	—	—
Лысьвенскіе графа Шувалова	2.800.099	2.503.727	118.407	128.567
Чусовскіе Камскаго акціонернаго общества	3.659.567	3.072.870	130.827	13.914
Итого . . .	6.459.666	5.645.425	249.234	142.481
Чердынскій округъ.				
Чермозскій и Кизеловскій кн. Абамслекъ-Лазарева	1.519.182	1.476.865	107.393	15.097
Александровскій насл. П. П. Демидова	498.770	—	—	—
Итого . . .	2.017.952	1.476.865	107.393	15.097
Сѣверо-Верхотурскій округъ.				
Богословскіе Богословскаго горнозаводскаго о-ва	6.924.491	8.983.001	309.416	59.415
Южно-Верхотурскій округъ.				
Нижне-Тагильскіе насл. Демидова	4.406.250	3.428.387	118.590	613.356
Алапаевскіе насл. С. Яковлева	2.007.517	—	135.983	4.981
Итого . . .	6.413.767	3.428.387	254.573	618.337
Сѣверо-Екатеринбургскій округъ.				
Верхъ-Исетскіе акц. о-ва	1.495.154	1.015.009	93.750	18.989
Невьянскіе насл. П. Яковлева	38.847	—	50.315	18.647
Утинскій гр. Строганова	757.031	—	—	400
Итого . . .	2.291.032	1.015.009	144.065	38.036

ГОРНЫЕ ОКРУГА и ЗАВОДЫ.	Выпла- влено чугуна.	Получено железа и стали готовыхъ.	Приготовлено наздѣй.	
			Чугун- ныхъ.	Железныхъ, стальныхъ и медныхъ.
Южно-Екатеринбургскій округъ.				
Сысертскіе акц. об-ва	1.069.926	481.489	11.804	31.467
Верхне- и Нижне - Шайтанскіе акц. об-ва	534.100	256.103	4.953	—
Ревдинскіе Ратькова-Рожнова	919.065	1.651.484	4.891	11.334
Билимбаевскій гр. Строганова	653.554	—	—	—
Итого . . .	3.176.645	2.389.076	21.648	42.801
Западно-Екатеринбургскій округъ.				
Кыштымскіе об-ва Кыштымск. заводовъ	1.203.058	786.905	237.064	48.222
Сергинско-Уфалейскіе т-ва того же имени	2.037.198	1.837.328	33.914	213.590
Суксунскіе бр. Камскихъ .	—	60	—	1.083
Итого . . .	3.240.256	2.624.293	270.978	262.895
Уфимскій округъ.				
Бѣлорѣцкіе акц. об-ва	1.210.969	1.946.614	38.409	429.232
Зигаинскій Шамова и Сыно- вей	560.560	—	—	—
Инзерскій и Лапыштынскій Ин- зерскаго об-ва	1.142.320	—	—	—
Симскіе Балашиновыхъ	2.826.457	1.792.665	66.019	3.775
Никольскій Злоказовыхъ	104.423	—	24.495	—
Итого . . .	5.844.735	3.739.279	128.923	433.007
Всего на Уралѣ.	37.349.736	29.842.488	1.578.593	1.621.068

По отдѣльнымъ горнымъ округамъ колебанія производительности были таковы: въ *Вятскомъ* горномъ округѣ на Омутнинскихъ заводахъ Пастухова выплавка чугуна увеличилась на 187 т. п., а выдѣлка желѣза и стали сократилась на 6 т. п. Въ *Пермскомъ* горномъ округѣ увеличилась, какъ выплавка чугуна (на 497 т. п.), такъ и выдѣлка желѣза и стали (на 757 т. п.), причемъ увеличеніе выплавки чугуна относилось къ заводамъ Лысьвенскимъ гр. Шувалова (на 372 т. п.) и Чусовскимъ Камскаго акц. Общества (на 450 т. п.), тогда какъ на Кыновскомъ зав. гр. Строганова, выплавившемъ въ 1910 г. 325 т. п. чугуна, въ отчетномъ году чугуна не выплавлялся; выдѣлка желѣза и стали увеличилась на Чусовскихъ заводахъ (на 915 т. п.), на заводахъ же Кыновскомъ и Лысьвенскихъ сократилась: на первомъ—на 77 т. п., а на вторыхъ—на 81 т. п. Въ *Чердынскомъ* горномъ округѣ увеличилась, какъ выплавка чугуна (на 107 т. п.), причемъ это увеличеніе относилось ко всѣмъ заводамъ округа (на Чермозскомъ и Кизеловскомъ кн. Абамелекъ—Лазарева—на 96 т. п., а на Александровскомъ насл. П. П. Демидова—на 11 т. п.), такъ и выдѣлка желѣза и стали (на Чермозскомъ и Кизеловскомъ заводахъ)—на 63 т. п. Въ *Сѣверо-Верхотурскомъ* горномъ округѣ Богословскіе заводы Богословскаго горнозаводскаго Общества увеличили, какъ выплавку чугуна (на 1.007 т. п.) вслѣдствіе увеличенія числа дѣйствовавшихъ доменныхъ печей, такъ и выдѣлку желѣза и стали (на 1.255 т. п.) Въ *Южно-Верхотурскомъ* округѣ выплавка чугуна увеличилась на 845 т. п., что объясняется увеличеніемъ выплавки этого металла Нижне-Тагильскими заводами насл. П. П. Демидова (на 434 т. п.) вслѣдствіе пуска въ ходъ доменной печи на Висимо-Шайтанскомъ заводѣ и Алапаевскими насл. С. Яковлева (на 411 т. п.); выдѣлка желѣза и стали сократилась на 1.921 т. п., причемъ это сокращеніе относилось къ Нижне-

Тагильскимъ заводамъ (на 219 т. п.) вслѣдствіе уменьшенія производства рельсъ по причинѣ трехмѣсячной забастовки рабочихъ, на Алапаевскихъ же заводахъ, выдѣлавшихъ въ 1910 году 1.702 т. п. желѣза и стали, въ отчетномъ году выдѣлка этихъ металловъ не производилась вслѣдствіе накопленія нераспроданныхъ запасовъ отъ прежнихъ лѣтъ. Въ *Сѣверо-Екатеринбургскомъ* горномъ округѣ выплавка чугуна увеличилась на 454 т. п., причемъ это увеличеніе зависѣло отъ увеличенія производительности Верхъ-Исетскихъ заводовъ акц. Общества (на 323 т. п.) вслѣдствіе пуска въ ходъ Уткинскаго доменнаго завода и Уткинскаго завода гр. Строганова (на 92 т. п.) и отъ возобновленія выплавки чугуна на Невьянскомъ заводѣ насл. П. Яковлева (въ количествѣ 39 т. п.); выдѣлка желѣза и стали Верхъ-Исетскими заводами сократилась на 559 т. п. вслѣдствіе остановки передѣльнаго производства на Режевскомъ заводѣ въ виду отдаленности его отъ желѣзной дороги. Въ *Южно-Екатеринбургскомъ* округѣ увеличилась, какъ выплавка чугуна (на 496 т. п.), такъ и выдѣлка желѣза и стали (на 420 т. п.), причемъ производительность чугуна увеличилась на заводахъ: Сысертскихъ акц. Общества (на 519 т. п.) и Билимбаевскомъ гр. Строганова (на 60 т. п.) и уменьшилась на заводахъ: Верхне- и Нижне-Шайтанскихъ акц. Общества (на 35 т. п.) и Ревдинскихъ Ратькова-Рожнова (на 48 т. п.); выдѣлка желѣза и стали увеличилась на Ревдинскихъ заводахъ (на 524 т. п.) и сократилась на заводахъ: Сысертскихъ (на 75 т. п.) и Верхне- и Нижне-Шайтанскихъ (на 29 т. п.) Въ *Западно-Екатеринбургскомъ* горномъ округѣ выплавка чугуна увеличилась на 629 т. п., въ томъ числѣ на заводахъ: Кыштымскихъ акц. Общества—на 107 т. п. и на Сергинско-Уфалейскихъ Товарищества того же имени—на 522 т. п., а выдѣлка желѣза и стали сократилась на 99 т. п., въ томъ числѣ на заводахъ: Кыштым-

скихъ— на 69 т. п., Сергинско-Уфалейскихъ— на 28 т. п. и Суксунскихъ бр. Каменныхъ— на 2 т. п. Наконецъ, въ *Уфимскомъ* горномъ округѣ выплавка чугуна увеличилась на 877 т. п., а выдѣлка желѣза и стали— на 329 т. п., увеличеніе выплавки чугуна произошло на заводахъ: Зигазинскомъ Шамова и Сыновой (на 62 т. п.), Инзерскомъ и Лапыштынскомъ Инзерскаго Общества (на 95 т. п.), Симскихъ Балашевыхъ (на 756 т. п.) и Никольскомъ Злоказовыхъ (на 98 т. п.), на Бѣлорѣцкихъ же заводахъ акц. Общества выплавка чугуна сократилась на 134 т. п.; выдѣлка желѣза и стали увеличилась на Симскихъ заводахъ (на 376 т. п.) и сократилась на Бѣлорѣцкихъ заводахъ (на 47 т. п.).

Въ отношеніи *новыхъ построекъ и техническихъ усовершенствованій* на доменныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводахъ Урала за отчетный годъ слѣдуетъ отмѣтить нижеслѣдующее:

Въ *Пермскомъ* горномъ округѣ на Лысьвенскомъ заводѣ въ мартеновскомъ цехѣ установлены 2 мостовыхъ крана въ 5 и 20 тоннъ; въ прокатной установлены вторыя ножницы для обрѣзки красныхъ листовъ; въ механическомъ цехѣ установлены станки: 1 загибной, 2 строгальныхъ, 1 рапидъ № 3 и 1 котельный прессъ; установлены автоматическія топки къ двумъ котламъ и пароперегрѣватели къ семи котламъ; кромѣ того 6 котловъ заново отремонтированы и перенесены на другое мѣсто; построено новое каменное зданіе электрической станціи; капитально отремонтированъ рабочій прорѣзъ на плотинѣ и установленъ желѣзный водопроводъ для турбинъ электрической станціи; приобрѣтены 3 узкоколейныхъ и 1 ширококолейный паровозы; расширено зданіе жесте-прокатной фабрики; въ жестеотдѣлочномъ цехѣ построены три отжигательныхъ печи; построено каменное паровозное депо для шести паровозовъ; желѣзныя дорожки удлинены до 4 верстъ и приспособлены для

паровой тяги; построено каменное здание формовочной для желѣзныхъ вещей съ двумя сушильными печами; установлена дробилка Блека и мельница для размола известковаго камня и доломита для мартеновской фабрики; увеличено здание лудильной фабрики и установлено въ ней 4 лудильныхъ горшка, а также 8 чистильныхъ машинъ съ приводами и моторами; въ жестекатальной фабрикѣ установленъ второй кранъ въ 10 тоннъ; листокатальная машина № 2, печи и станы при ней приспособлены для прокатки жести, причемъ установлены три дублера и ножницы; проведены 4 телефонныхъ линіи на 4 кордона; поставлено 6 пожарныхъ баковъ вмѣстимостью по 600 ведеръ каждый; на фабрикѣ металлическихъ издѣлій построена посудная, механическая и кузница; въ Чусовскомъ заводѣ произведено оборудованіе для загрузки мартеновскихъ печей жидкимъ чугуномъ и начата перестройка мелкосортнаго стана съ постановкой новой прокатной машины. Въ *Вятскомъ* горномъ округѣ на Омутнинскомъ заводѣ построена силовая электрическая станція въ 440 киловатъ трехфазнаго переменнаго тока, при напряженіи 550 вольтъ, для чего установлены паро-турбо-генераторъ на 200 киловатъ и водяной турбо-генераторъ въ 240 киловатъ; построено фахверковое съ желѣзными стропилами здание парового котла, въ которомъ установленъ водотрубный паровой котель системы Стерлингъ съ пароперегрѣвателемъ; построено фахверковое здание сортопрокатной фабрики съ установкой въ немъ средне- и мелкосортнаго становъ, которые приводятся въ движеніе моторомъ трехфазнаго тока въ 420 силъ; поставлены ножницы съ моторомъ въ 20 силъ для горячей рѣзки, ножницы съ моторомъ въ 15 силъ для холодной рѣзки, пила съ моторомъ въ 30 силъ для горячей рѣзки и мотовило съ моторомъ въ 7 силъ, а также построена печь Бишеру для нагрѣва слитковъ; построена мартеновская фабрика съ печью въ 15 тоннъ, ковшомъ емкостью въ

1350 пуд., электрическимъ краномъ въ 5 тоннъ и четырьмя генераторами; построена фахверковая лѣсопильная фабрика съ установкой лѣсопильной рамы, двойной круглой пилы и моторомъ въ 50 силъ; въ Кирсинскомъ заводѣ установлены: турбина Викторъ для обжимного стана и гильотинныя ножницы для рѣзки шабальной болванки съ турбиной системы Арбога, въ Песковскомъ заводѣ построена небольшая вагранка для работы на коксѣ и проведена телефонная линія изъ Песковского завода въ Омутнинскій. Въ *Сѣверо-Верхотурскомъ* горномъ округѣ на Сосьвинскомъ заводѣ построена новая мартеновская печь на 25 тоннъ; для размола сырого доломита и остатковъ огнеупорнаго кирпича установлена пара бѣгуновъ съ 14-сильною паровою машиною; въ Надеждинскомъ заводѣ построена 7-я доменная печь съ тремя аппаратами Каупера; въ мартеновскомъ цехѣ установлена третья электрическая разливная телѣжка на 30 тоннъ и введены большіе ковши для жидкаго чугуна на 15 тоннъ; въ рельсопрокатномъ цехѣ производилась постройка новаго реверсивнаго прокатнаго стана съ паровой реверсивной машиной; построена новая сварочная печь и нагрѣвательные колодцы; мастерская оборудована электрическими кранами; въ механическомъ цехѣ построена вмѣсто сгорѣвшей новая модельная мастерская изъ желѣзобетона; въ механической мастерской деревянныя стропила замѣнены желѣзными; въ литейной установлень взамѣнъ пострадавшаго отъ пожара новый электрической мостовой 30-тонный кранъ; въ огнеупорномъ цехѣ построены 2 новыхъ горна для обжига кирпича и закончена постройка фабрики для выдѣлки краснаго кирпича. Въ *Южно-Верхотурскомъ* горномъ округѣ въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ построена электрическая станція, капитально отремонтирована доменная печь № 1; построена мартеновская печь съ переустройствомъ генераторовъ; поставлены два преса для рельсовыхъ скрѣпленій; аппараты Массика и

Крука передѣланы на Каупера; въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ капитально отремонтированы двѣ доменные печи, затѣмъ отражательная печь и печь Сименса; построено зданіе для правки рельсовъ и транспортеры для ихъ передвиженія; установлена турбо-воздуходувка и для нея котлы паровые со спеціальнымъ зданіемъ; построено приспособленіе для разливы бессемеровской стали; построено двѣ кирпиче-обжигательныхъ печи; въ Верхне-Салдинскомъ заводѣ установлены перенесенныя изъ Висимскаго завода сварочныя печи; построенъ генераторъ и газопроводъ; временно установленъ мелкосортный станъ съ локобилемъ при немъ; перенесены на новое основаніе турбина Жирара и прокатные станы; удлиненъ корпусъ сварочной прокатной фабрики; въ Висимо-Шайтанскомъ заводѣ отремонтированы доменная печь и доменный корпусъ, а также воздуходувная машина и паровые котлы; въ Алапаевскомъ заводѣ капитально отремонтированы доменные печи №№ 1 и 3 и построенъ добавочный воздухо-нагрѣватель для нихъ; построенъ складъ для желѣза; построена печь для стана тріо; построенъ станъ тріо для прокатки узко-листовой болванки; установлена воздуходувка съ котломъ Стерлинга; перестроенъ бывший болваночный станъ № 6 на два прокатныхъ стана съ прямой передачей; въ Синячихинскомъ заводѣ построенъ четвертый листоотдѣлочный молотъ съ печью. Въ *Сѣверо-Екатеринбургскомъ* горномъ округѣ на Верхъ-Исетскомъ заводѣ переоборудовано производство кровельнаго желѣза съ увеличеніемъ производительности до 1.000.000 пудовъ въ годъ; построена 25-тонная мартеновская печь и увеличено число генераторовъ; поставлены новыя печи въ листово-бойной фабрикѣ и при нихъ 3 котла для утилизаціи тепла отходящихъ газовъ; поставлены 2 водяныя турбины съ двумя парами листово-бойныхъ молотовъ; установленъ четырехъ-колѣнный листокатальный станъ, приводимый въ движеніе 500-сильнымъ локо-

мобилемъ Вольфа; построено 6 листокатальныхъ печей; листообрѣзная мастерская перенесена въ новое помѣщеніе и увеличена ея производительность; на Нижне-Сергинскомъ заводѣ установлены паровой котель и котельныя ножницы; на Верхне-Уфалейскомъ заводѣ построены рудообжигательная печь съ помѣщеніемъ для нея и пожарное депо. Въ Южно-Екатеринбургскомъ горномъ округѣ на Ревдинскомъ заводѣ произведено переустройство доменныхъ мѣховъ съ установкой турбины и паровой машины; перестроена домна № 2 и отремонтированъ доменный прорѣзь, а также построены новые Каупера и магазинъ при домнѣ № 2; въ Барановскомъ заводѣ установленъ локомобиль Вольфа для приведенія въ дѣйствіе прокатнаго стана и увеличено зданіе прокатной фабрики; въ Маринскомъ заводѣ установлено вододѣйствующее колесо для приведенія въ дѣйствіе токарныхъ станковъ; въ Бисерскомъ заводѣ установленъ новый токарный станокъ; въ Шайтанскомъ заводѣ построена мартеновская печь въ 15 тоннъ съ однимъ паровымъ краномъ и зданіемъ.

Въ виду того значенія, которое имѣетъ для уральской желѣзной промышленности древесное горючее, небезынтересно привести здѣсь данныя о количествѣ лѣсовъ, приписанныхъ къ горнымъ заводамъ Урала.

Общая площадь приписанныхъ къ уральскимъ горнымъ заводамъ лѣсовъ въ 1911 г. составила 8.160.958 дес. Въ томъ числѣ состояло лѣсовъ: приписанныхъ къ казеннымъ горнымъ заводамъ горнаго вѣдомства—1.850.303 дес. ¹⁾, къ Ижевскому заводу Военнаго Министерства—121.294 дес., къ посессионнымъ заводамъ—1.662.285 дес. ¹⁾ и къ частновладѣльческимъ заводамъ—4.527.076 дес. По отдѣльнымъ частновладѣльческимъ заводамъ общее количество

¹⁾ Болѣе подробныя свѣдѣнія о казенныхъ и посессионныхъ лѣсахъ приведены на стр. 235 и слѣдующихъ Отчета.

приписанныхъ къ нимъ лѣсовъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Состояло лѣсовъ въ дачахъ заводовъ:	Десятинъ.
<i>Залазинскаго</i> И. А. Поклевскаго-Козелль	29.662
<i>Кирсинскаго и Песковскаго</i> Н. П. Пастухова	171.135
<i>Чермозякаго, Кизеловскаго и Полазницкаго</i> кн. Абамелекъ-Лазарева	637.853
<i>Тысьвенскихъ</i> насл. гр. П. П. Шувалова	280.543
<i>Камскаго</i> акц. об-ва	427.990
<i>Александровскаго</i> насл. П. П. Демидова	36.642
<i>Кыштымскихъ</i> акц. об-ва	354.334
<i>Ревдинскихъ</i> Ратькова-Рожнова	134.361
<i>Сергинско-Уфалейскихъ</i> т-ва того же имени	279.854
<i>Суксунскаго</i> Каменскихъ	117.371
<i>Виллимбаевскаго и Уткинскаго</i> гр. Строганова	108.320
<i>Симскихъ</i> Валашевыхъ	232.042
<i>Зигаинскаго</i> Шамова	10.400
<i>Авзяно-Петровскихъ</i> об-ва Комаровскихъ мѣсторожд.	78.946
<i>Верхоторскаго</i> Пашкова	31.707
<i>Воскресенскаго</i> его же	28.551
<i>Инзерскаго и Ланьштынскаго</i> Инзерск. горн. об-ва	53.036
<i>Катавскихъ</i> кн. Вѣлосельскихъ	257.028
<i>Вѣлорѣцкихъ</i> акц. об-ва	208.359
<i>Богословскихъ</i> акц. об-ва	395.067
<i>Кыновскаго, Кувинскаго, Добрянскаго, Очерскаго и Павловскаго</i> гр. Строганова	499.802
<i>Юго-Камскаго</i> гр. Воронцовой-Дашковой	30.000
<i>Камбарскаго</i> Кондюрина	1.375
<i>Пожевскаго</i> кн. Львова	60.000
<i>Никитинскаго</i> насл. Демидова	62.698
<i>Усть-Катавскаго</i> Южно-Уральскаго об-ва	—
Итого	4.527.076

Отпускъ на продажу выдѣланныхъ на уральскихъ заводахъ желѣза и стали готовыхъ, по свѣдѣнιάмъ общеимперской статистики желѣзодѣлательной промышленности при Редакціи періодическихъ изданій Министерства Финансовъ, составилъ въ 1911 г. 29.022.000 п.

Железная торговля на мѣстныхъ уральскихъ рынкахъ, въ г.г. Екатеринбургѣ и Перми, въ отчетномъ году носила довольно оживленный характеръ, особенно во время строительнаго сезона. Настроение рынка было твердымъ и устойчивымъ. Неурожай въ восточной полосѣ Россіи повліялъ нѣсколько неблагоприятно на торговлю.

гопріятно лишь на дѣла съ кровельнымъ желѣзомъ, на торговлѣ же сортовымъ желѣзомъ почти не отразился. Цѣны на сортовое желѣзо въ г. Екатеринбургѣ не измѣнились, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, и стояли слѣдующія: квадратное, $\frac{3}{16}$ "—2"—1 р. 35 к.—1 р. 65 к., круглое $\frac{3}{16}$ "—2"—1 р. 30 к.—1 р. 60 к., узкополосное—1 р. 30 к.—1 р. 40 к., шинное—1 р. 15 к.—1 р. 35 к., обручное, №№ 6—19—1 р. 30 к.—1 р. 70 к. и прутковое—1 р. 35 к.—1 р. 45 к. за пудъ. На кровельное желѣзо въ первое полугодіе основныя рыночныя цѣны были слѣдующія: І с., 11 ф.—1 р. 65 к.—1 р. 90 к., 10 ф.—1 р. 75 к.—2 р., 9 ф.—1 р. 85 к.—2 р. 05 к., 8 ф.—1 р. 95 к.—2 р. 10 к.; ІІ с., 11 ф.—1 р. 55 к.—1 р. 85 к., 10 ф.—1 р. 65 к.—1 р. 95 к., 9 ф.—1 р. 75 к.—2 р., 8 ф.—1 р. 90 к.—2 р. 10 к.; бракъ кровельный, 11 ф.—1 р. 30 к.—1 р. 60 к., 10 ф.—1 р. 65 к.—1 р. 75 к., 9 ф.—1 р. 75 к.—1 р. 85 к., 8 ф.—1 р. 80 к.—2 р. за пудъ. Въ Перми цѣна на сортовое желѣзо стояла: круглое и квадратное—1 р. 35 к.—1 р. 40 к., полосовое—1 р. 40 к. за пудъ.

На рынкахъ Поволжья, въ г.г. Самарѣ, Саратовѣ и Царицынѣ оживленное настроеніе съ желѣзными товарами наблюдалось только весною и первые лѣтніе мѣсяцы отчетнаго года и притомъ главнымъ образомъ за счетъ городского спроса для строительныхъ надобностей, а также спроса со стороны мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводовъ и мукомольныхъ мельницъ въ періодъ ремонтныхъ работъ. Что же касается уѣздовъ, то весною наблюдался значительный спросъ со стороны уѣздныхъ перепродавцовъ, пополнившихъ свои запасы въ расчетѣ на бойкую торговлю крестьянскимъ желѣзомъ. Однако надежды перепродавцовъ не оправдались, такъ какъ крестьяне вслѣдствіе слабаго урожая въ отчетномъ году покупали желѣзные товары только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. Въ результатѣ спросъ со стороны крестьянъ не использовалъ и половины запасовъ, заготов-

ленныхъ уѣздными перепродавцами, вслѣдствіе чего къ осени заказы съ ихъ стороны почти совершенно прекратились. Это обстоятельство, въ связи съ окончаніемъ строительнаго сезона и періода ремонтныхъ работъ на мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводахъ и мукомольныхъ мельницахъ, создало осенью полное отсутствіе спроса на желѣзномъ рынкѣ, продолжавшееся до конца года. Что же касается цѣнъ, то послѣднія, поднявшись въ началѣ лѣта, остались на этомъ уровнѣ до конца года. Въ Царицынѣ въ началѣ года цѣны стояли: на сортовое желѣзо (основная цѣна)—1 р. 32 к., на обручное—1 р. 35 к.—1 р. 65 к., на котельное—1 р. 70 к.—2 р. 20 к. за пудъ. Къ іюлю цѣны установились: на сортовое желѣзо (основная цѣна)—1 р. 42 к., на обручное—1 р. 45 к.—1 р. 75 к., на котельное—1 р. 80 к.—2 р. 30 к. за пудъ. Въ Саратовѣ осенью желѣзо расцѣнивалось: сортовое (основная цѣна)—1 р. 42 к.—1 р. 45 к., обручное—1 р. 40 к.—1 р. 70 к., котельное—1 р. 60 к.—2 р. 10 к. за пудъ. Въ Самарѣ осенью цѣны стояли: на сортовое желѣзо (основная цѣна)—1 р. 40 к., на котельное—1 р. 50 к.—2 р. 10 к. за пудъ. Цѣны на чугуны, стоявшія въ Царицынѣ въ началѣ года: для литейнаго—55—65 к., а для передѣльнаго—50—53 к. за пудъ, къ осени поднялись до 80—85 к. за пудъ вслѣдствіе сильно ощущавшагося здѣсь, особенно въ лѣтніе мѣсяцы, „чугуннаго голода“. Недостатокъ въ чугуны особенно отразился на мѣстныхъ кустаряхъ и мелкихъ заводчикахъ, которые частію сократили, а частію и совсѣмъ прекратили работу за недостаткомъ сырого матеріала. Вслѣдствіе этого осенью потребность въ чугуны ослабѣла, и сдѣлокъ на покупку чугуна по назначавшимся продавцами высокимъ цѣнамъ почти не было. Въ Самарѣ и Саратовѣ осенью чугуны предлагался по цѣнѣ 75—80 к. за пудъ.

Выплавка чугуна на доменныхъ заводахъ Юга Россіи въ отчетномъ году составила 147.540.607 пуд.,

увеличившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 21.743.537 пуд., или на 17,3⁰/₀. Изъ указанного общаго количества --134.226.095 п. приходилось на долю заводовъ, расположенныхъ въ районѣ Горнаго Управленія Южной Россіи и увеличившихъ выплавку, сравнительно съ 1910 годомъ, на 22.050.261 пуд., или на 19,7⁰/₀, остальные же 13.314.512 пуд. были выплавлены на заводахъ, находящихся въ районѣ Юго-Восточнаго Горнаго Управленія и сократившихъ выплавку на 306.724 пуд., или на 2,3⁰/₀. Выдѣлка желѣза и стали готовыхъ въ южно-русскомъ районѣ въ отчетномъ году выразилась цифрою 106.462.046 пуд., т. е., сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 8.082.311 пуд., или на 8,2⁰/₀, болѣе. Изъ приведеннаго общаго количества выдѣланныхъ желѣза и стали—3.891.834 п. (на 5.549.564 пуд., или на 58,8⁰/₀, менѣе противъ 1910 г.) было получено на заводахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи фабричной инспекціи, а остальные 102.570.212 пуд.—на заводахъ, подчиненныхъ горному надзору, которые увеличили выдѣлку этихъ металловъ на 13.631.875 пуд., или на 15,3⁰/₀. Изъ этого количества 85.632.742 пуд. было выдѣлано на заводахъ, находящихся въ районѣ Горнаго Управленія Южной Россіи и увеличившихъ получение этихъ продуктовъ на 12.509.469 п., или на 17,1⁰/₀, а 16.937.470 пуд.—на заводахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Юго-Восточнаго Горнаго Управленія и увеличившихъ выдѣлку этихъ металловъ на 1.122.406 п., или на 7,1⁰/₀.

Распредѣленіе вышеуказаннаго общаго количества продуктовъ желѣзной промышленности Юга Россіи, выдѣланныхъ на заводахъ, подвѣдомственныхъ горному надзору, по районамъ Горныхъ Управленій, горнымъ округамъ и отдѣльнымъ заводамъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы, гдѣ приведены (въ пудахъ) данныя о выплавкѣ на этихъ заводахъ чугуна, выдѣлкѣ желѣза и стали готовыхъ и приготовленіи металлическихъ издѣлій:

Горныя Управленія, округа, губерніи и заводы.	Выпла- влено чугуна.	Получено жельза и стали готовыхъ.	Приготовлено издѣлій.	
			Чугун- ныхъ и мѣдныхъ.	Жельз. и стальныхъ.
Районъ Горнаго Управ- ленія Южной Россіи.				
<i>Екатеринославскій г. о.</i>				
Херсонской губ.				
Гданцевскій	3.724.514	—	—	—
Екатеринославск. губ.				
Александровскій	20.777.369	12.499.314	1.885.338	542.279
Днѣпровскій	18.948.314	15.951.693	1.102.684	534.703
<i>Горловскій г. о.</i>				
Петровскій	16.594.275	11.097.477	491.836	1.925.314
<i>Маріупольскій г. о.</i>				
Никополь-Маріупольск. об-ва .	1.571.313	2.119.009	124.716	997.657
Русскій Провидансъ	10.141.521	9.100.723	375.424	23.833
<i>Луганскій г. о.</i>				
Ольховскій	5.506.572	—	—	—
Донецко-Юрьевскій	14.651.000	11.807.536	392.200	71.244
<i>Юзовскій г. о.</i>				
Новороссійскаго об-ва	15.636.303	12.259.283	668.630	903.509
<i>Алмазныи г. о.</i>				
Кадіевскій (быв. Алмазныи) .	7.413.897	—	—	—
<i>Бахмутскій г. о.</i>				
Дружковскій	9.539.897	7.303.379	255.715	688.962
Итого въ Екатерино- славской губ.	124.504.975	82.138.414	5.296.543	5.687.501
Харьковская губ.				
Краматорскій	9.721.120	3.494.328	461.850	700.437
Итого въ районъ Гор- наго Управленія Южной Россіи	134.226.095	85.632.742	5.758.393	6.387.938

Горныя Управленія, округа, губерніи и заводы.	Выпла- влено чугуна.	Получено желѣза и стали готовыхъ.	Приготовлено издѣлій.	
			Чугун- ныхъ и мѣдныхъ.	Желѣзныхъ и стальныхъ.
Районъ Юго-Восточнаго Горнаго Управленія.				
Обл. Войска Донскаго.				
<i>Ворон.-Донской г. о.</i>				
Сулинскій	158.588	5.010.100	600.500	870.600
<i>Таганрог.-Хрустальн. г. о.</i>				
Таганрогскій	6.701.300	5.896.796	279.426	461.024
<i>Макѣевскій г. о.</i>				
Макѣевскій	6.454.624	6.030.574	—	220.960
<hr/>				
Итого въ районѣ Юго- Восточнаго Горнаго Управленія	13.314.512	16.937.470	879.926	1.552.584
<hr/>				
Всего на заводахъ Южной Россіи . . .	147.540.607	102.570.212	6.638.319	7.940.522

Такимъ образомъ изъ заводовъ, расположенныхъ въ районѣ Горнаго Управленія Южной Россіи, выплавка чугуна увеличилась на заводахъ: Новороссійскаго общества (на 2.289 т. п.), Ольховскомъ (на 2.163 т. п.), Кадіевскомъ (на 610 т. п.), Дружковскомъ (на 2.795 т. п.), Краматорскомъ (на 2.326 т. п.), Александровскомъ (на 5.105 т. п.), Петровскомъ (на 1.744 т. п.), Днѣпровскомъ (на 1.707 т. п.), Русскій Провидансъ (на 1.607 т. п.) и Донецко-Юрьевскомъ (на 209 т. п.) и возобновилась на заводѣ Никополь-Маріупольскаго об-ва (въ количествѣ 1.571 т. п.), уменьшилась же на Гданцевскомъ заводѣ (на 76 т. п.); выдѣлка желѣза и стали увеличилась на заводахъ: Александровскомъ (на 2.658 т. п.), Донецко-Юрьевскомъ (на 1.130 т. п.), Днѣпровскомъ (на 1.117 т. п.),

Петровскомъ (на 989 т. п.), Краматорскомъ (на 1.858 т. п.), Новороссійскаго Общества (на 1.304 т. п.), Дружковскомъ (на 1.880 т. п.) и Русскій Провидансь (на 3.493 т. п.), а уменьшилась—на заводъ Никополь-Мариупольскаго об-ва (на 1.920 т. п.). Изъ заводовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Юго-Восточнаго Горнаго Управленія, Таганрогскій заводъ увеличилъ выплавку чугуна (на 86 т. п.), а Макѣвскій—сократилъ (на 551 т. п.), на Сулинскомъ же заводъ возобновилась выплавка чугуна (въ количествѣ 160 т. п.); выдѣлка желѣза и стали увеличилась на заводахъ: Сулинскомъ (на 225 т. п.), Таганрогскомъ (на 156 т. п.) и Макѣвскомъ (на 741 т. п.).

Изъ произведенныхъ въ отчетномъ году на чугуноплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводахъ Юга Россіи, подвѣдомственныхъ горному надзору, *важнѣйшихъ построекъ и техническихъ усовершенствованій* надлежитъ отмѣтить нижеслѣдующія:

Въ районѣ Горнаго Управленія Южной Россіи, въ Екатеринославскомъ горномъ округѣ, на Александровскомъ заводѣ Брянскаго О-ва производилась постройка доменной печи № 2, мартеновской печи № 7, кирпичедѣлательной мастерской, кузницы, зданія газомоторной станціи и зданія электрической станціи; окончена постройка зданія труболитейной; на Днѣпровскомъ заводѣ Южно-Русскаго Днѣпровскаго металлург. Об-ва продолжалась перестройка завода съ замѣной паровой силы электрической на доменномъ газѣ; окончена постройка новыхъ обжигательныхъ печей для кирпича; начаты работы по установкѣ двухъ новыхъ газовыхъ воздуходувныхъ машинъ въ доменномъ отдѣленіи, по продолженію мартеновской мастерской и по устройству двухъ мостовыхъ крановъ; приступлено къ постройкѣ печи для обжига бандажей и осей, а также мастерской для вальцовки волнистыхъ трубъ для котловъ; перестроена мартеновская печь № 7 и передѣланъ кранъ ручной на складѣ валиковъ на электрической;

повышены на 25% аппараты Каупера при доменной печи № 1; приобретены: 1 железнодорожный кранъ въ 30 тоннъ, новые железнодорожные вѣсы и 1 паровозъ-кукушка; на Гданцевскомъ заводѣ Об-ва Криворожскихъ желѣзныхъ рудъ произведенъ ремонтъ доменной печи № 1, которая послѣ ремонта пущена въ ходъ. Въ *Луганскомъ* горномъ округѣ на Донецкомъ заводѣ Донецко-Юрьевского металлург. Об-ва строилась новая доменная печь на производительность 12.000 пуд. въ сутки. Въ *Маріупольскомъ* горномъ округѣ на Никополь-Маріупольскомъ заводѣ Никополь-Маріупольскаго горнаго и металлург. Об-ва отремонтирована и задута съ 1 іюля доменная печь № 1; построена 14—камерная обжигательная печь для огнеупорнаго кирпича съ производительностью 1½ милліона штукъ въ годъ; оборудованъ отдѣлъ для производства желѣзныхъ водопроводныхъ трубныхъ трубъ; приступлено къ землянымъ и каменнымъ работамъ по постройкѣ бронезащитнаго отдѣла. Въ *Юзовскомъ* горномъ округѣ на заводѣ Новороссійскаго Об-ва приступлено къ постройкѣ новаго мартеновскаго цеха: одна печь закончена, другая заканчивалась; производительность каждой—50 тоннъ; объёмъ—съ механическими загрузками и со всѣми новѣйшими усовершенствованіями; въ рельсопрокатномъ отдѣлѣ въ ролевой печи устроенъ самокантователь болванокъ и по горячимъ стеллажамъ устроенъ мостъ для правки рельсъ въ горячемъ состояніи; въ электрическомъ отдѣлѣ установленъ одинъ статическій трансформаторъ (250 кв., $3150/230$ вольтъ), три умформера, каждый съ двигателемъ мощностью 405 л. с., 3.000 вольтъ, на обоихъ концахъ вала котораго монтированы динамо мощностью 135 кв., 125 вольтъ; увеличенъ вольтажъ съ 110 до 220 вольтъ замѣной двухпроводной системы трехпроводною; въ телефонныхъ линіяхъ однопроводная система замѣнена двухпроводною; установлено на мелкосортной вальцовкѣ для привода 250 и 400 м.м. станковъ два мотора,

общей мощностью 1800 л. с.; тамъ же установлены вспомогательные моторы, общей мощностью 130 л. с.; перестроенъ мостовой кранъ въ литейномъ цехѣ изъ одномоторной на трехмоторную телѣжку; въ желѣзопрокатномъ цехѣ установлены: мелкосортный приводъ, состоящій изъ листовой линіи съ 7 клѣтями для валковъ, средней линіи съ двумя клѣтями для валковъ и обжимной линіи съ одной клѣтью для валковъ; среднесортный приводъ, состоящій изъ чистой линіи съ четырьмя клѣтями для валковъ и обжимной линіи съ одной клѣтью для валковъ; для обоихъ этихъ приводовъ поставлены два мотора: одинъ—600 PS при 475 оборотахъ въ минуту, работающій непосредственно на чистовую линію мелкосортнаго привода, и одинъ моторъ—въ 1200 PS при 225 оборотахъ въ минуту, работающій непосредственно на среднюю линію мелкосортнаго привода и чистовую среднесортнаго и черезъ канатную передачу на обжимы мелкосортнаго и среднесортнаго приводовъ; для обслуживания обоихъ этихъ приводовъ поставлены двѣ однородныя ролевыя печи; при каждой печи поставленъ вентиляторъ, подающій подогрѣтый воздухъ подъ колосники угольныхъ топокъ; каждая печь рассчитана на нагрѣвъ болванокъ до 4.500 пудовъ въ смѣну; для уборки готоваго продукта подлѣ среднесортнаго привода имѣется стелюга съ подачей металла моторомъ; готовый продуктъ, какъ мелкосортнаго, такъ и среднесортнаго приводовъ забирается лебедками однобалочнаго воздушнаго пути и уносится въ складъ; въ токарномъ отдѣлѣ устроенъ эксгаустеръ для отпленія помещенія; приобрѣтенъ одинъ путевой кранъ подъемной силой 1,5 тоннъ; въ котельно-мостовомъ цехѣ установленъ моторъ для компрессора въ 125 л. с. для работы пневматическихъ молотовъ; для желѣзнодорожнаго отдѣла приобрѣтено: два паровоза четырехъ-осевыхъ вѣсомъ по 60 тоннъ съ двумя тендерами и два паровоза трехъ-осевыхъ по 45 тоннъ; подвижной составъ увеличенъ сорока желѣзными по-

лувагонами; построено помещеніе для паровозныхъ бригадъ; увеличено освѣщеніе въ депо паровозовъ двумя лампами по 1.000 свѣчей и въ вагонной мастерской—двумя дуговыми фонарями (лилипуть), а около мастерской—двумя обыкновенными дуговыми фонарями; проложены двѣ новыя желѣзнодорожныя вѣтви: до Новосмоляниновской шахты отъ завода, протяженіемъ 4 версты, и отъ Ивановскаго рудника на соединеніе съ Семеновской вѣтвью, протяженіемъ 1 $\frac{1}{2}$ версты; на заводѣ, въ зависимости отъ этого переустройства, проложено 14 верстъ новыхъ путей. Въ *Бахмутскомъ* горномъ округѣ на Дружковскомъ заводѣ Донецкаго Об-ва расширена рессорная мастерская, а въ листо- и средне-прокатномъ цехѣ увеличено число нагрѣвательныхъ печей; произведенъ капитальный ремонтъ доменной печи № 3; увеличено зданіе литейнаго двора сталелитейнаго цеха; установлена третья паровая турбина „Рато“ въ 750 килоуаттъ; приобрѣтены два паровозныхъ крана и одинъ танкъ-паровозъ; въ прокатномъ цехѣ собранъ электрической моторъ въ 1.500 л. с. и установлены вагонные вѣсы въ 100 тоннъ; на Краматорскомъ заводѣ Краматорскаго металлург. Об-ва въ доменномъ цехѣ устанавливался газомоторъ и производились подготовительныя работы по установкѣ третьей паровой турбины системы „Куртиса“. Въ *Горловскомъ* горномъ округѣ на Петровскомъ заводѣ Русско-Бельгійскаго металлург. Об-ва установлена электрическая машина въ 1.500 вольтъ, приводимая въ движеніе газомоторомъ; начата постройка доменной печи № 5 въ 400 тоннъ съ аппаратомъ Каупера, воздуховыми газомоторными машинами, механической нагрузкой и проч.; производилась постройка эстокада для разгрузки желѣзной руды; установлены два насоса, въ 2.500 куб. метр. каждый, для подачи воды изъ озера къ доменной печи № 5; установлены два насоса, въ 1.500 куб. метр. каждый, для подъема воды къ старымъ доменнымъ печамъ; производилась

постройка двухъ мартеновскихъ печей въ 50 тоннъ каждая съ генераторами и литейнымъ дворомъ; оконченъ и пущенъ въ ходъ мелкосортный прокатный станъ въ 280 м.м., приводимый въ движеніе газомоторомъ въ 2.000 силъ; окончена постройкою и пущена въ ходъ прокатная средняго и тонкаго листового желѣза, приводимая въ движеніе моторомъ въ 1.300 силъ съ нагрѣвательными печами и пр.; производилась постройка прокатной толстаго листового желѣза, приводимой въ движеніе газомоторомъ въ 1.500 силъ; начато увеличеніе литейной мастерской.

Въ районѣ *Юго-Восточнаго Горнаго Управленія* въ *Макѣевскомъ* горномъ округѣ на Макѣевскомъ заводѣ Генеральнаго Об-ва перестроена одна доменная печь; устроена воздушная канатная дорога для подачи кокса; поставлены 2 новыхъ воздуходувныхъ машины, 2 газовыхъ мотора и 1 кранъ для подачи руды. Въ *Таганрогско-Хрустальскомъ* горномъ округѣ на Таганрогскомъ заводѣ Таганрогскаго металлургич. Об-ва начата постройка четвертой доменной печи съ 4-мя аппаратами Каупера системы Беккера и всѣми необходимыми устройствами; для очистки газовъ для газомоторовъ установлены: для предварительной очистки—второй аппаратъ „Біанъ“ и для окончательной—аппаратъ системы „Цшокке“; взамѣнъ работавшихъ до сихъ поръ паровыхъ насосовъ для снабженія доменнаго цеха водою установлены 4 центрофугальныхъ электрическихъ насоса; при воздушныхъ машинахъ установлена центральная конденсація; на брикетномъ заводѣ для улучшенія качества руднаго брикета и увеличенія производительности прессовъ установлена печь для сушенія руды; въ прокатной мастерской на станѣ 300 мм. устроена вторая дополнительная нагрѣвательная печь на два ряда болванокъ съ двумя гидравлическими таранами для подачи болванокъ въ печь съ лучшимъ нагрѣвомъ и для большаго числа болванокъ; въ листопркатномъ отдѣленіи паровая машина тонкой прокатки

замѣнена электрическимъ моторомъ въ 1.500 силъ; установлена электрическая машина для оцинкованія кровельнаго желѣза; построено зданіе для сортировки, упаковки и склада оцинкованнаго желѣза; приобрѣтена приводная машина для правленія трубъ размеромъ отъ 6" до 12⁵/₈" горячимъ способомъ; поставлены три новыхъ токарныхъ станка для конической нарѣзки трубъ, три токарныхъ станка для конической нарѣзки муфтъ, два новыхъ станка съ пилами для обрѣзки и два станка для нарѣзки газовыхъ трубъ діаметромъ отъ ³/₈" до 1"; установленъ новый гидравлическій прессъ для испытанія трубъ гидравлическимъ давленіемъ; внутри новой электрической станціи установлено два газомотора по 3.100 лош. силъ фирмы „Нюренбергъ“ съ электрическими моторами въ 3.500 лош. силъ каждый, фирмы „Интернаціональное Электрическое Общество“, съ подъемнымъ передвижнымъ мостовымъ краномъ мощностью въ 40.000 kg. завода „Невъ, Вильде и К^о“; къ главному газомоторному зданію пристроено другое зданіе для распредѣлительной доски и для установки различныхъ аппаратовъ; стѣны зданія старой станціи подняты и къ нему пристроено новое 2-хъ этажное турбинное зданіе, внутри котораго помѣщается подъемный передвижной мостовой кранъ силою въ 15.000 kg. фирмы „Невъ, Вильде и К^о“ въ Таганрогѣ; въ турбинномъ зданіи установлены двѣ паро-турбины въ 3.000 лош. силъ каждая (фирмы „Всеобщая Компанія Электричества“), коммутатриць 1.500 киловаттъ фирмы „Всеобщая Компанія Электричества“ и трансформаторъ; около турбиннаго зданія выстроены два воздушныхъ фильтра: одинъ—для турбинъ, другой—для трансформатора; въ зданіи для аппаратовъ химической очистки воды установлены аппараты „Бреда“ фир. „Колпель“; построены: зданіе для магазина запасныхъ частей и зданіе для котельной мастерской.

Отпускъ заводами Юга Россіи *на продажю* продуктовъ желѣзной промышленности, по свѣдѣніямъ

Статистическаго бюро Совѣта Съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи, выражался въ 1909, 1910 и 1911 гг. въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тысячахъ пудовъ):

	Чугуна литей- наго и пере- дѣльнаго ¹⁾ .	Болванки ли- тей- ной.	Балокъ и швел- леровъ.	Рельсовъ.	Желѣза сорто- вого и универ- сальнаго ²⁾ .	Желѣза листо- вого.	Желѣза кро- вельнаго.	Трубы желѣз- ныя и чугу- нныя ³⁾ .
Въ 1909 году	17.909 16.279	3.088	7.624	25.254	19.928 437	4.057	4.831	1.473 1.528
" 1910 "	17.738 17.428	4.291	11.581	22.957	26.140 520	5.720	5.280	1.981 2.072
" 1911 "	21.158 19.405	4.130	14.480	24.079	29.347 506	7.195	5.456	2.521 2.118

Что же касается продажныхъ цѣнъ на эти продукты, то онѣ, по Отчету Комитета Харьковской каменноугольной и желѣзоторговой биржи, измѣнялись въ теченіе отчетнаго года слѣдующимъ образомъ:

	Въ копѣйкахъ за пудъ франко-заводъ.					
	Январь.	Мартъ.	Май.	Августъ.	Октябрь.	Декабрь.
Чугунъ литейный . . .	63—65	68—70	75—80	60—70	— ⁴⁾	73—78
Чугунъ передѣл. . .	50—52	52—56	60—65	55—65	— ⁴⁾	— ⁴⁾
Желѣзо сортовое и обручное ⁵⁾	135	135—140.	135—140	145—150	145—150	141—150
Желѣзо листовое ре- зервуарное ⁵⁾	160—165	160—165	160—165	160—165	160—165	160—165
Желѣзо универсаль- ное ⁵⁾	160—165	160—165	160—165	160—165	160—165	160—165

¹⁾ Верхнія цифры показываютъ количество литейнаго чугуна, нижнія—передѣльнаго; ²⁾ верхнія цифры относятся къ сортовому желѣзу, нижнія—къ универсальному; ³⁾ верхнія цифры—желѣзные сварочныя трубы, нижнія—чугунныя литыя; ⁴⁾ не было въ предложеніи; ⁵⁾ франко—Харьковъ.

Въ копейкахъ за пудъ франко-заводъ.

	Январь.	Мартъ.	Май.	Августъ.	Октябрь.	Декабрь.
Жельзо кровельное:						
южное 10 ф.	170—175	170—175	170—175	170—175	170—175	190—210
уральское 10 ф. 1 с. ¹⁾	212 222	222—232	222—232	222—232	222—232	222—232
Рельсы	112	112	112	112	112	112
Балки ¹⁾	131—151	135—144	135—144	145—154	145—154	141—149
Швеллера ¹⁾	137—142	141	141	151	151	151
Чугунныя водопроводныя трубы . . .	115—130	145—160	145—160	145—160	145—160	145—160

Положеніе южно-русскаго желѣзнаго рынка въ 1911 году, какъ усматривается изъ Отчета упомянутой Биржи за означенный годъ, было слѣдующее:

Вслѣдствіе все усиливавшагося городского строительства, которое въ отчетномъ году было самымъ интенсивнымъ за послѣднее пятилѣтіе, равно какъ вслѣдствіе возросшаго спроса со стороны сельскохозяйственныхъ и механическихъ заведеній и увеличившагося потребленія желѣзными дорогами, металлургическій рынокъ въ теченіе всего года характеризовался твердымъ настроеніемъ, при постоянно возрастающихъ цѣнахъ и неослабномъ спросѣ на чугуны, балки и разные желѣзные товары, такъ что заводы не въ состояніи были вполнѣ обезпечить всѣ требованія.

Благодаря громадному спросу на готовые продукты, доменные заводы большую часть выплавляемаго чугуна передѣлывали на своихъ заводахъ, въ виду чего недостатокъ въ чугуны, начавшійся съ 1910 г., чувствовался въ теченіе всего 1911 года. Разрѣшенный правительствомъ ввозъ иностраннаго чугуна съ пониженной оплатой пошлины не измѣнилъ положенія чугунаго рынка, и при все болѣе возра-

¹⁾ франко—Харьковъ.

стающемъ спросѣ, а также въ виду увеличенія производства литейнаго кокса, заводовладѣльцы приступили къ спѣшному ремонту бездѣйствовавшихъ и къ постройкѣ новыхъ доменныхъ печей (напримѣръ, на Никополь-Маріупольскомъ, Сулинскомъ, Константиновскомъ и Дружковскомъ заводахъ). Къ концу года было въ дѣйстви 45 доменъ, на 9 больше, чѣмъ въ 1910 г.

Въ отношеніи рыночныхъ цѣнъ отчетъ отмѣчаетъ, что таковыя сильно поднялись на чугунъ и болванку. На готовые продукты повышеніе цѣнъ шло весьма умѣренно.

Съ января тарифъ на перевозку уральскаго чугуна былъ пониженъ, и цѣны для этого продукта на уральскихъ казенныхъ заводахъ были установлены въ 50—53 к. за пудъ франко ст. Златоустъ, благодаря чему уральскій чугунъ сталъ проникать на югъ по цѣнѣ франко—Харьковъ по 67—70 к. пудъ. Южнаго чугуна на рынкѣ не доставало. Спросъ на сортовое желѣзо былъ усиленный, и у складчиковъ замѣчалась тенденція дѣлать запасы. Въ февралѣ на рынкѣ ощущался большой недостатокъ въ чугунѣ, и цѣны на него стали повышаться. Сортное желѣзо также пользовалось большимъ спросомъ, и заказы принимались для выполненія на отдаленные сроки. Въ мартѣ уральское кровельное желѣзо было повышено въ среднемъ на 10 к. на пудъ, и нѣкоторыя его марки были проданы до юня. Съ сортовымъ и листовымъ желѣзомъ и балками было твердо. Чугунъ попрежнему былъ въ большомъ спросѣ, и отправки его производились въ недостаточныхъ количествахъ. Въ апрѣлѣ значительное увеличеніе спроса, продолжающійся недостатокъ сырого матеріала—чугуна и почти совершенное отсутствіе запасовъ этого матеріала вызвали большое замедленіе въ исполненіи заказовъ, какъ поступившихъ въ началѣ 1911 г., такъ и вновь выдаваемыхъ срочныхъ нарядовъ для начала строительнаго сезона. На всѣ издѣлія заводы стали назначать

продолжительные трехмѣсячные сроки исполненія. Цѣны на чугуны держались очень крѣпкія, въ предѣлахъ около 75 коп. за пудъ. Вздорожали и чугунныя водопроводныя трубы, основная цѣна на которыя достигала 1 р. 55 к.—1 р. 60 к. за пудъ локо—заводъ. Повышеніе отмѣчалось также на желѣзнодорожные рельсы (инспекторскій бракъ) и на южное кровельное. Въ маѣ совершенное отсутствіе запасовъ на заводахъ при возрастающемъ спросѣ вызвало повышеніе цѣнъ на чугуны, ферро-марганецъ и болванку и увеличеніе приплатъ на балки, швеллера и котельное желѣзо. Цѣны на чугуны достигали 80 к., а на ферромарганецъ 1 р. 95 к. за пудъ локо—заводъ. Даже на самыхъ крупныхъ металлургическихъ заводахъ ощущался недостатокъ въ сыромъ матеріалѣ, и заказы всѣми заводами выполнялись съ крайнимъ замедленіемъ. Въ концѣ мѣсяца стали повышаться цѣны на сортовое желѣзо, рудничные рельсы и инспекторскій бракъ, равно какъ на балки и швеллера. Въ теченіе всего іюня металлургическій рынокъ былъ весьма твердымъ при повышенныхъ устойчивыхъ цѣнахъ; на всѣхъ заводахъ наблюдалось громадное скопленіе заказовъ, которые исполнялись съ значительнымъ опозданіемъ изъ-за недостатка сырого матеріала—чугуна и болванки. Столь затруднительное исполненіе заказовъ при сильной задержкѣ въ высылкѣ сезонныхъ матеріаловъ вызвало среди строителей опасеніе за возможность окончанія построекъ; многія изъ послѣднихъ пришлось отложить. Наряду съ недостаткомъ двутавровыхъ балокъ, цѣны на которыя на складахъ сильно возрасли, замѣчалось отсутствіе цемента и желѣза, что тяжело отразилось на возведеніи желѣзо-бетонныхъ зданій, начатыхъ постройкой въ большемъ противъ 1910 года числѣ. На нѣкоторыхъ заводахъ, особенно доменныхъ, ощущался недостатокъ рабочихъ, что съ своей стороны очень стѣсняло исполненіе заказовъ. Запасовъ готоваго и полуготоваго продукта не было совсѣмъ, въ зависимости отъ

чего цѣны имѣли тенденцію къ дальнѣйшему повышенію. Въ іюлѣ замѣчалось появленіе на рынкѣ нѣкоторой наличности свободного чугуна, и вслѣдствіе этого цѣны стали понижаться. Съ сортовомъ желѣзомъ настроеніе и цѣны попрежнему были твердыя. За августъ металлургическій рынокъ былъ такимъ же крѣпкимъ и оживленнымъ, какъ и въ предыдущіе мѣсяцы строительнаго сезона 1911 г., являющагося выдающимся за послѣднее пятилѣтіе. Доведенная почти до максимума производительность южныхъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ не могла своевременно удовлетворить повышеннаго спроса, главнымъ образомъ со стороны городского строительства; даже срочные сезонные заказы, переданные заблаговременно, исполнялись заводами съ замедленіемъ до 5 мѣсяцевъ. Потребность въ чугунахъ покрывалась лишь отчасти, и большинство доменныхъ заводовъ не сдѣлало матеріала полностью по нарядамъ, выданнымъ во второмъ полугодіи 1910 г. Свободными количествами этого продукта для поставки до конца 1911 года ни одинъ заводъ не располагалъ; въ зависимости отъ этого цѣны на чугунахъ и чугунныя трубы стояли попрежнему на высокомъ уровнѣ. Отсутствие запасовъ прокатаннаго желѣза на заводахъ и складахъ и затруднительное полученіе его побудило торговцевъ складчиковъ къ повышенію цѣнъ на этотъ товаръ. Большое оживленіе среди заводчиковъ юга Россіи вызвало извѣстіе о передачѣ отечественнымъ заводамъ крупныхъ заказовъ на постройку судовъ для морского министерства. За сентябрь мѣсяць перемѣнъ на металлургическомъ рынкѣ не наблюдалось. На сортовое желѣзо заказовъ было мало, что объясняется затишьемъ послѣ сезона. На чугунахъ, при твердыхъ цѣнахъ, совершались незначительныя сдѣлки, причемъ продажи производились изъ вторыхъ рукъ, такъ какъ замѣчавшіяся въ іюлѣ незначительныя количества свободного чугуна исчерпались. Въ теченіе октября металлургическій рынокъ продолжалъ

быть крѣпкимъ при устойчивыхъ цѣнахъ съ тенденціей къ повышенію. Вслѣдствіе недостатка въ сырьѣ и большаго количества неисполненныхъ прежнихъ заказовъ чугуна, болванки и заготовки вовсе не было въ предложеніи; на рынкѣ появлялись лишь случайныя свободныя количества этихъ продуктовъ исключительно изъ вторыхъ рукъ. Къ концу мѣсяца выяснился на заводахъ недостатокъ въ кровельномъ желѣзѣ, благодаря чему цѣна на него замѣтно повысилась (на 5—10 к. въ пудѣ). Цѣны на остальные продукты желѣзодѣлательныхъ заводовъ остались прежнія. Въ ноябрѣ положеніе съ чугуномъ оставалось то же самое, что и въ октябрѣ. Заводы не были въ состояніи принимать новые заказы, такъ какъ все еще не могли освободиться отъ старыхъ заказовъ, которыми они были обременены въ значительной степени. Поэтому прежнія цѣны на чугунъ стали пріобрѣтать устойчивость съ тенденціей къ повышенію. Спросъ на проволоку увеличился при отсутствіи свободныхъ количествъ на заводахъ, вслѣдствіе чего цѣны на нее повысились до 10 к. на пудѣ. Въ кровельномъ желѣзѣ ощущался большой недостатокъ, и цѣны на южное кровельное повысились на 10—15 к. на пудѣ. Положеніе съ сортовымъ желѣзомъ стало выжидательнымъ, хотя и чувствовалось, что потребность въ немъ не уменьшается, но все возрастаетъ. Цѣны на остальные товары остались безъ измѣненія. Въ теченіе декабря замѣчался такой же недостатокъ въ свободномъ сырьѣ и полупродуктѣ на всѣхъ металлургическихъ заводахъ юга Россіи, какъ и въ теченіе всего почти года. Спросъ на чугунъ былъ небольшой, и свободныя его количества сбывались по установившимся ноябрьскимъ цѣнамъ. Особо оживленный до небывалыхъ размѣровъ спросъ былъ въ декабрѣ на двутавровыя балки; заказы на сортовое и листовое желѣзо поступали нормально; положеніе съ проволокой и другими товарами оставалось попрежнему устойчивое.

Изъ рынковъ, обслуживаемыхъ металлургическими заводами Юга Россіи, въ Кіевѣ желѣзная торговля въ отчетномъ году шла въ общемъ еще оживленнѣе, чѣмъ въ предыдущемъ, также весьма благопріятномъ году. Вслѣдствіе довольно удачной сезонной торговли 1910 г. запасы желѣза на кіевскихъ складахъ остались на зиму въ общемъ небольшіе. Послѣ весьма оживленнаго настроенія, продолжавшагося до глубокой осени 1910 года, отчетный годъ начался при нѣсколько болѣе спокойномъ, но въ общемъ довольно устойчивомъ настроеніи желѣзнаго рынка. Спросъ изъ уѣздовъ еще не начинался, требованія же мѣстныхъ машиностроительныхъ заводовъ, а также фабрикъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій поддерживались хорошія благодаря расширенію производства, обусловленному достаточностью работъ. Отмѣчался значительный мѣстный спросъ на подковное желѣзо. Цѣны поддерживались на уровнѣ, установившемся въ концѣ 1910 года. Въ мартѣ началъ оживляться спросъ на крестьянское желѣзо и на рессорную сталь, въ виду усилившейся дѣятельности экипажныхъ заведеній. Цѣны въ это время стояли слѣдующія: на сортовое желѣзо—1 р. 35 к., на угловое—1 р. 40 к.—1 р. 55 к., на обручное—1 р. 45 к.—1 р. 60 к. (при мелкихъ заказахъ, при крупныхъ—дешевле), на подковное—1 р. 27 к.—1 р. 30 к., на тавровое—1 р. 65 к.—1 р. 75 к., на двутавровыя балки—1 р. 30 к.—1 р. 70 к., на сталь для лемеховъ—1 р. 70 к.—2 р. 5 к., на рессорную сталь—2 р.—2 р. 60 к. за пудъ. Въ дальнѣйшемъ рынокъ съ желѣзомъ все болѣе и болѣе оживлялся. Весьма дѣятельный строительный сезонъ въ Кіевѣ, а также крупныя требованія изъ уѣздовъ благодаря хорошему спросу со стороны крестьянскихъ хозяевъ, наконецъ, непрекращавшіяся крупныя требованія со стороны мѣстныхъ машиностроительныхъ заводовъ и фабрикъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, работавшихъ полнымъ ходомъ, способствовали удачнымъ торговымъ оборотамъ мѣст-

ныхъ желѣзо-торговцевъ. Цѣна на сортовое желѣзо въ началѣ лѣта поднялась до 1 р. 40 к.—1 р. 42 к. за пудъ и въ дальнѣйшемъ оставалась на этомъ уровнѣ. Цѣны на прочіе сорта желѣза также повысились и къ осени установились слѣдующія: на угловое желѣзо—1 р. 50 к.—1 р. 60 к., на оброчное—1 р. 45 к.—1 р. 75 к., на подковное—1 р. 30 к.—1 р. 35 к., на тавровое—1 р. 70 к.—1 р. 75 к., на двутавровыя балки—1 р. 45 к.—1 р. 80 к., на сталь для лемеховъ—до 2 р. за пудъ. Къ концу года оживленное настроеніе желѣзнаго рынка смѣнилось спокойнымъ и устойчивымъ, цѣны на нѣкоторые сорта желѣза нѣсколько понизились и установились въ слѣдующихъ размѣрахъ: на угловое желѣзо—1 р. 50 к.—1 р. 55 к., на оброчное—1 р. 40 к.—1 р. 70 к., на подковное—1 р. 35 к.—1 р. 40 к., на резервуарное—1 р. 75 к.—1 р. 78 к., на тавровое—1 р. 65 к.—1 р. 75 к., на двутавровыя балки—1 р. 45 к.—1 р. 80 к., на сталь для лемеховъ—около 2 р. за пудъ.

Торговля кровельнымъ желѣзомъ въ Кіевѣ въ отчетномъ году шла значительно бойчѣе предыдущихъ 2—3 лѣтъ. Послѣ обычнаго зимняго затишья въ мартѣ отчетнаго года рынокъ съ кровельнымъ желѣзомъ началъ оживляться, и цѣны на уральское желѣзо повысились на 5—10 к. въ пудѣ, по сравненію съ зимними отмѣтками. Шуваловское, демидовское и бѣлорѣцкое кровельное желѣзо въ это время расцѣнивалось: 8—фунтовое, I с.—2 р. 45 к.—2 р. 55 к., II с.—2 р. 40 к.—2 р. 50 к., 10—фунтовое, I с.—2 р. 35 к.—2 р. 40 к., II с.—2 р. 30 к.—2 р. 35 к., яковлевское, I с.—2 р. 55 к.—2 р. 65 к., II с.—2 р. 45 к.—2 р. 55 к. за пудъ. На кровельное желѣзо Александровскаго завода Брянскаго Общества и Днѣпровскаго завода цѣны оставались прежнія: 8—фунтовое—2 р. 25 к.—2 р. 35 к., 10—фунтовое—2 р. 15 к.—2 р. 25 к. за пудъ. Въ дальнѣйшемъ настроеніе съ кровельнымъ желѣзомъ все крѣпло и осталось весьма твердымъ до конца года. Въ теченіе лѣта цѣны

еще повысились и къ осени установились слѣдующія: шуваловское, демидовское и бѣлорѣцкое, 8-фунтовое—2 р. 50 к.—2 р. 60 к., 10-фунтовое—2 р. 40 к.—2 р. 45 к.; яковлевское, 8-фунтовое—2 р. 70 к.—2 р. 75 к., 10-фунтовое—2 р. 50 к.—2 р. 55 к.; желѣзо Александровскаго завода Брянскаго Общества и Днѣпровскаго завода, 8-фунтовое—2 р. 35 к.—2 р. 50 к., 10-фунтовое—2 р. 25 к.—2 р. 40 к. за пудъ.

Рынокъ съ чугуномъ въ Кіевѣ все время находился подѣ вліяніемъ ощущавшагося весь отчетный годъ недостатка въ чугунѣ. Поднявшіяся въ концѣ 1910 года до 93—95 к. за пудъ цѣны на чугунъ лѣтомъ нѣсколько понизились и колебались до конца года въ предѣлахъ отъ 80 до 90 к. за пудъ.

Желѣзная торговля въ Кременчугѣ въ отчетномъ году носила довольно оживленный характеръ. Бойкій строительный сезонъ, обиліе заказовъ на мѣстныхъ машиностроительныхъ заводахъ и кузнечно-слесарныхъ мастерскихъ создали хорошей спросъ на всѣ сорта желѣза. Въ концѣ лѣта цѣны на желѣзные товары стояли слѣдующія: на сортовое и обручное желѣзо—1 р. 45 к.—1 р. 60 к., на осевое—1 р. 30 к.—1 р. 35 к., на шинное—1 р. 40 к.—1 р. 45 к., на плуговое—1 р. 35 к.—1 р. 40 к., на резервуарное—1 р. 65 к.—1 р. 80 к., на лемешную сталь—1 р. 60 к.—1 р. 65 к., на рессорную сталь—1 р. 65 к.—1 р. 70 к., на двутавровыя балки—1 р. 35 к.—1 р. 50 к. за пудъ. Въ сентябрѣ вслѣдствіе уменьшенія подвоза желѣза съ южныхъ заводовъ и сокращенія запасовъ на складахъ наступило повышение цѣнъ на всѣ сорта желѣза, выразившееся въ надбавкахъ къ основнымъ цѣнамъ 5—8 к. на пудъ. Въ октябрѣ настроеніе рынка замѣтно ослабѣло, что однако не отразилось чувствительнымъ образомъ на цѣнахъ, которыя удержались отъ рѣзкаго паденія. Въ чугунѣ большую часть года ощущался сильный недостатокъ, особенно въ первое полугодіе, когда цѣны доходили до 95 к. за пудъ. Къ концу года цѣны на чугунъ

стояли: на литейный —80—85 к., на передельный—52—55 к. за пудъ.

Выплавка чугуна на заводахъ *Западной горной области* составила въ отчетномъ году 21.135.634 п., увеличившись, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, на 5.880.379 п., или на 38,5⁰/₁₀₀. Что же касается производительности желѣза и стали готовыхъ, то она въ отчетномъ году выразилась цифрою 15.404.461 п., т.-е. на 4.000.959 п., или на 20,6⁰/₁₀₀, менѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Въ указанномъ количествѣ готовыхъ желѣза и стали заключалось 1.856.398 п., приготовленныхъ на заводахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи фабричной инспекціи и сократившихъ свою производительность противъ 1910 года на 103.974 п., или на 5,3⁰/₁₀₀, остальные же 13.548.963 п., были выдѣланы на заводахъ, подвѣдомственныхъ горному надзору, сократившихъ свою производительность на 3.896.985 п., или на 22,3⁰/₁₀₀. Распределеніе общей производительности этихъ послѣднихъ заводовъ по отдѣльнымъ горнымъ округамъ и заводамъ показано въ нижеприведенной таблицѣ:

ЗАВОДЫ.	Чугуна.	Желѣза и стали готовыхъ.	Чугунныхъ, стальныхъ и мѣдныхъ издѣлій и отливокъ.	Эмалированной посуды.
Границкій горн. округъ.				
Заверце об-ва Сосновицкаго трубопр. и желѣзнодорожн. зав. въ Заверцѣ . . .	3.964.390	2.185.672	460.329 ст.	—
Поремба акціонерн. об-ва . . .	—	—	{ 322.930 ч. 16.300 ст. 250 м.	139.650
Бендинскій горн. округъ.				
Гута-Банкова акц. об-ва . . .	4.989.983	4.772.884	{ 201.666 ч. 1.353.249 ст. 3.068 м.	—
Загуржскій горн. округъ.				
Нивна Сосновицкаго общества камен. копей . . .	—	—	{ 60.154 ч. 36.629 ст. 1.752 м.	—

ЗАВОДЫ.	Чугуна.	Желѣза и стали готовыхъ.	Чугунныхъ, стальныхъ и мѣдныхъ издѣлій и отливокъ.	Эмали- рованной посуды.
Сосновицкій горн. округъ.				
Екатерина об-ва „Кенигсъ и Лаура Гютте“	2.223.080	1.728.952	95.572 ч. 453.300 ст. 387 м.	—
Варшавско-Петроковскій горный округъ.				
Ченстоховъ об-ва заводовъ Гантке	5.363.213	2.062.392	1.559.521 ст.	—
Бляховня въ имѣн. Острова, аренд. об-омъ „Кенигсъ и Лаура-Гютте“	—	—	231.240 ч.	42.944
Радомскій горн. округъ.				
Стомпорковъ, аренд. бр. Лильпопъ	917.966	—	322.945 ч.	—
Островецкіе акц. общества.	3.473.396	2.734.957	195.582 ч. 2.197.656 ст. 1.668 м.	—
Ближинскіе гр. Г. Плятера	—	—	133.485 ч.	—
Руда-Маленецкіе акц. об-ва	—	63.206	—	—
Хлевискіе гр. К. Плятера .	203.606	—	—	—
Скаржиско об-ва „Скар- жиско“	—	—	167.702 ч. 8.922 ст.	—
Всего въ Запад. горн. обл. .	21.135.634	13.548.063	1.731.276 ч. 6.085.906 ст. 7.125 м.	182.594

По сравненію съ 1910 годомъ, выплавка чугуна въ отчетномъ году увеличилась: на заводъ Заверце—на 362 т. п., на заводъ Гута-Банкова—на 283 т. п., на заводъ Екатерина—на 1.276 т. п., на заводъ Ченстоховъ—на 2.728 т. п., на заводъ Стомпорковъ—на 292 т. п. и на Островецкихъ заводахъ—на 1.010 т. п., на Хлевискомъ же заводъ—сократилась на 71 т. п.; выдѣлка желѣза и стали сократилась на заводахъ: Заверце—на 150 т. п., Гута-Банкова—на 702 т. п.,

Екатерина—на 211 т. п., Ченстоховъ—на 853 т. п. и Островецкихъ—на 1.706 т. п.; кромѣ того совершенно прекратилась выдѣлка желѣза и стали на заводахъ Нивка и Бодзеховскихъ, на которыхъ въ предыдущемъ году было получено: на первомъ—16 т. п., а на вторыхъ—295 т. п. желѣза и стали; наоборотъ Руда-Маленецкіе заводы увеличили выдѣлку этихъ металловъ на 36 т. п.

Положеніе желѣзной промышленности Царства Польскаго въ отчетномъ году продолжало улучшаться вслѣдствіе сильнаго спроса и высокихъ цѣнъ на ея продукты, чему способствовали „чугунный голодъ“, продолжающееся оживленіе въ строительномъ дѣлѣ и постройка новыхъ желѣзныхъ дорогъ, какъ ширококолейныхъ, такъ и узкоколейныхъ. Желѣзодѣлательные заводы во многихъ случаяхъ не были въ состояніи удовлетворить спросъ; это обстоятельство вызвало повышеніе цѣнъ на сортовое желѣзо, которыя держались на уровнѣ около 1 р. 50 к. за пудъ. Соглашеніе съ синдикатомъ „Продамета“ оказало благоприятное вліяніе на положеніе только болѣе крупныхъ предпріятій желѣзной промышленности Царства Польскаго, болѣе мелкіе же заводы были вынуждены войти въ соглашеніе съ синдикатомъ и за извѣстное вознагражденіе приостановить дѣйствіе своихъ сталелитейныхъ и прокатныхъ мастерскихъ. Ощущавшійся въ отчетномъ году „чугунный голодъ“ и связанное съ нимъ повышеніе цѣнъ на чугунъ вызвали усиленную дѣятельность доменныхъ заводовъ, которые стали вести плавку съ значительной примѣсью мѣстныхъ, болѣе бѣдныхъ, но и болѣе дешевыхъ рудъ, въ сравненіи съ криворожскими. Недостатокъ въ чугунѣ нѣсколько затруднялъ дѣйствіе мѣстныхъ чугунолитейныхъ мастерскихъ, которыя, если не считать этого затрудненія, въ отчетномъ году дѣйствовали успѣшно и были вполнѣ обеспечены сбытомъ.

Продукты желѣзной промышленности Западной горной области попрежнему сбывались главнымъ об-

разомъ въ предѣлахъ Царства Польскаго, частью же отправлялись въ Центральную Россію и Сибирь (чугунныя отливки и эмалированная посуда). Отпускъ на продажу выдѣланныхъ на заводахъ Царства Польскаго готовыхъ желѣза и стали, по свѣдѣніямъ общеимперской статистики желѣзодѣлательной промышленности Россіи, въ отчетномъ году составилъ 17.415 тыс. пудовъ. Что же касается продажныхъ цѣнъ на эти продукты, то онѣ были въ отчетномъ году таковы: чугуны коксовый—70—75 к., литейный—78—85 к., чугуны въ литѣ—1 р. 20 к.—3 р. 60 к., сортовое желѣзо—1 р. 30 к.—1 р. 70 к., листовое желѣзо—1 р. 60 к.—1 р. 90 к., желѣзныя трубы—4 р. 21 к., болты, гвозди и пр.—3 р.—3 р. 50 к.

Въ отношеніи *новыхъ построекъ и техническихъ усовершенствованій* на чугуноплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводахъ Западной горной области за отчетный годъ слѣдуетъ отмѣтить нижеслѣдующее:

Въ *Бендинскомъ* горномъ округѣ на заводѣ Гута-Банкова продолжались работы по постройкѣ новой мартеновской мастерской; возведены зданія для прокатной мастерской и для электрической станціи, а также водоподъемное зданіе съ обслуживающей его подземной водопроводной галлереей. Въ *Границкомъ* горномъ округѣ на заводѣ Заверце при прокатной возведены пристройки для расширенія отдѣленія плужныхъ лемеховъ и для помѣщенія новой ролевой калильной печи; поставлена четвертая мартеновская печь съ дымовой трубой въ 43 метра и двумя генераторами Керпели въ особомъ помѣщеніи, причѣмъ зданіе для мартеновской мастерской и литейной удлинено на 20 метровъ; возведена и устроена химическая лабораторія, въ которой производится до 50.000 анализовъ рудъ, кокса, угля, газовъ, чугуна, литого желѣза и стали; при лабораторіи устроено отдѣленіе для металлографическихъ изслѣдованій. Въ *Сосновицкомъ* горномъ округѣ на заводѣ Екатерина расширено сталелитейное отдѣленіе, пущена въ дѣйствиѣ

мартеновская печь № 4; построено здание для этой печи и для литейной и здание для генераторовъ; установлены 2 газовыхъ генератора системы Керпели, мостовой кранъ съ электрическимъ приводомъ для подачи угля къ генераторамъ, паровой подъемъ въ 10 тоннъ для подачи желѣзнаго лома и чугуна въ печь и телѣжка съ электрическимъ приводомъ; построена электрическая станція, состоящая изъ паровой машины и генератора съ переменнымъ токомъ; расширено трубопрокатное отдѣленіе; установлены: гидравлическій прессъ для выпрямленія трубъ и 4 токарныхъ станка для обработки трубъ, частей къ нимъ и инструментовъ. Въ *Радомскомъ* горномъ округѣ на Островецкихъ заводахъ построена новая мартеновская печь въ 5 тоннъ; отремонтирована и пущена въ дѣйствіе вторая доменная печь съ годовой производительностью около 2.000.000 пудовъ; установленъ трубчатый подогреватель съ экономайзеромъ, гдѣ вода нагрѣвается окончательно до 150°; въ крупносортной прокатной устроена печь для нагрѣванія болванокъ, снабженная гидравлическимъ механизмомъ для ихъ подачи; на Рудо-Маленецкомъ заводѣ построена печь для обжиганія кирпичей системы Гофмана; на Хлевисскомъ заводѣ построена литейная и мастерская издѣлій изъ ковкаго чугуна; на Стомпорковскомъ заводѣ отремонтирована и пущена въ дѣйствіе доменная печь № 1 съ производительностью около 800.000 п. чугуна въ годъ.

Выплавка чугуна на доменныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводахъ *Центральной Россіи и Волжской горной области* въ отчетномъ году составила 6.409.922 п., увеличившись, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, на 975.944 п., или на 18,0%. Выдѣлка желѣза и стали готовыхъ на этихъ заводахъ выразилась въ отчетномъ году цифрою 9.967.899 п., что составляетъ противъ 1910 года уменьшеніе на 5.841.376 п., или на 36,9%. Изъ указаннаго количества 5.643.962 п. было выдѣлано на

заводахъ, подчиненныхъ надзору чиновъ фабричной инспекціи и уменьшившихъ свою производительность на 6.545.499 п., или на 53,7⁰/₀, остальные же 4.323.937 п. были получены на заводахъ, подчиненныхъ горному надзору и увеличившихъ свою производительность на 704.123 п., или на 19,5⁰/₀. Это послѣднее количество желѣза и стали распредѣлялось по отдѣльнымъ горнымъ округамъ и заводамъ слѣдующимъ образомъ (въ пудахъ):

ГОРНЫЕ ОКРУГА И ЗАВОДЫ.	Выплавлено чугуна.	Выдѣлано желѣза и стали готовыхъ.	Приготовлено чугунныхъ, желѣзныхъ, стальныхъ и мѣдныхъ издѣлій.
Московский округъ.			
Лашма бр. Черновыхъ	264.051	—	165.331 ч. 1)
Сынтутьскій насл. Баташева	96.729	—	111.395 ч. 2)
Сокольскій Тамбовскаго горн. и металлург. Об-ва	284.064	—	7.506 ч.
Авгорскій насл. Голова	—	—	8.531 ч.
Итого	644.844	—	292.763 ч. 3)
Орловско-Тульскій округъ.			
Бытошевскій насл. Мельникова	88.913	—	68.000 ч. 4)
Дубенскій Мосолова	330.457	—	24.759 ч. 5)
Итого	419.370	—	92.759 ч. 6)
Калужско - Смоленскій округъ.			
Дугненскій В. Е. Деконской, въ арендѣ у бр. Шарутиныхъ	183.235	—	237.576 ч. 7)
Богдано-Петровскій В. Е. Деконской, въ арендѣ у Барановыхъ	119.098	—	63.352 ч.

1) Въ томъ числѣ эмалированной посуды—2.796 п.; 2) тоже—4.229 п.; 3) тоже—7.025 п.; 4) тоже—22.776 п.; 5) тоже—24.759 п.; 6) тоже—47.535 п.; 7) тоже—38.000 п.

ГОРНЫЕ ОКРУГА И ЗАВОДЫ.	Выплавлено чугуна.	Выдѣлано жельза и стали готовыхъ.	Приготовлено чугунныхъ, желѣзныхъ, стальныхъ и мѣдныхъ издѣлій.
Черепетскій Билибиныхъ, въ арендѣ у торг. дома Веревкинъ, Тальманъ и К ^о	276.406	—	177.395 ч.
Песоченскій Криворотова	119.116	—	100.543 ч. ¹⁾
Людиновскій и др. об-ва Мальцевскихъ заводовъ	1.035.188	—	{ 2.906.962 ч. ²⁾ 5.536 м.
Думиническій т-ва Цыплаковыхъ и Лабунскаго	379.968	—	602.033 ч. ³⁾
Ханинскій насл. Киселева, аренд. Барановыми	141.003	—	168.634 ч. ⁴⁾
Итого	2.254.014	—	{ 4.256.495 ч. ⁵⁾ 5.536 м.
Нижегородскій округъ.			
Выксунскіе общества Выксунскихъ заводовъ	1.406.606	2.181.845	{ 86.900 ч. 329.430 ж.
Кулебакскій общества Коломенскаго завода	631.026	1.762.936	{ 138.656 ч. 361.842 ж.
Князь-Ивановскій т-ва Гогиныхъ	58.982	—	—
Ташинскій админ. т-ва Ташина завода	900.821	328.754	202.304 ч.
Лубянскій Петрова	94.259	50.402	2.286 ч.
Итого	3.091.694	4.323.937	{ 430.146 ч. 691.272 ж.
Всего	6.409.922	4.323.937	{ 5.072.163 ч. ⁶⁾ 691.272 ж. 5.536 м.

¹⁾ Въ томъ числѣ эмалированной посуды—4.183 п.; ²⁾ тоже—439.243 п.; ³⁾ тоже—170.904 п.; ⁴⁾ тоже—31.027 п.; ⁵⁾ тоже—683.357 п.; ⁶⁾ тоже—737.917 п.

Такимъ образомъ показанное выше увеличеніе выплавки чугуна на заводахъ Центральной Россіи и Волжской горной области въ 1911 году на 976 т. п. зависѣло отъ увеличенія производительности доменныхъ заводовъ *Московского* (на 354 т. п.), *Калужско-Смоленскаго* (на 135 т. п.) и *Нижегородскаго* (на 499 т. п.) горныхъ округовъ, тогда какъ въ *Орловско-Тульскомъ* округѣ выплавка чугуна сократилась на 12 т. п. Въ первомъ изъ названныхъ округовъ выплавка увеличилась главнымъ образомъ вслѣдствіе возобновленія дѣйствія закрытаго въ 1903 году Сокольскаго чугуноплавильнаго завода Тамбовскаго анонимнаго горнаго и металлургическаго Общества, выплавившаго 284 т. п. чугуна, а также увеличенія выплавки чугуна на заводѣ Лашма бр. Черновыхъ (на 84 т. п.), тогда какъ на Сынтульскомъ заводѣ насл. Баташева выплавка чугуна сократилась на 14 т. п. Въ Орловско-Тульскомъ округѣ показанное выше сокращеніе выплавки чугуна произошло вслѣдствіе уменьшенія производительности Бытошевскаго завода на 20 т. п., тогда какъ на Дубенскомъ заводѣ выплавка увеличилась на 8 т. п. Въ Калужско-Смоленскомъ округѣ увеличили производительность чугуна заводы: Дугненскій—на 5 т. п., Богдано-Петровскій — на 18 т. п., Черепетскій—на 53 т. п., Песоченскій—на 33 т. п. и Людиновскіе — на 87 т. п., а уменьшили: Думиническій — на 23 т. п. и Ханинскій — на 38 т. п. Наконецъ, въ Нижегородскомъ округѣ увеличили выплавку чугуна заводы: Выксунскіе—на 48 т. п., Кулебакскій — на 361 т. п., Ташинскій — на 174 т. п. и Лубянской — на 41 т. п.; кромѣ того въ отчетномъ году возобновилась выплавка чугуна на Князь-Ивановскомъ заводѣ товарищества Гогиныхъ, въ количествѣ 59 т. п.; съ другой стороны въ томъ же округѣ не выплавлялось чугуна на закрытомъ въ 1910 году Илевскомъ заводѣ, состоявшемъ въ управленіи Государственнаго Банка и выплавив-

шесть въ предыдущемъ году 183 т. п. чугуна. Выдѣлка желѣза и стали готовыхъ въ Центральномъ районѣ, съ закрытіемъ въ 1910 году Вознесенскаго завода, состоявшаго въ управленіи Государственнаго Банка и выдѣлавшаго въ этомъ послѣднемъ году 18 т. п. желѣза и стали, совершенно прекратилась въ Московскомъ горномъ округѣ и въ отчетномъ году производилась въ одномъ *Нижегородскомъ* горномъ округѣ, заводы котораго увеличили производительность этихъ металловъ на 722 т. п. Это увеличеніе произошло вслѣдствіе увеличенія выдѣлки желѣза и стали готовыхъ на заводахъ: Выксунскихъ (на 528 т. п.), Кулебакскомъ (на 245 т. п.) и Лубянскомъ (на 2 т. п.), тогда какъ производительность этихъ металловъ на Ташинскомъ заводѣ сократилась на 53 т. п. противъ предыдущаго года.

Изъ произведенныхъ въ отчетномъ году на заводахъ Центрального района и Волжской горной области *важнѣйшихъ* построекъ и *техническихъ* усовершенствованій надлежитъ отмѣтить, что въ *Калужско-Смоленскомъ* горномъ округѣ на Людиновскомъ заводѣ построенъ временный деревянный баракъ для литейной мастерской по производству радиаторовъ; сдѣлана пристройка къ мастерскимъ для обработки приборовъ центрального отопленія жилыхъ зданій и удлинено зданіе большой механической мастерской; въ Сукременскомъ заводѣ сдѣлана желѣзобетонная пристройка къ литейной мастерской; въ Думиническомъ заводѣ сооружено каменное зданіе для приготовленія и измельченія эмали для эмалировки чугунныхъ издѣлій. Въ *Нижегородскомъ* горномъ округѣ на Кулебакскомъ заводѣ построено два новыхъ прокатныхъ стана для сортового желѣза съ валками въ 500 и 750 мм.; на Верхне-Выксунскомъ заводѣ при вилопрокатной фабрикѣ установленъ двигатель Дизеля въ 100 силъ; на Нижне-Выксунскомъ заводѣ построено зданіе центральной котельной и желѣзоотдѣлочной мастерской съ уста-

новкой при послѣдней паровой машины въ 35 силъ; выстроено помѣщеніе для локомобиля при механической мастерской и установленъ локобель; построено помѣщеніе для глиницы; поставленъ паровой прессъ для рѣзки заготовки при мелкосортномъ станѣ; на Проволочной фабрикѣ установленъ новый проволоко-тянущий станъ о 4-хъ барабанахъ взаменъ стараго, чѣмъ достигнуто увеличеніе производительности и сокращеніе расхода пара; на Дощатинскомъ заводѣ построена заново сгорѣвшая часть прокатного корпуса.

Отпускъ на продажу желѣза и стали готовыхъ въ Подмосковномъ и Приволжскомъ районахъ, по свѣдѣніямъ общеимперской статистики желѣзодѣлательной промышленности Россіи при Редакціи періодическихъ изданій Министерства Финансовъ, составилъ въ отчетномъ году 9.346.000 пуд.

Издѣлія заводовъ Московскаго горнаго округа расцѣнивались въ отчетномъ году на мѣстѣ слѣдующимъ образомъ: чугуныя издѣлія—1 р. 18 к.—1 р. 30 к. за пудъ, чугунъ въ штыкахъ — 40 — 80 к. за пудъ. Производимыя заводами Лашма и Сынтульскимъ чугуныя литые и эмалированная посуда попрежнему лѣтомъ сплавлялись по р. Окѣ на Нижегородскую ярмарку, а частью, по р.р. Окѣ и Москвѣ, отправлялись до г. Москвы, зимою же перевозились гужомъ до ст. Шилово и далѣе по желѣзнымъ дорогамъ въ Рязань, Москву и др. города. Издѣлія Сокольскаго завода, расположеннаго при ст. Чугунъ Грязе-Орловской линіи Юго-Восточныхъ жел. дорогъ, отправлялись по этой послѣдней линіи; перевозка готовыхъ издѣлій Авгорскаго завода производилась гужомъ до ст. Инсаръ Московско-Казанской ж. д., а далѣе—по желѣзной дорогѣ. Перевозка издѣлій заводовъ Калужско-Смоленскаго горнаго округа производилась, какъ воднымъ путемъ, по р.р. Жиздрѣ, Окѣ, Болвѣ и Деснѣ, такъ и по желѣзнымъ дорогамъ: Московско-Кіево-Воронежской, Сызрано-Вяземской, Риги-Орловской, Рязанско-Уральской и Тула-Лихвинской.

Выдѣлываемая заводами чугунная посуда продавалась большею частью мелкими партіями черезъ комиссіонеровъ на мѣстѣ, частью же по другимъ городамъ черезъ посредство заводскихъ агентовъ. На Нижегородскую ярмарку чугунная посуда въ отчетномъ году отправлялась только съ заводовъ Песоченскаго и Дугненскаго. Издѣлія заводовъ Орловско-Тульскаго горнаго округа большею частью вывозились въ сосѣднія губерніи и лишь частью сбывались мѣстнымъ торговцамъ. Въ отчетномъ году заводами этого округа было продано на мѣстѣ 19.029 п. издѣлій, а отправлено въ сосѣднія губерніи—288.111 п.

Желѣзная торговля въ Москвѣ, торгующей желѣзомъ всѣхъ районовъ, прошла въ отчетномъ году въ высшей степени оживленно. Усиленная строительная дѣятельность создала бойкій спросъ на всѣ сорта желѣза, особенно на сортовое желѣзо и балки, не прекратившійся и съ окончаніемъ строительнаго сезона, такъ какъ многія постройки, за недостаткомъ строительныхъ матеріаловъ, были отложены до слѣдующаго года. Заводы не успѣвали удовлетворять поступавшимъ требованіямъ, вслѣдствіе чего на рынкѣ осенью ощущался недостатокъ въ товарѣ, особенно въ балкахъ, сортовомъ и котельномъ желѣзѣ. Цѣны на сортовое желѣзо, стоявшія въ началѣ года 1 р. 38 к.—1 р. 43 к. за пудъ (со складовъ съ доставкой на домъ—1 р. 50 к.—1 р. 60 к. за пудъ), въ половинѣ іюня поднялись до 1 р. 48 к.—1 р. 53 к. (со складовъ съ доставкой на домъ—1 р. 60 к.—1 р. 70 к.) за пудъ и на этомъ уровнѣ сохранились до конца года. Балки въ началѣ года расцѣнивались по 1 р. 41 к.—1 р. 46 к. за пудъ; затѣмъ въ концѣ января цѣна на нихъ поднялась до 1 р. 46 к.—1 р. 51 к. (со складовъ съ доставкой на домъ—1 р. 55 к.—1 р. 65 к.) за пудъ, а въ концѣ мая—до 1 р. 56 к.—1 р. 61 к. (со складовъ съ доставкой на домъ—1 р. 65 к.—1 р. 75 к.) за пудъ, оставшись на этомъ уровнѣ до конца года. Что же касается прочихъ сортовъ желѣза, то цѣны

на нихъ весь годъ держались на слѣдующемъ уровнѣ: на котельное желѣзо — 1 р. 79 к. — 1 р. 89 к. (со складовъ съ доставкой на домъ — 1 р. 95 к. — 2 р. 05 к.), на резервуарное — 1 р. 69 к. (со складовъ съ доставкой на домъ — 1 р. 85 к.), на кровельное — 1 р. 90 к. (со складовъ съ доставкой на домъ — 2 р.) за пудъ. Въ чугуны весь годъ на рынкѣ ощущался крайній недостатокъ, и цѣны на него значительно поднялись. Въ началѣ года литейный чугунъ расцѣнивался по 75 к. за пудъ, въ концѣ февраля цѣны на него поднялись до 79—83 к. за пудъ, а въ концѣ апрѣля — до 80—90 к. за пудъ. На этомъ уровнѣ цѣны на чугунъ оставались до конца года.

Производительность чугуноплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ *Сѣвернаго и Сѣверо-Западнаго края* въ 1910 и 1911 гг. видна изъ слѣдующей таблицы, гдѣ соотвѣтствующія данныя приведены въ пудахъ:

ЗАВОДЫ.	Выплавлено чугуна.			Выдѣлано желѣза и стали готов.		
	1910 г.	1911 г.	Въ 1911 г., по сравнению съ 1910 г., болѣе (+) или менѣе (-).	1910 г.	1911 г.	Въ 1911 г., по сравнению съ 1910 г., болѣе (+) или менѣе (-).
Казенные:						
а) Горнаго вѣдомства	—	—	—	4.794	10.793	+ 5.999
б) Морско-го вѣдомства	—	—	—	1.042.591	846.624	— 195.967
Итого на каз.	—	—	—	1.047.385	857.417	— 189.968
Частные:						
а) Подвѣдомственные гор. надзору	144.823	82.360	— 62.463	62.345	47.840	— 14.505
б) Подвѣдомственные фабричн. инспекціи	—	—	—	6.523.330 ¹⁾	6.703.342 ¹⁾	+ 180.012
Итого на ч.	144.823	82.360	— 62.463	6.585.675	6.751.182	+ 165.507
Всего	144.823	82.360	— 62.463	7.633.060	7.608.599	— 24.461

¹⁾ По свѣдѣніямъ Постоянной Совѣщательной Конторы желѣзозаводчиковъ.

Такимъ образомъ выплавка чугуна на заводахъ Сѣвернаго и Сѣверо-Западнаго края въ отчетномъ году составила 82.360 п., уменьшившись, сравнительно съ 1910 годомъ, на 62.463 п., или на 43,1⁰/₀. Все указанное количество чугуна было получено на частныхъ заводахъ. Общая производительность желѣза и стали готовыхъ на заводахъ Сѣвернаго и Сѣверо-Западнаго края въ отчетномъ году составила 7.608.599 п., уменьшившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 24.461 п., или на 0,3⁰/₀. Изъ этого количества 857.417 п. было получено на казенныхъ заводахъ горнаго и морского вѣдомствъ, сократившихъ производительность на 189.968 п., или на 18,1⁰/₀, а 6.751.182 п.—на частныхъ заводахъ, увеличившихъ производительность на 165.507 п., или на 2,5⁰/₀. Изъ этого послѣдняго количества 6.703.342 п. желѣза и стали готовыхъ было получено на заводахъ, подвѣдомственныхъ надзору чиновъ фабричной инспекціи и увеличившихъ производительность на 180.012 п., или на 2,8⁰/₀, остальные же 47.840 п.—на заводахъ, подвѣдомственныхъ горному надзору и уменьшившихъ производительность на 14.505 п., или на 23,3⁰/₀. Распределение производительности этихъ послѣднихъ заводовъ по отдѣльнымъ заводамъ показано въ нижеслѣдующей таблицѣ (въ пудахъ):

	Выплавлено чугуна.	Пригото- влено желѣ- за торго- ваго.	Пригото- влено из- дѣлій.
СѢВЕРНЫЙ ГОРН. ОКРУГЪ.			
Кажимскій насл. Бенардаки	46.319	47.840	1.452 ж.
Нючпасскій » »	13.188	—	—
Нювчимскій » »	22.853	—	{ 29.150 ч. 50 ж.
Итого	82.360	47.840	{ 29.150 ч. 1.502 ж.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году выплавка чугуна сократилась на Кажимскомъ и Нювчимскомъ заводахъ, на заводѣ же Нючпасскомъ—нѣсколько уве-

личилась; выдѣлка желѣза на единственномъ въ краѣ желѣзодѣлательномъ Кажимскомъ заводѣ сократилась противъ предыдущаго года.

Отпускъ на продажу готовыхъ желѣза и стали съ заводовъ Сѣвернаго и Прибалтійскаго районовъ составилъ въ отчетномъ году, по свѣдѣніямъ общеперской статистики желѣзодѣлательной промышленности при Редакціи періодическихъ изданій Министерства Финансовъ,—4.795 тыс. пудовъ.

Металлы и издѣлія заводовъ Кажимскаго округа, потребляющіеся исключительно на мѣстномъ рынкѣ, отправляются съ мѣста производства разъ въ годъ весною, по открытіи навигаціи, по р.р. Сысолѣ, Вычегдѣ, Сѣверной Двинѣ и Вологдѣ въ Вологду и Архангельскъ и продаются, какъ на мѣстѣ производства и въ конечныхъ пунктахъ доставки, такъ и на промежуточныхъ пунктахъ съ каравана и изъ складовъ. Въ отчетномъ году было продано металловъ и издѣлій этихъ заводовъ 62.373 п., на сумму 78.179 руб.

Въ Петербургѣ въ теченіе отчетнаго года цѣны на желѣзные товары измѣнялись слѣдующимъ образомъ (въ копѣйкахъ за пудъ франко-Петербургъ):

	Январь.	Февраль- Май.	Іюнь— Октябрь.	Ноябрь— Декабрь.
Чугунъ литейный южный	86— 95	90— 95	90— 95	90—100
„ „ уральскій	86— 98	85— 98	85— 98	85—102
„ передѣлочный южный	75— 80	79— 85	79— 88	83— 90
„ „ уральскій	76— 85	76— 85	76— 85	81— 88
Желѣзо сибирское кровельное	195—215	195—215	195—215	195—225
„ сортовое мѣстное	138—148	138—158	148—158	148—158
„ листовое резервуарное	160—168	160—178	160—178	160—178
„ фасонное (балки)	139—155	139—165	149—165	148—165

Выплавка чугуна на заводахъ *Западно-Сибирской горной области* въ отчетномъ году составила 133.101 п., увеличившись, сравнительно съ предыду-

щимъ годомъ, на 39.579 пуд., или на 42,3⁰/₁₀. Производительность желѣза готоваго въ Западной Сибири составила въ отчетномъ году 48.504 пуд., увеличившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 1.595 пуд., или на 3,4⁰/₁₀. Все указанное количество чугуна и желѣза было получено на частномъ Абаканскомъ заводѣ въ Минусинскомъ горномъ округѣ.

Кромѣ указаннаго количества чугуна и желѣза на Абаканскомъ заводѣ въ отчетномъ году было выдѣлано: чугуновыхъ издѣлій—17.420 п., желѣзныхъ, стальныхъ и мѣдныхъ издѣлій—11.030 п.

Мѣстами сбыта произведеній Абаканскаго завода попрежнему служили г.г. Минусинскъ и Красноярскъ съ уѣздами. Доставка издѣлій съ завода до г. Красноярска на разстояніе 700 вер. производилась исключительно въ лѣтнее время сплавомъ на плотяхъ по р.р. Абакану и Енисею, причемъ провозная плата при благополучномъ сплавѣ колебалась отъ 25 до 30 к. съ пуда; перевозка издѣлій въ Минусинскъ, на разстояніе 200 вер., производилась на лошадахъ, при провозныхъ платахъ 20 к.—25 к. съ пуда. Продажныя цѣны на заводскія издѣлія на мѣстѣ производства въ отчетномъ году были слѣдующія: желѣзо разныхъ сортовъ—отъ 50 до 1 р., расковка и обрѣзь—80 к., желѣзные издѣлія—отъ 2 р. 50 к., чугунное литье—1 р. 50 к.—3 р. за пудъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что съ 15 Сентября отчетнаго года дѣйствіе Абаканскаго завода пріостановлено на неопредѣленное время.

Внѣшняя торговля Россіи продуктами желѣзной промышленности, по даннымъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ ¹⁾, за послѣдніе два года представлялась въ слѣдующемъ видѣ:

¹⁾ Внѣшняя торговля Россіи по Европейской границѣ за декабрь и весь 1911 годъ.

	Привезено:				Вывезено:			
	1911 г.		1910 г.		1911 г.		1910 г.	
	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.
	Т	ы	с	я	ч	и:		
Чугуна	3.432	2.776	360	584	54	43	112	94
Желѣза	1.704	2.056	1.647	1.910	1.230	2.074	936	1.458
Стали	1.137	1.002	947	812	3.235	3.137	4.190	3.495
Чугунныхъ издѣлій	406	3.026	312	2.486	} 314	1.495	28	151
Желѣзн. и стальн. изд.	1.494	12.719	1.166	10.459			332	1.228
Жестяныхъ издѣлій	437	5.570	439	5.796	—	—	3	24
Проволоки разной	254	1.999	282	2.127	—	—	—	—
Проволочныхъ издѣлій	197	3.572	175	3.248	—	—	—	—
Жести	27	114	25	120	—	—	—	—
Итого	—	32.834	—	27.542	—	6.749	—	6.450

Какъ видно изъ приведенной таблицы, привозъ изъ за границы продуктовъ желѣзной промышленности въ отчетномъ году увеличился (на 5.292 т. руб.), причемъ увеличеніе привоза отмѣчалось почти для всѣхъ продуктовъ. Вывозъ же за границу продуктовъ желѣзной промышленности остался почти на уровнѣ предыдущаго года.

При сопоставленіи вышеприведенныхъ цифръ производительности въ отчетномъ году продуктовъ желѣзной промышленности съ цифрами вывоза и ввоза этихъ продуктовъ оказывается, что *видимое потребленіе* чугуна внутри Имперіи составило въ отчетномъ году 222.491.000 п., а желѣза и стали—174.621.000 п.

VI. Каменноугольная промышленность.

Добыча ископаемаго угля въ Имперіи составила въ отчетномъ году 1.734.689.649 п., увеличившись, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, на 212.705.291 п., или на 14.0%. Сравнительные результаты дѣятельности каменноугольныхъ и бурогоугольныхъ копей и антрацитовыхъ рудниковъ различныхъ районовъ Имперіи за послѣдніе два года показаны въ нижеприводимой таблицѣ:

ГОРНОПРОМЫШЛЕННЫЕ РАЙОНЫ.	КАМЕННЫЙ УГОЛЬ.				АНТРАЦИТЪ.				БУРЫЙ УГОЛЬ.				ВСЕГО.			
	1910 г.	1911 г.	Въ 1911 г., сравнительно съ предыдущимъ, болѣе (+) или менѣе (-).		1910 г.	1911 г.	Въ 1911 г., сравнительно съ предыдущимъ, болѣе (+) или менѣе (-).		1910 г.	1911 г.	Въ 1911 г., сравнительно съ предыдущимъ, болѣе (+) или менѣе (-).		1910 г.	1911 г.	Въ 1911 г., сравнительно съ предыдущимъ, болѣе (+) или менѣе (-).	
			Въ пудахъ.	Въ 0/0.			Въ пудахъ.	Въ 0/0.			Въ пудахъ.	Въ 0/0.			Въ пудахъ.	Въ 0/0.
Ураль	37.804.965	37.161.796	643.169	- 1,7	157.000	303.000	+ 146.000	+ 93,0	5.075.389	5.136.540	+ 61.151	+ 1,2	43.037.354	42.601.336	436.018	1,0
Югъ Россіи	861.301.672	1.025.803.445	+164.501.773	+ 19,1	157.386.303	184.616.562	+27.230.259	+ 17,3	—	—	—	—	1.018.687.975	1.210.420.007	+191.732.032	+ 18,8
Западная горная область . .	333.635.210	352.444.224	+ 18.809.014	+ 5,3	—	—	—	—	7.446.034	8.697.877	+ 1.251.843	+ 16,8	341.081.244	361.142.101	+ 20.060.857	+ 5,9
Замосковная горная область	5.667.609	6.062.085	+ 394.476	+ 7,0	—	—	—	—	8.242.761	4.752.441	- 3.490.320	- 42,3	13.910.370	10.814.526	- 3.095.844	- 22,3
Кавказъ	2.966.679	3.963.762	+ 997.083	+ 33,6	—	—	—	—	—	—	—	—	2.966.679	3.963.762	+ 997.083	+ 33,6
Туркестанскій край	3.427.540	6.431.622	+ 3.004.082	+ 87,7	—	—	—	—	—	—	—	—	3.427.540	6.431.622	+ 3.004.082	+ 87,7
Западная Сибирь:																
а) казенныя М-ва П. С. . .	15.736.971	16.862.683	+ 1.125.712	+ 7,2	—	—	—	—	—	—	—	—	15.736.971	16.862.683	+ 1.125.712	+ 7,2
б) Кабинета Е. И. В.	128.680	243.500	+ 114.820	+ 89,2	—	—	—	—	—	—	—	—	128.680	243.500	+ 114.820	+ 89,2
в) частныя	15.594.534	15.493.467	- 101.067	- 0,7	—	—	—	—	111.300	59.605	- 51.695	- 46,4	15.705.834	15.553.072	- 152.762	- 1,0
Восточная Сибирь:																
а) казенныя горн. вѣд. . .	31.460.185	32.599.650	+ 1.139.465	+ 3,6	—	—	—	—	111.300	59.605	- 51.695	- 46,4	31.571.485	32.659.255	+ 1.087.770	+ 3,4
б) казенныя тюремн. вѣд.	12.069.007	13.133.827	+ 1.064.820	+ 8,8	—	—	—	—	—	—	—	—	12.069.007	13.133.827	+ 1.064.820	+ 8,8
в) частныя	32.325.225	31.512.926	- 812.299	- 2,5	—	—	—	—	1.045.957	1.348.440	+ 302.483	+ 28,9	1.045.957	1.348.440	+ 302.483	+ 28,9
	44.394.232	44.646.753	+ 252.521	+ 0,6	—	—	—	—	21.861.522	20.661.847	- 1.199.675	- 5,5	54.186.747	52.174.773	- 2.011.974	- 3,7
									22.907.479	22.010.287	- 897.192	- 4,0	67.301.791	66.657.040	- 644.671	- 1,0
Итого: { а) на казенныхъ	27.805.978	29.996.510	+ 2.190.532	+ 7,9	—	—	—	—	1.045.957	1.348.440	+ 302.483	+ 28,9	28.851.935	31.344.950	+ 2.493.015	+ 8,6
б) на Кабинетскихъ	28.680	243.500	+ 114.820	+ 89,2	—	—	—	—	—	—	—	—	128.680	243.500	+ 114.820	+ 89,2
в) на частныхъ	1.292.723.434	1.478.873.327	+186.149.893	+ 14,4	157.543.303	184.919.563	+27.376.259	+ 17,4	42.737.006	39.308.310	- 3.428.696	- 8,0	1.493.003.743	1.703.101.199	+210.097.455	+ 14,1
ВСЕГО	1.320.658.092	1.509.113.337	+188.455.245	+ 14,3	157.543.303	184.919.563	+27.376.259	+ 17,4	43.782.963	40.656.750	- 3.126.213	- 7,1	1.521.984.358	1.734.689.649	+212.705.291	+ 14,0

Изъ этой таблицы видно, что отмѣченное выше увеличение добычи ископаемаго угля въ 1911 году относилось по всѣмъ районамъ, за исключеніемъ Урала, Замосковской горной области и Восточной Сибири. При этомъ увеличение добычи падало на каменный уголь (на 188,5 м. п.) и антрацитъ (на 27,4 м. п.), тогда какъ добыча буроуголя сократилась (на 3,1 м. п.). Въ частности добыча каменнаго угля увеличилась во всѣхъ районахъ, за исключеніемъ Урала; производительность антрацитовыхъ копей возрасла, какъ на югѣ Россіи, такъ и на Уралѣ, добыча же буроуголя увеличилась на Уралѣ и въ Западной горной области, въ остальныхъ же районахъ сократилась.

Главными производителями ископаемаго угля въ Имперіи остались попрежнему Югъ Россіи и Дюбровский бассейнъ, доставившіе 90,6% общей добычи ископаемаго угля; на долю же остальныхъ районовъ пришлось лишь 9,4% общей добычи.

Обращаясь къ отдѣльнымъ горнопромышленнымъ районамъ, надлежитъ указать, что на Уралѣ добыча ископаемаго угля составила въ отчетномъ году 42.601.336 пуд., сократившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 436.018 пуд., или на 1,0%. Въ приведенной цифрѣ общей добычи заключается: каменнаго угля — 37.161.796 пудовъ, т.-е. на 643.169 пуд., или на 1,7%, меньше, чѣмъ въ 1910 году, антрацита — 303.000 пуд., что составляетъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, увеличение на 146.000 пуд., или на 93,0%, и 5.136.540 пуд. буроуголя, добыча котораго увеличилась противъ 1910 года на 61.151 пуд., или на 1,2%. Распределение общей добычи ископаемаго угля по отдѣльнымъ горнымъ округамъ и копиямъ Урала показано (въ пудахъ) въ нижеприводимой таблицѣ:

ГОРНЫЕ ОКРУГА И КОПИ.	Каменный уголь.	Антра- цитъ.	Бурый уголь.	ВСЕГО.
Пермскій округъ.				
Близъ ст. Баской Камскаго акціо- нернаго общества	1.308.000	—	—	1.308.000
Усьвенскія торг. дома бр. Бер- динскихъ	2.848.000	—	—	2.848.000
Усьвенскія насл. П. П. Демидова .	100.384	—	—	100.384
Итого . . .	4.256.384	—	—	4.256.384
Чердынскій округъ.				
Луневскія насл. Демидова	9.582.068	—	—	9.582.068
Кизеловскія князя Абамелекъ-Лазар- ева	21.114.093	—	—	21.114.093
Нижне-Губахинскія Любимова	—	—	—	—
Верхне-Губахинскія аренд. Назаро- вымъ	500.450	—	—	500.450
Кизеловскія н-ковъ П. Демидова .	1.501.850	—	—	1.501.850
Итого . . .	32.698.461	—	—	32.698.461
Сѣверо-Верхотурскій округъ.				
Каменноугольн. копи Богословскихъ заводовъ	50.591	—	—	50.591
Южно-Верхотурскій округъ.				
Егоршинскія насл. Демидова	—	303.000	—	303.000
Верхнеуральскій округъ.				
Развѣдочныя площади акц. об-ва Атбасарскихъ мѣдныхъ копей	156.360	—	—	156.360
Миасскій округъ.				
Копь т-ва Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ	—	—	353.000	353.000
Екатерининская Ашанина и К ^о	—	—	4.333.000	4.333.000
Пустошь-Дорожная т-ва Мореловы, Борисовъ и К ^о	—	—	450.540	450.540
Итого . . .	—	—	5.136.540	5.136.540
Всего на Уралѣ . . .	37.161.796	303.000	5.136.540	42.601.336

Показанное выше незначительное сокращеніе добычи ископаемаго угля на Уралѣ въ 1911 году (на 0,5 м. п.) произошло главнымъ образомъ вслѣдствіе уменьшенія производительности каменноугольныхъ копей Чердынскаго горнаго округа (на 0,6 м. п.), и главнымъ образомъ Кизеловскихъ копей кн. Абамелекъ-Лазарева (на 2,5 мил. пуд.) по причинѣ сокращенія заказовъ на уголь Пермской ж. д., тогда какъ Луньевскія копи насл. Демидова увеличили добычу угля на 2,1 мил. пудовъ. Въ Южно-Верхотурскомъ округѣ Егоршинскія копи насл. Демидова, въ виду разрѣшенія вопроса о проложеніи черезъ копи желѣзной дороги, увеличили добычу антрацита почти вдвое противъ предыдущаго года. Въ отчетномъ году впервые началась въ незначительномъ количествѣ добыча угля въ Сѣверо-Верхотурскомъ горномъ округѣ на копяхъ Богословскихъ заводовъ и въ Верхнеуральскомъ округѣ на развѣдочныхъ площадяхъ Акціонернаго Общества Атбасарскихъ мѣдныхъ копей въ Тургайскомъ уѣздѣ Тургайской области. Производительность копей Пермскаго и Міассакаго горныхъ округовъ почти не измѣнилась противъ предыдущаго года.

Что касается *новыхъ построекъ и техническихъ усовершенствованій* на каменноугольныхъ копяхъ Урала, то въ этомъ отношеніи за отчетный годъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ *Чердынскомъ* горномъ округѣ на Луньевскихъ копяхъ насл. Демидова возстановлена закрытая ранѣе копь Илюдоръ, гдѣ установлень паровой подъемъ и водоотливъ, построены машинное зданіе и контора; производились развѣдки на старой копи Графъ; на Кизеловскихъ копяхъ тѣхъ же владѣльцевъ на всѣхъ четырехъ наклонныхъ шахтахъ поставлены опрокидыватели вмѣсто практиковавшейся прежде разгрузки вагонетокъ лопатами.

Добыча ископаемаго угля на *Югѣ Россіи* составила въ отчетномъ году 1.210.420.007 п., увеличившись, по сравненію съ 1910 г., на 191.732.032 п., или на 18,8%. Въ томъ числѣ было добыто: камен-

наго угля—1.025.803.445 п., или на 164.501.773 пуд. (19,1%) болѣе противъ 1910 года и антрацита—184.616.562 пуд., т.-е. на 27.230.259 пуд., или на 17,3%, болѣе, въ сравненіи съ добычей 1910 года. Изъ указаннаго количества общей добычи ископаемаго угля было добыто въ районѣ Горнаго Управленія Южной Россіи—756.098.770 п., т.-е. на 108.107.063 п., или на 16,7%, болѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Въ указанномъ количествѣ общей добычи ископаемаго угля въ районѣ Горнаго Управленія Южной Россіи заключалось: каменнаго угля—755.540.062 п., т. е. на 107.988.479 п., или на 16,7%, болѣе, сравнительно съ 1910 годомъ, и антрацита—558.708 п., или на 118.584 п. (на 26,9%) болѣе противъ предыдущаго года. Въ районѣ Юго-Восточнаго Горнаго Управленія было добыто 454.321.237 п. ископаемаго угля, т.-е. на 83.624.969 п., или на 22,6%, болѣе, въ сравненіи съ 1910 годомъ. Въ томъ числѣ добыча каменнаго угля составила 270.263.383 п., увеличившись противъ предыдущаго года на 56.513.294 пуда, или на 26,0%, а добыча антрацита—184.057.854 п., увеличившись, въ сравненіи съ 1910 г., на 27.111.675 п., или на 17,3%. Распределеніе вышеуказаннаго количества добычи каменнаго угля по отдѣльнымъ горнымъ округамъ, а также размѣры коксоваго производства въ отчетномъ году на Югѣ Россіи показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ (въ пудахъ):

Горные округа.	Число дѣйствующихъ копей.	Добыто каменнаго угля.	Добыто антрацита.	Приготовлено кокса.
I. Районъ Горнаго Управленія Южной Россіи.				
Мариупольскій	8	111.230.442	—	19.000.357
Бахмутскій	27	27.691.153	—	5.757.750
Горловскій	21	195.185.153	—	42.816.967 ¹⁾

1) Кромѣ того на вновь построенной и пущенной въ ходъ въ отчетномъ году брикетной фабрикѣ на рудникѣ № 1 Общества Южно-Русской каменноугольной промышленности приготовлено 332.600 п. каменноугольныхъ брикетовъ.

Горные округа.	Число дѣ- ствительныхъ копей.	Добыто каменного угля.	Добыто антрацита.	Пригото- влено кокса.
Луганскій	28	123.935.911	558.708	31.671.961 ¹⁾
Алмазный	35	199.185.928	—	24.078.255
Юзовскій	15	98.311.475	—	19.990.623
Итого . . .	134	755.540.062	558.708	143.315.913
II. Районъ Юго-Восточнаго Горнаго Управленія.				
Воронежско-Донской . .	135	7.864.735	128.752.302	—
Макѣевскій	9	64.999.257	372.652	—
Кальміусскій	14	139.962.671	—	20.078.712
Таганрогско-Хрустальск.	55	57.436.720	54.932.900	29.484.307
Итого . . .	213	270.263.383	184.057.854	49.563.019
Всего . . .	347	1.025.803.445	184.616.562	192.878.932
		1.210.420.007		

Что же касается *расхода* минеральнаго топлива Донецкаго бассейна, то соответствующія данныя сгруппированы въ нижеслѣдующей таблицѣ, гдѣ эти данныя приведены въ пудахъ:

Горныя Управленія.	Запасы на копяхъ на 1 января 1911 г.	Вывезено съ копей въ теченіе 1911 г.	Употреблено на мѣсь для надобностей копей и для коксованія.	Запасы на копяхъ на 1 января 1912 г.
I. Районъ Горнаго Управленія Южной Россіи.				
каменного угля	10.896.708	557.712.150	191.962.376	16.762.244
антрацита	10.000	394.308	134.700	33.700
Итого . . .	10.906.708	558.106.458	192.097.076	16.801.944

¹⁾ Кромѣ того на Жилловскомъ рудникѣ Жилловскаго Общества пригото-
вовлено брикетовъ—1.964.470 п. (на 6.540.410 п. менѣе противъ 1910 г.).

Горныя Управленія.	Запасы на копяхъ на 1 января 1911 г.	Вывезе- но копей въ теченіе 1911 г.	Употреблено на мѣстѣ для надобностей копей и для коксования.	Запасы на копяхъ на 1 января 1912 г.
Н. Районъ Юго-Восточнаго Горнаго Управленія.				
каменнаго угля	8.277.080	177.161.624	90.389.128	10.989.711
антрацита	29.766.203	173.362.845	14.571.543	25.889.669
Итого . . .	38.043.283	350.524.469	104.960.671	36.879.380
Всего въ Донецкомъ Бассейнѣ:				
каменнаго угля	19.173.788	734.873.774	282.351.504	27.751.955
антрацита	29.776.203	173.757.153	14.706.243	25.929.369
Итого . . .	48.949.991	908.630.927	297.057.747	53.681.324

Изъ этой таблицы видно, что въ теченіе отчетнаго года запасы минеральнаго топлива на копяхъ и станціонныхъ складахъ возрасли на 4,8 м. п. Это возрастаніе запасовъ цѣликомъ падало на каменный уголь, запасы котораго при увеличеніи добычи на 164,5 м. п. возрасли на 8,6 м. п., тогда какъ запасы антрацита, при увеличеніи добычи на 27,2 м. п., сократились на 3,8 м. п.

Перевозка минеральнаго топлива Донецкаго Бассейна по желѣзнымъ дорогамъ и распределеніе его по категоріямъ потребителей, по даннымъ Харьковскаго Комитета по вывозу минеральнаго топлива, руды, флюсовъ, соли и чугуна, представлялись въ отчетномъ году въ слѣдующемъ видѣ:

	Тысячъ пудовъ.	Противъ 1910 г. болѣе (+) или менѣе (-).	Въ тысяч. пуд.	Въ 0/0.
Желѣзнымъ дорогамъ	261.991.200	+ 41.325.180	+ 18,7	
Металлургическимъ заводамъ	202.842.600 ¹⁾	+ 36.428.120	+ 21,9	

¹⁾ Въ эти данныя не входитъ потребленіе того минеральнаго топлива, которое получается, помимо желѣзныхъ дорогъ, слѣдующими заводами: Новороссійскимъ, Макѣевскимъ, Ольховскимъ, Русско-Бельгійскимъ и отчасти Донецко-Юрьевскимъ, расположенными при копяхъ.

	Тысячъ пудовъ.	Противъ 1910 г. болѣ (+) или менѣе (-).	
		Въ тысяч. пуд.	Въ %.
Частнымъ потребителямъ	230.476.910	+ 39.424.240	+ 20,6
Сахарнымъ заводамъ	66.061.220	+ 11.157.770	+ 20,3
Фабрикамъ и промышлен. заведеніямъ	93.293.270	+ 15.395.130	+ 19,8
Пароходствамъ	37.182.750	+ 1.031.650	+ 2,9
Передѣлн. и механич. заводамъ . .	34.947.270	+ 7.248.100	+ 26,2
Сѣлеварен. заводамъ	6.134.960	-- 14.340	-- 0,2
Газовымъ "	5.623.910	+ 239.890	+ 4,5
За границу	1.834.910	+ 895.260	+ 95,3
В с е г о .	940.389.000	+ 153.131.000	+ 19,5

Какъ видно изъ этой таблицы, общій вывозъ минеральнаго топлива Донецкаго бассейна по желѣзнымъ дорогамъ, составивъ въ отчетномъ году 940.389.000 п., увеличился, по сравненію съ 1910 г., на 153.131.000 п., или на 19,5%. Въ упомянутомъ количествѣ общаго вывоза минеральнаго топлива заключалось: каменнаго угля—657.234.850 п. (на 94.896.600 п., или на 16,9%, болѣе 1910 г.), антрацита—167.157.580 п. (на 36.323.550 п., или на 27,8%, болѣе противъ 1910 г.), кокса—113.723.780 п. (на 26.601.590 п., или на 30,5%, болѣе противъ 1910 г.) и брикетовъ—2.272.790 п. (на 4.690.740 п., или на 67,4%, менѣе противъ 1910 г.).

Главнымъ потребителемъ донецкаго минеральнаго топлива попрежнему остались желѣзныя дороги, получившія въ отчетномъ году 27,9% общаго вывоза и увеличившія въ этомъ году полученіе на 41,3 м. п. Въ то же время запасы на дорогахъ увеличились съ 69,2 м. п. до 69,4 м. п., т. е. фактическое потребленіе донецкаго угля желѣзными дорогами увеличилось на 41,1 м. п. Увеличеніе полученія желѣзными дорогами для различныхъ видовъ топлива имѣло слѣдующіе размѣры: для каменнаго угля—съ 205,6 до 249,2 м. п., т.-е. на 43, 6 м. п., для антрацита—съ 9,8 м. п. до 10,4 м. п., т.-е. на 0,6 м. п. и для кокса—съ 1,0 м. п. до 1,1 м. п., т.-е. на 0,1 м. п. Вывозъ брикетовъ сократился съ 4,2 до 1,2 м. п., т.-е. на 3,0 м. п.

Металлургическіе заводы, на которые пало 21,6% общаго вывоза, въ отчетномъ году увеличили получение донецкаго минеральнаго топлива противъ предыдущаго года на 36,4 м. п. Наибольшее увеличеніе потребленія въ 1911 году далъ Дружковскій заводъ. Увеличили получение также заводы Александровскій, Днѣпровскій, Новороссійскій, Ольховскій, Русско-Бельгійскій, Никополь-Маріупольскій, Таганрогскій, Русскій Провидансъ, Краматорскій, Брянскій и Сулинскій, тогда какъ получение минеральнаго топлива на заводахъ Гданцевскомъ, Кадіевскомъ, Макѣевскомъ, Донецко-Юрьевскомъ и Урало-Волжскомъ сократилось противъ 1910 г. Изъ 16-ти заводовъ Юга Россіи наибольшее количество минеральнаго топлива, а именно 172.742.621 п., или 85,2% общаго вывоза, было получено заводами: Днѣпровскимъ, Александровскимъ, Русскій Провидансъ, Таганрогскимъ, Дружковскимъ, Донецко-Юрьевскимъ и Краматорскимъ; остальные же 9 южныхъ заводовъ, а также заводы другихъ районовъ получили 14,8% общаго вывоза для этой группы потребителей. Урало-Волжскій заводъ въ Царицынѣ уменьшилъ получение угля взамѣнъ нефти на 0,1 м. п.

Въ вышеприведенной общей цифрѣ вывоза ископаемаго топлива для металлургическихъ заводовъ (202,8 м. п.) заключалось: каменнаго угля—103,7 м. п., или на 12,5 м. п. болѣе противъ 1910 г., кокса—94,3 м. п., или на 22,2 м. п. болѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, и антрацита—4,8 м. п., т.-е. на 1,7 м. п. болѣе противъ 1910 года. При этомъ вывозъ кокса на южно-русскіе заводы составилъ 91,0 м. п., а на заводы остальныхъ районовъ—3,3 м. п.; вывозъ каменнаго угля и антрацита на южно-русскіе заводы выразился въ отчетномъ году цифрою 104,3 м. п., а на заводы остальныхъ районовъ—4,2 м. п. Наибольшее количество кокса было получено заводами Днѣпровскимъ (23,1 м. п.) и Александровскимъ (26,5 м. п.), увеличившими потребленіе: первый—на 3,1 м. п., а второй—на 8,8 м. п.

Категорія частныхъ потребителей, занимавшая въ отчетномъ году второе мѣсто среди другихъ потребителей и получившая 24,5⁰/₀ общаго вывоза, увеличила полученіе минеральнаго топлива на 39,4 м. п., или на 20,6⁰/₀. Въ вышеприведенной общей цифрѣ вывоза для этой категоріи (230,5 м. п.) заключалось: каменнаго угля—108,6 м. п., т.-е. на 9,9 м. п. болѣе противъ 1910 года, антрацита—115,6 м. п., т.-е. на 28,9 м. п. болѣе противъ 1910 г., и кокса—6,2 м. п.—на 0,6 м. п. болѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Такимъ образомъ рассматриваемая категорія является главнымъ потребителемъ антрацита, получивъ въ отчетномъ году 69,1⁰/₀ общаго вывоза этого ископаемаго.

Фабрики и промышленныя заведенія, получивъ въ отчетномъ году 9,9⁰/₀ общаго вывоза и занявъ среди всѣхъ потребителей четвертое мѣсто, увеличили потребленіе на 15,4 м. п. Въ вышеприведенной общей цифрѣ вывоза для этой категоріи (93,3 м. п.) заключалось: каменнаго угля—67,4 м. п., или на 9,9 м. п. болѣе 1910 г., антрацита—21,5 м. п., или на 4,3 м. п. болѣе противъ 1910 г., и кокса—4,4 м. п., или на 1,2 м. п. болѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Указанная группа потребителей заняла въ отчетномъ году второе мѣсто по потребленію антрацита, получивъ 12,9⁰/₀ общаго вывоза этого ископаемаго, т.-е. превысивъ потребленіе желѣзныхъ дорогъ, получившихъ въ отчетномъ году 6,2⁰/₀ общаго вывоза.

Слѣдуетъ упомянуть, что вывозъ минеральнаго топлива взаменъ нефти для двухъ послѣднихъ категорій потребителей (фабрикъ, промышленныхъ заведеній и для домашняго отопленія) составилъ въ отчетномъ году 30 м. п., увеличившись, сравнительно съ 1910 г., на 4 м. п.

Сахарные заводы, получивъ въ отчетномъ году 7,0⁰/₀ общаго вывоза, увеличили потребленіе на 20,3 м. п.

Наконецъ, надлежитъ упомянуть, что вывозъ минеральнаго топлива за границу, составивъ въ отчетномъ году 1.834.910 п., увеличился противъ предыдущаго года на 895 т. п. Въ томъ числѣ было отправлено: моремъ черезъ Мариуполь-портъ—1.818 тыс. пудовъ и черезъ сухопутную границу, главнымъ образомъ въ Австрію—17 т. пудовъ.

Сравнивая фактическій вывозъ минеральнаго топлива съ заявкой потребителей и назначеніемъ Комитета, оказывается, что въ отчетномъ году вывозъ превысилъ заявку на 25.947 тыс. пудовъ. Что же касается назначеній Комитета, то таковыя были ниже требованія отправителей въ общемъ на 206.000 п. При этомъ, какъ всегда, были частные случаи невыполненія нарядовъ: по отказамъ отправителей — на 81.915.000 п. и по неподачь дорогами—на 4.692.000 п.

По направленіямъ первоначальнаго слѣдованія вывозъ минеральнаго топлива (въ тысячахъ пудовъ) распредѣлялся въ отчетномъ году слѣдующимъ образомъ:

Направленіе.	Для желѣзн. дорогъ.	Для частн. ныхъ потребител. бытасей.	Для металлургическ. заводовъ.	Для остальныхъ потребителей.	Общій вывозъ.	% вывоза въ каждомъ направленій.	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) въ 1911 г., сравнительно съ 1910 годомъ.
1) За Славянскъ .	63.136	38.062	3.137	34.311	138.646	14,7	+ 20.635
2) За Лиманъ С. Д. ж. д.	17.573	4.714	742	9.600	32.629	3,4	+ 32.629
3) Черезъ Юпянскъ Южн. ж. д. . . .	31.300	15.517	1.470	25.062	73.349	7,8	— 4.294
4) За Юпянскъ Ю. В. ж. д.	26.167	19.714	2.475	15.146	63.502	6,7	— 666
5) На Западъ за Гришино и Волноваху	40.699	46.862	78.773	56.513	222.847	23,7	+ 39.463
6) За Чертково . . .	4.834	13.107	105	6.252	24.298	2,5	— 161
7) На Востокъ (за Морозовскую)	596	1.878	2.528	345	5.347	0,5	— 672
8) На Югъ, за Амвросіевку и Новороссійскъ . .	6.845	42.957	22.075	15.805	87.682	9,2	+ 14.316
9) Внутри бассейна	70.841	46.874	91.538	82.836	292.089	31,5	+ 51.881
Итого	261.991	229.685	202.843	245.870	940.389	100,0	+ 153.131

Изъ этой таблицы видно, что общій вывозъ въ сѣверномъ направленіи, составивъ въ общей суммѣ 332.424.000 п., или 35,1%¹⁾ всего вывоза, увеличился въ отчетномъ году на 48.143.000 п., что объясняется отчасти увеличеніемъ вывоза въ Московскій районъ. Увеличился также вывозъ на западъ, на югъ и внутри бассейна, тогда какъ вывозъ въ восточномъ направленіи незначительно сократился противъ предыдущаго года.

Количество станцій назначенія составляло въ 1911 г. 2.504 противъ 2.344 въ 1910 году; въ томъ числѣ станцій, получившихъ болѣе 10 м. п., было 12, а именно: Мариуполь-портъ (55,2 м. п.), Горяиново (41,8 м. п.), Тритузная (39,4), Сартана (29,9), Таганрогъ (26,6), Дружковка (24,0), Ростовъ (21,3), Москва (20,9), Харьковъ, Краматорская, Алчевская и Константиновка; станцій, получившихъ болѣе 1 м. п., но менѣе 10 м. п., было 86. Въ частности, наибольшее количество антрацита (болѣе 5 м. п.) было получено станціями: Ростовъ (19,2 м. п.), Москва (11,6 м. п.), Харьковъ (9,2 м. п.) и Новочеркасскъ (5,1 м. п.).

Что же касается станцій отправленія, то число таковыхъ составляло въ 1911 году 91, т.-е. на 5 болѣе предыдущаго года, причемъ, наибольшее количество минеральнаго топлива (свыше 30 м. п.) было отправлено станціями: Алмазная (91,7 м. п.), Рутченково (53,3 м. п.), Горловка (50,5 м. п.), Кривой Торець (42,8 м. п.), Мандрыкино (42,4 м. п.), Юзово (40,2 м. п.), Мушкетово (37,4 м. п.), Чумаково (34,8 м. п.), Марьевка (30,7 м. п.) и Калмиусъ (30,3 м. п.).

Разсматривая количество постанціонныхъ отправокъ каждымъ изъ углеотправителей ¹⁾, оказывается, что въ 1911 г. собственно углепромышленниками отправлено 924,4 м. п., а посредниками—остальное ко-

¹⁾ Число всѣхъ отправителей минеральнаго топлива въ 1911 г. было 342, изъ коихъ 256 шахтовладельцевъ и арендаторовъ копей (въ 1910 г. углеотправителей было 384, въ томъ числѣ 277 углепромышленниковъ).

личество, т.-е. 16,0 м. п., или первыми отправлено 98,3⁰/₀ общего годового вывоза, а вторыми—1,7⁰/₀, что составляет, сравнительно съ 1910 годомъ (96,1⁰/₀ и 3,9⁰/₀), процентное уменьшеніе отправокъ для посредниковъ.

Въ общемъ числѣ отправителей-углепромышленниковъ въ 1911 году было 11 фирмъ, отправки коихъ въ теченіе года составляли не менѣе 20 мил. пудовъ: 1) Южно-Русское Днѣпровское о-во (48,6 м. п.), 2) Южно-Русское об-во (46,0 м. п.), 3) Екатерининское об-во (43,1 м. п.), 4) Рутченковское об-во (38,9 м. п.), 5) Голубовское т-во (35,8 м. п.), 6) об-во разработки угля и соли (35,0 м. п.), 7) Насл. Карпова (32,8 м. п.), 8) Новороссійское об-во (32,6 м. п.), 9) Алексѣевское горнопр. об-во (27,5 м. п.), 10) Брянское об-во (22,8 м. п.) и 11) Русско-Донецкое об-во (21,2 м. п.); кромѣ того 37 фирмами отправлено отъ 5 до 20 м. п.; всего же двумя этими группами отправлено 768,9 м. п., или 81,8⁰/₀ общего годового вывоза.

Обращаясь далѣе къ обзору *торговли* твердымъ минеральнымъ топливомъ, надлежитъ, прежде всего указать, что стоявшія въ 1911 году цѣны на разные виды этого топлива на рудникахъ Юга Россіи, по Отчету Комитета Харьковской желѣзоторговой и каменноугольной биржи, показаны въ таблицѣ, приведенной на стр. 646 (въ коп. за пудъ):

Въ поясненіе данныхъ этой таблицы тотъ же упомянутый выше отчетъ указываетъ, что настроеніе рынковъ съ минеральнымъ топливомъ вслѣдствіе все время усиливавшагося спроса и чрезвычайно малыхъ запасовъ на мѣстахъ добычи въ теченіе всего отчетнаго года характеризовалось крѣпкимъ, и цѣны стояли неизмѣнно твердыя съ тенденціей къ повышенію.

Въ частности, по отношенію къ каменному углю въ январѣ была замѣтна наклонность цѣнъ къ пониженію, въ связи съ появленіемъ свободной

Мѣсяцы.	КАМЕННЫЙ УГОЛЬ.										Антрацитъ плитной и кулачный.	КОКСЪ.	
	Царевичный I м.		Газовый и пламенный I м.		Кузнечный I м.			Крупный гроздевый для дома- нго отделе- ния в спец. цѣлей I м.	Литейный I м.	Металлур- гическій. I м.			
	Рядовой.	Мытый.	Рядовой.	Сортиро- ванный.	Рядовой.	Мытый.	Сортиро- ванный.						
Январь	7—9 ^{3/4}	8 ^{1/2} —9 ^{3/4}	8—9 ^{3/4}	10 ^{1/2} —11 ^{1/4}	10—10 ^{3/4}	10—11 ^{1/4}	9 ^{1/4} —10 ^{1/4}	9 ^{1/2} —9 ^{3/4}	9—15 ^{1/2}	14 ^{1/2} —17	14—16		
Февраль	7—9 ^{3/4}	8 ^{1/2} —9 ^{3/4}	8—9 ^{3/4}	10 ^{1/2} —11 ^{1/4}	10—10 ^{3/4}	10—11 ^{1/4}	9 ^{1/4} —10 ^{1/4}	9—9 ^{3/4}	8 ^{1/2} —15 ^{1/2}	14 ^{1/2} —17	14—16		
Мартъ	7—9 ^{3/4}	8 ^{1/2} —9 ^{3/4}	8—9 ^{3/4}	10 ^{1/2} —11 ^{1/4}	10—10 ^{3/4}	10—11 ^{1/4}	9 ^{1/4} —10 ^{1/4}	9—9 ^{1/2}	8 ^{1/2} —15 ^{1/2}	16—18	16—18		
Апрѣль	7—9 ^{3/4}	8 ^{1/2} —9 ^{3/4}	8—9 ^{3/4}	10 ^{1/2} —11 ^{1/4}	10—10 ^{3/4}	10—11 ^{1/4}	9 ^{1/4} —10 ^{1/4}	9—9 ^{1/2}	8 ^{1/2} —14 ^{1/2}	16—18	16—18		
Май	7—9 ^{3/4}	8 ^{3/4} —10 ^{1/4}	8 ^{1/2} —10	10 ^{1/2} —11 ^{1/2}	10—10 ^{3/4}	11—11 ^{1/2}	9 ^{3/4} —10 ^{3/4}	9—9 ^{1/2}	8 ^{1/2} —14 ^{1/2}	17—19	17—19		
Июнь	7—9 ^{3/4}	8 ^{3/4} —10 ^{1/4}	8 ^{1/2} —10	10 ^{1/2} —11 ^{1/2}	10—10 ^{3/4}	11—11 ^{1/2}	9 ^{3/4} —10 ^{3/4}	9—9 ^{1/2}	8 ^{1/2} —14 ^{1/2}	17—19	17—19		
Июль	7—9 ^{3/4}	8 ^{3/4} —10 ^{1/4}	8 ^{1/2} —10	10 ^{1/2} —11 ^{1/2}	10—10 ^{3/4}	11—11 ^{1/2}	9 ^{3/4} —10 ^{3/4}	9—9 ^{1/2}	8 ^{1/2} —14 ^{1/2}	17—19	17—19		
Августъ	7—9 ^{3/4}	8 ^{3/4} —10 ^{1/4}	8 ^{1/2} —10	10 ^{1/2} —11 ^{1/2}	10—10 ^{3/4}	11—11 ^{1/2}	9 ^{3/4} —10 ^{3/4}	9—9 ^{1/2}	8 ^{1/2} —14 ^{1/2}	17—19	17—19		
Сентябрь	7—9 ^{3/4}	8 ^{3/4} —10 ^{1/4}	8 ^{1/2} —10	10 ^{1/2} —11 ^{1/2}	10—10 ^{3/4}	11—11 ^{1/2}	9 ^{3/4} —10 ^{3/4}	9—9 ^{1/2}	8 ^{1/2} —14 ^{1/2}	17—19	17—19		
Октябрь	7—9 ^{3/4}	8 ^{3/4} —10 ^{1/4}	8 ^{1/2} —10	10 ^{1/2} —11 ^{1/2}	10—10 ^{3/4}	11—11 ^{1/2}	9 ^{3/4} —10 ^{3/4}	9—9 ^{1/2}	8 ^{1/2} —15 ^{1/4}	17—19	17—19		
Ноябрь	7—9 ^{3/4}	8 ^{3/4} —10 ^{1/4}	8 ^{1/2} —10	10 ^{1/2} —11 ^{1/2}	10—10 ^{3/4}	11—11 ^{1/2}	9 ^{3/4} —10 ^{3/4}	9—9 ^{1/2}	8 ^{1/2} —15 ^{1/4}	17—19	17—19		
Декабрь	7—9 ^{3/4}	8 ^{3/4} —10 ^{1/4}	8 ^{1/2} —10	10 ^{1/2} —11 ^{1/2}	10—10 ^{3/4}	11—11 ^{1/2}	9 ^{3/4} —10 ^{3/4}	9—9 ^{1/2}	8 ^{1/2} —15 ^{1/4}	17—19	17—19		

наличности угля на рудникахъ. Первыя сдѣлки съ сахарными заводами на кievскихъ контрактахъ были заключены по цѣнамъ на $\frac{1}{4}$ коп. ниже цѣнъ 1910 года. Несмотря на это, сказанное пониженіе все же не находило достаточнаго оправданія въ фактическомъ соотношеніи спроса и предложенія угля, по сравненію съ предшествовавшимъ ему годомъ. Появившаяся на рудникахъ наличность свободнаго товара ничуть не была обременительна, а по абсолютной величинѣ составляла почти втрое меньше свободной наличности, имѣвшейся въ 1910 году. Въ то же время спросъ на рынкѣ былъ значительнѣе прошлогодняго, какъ со стороны кліентуры, такъ и со стороны желѣзныхъ дорогъ. Въ февралѣ работы на рудникахъ шли полнымъ ходомъ. Несмотря на это на рынкѣ не чувствовалось значительнаго избытка товара въ предложеніи. Въ связи съ этимъ цѣны на уголь стали болѣе устойчивыми, и начавшееся въ январѣ пониженіе прекратилось. Кіевскіе контракты прошли весьма оживленно, причемъ количество сдѣланныхъ продажъ угля значительно превысило потребленіе сахарныхъ заводовъ, имѣвшее мѣсто въ предыдущемъ году. Въ февралѣ же былъ приобрѣтенъ по цѣнамъ осеннихъ торговъ каменный уголь для казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, которыя при ближайшемъ подсчетѣ убѣдились, что закупленнаго осенью прошлаго года количества угля недостаточно. За мартъ вывозъ каменнаго угля, повидимому, вполне удовлетворилъ потребность рынка, такъ какъ къ концу мѣсяца всѣ почти заказы на этотъ видъ топлива были выполнены, и на нѣкоторыхъ рудникахъ появились даже небольшіе запасы свободнаго товара. Обстоятельство это большого значенія не имѣло, такъ какъ, въ виду предстоявшаго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сильнаго сокращенія добычи вслѣдствіе пасхальныхъ праздниковъ, незначительные излишки производства весьма легко нашли себѣ помѣщеніе. Цѣны на уголь держались крѣпкія, и для коксовыхъ углей

замѣтна была довольно опредѣленная склонность къ повышенію. За апрѣль вывозъ на рынокъ всѣхъ видовъ донецкаго минеральнаго топлива значительно уменьшился противъ предыдущаго ему мѣсяца, въ виду сокращенной добычи вслѣдствіе пасхальныхъ праздниковъ. По той же причинѣ запасы топлива на рудникахъ сильно сократились и къ концу мѣсяца свелись почти къ нулю. Послѣ праздниковъ рабочіе вернулись на рудники въ значительно меньшемъ количествѣ, и на многихъ рудникахъ наблюдался недостатокъ рабочихъ въ среднемъ около 30—35%. Это обстоятельство, въ связи съ небывало малыми запасами топлива на рудникахъ, создало тревожное настроеніе среди потребителей, такъ какъ въ теченіе лѣтняго времени (съ конца іюня) часть рабочихъ уходитъ на полевые работы и добыча еще болѣе падаетъ. Въ виду такого положенія цѣны на всѣ сорта быстро крѣпли. Исключеніе составляли пламенные угли, примѣняемые главнымъ образомъ для отражательныхъ печей и для домашняго отопленія. Такъ какъ спросъ на этотъ родъ топлива по естественнымъ причинамъ лѣтомъ значительно сокращается, то недостатка въ немъ не замѣчалось. Въ связи съ этимъ цѣны на этотъ сортъ угля попрежнему держались низкія. Въ маѣ, хотя вывозъ минеральнаго топлива нѣсколько и превысилъ вывозъ предыдущаго года за этотъ мѣсяць, требованія рынка далеко не были удовлетворены. Особенно чувствовался недостатокъ коксовыхъ углей и углей высшихъ марокъ, пригодныхъ для продолжительнаго лежанія на складахъ. Эти угли требовались въ значительныхъ количествахъ для сахарныхъ заводовъ, которые обыкновенно приступаютъ къ заготовкѣ угля заблаговременно и задолго до предстоящей кампаніи. Въ зависимости отъ этого цѣны на эти сорта углей быстро повысились; въ отдѣльныхъ случаяхъ поднявшись на $1\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ коп. на пудъ, и, въ виду ожидаемаго ухода рабочихъ на полевые работы и значительнаго сокращенія про-

изводительности рудниковъ, проявляли замѣтную тенденцію къ дальнѣйшему повышенію. Положеніе съ углями пламенными и слабоспекающимися осталось безъ измѣненія; цѣны держались на прежнемъ уровнѣ, хотя, въ связи съ недостаткомъ другихъ сортовъ углей, и обнаруживали нѣкоторую наклонность къ повышенію. Въ іюнѣ мѣсяцѣ на угольномъ рынкѣ въ отчетномъ году не наблюдалось обычнаго затишья, происходящаго вслѣдствіе сокращенной дѣятельности рудниковъ—съ одной стороны и уменьшенія забора главными кліентами—желѣзными дорогами—съ другой. Вслѣдствіе значительнаго недостатка угля и чувствительныхъ недопоставокъ за предыдущіе мѣсяцы іюнь прошелъ такъ же оживленно, какъ и предыдущіе мѣсяцы. Начавшееся съ апрѣля повышение цѣнъ на угли коксовые и сортированные въ іюнѣ мало помалу распространялось и на пламенные угли, цѣны на которые понемногу стали подниматься. Повышательному настроенію рынка въ значительной степени содѣйствовало ожидавшееся съ іюля мѣсяца дальнѣйшее сокращеніе добычи вслѣдствіе ухода рабочихъ на полевые работы. За іюль отмѣчались крупныя сдѣлки на коксовые угли съ поставкой въ 1912 г. по цѣнамъ 10 коп. фр. ст. отправленія. Запасовъ на рынкѣ свободныхъ партій углей, особенно коксовыхъ, было весьма мало. Настроеніе рынка было устойчиво-твердое, и цѣны стояли въ повышеніи. Въ августѣ казенныя желѣзныя дороги купили на 1912 г. 65 милл. пуд. угля по цѣнамъ отъ 7 до 8 $\frac{1}{2}$ коп. за пудъ. За исключеніемъ незначительныхъ партій, приобретенныхъ по старымъ техническимъ условіямъ, весь уголь почти былъ закупленъ по новымъ условіямъ. Рабочихъ на рудникахъ было мало, недостатокъ угля на рынкѣ продолжался, и положеніе съ углемъ по-прежнему оставалось твердымъ. Въ сентябрѣ положеніе угольнаго рынка, по сравненію съ августомъ, осталось почти безъ перемѣнъ. Несмотря на нѣкоторое увеличеніе добычи, угля на рынкѣ по-прежнему

оказалось недостаточно, чтобы покрыть потребность. Въ связи съ этимъ, цѣны установились еще крѣпче, съ явной тенденціей къ повышенію даже при продажахъ на болѣе продолжительные сроки. Въ октябрѣ, несмотря на значительное усиленіе добычи, на рынкѣ продолжалъ чувствоваться недостатокъ угля. Въ виду этого цѣны держались попрежнему твердыя. Частные потребители, насколько это было видно, уже примирились съ повышательной тенденціей и охотно заключали сдѣлки по цѣнамъ, значительно превышавшимъ цѣны 1910 года. Казенныя желѣзныя дороги напротивъ, пользуясь достаточными запасами на складахъ, воздерживались по возможности отъ закупокъ по повышеннымъ цѣнамъ. Вслѣдствіе этого заготовка угля, потребнаго для казенныхъ желѣзныхъ дорогъ на 1912 г., осталась незаконченной. За ноябрь вывозъ минеральнаго топлива на рынокъ достигъ огромныхъ размѣровъ, какихъ не достигалъ еще никогда до этого времени. Всего вывезено 101,4 м. п.; изъ нихъ кокса—10,3 м. п. и антрацита—19,1 м. п. Вслѣдствіе этого явилась возможность нѣсколько пополнить сократившіеся запасы на складахъ желѣзныхъ дорогъ, а также благополучно закончить снабженіе сахарныхъ заводовъ топливомъ, необходимымъ для успѣшнаго окончанія производства, протекавшаго съ оживленіемъ. Несмотря на весьма интенсивную добычу, рудники успѣли отправить на рынокъ все добытое ими количество топлива, вслѣдствіе чего запасы при шахтахъ къ концу этого мѣсяца были попрежнему ничтожны. Рудники были подготовлены къ весьма интенсивной работѣ, но въ нѣкоторыхъ районахъ не хватало рабочихъ. Объявленная на 5 ноября конкуренція на поставку угля казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ на 1913 и 1914 гг. результатовъ не дала, т. к. фиксированныя Министерствомъ Путей Сообщенія цѣны признаны были поставщиками неприемлемыми. Въ теченіе декабря положеніе рынка осталось почти то же, какъ и въ предшество-

вавшемъ ему ноябрѣ мѣсяцѣ. Добыча угля превысила норму прошлыхъ лѣтъ для этого мѣсяца, который вообще вслѣдствіе праздниковъ считается мало продуктивнымъ. Успѣшному вывозу угля много содѣйствовала продолжавшаяся до конца года навигація въ Азовскомъ морѣ, что дало возможность успѣшно закончить заготовленіе зимнихъ запасовъ для нуждъ пароходовъ, плавающихъ по Черному морю. Вообще запасы угля на складахъ потребителей за декабрь значительно возрасли, хотя, въ частности, на казенныхъ дорогахъ они еще не вошли въ норму. Для этой цѣли желѣзныя дороги намѣтили усиленный заборъ углей въ теченіе первыхъ 3 мѣсяцевъ 1912 года съ такимъ расчетомъ, чтобы къ 1 апрѣля имѣть полные нормальные запасы. Наряду съ увеличеніемъ запасовъ у потребителей, спросъ на уголь началъ ослабѣвать, и цѣны по сдѣлкамъ съ немедленной поставкой стали понижаться, приближаясь къ цѣнамъ для годовыхъ сдѣлокъ.

Наблюдавшійся въ 1910 г. острый недостатокъ кокса, насколько онъ касается удовлетворенія личной потребности заводовъ по выплавкѣ чугуна, въ отчетномъ году потерялъ свою остроту, такъ какъ металлургическіе заводы образовали нѣкоторые запасы, къ концу года достигшіе 5,7 м. п., и если недостатокъ въ немъ все-же чувствовался, то главнымъ образомъ лишь въ отношеніи возможности расширенія выплавки чугуна. Положеніе коксоваго рынка въ 1911 году было весьма благопріятнымъ. Въ январѣ, несмотря на возрастающее производство кокса, рудники все-же не могли удовлетворить быстро усилившагося спроса. Свободнаго товара въ предложеніи не было, и въ связи съ этимъ цѣны росли. Отмѣчалось также значительное усиленіе спроса на коксъ со стороны уральскихъ заводовъ. За февраль положеніе коксоваго рынка оставалось безъ измѣненія, и цѣны стояли очень твердыя. Въ мартѣ вывозъ кокса превысилъ прошлогодній вывозъ почти на 20%, но

тѣмъ не менѣе положеніе мало измѣнилось, и устойчиво-твердое настроеніе продержалось въ теченіе послѣдующихъ мѣсяцевъ съ мая по іюль. На металлургическихъ заводахъ работали всѣ доменные печи, какія только могли быть пущены въ ходъ. Нѣсколько болѣе спокойное положеніе на коксовомъ рынкѣ установилось съ августа по октябрь, хотя и при прежнихъ твердыхъ цѣнахъ. Затѣмъ въ ноябрѣ и декабрѣ, въ связи съ выяснившимися благопріятными перспективами для желѣзной промышленности, съ коксомъ опять стало твердо, и металлургическіе заводы не колебались заключать долгосрочныя сдѣлки на коксъ по цѣнамъ до $1\frac{1}{2}$ к. выше прежнихъ цѣнъ.

Требованія на антрацитъ въ январѣ вслѣдствіе сильныхъ холодовъ увеличились, цѣны нѣсколько повысились и за весь февраль держались довольно крѣпкія. Затѣмъ, въ связи съ теплой погодой, начиная съ марта, съ антрацитомъ стало значительно тише, и уже въ апрѣлѣ не отмѣчалось почти никакихъ сдѣлокъ, отчего цѣны нѣсколько понизились. Далѣе, въ зависимости отъ лѣтняго періода и связаннаго съ нимъ уменьшенія спроса, начиная съ мая и по августъ въ дѣлахъ съ антрацитомъ было тихо, хотя цѣны вслѣдствіе отсутствія запасовъ на рудникахъ и были довольно твердыя. За сентябрь и октябрь рынокъ съ антрацитомъ, въ виду приближенія зимняго сезона, сталъ оживляться и цѣны повышались. Въ ноябрѣ вслѣдствіе теплой погоды спросъ на антрацитъ ослабѣлъ, запасы на рудникахъ возрасли, и цѣны имѣли склонность къ пониженію. Въ декабрѣ благодаря наступившимъ холодамъ дѣла съ антрацитомъ пошли лучше, но цѣны были подняты только для перепродавцовъ, для прочихъ же покупателей, въ виду образовавшихся запасовъ, цѣны остались прежнія.

Въ заключеніе вышеприведеннаго очерка положенія каменноугольной промышленности Юга Россіи въ отчетномъ году надлежитъ указать, что въ этомъ году были произведены на каменноугольныхъ и антра-

цитовыхъ рудникахъ этого района нижеслѣдующія *важнѣйшія постройки, сооруженія и горныя работы:*

Въ районѣ *Горнаго Управленія Южной Россіи*, въ *Алмазномъ* горномъ округѣ, на Варваропольской копи Об-ва Варваропольскихъ каменноугольныхъ копей начата установка турбо-генератора въ 1.000 пар. л. с.; устроенъ водопроводъ; на Голубовской копи Голубовско-Берестово-Богодуховскаго горнопромышленнаго Т-ва поставлены двѣ врубовыя машины съ конвейеромъ при нихъ, приводимыя въ движеніе электричествомъ; начата проходка шахты № 41 на 6-й пласть (пройдено 26 саж.) круглаго сѣченія съ крѣпленіемъ частью чугунными плитами, а частью—бетоннымъ кирпичемъ; установленъ на той же шахтѣ желѣзный коперъ; пройденъ колодезь глубиной въ 15 саж., закрѣпленный чугунными плитами для проведенія изъ него водопровода для снабженія водой всего рудника; на Голубовско-Марьевской копи Об-ва Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги установленъ третій парогенераторъ, приводимый въ дѣйствіе паровой вертикальной машиной тройного расширенія въ 1000 л. с.; на копи „Золотое“ Донецкаго каменноугольнаго Т-ва Кореневъ и Шипиловъ перекрѣпленъ кирпичной кладкой и двугавровыми желѣзными балками рудничный дворъ въ шахтѣ № 8; два паровыя насоса въ той же шахтѣ замѣнены двумя электрическими насосами, на 8000 и на 2000 ведеръ воды въ часъ: первый—съ электрическимъ моторомъ въ 115 л. с. и второй—съ такимъ же моторомъ въ 23 л. с.; на Ирминской копи Ирминскаго каменноугольнаго Об-ва при центральной шахтѣ установленъ желѣзный эстокадъ длиною въ 50 саж. и закончено устройство механической сортировки угля; при той же шахтѣ поставленъ вентиляторъ системы Женеста-Гершера на 33 куб. метра воздуха въ 1 се-

кунду, приводимый въ дѣйствиѣ моторомъ трехфазнаго тока въ 70 п. л., и устроена воздухонагрѣвательная печь для обогрѣванія воздуха, поступающаго въ шахту въ зимнее время, для устраненія обмерзанія ствола шахты; на Краснопольской копи Донецко-Юрьевскаго металлургическаго Об-ва производилась проходка двухъ шахтъ; на Орлово-Еленевской копи Об-ва Криворогскихъ желѣзныхъ рудъ продолжалась проходка шахты № 1^{bis} круглаго сѣченія, крѣпленной бетономъ; проходились для этой шахты квершлагы съ закрѣпленіемъ рамами изъ двутавроваго желѣза: на Петро-Марьевской копи Петро-Марьевскаго Об-ва устроена электрическая станція для привода въ дѣйствиѣ электричествомъ вентиляторовъ, насосовъ и подъема груза по наклонному ходу, имѣющемуся въ выработкахъ шахты „Марія“; перекрѣпленъ на бетонную крѣпь стволъ шахты „Марія“ на глубину 17 саж. отъ поверхности. Въ *Бахмутскомъ* горномъ округѣ на Александро-Дмитріевской каменноугольной копи приступлено къ проходкѣ новой капитальной шахты „Ванда“ на глубину 110 сажень, сѣченіемъ 4X6 аршинъ, причемъ было пройдено 30 саж.; на Мирно-Долинской копи Об-ва каменноугольныхъ и желѣзныхъ рудниковъ на Югѣ Россіи проходившаяся здѣсь шахта № 4 углублена на 30 саж.; на Петро-Георгиевской копи того же Об-ва пройдена вертикальная шахта „Любовь“ глубиною 48 саж., для которой устраивались: надшахтное зданіе, кочегарга и машинное отдѣленіе; на Рубежанской копи И. Г. Безверхаго закончена проходка новой шахты глубиною 70 сажень, для которой построены: надшахтное двухъэтажное зданіе съ желѣзнымъ копромъ, машинное отдѣленіе и кочегарка; устроенъ водопроводъ изъ проведенной буровой скважины. Въ *Горловскомъ* горномъ округѣ на рудникѣ № 1-й Об-ва Южно-Русской каменноугольной промышленности установленъ же-

лѣзный коперъ на шахтѣ № 1; установлены два агрегата изъ центробѣжнаго насоса и электромотора трехфазнаго тока для водоотлива и электрическая лебедка на гор. 220 саж. для углубленія шахты; на рудникѣ № 5-й того же Об-ва установлены электрическіе: вентиляторъ системы Рато, 2 водоотливныхъ машины въ 258 силъ, компрессоръ сжатаго воздуха для подземныхъ работъ и машина для сортировки; построены решоферъ для обогрѣванія ствола шахты № 6 и новая дымовая труба; на рудникѣ № 8 того же Об-ва оборудованъ бетонный заводъ для обслуживанія крѣпленія горныхъ работъ; на Александровскомъ рудникѣ Об-ва аренды угольныхъ копей А. Ауэрбахъ и К⁰ перекрѣпленъ стволъ шахты „Марія“ отъ поверхности до 127 саж. глубины; произведенъ капитальный ремонтъ зданія шахты „Марія“; на Сѣверномъ Никитовскомъ рудникѣ Об-ва Никитовскихъ копей установлены на электрической станціи одна паровая машина въ 10 силъ и генераторъ постояннаго тока въ 120 вольтъ и 60 амперъ; построены: надшахтное зданіе шахты № 2, площадью 12 на 6 саж., высоту 12 метр., и два закрома для угля; на Щербиновскомъ рудникѣ Об-ва для разработки каменной соли и угля въ Южной Россіи установленъ желѣзный коперъ высотой 25 метровъ на шахтѣ „Пугачевка“; на Нелѣповскомъ рудникѣ того же Об-ва закончено устройство закромовъ для запасовъ угля; устроена подавательная лента съ сортировки къ элеватору; на Государево Байракскомъ рудникѣ Об-ва Государево—Байракскихъ каменноугольныхъ копей пройдена новая шахта глубиною въ 65 саж.; установленъ водоочистительный аппаратъ системы Брюнъ-Крюгеръ; на Нарневскомъ рудникѣ П. Козакевича шахта № 2 углублена на 36 саж.; установленъ компрессоръ системы Сентинель для подземныхъ работъ сжатымъ воздухомъ; на Шахтѣ Степаненко углублена шахта на 10 саж.:

на шахтѣ „Старуха“ бр. Варшавскихъ установленъ паровой вентиляторъ; на шахтѣ К. Жука углублена шахта на 10 саж.; на рудникѣ Т-ва „Поповъ и К⁰“ пройдена шахта на 44 саж. и устроено деревянное надшахтное зданіе. Въ *Луганскомъ* горномъ округѣ на Брянской каменноугольной копи Акціонернаго Об-ва Брянскихъ каменноугольныхъ копей и рудниковъ продолжалось углубленіе шахты № 6 ниже горизонта 103 саж., и надъ ней устанавливался новый коперъ; на Селезневской копи Об-ва каменноугольной и заводской промышленности въ шахтахъ №№ 1 и 2 устроена безконечная откатка по наклонамъ; на Павловской и Юмашевской копияхъ Донецко-Юрьевского металлургическаго Об-ва начались подготовительныя работы по углубленію шахтъ №№ 21—23; на Покровской и Бѣлявской копияхъ Т-ва „Левестамъ и К⁰“ продолжена до шахты № 4 воздушная дорога и устроена механическая сортировка съ нагрузкою; на копи Федоровскаго Т-ва производилось углубленіе и оборудованіе наклонной шахты, и при ней начата установка сортировки; на Хрустальской копи г. Украинскаго производилось углубленіе и оборудованіе наклонной шахты; на Успенской копи, арендуемой Об-вомъ Ольховскаго завода, оборудована и пущена въ ходъ шахта „Надежда“ глубиною 75 саж. Въ *Мариупольскомъ* горномъ округѣ на Рутченковской копи Рутченковскаго горнопромышленнаго Об-ва производилось оборудованіе надшахтнаго зданія шахтъ № 30 и № 30^{bis}; на Вознесенской каменноугольной копи наслѣдницъ П. А. Карпова производилось углубленіе въ плывунахъ шахтъ № 1 и № 2, заложенныхъ внизъ по паденію отъ шахты № 21, которыя должны пересѣчь „Смоляниновскій“ пласть на глубинѣ около 400 саж.; на Трудовской копи В. П. Пестеревой устроена новая механическая

сортировка съ производительностью 30.000 пудовъ въ сутки. Въ Юзовскомъ горномъ округѣ на рудникѣ „Вѣтка“ Новороссійскаго Общества въ шахтѣ № 8 углубленъ уклонъ „Вокера“ на 51 саж. до 17-го горизонта; въ уклонѣ „Вокера“ на 16 горизонтѣ устроена насосная камера, въ которой установлены три насоса производительностью въ 2000 ведеръ въ часъ; проложенъ новый столбъ чугунныхъ трубъ діаметромъ 4" на 180 саж.; начать уклонъ „Фенина“; установлена тамъ же электрическая лебедка въ 75 НР; для проходки уклона и обходовъ при уклонѣ устанавливался 90-сильный компрессоръ; на дальнемъ востокѣ шахты встрѣченный переваль, мощностью около 10 саж., пройденъ всѣми продольными; для восточнаго крыла шахты пройденъ шурфъ и установленъ электрическій вентиляторъ системы Женестъ-Гершеръ производительностью 600 куб. метр.; пройдено „Сѣвернаго“ квершлага—10 сажень; для улучшенія водоснабженія сдѣланъ новый колодезь питьевой воды и соединенъ съ двумя другими въ одну систему, отъ которой проведенъ общій водопроводъ изъ 3 дюйм. чугунныхъ трубъ къ руднику; въ шахтѣ Семеновской № 7 того же Об-ва углубленъ уклонъ № 1 на 30 саж. до 4-го горизонта; установленъ новый электрическій насосъ въ уклонѣ, производительностью 2.000 ведеръ въ часъ; пройдено „Южнаго квершлага“ на „Анатоліевскіе“ пласты 40 саж.; въ шахтѣ Александровской № 4 того же Об-ва на „Александровскомъ пластѣ“ примѣнены для работы въ лавахъ Longwall двѣ врубовыя машины системы Сулливанъ и Гудмень-Вестингаузъ въ 30 НР и въ 45 НР, производительностью каждая отъ 7.000 до 10.000 пуд. въ 8-часовую смѣну; углубленъ уклонъ „Вокера“ на 50 саж. до 11 горизонта; на 6-мъ горизонтѣ пройденъ бремсбергъ № 3 съ механической тягой посредствомъ лебедки въ 20 НР; въ уклонѣ Горсфильда устроена насосная камера и установлены электрическіе насосы производительностью въ 7.000 ведеръ въ часъ; вмѣсто углуб-

ленія уклона Горсфильда съ 6-го горизонта начать новый „Восточный“ уклонъ, гдѣ установлена электрическая лебедка въ 50 НР; въ Александровской наклонной шахтѣ того же Об-ва пройдено уклономъ и параллельнымъ ходомъ 70 саж.; устроена насосная камера размѣромъ 14×31', закрѣпленная камнемъ и балками; построено каменное надшахтное зданіе; сконструированы, изготовлены и пущены въ ходъ 7 платформъ съ автоматическими тормозами для спуска людей по наклонной шахтѣ; въ Восточномъ крылѣ „Трехфутаго пласта“ заложена новая наклонная шахта на „Коксовый пластъ“ съ годовою производительностью отъ 4 до 5 милліоновъ пудовъ, пройденная до глубины 60 саж.; при ней пройденъ вентиляціонный шурфъ; установлена паровая подъемная машина въ 150 НР и два Ланкаширскихъ паровыхъ котла, каждый по 100 кв. метр. поверхностью нагрѣва; на Новосмоляниновскомъ рудникѣ того же Об-ва закончена постройка электрической центральной станціи въ 4.000 киловаттъ, которая пущена въ ходъ; окончены и пущены въ ходъ: 10 котловъ системы „Гарбе“ по 3.000 кв. метр. поверхности нагрѣва каждый, при давленіи пара въ 12 атмосферъ, дробилка и сортировка угля; устроено два пруда въ 120.000 куб. метровъ и проведенъ водопроводъ изъ чугунныхъ трубъ въ 8" для градирни въ 1.600 куб. метровъ при электрической станціи; построено 2 подстанціи электрическаго тока для нуждъ рудника и завода Коппэ; на шахтѣ Семеновской № 9 того же Об-ва выстроена электрическая подстанція, получающая токъ въ 3.000 вольтъ отъ главной станціи при Новосмоляниновскомъ рудникѣ; на Центральной шахтѣ того же Об-ва установлена механическая круглая пила съ электрическимъ двигателемъ въ 18 л. с.; перестроена 100—сильная лебедка на уклонѣ Чижикова для работы съ противовѣсомъ, чѣмъ увеличена производительность лебедки на 40%; въ самомъ уклонѣ Чижиковомъ установленъ

центробѣжный насосъ въ 60 л. с. взаменъ насосовъ сжатого воздуха; тамъ же установлена вспомогательная лебедка сжатого воздуха для обслуживанія нижней части уклона, въ 25 л. с.; въ Заводской шахтѣ того же Об-ва установлены: въ уклонѣ № 1 Западномъ—насосъ сжатого воздуха въ 40 л. с., а въ рудничномъ дворѣ—спеціальнй телефонъ; въ Наклонной № 7 шахтѣ того же Об-ва установлены: два насоса сжатого воздуха на горизонтѣ 9-ой „продольной восточной“ и лебедка сжатого воздуха въ 50 с. на механическомъ бремсбергѣ съ 9-ой „продольной восточной“; начато прохожденіе уклона № 1 западнаго для соединенія съ 8-й „западной продольной“; на Александровской копи Николо-Михайловскаго Об-ва углублена шахта № 31 на четыре сажени съ Толстаго пласта на Тонкій пласть; на Александровской копи Л. И. Ивановой пройдена новая Наклонная шахта на „Ново-Ивановскомъ“ пласть; углублена на 30 саж. Софьевская шахта на „Александровскомъ“ пласть.

Въ районѣ *Юго-Восточнаго Горнаго Управленія*, въ *Воронежско-Донскомъ* горномъ округѣ на Бѣлинской копи Общества Южно-Русской каменноуг. промышленности поремонтировано заново старой штольни № 1—120 сажень, пройдено ея—14 саж. по пласту № 5; пройденъ воздушный шурфъ для этой штольни по пласту угля, глубиною 17 саж.; пройдено штольни № 2 по пласту угля за № 5—58 саж.; пройдено для этой штольни 2 воздушныхъ шурфа по пласту угля, глубиной: одинъ—14 саж. и второй—20 саж.; пройдено штольни № 3 по пласту угля за № 1—71 саж.; для этой штольни пройдено два воздушныхъ шурфа по пласту угля, глубиною: первый—8 саж. и второй—20 саж.; пройдено наклонной шахты по пласту угля № 5—14 сажень; на Благовѣщенскомъ рудникѣ Общества „Грушевскій Антрацитъ“ усовершенствованъ подъемъ грузовъ по шахтѣ устройствомъ механической откатки

безконечнымъ канатомъ; производительность подъема— 40.000 пудовъ въ сутки; на рудникѣ Я. А. Васильева пройденъ уклонъ на 30 саж. для подготовки 5-го горизонта; начата проходка шахты № 3 (наклонной) по паденію въ 78° ; въ наклонной шахтѣ № 1 положены новые рельсовые пути изъ рельсъ 8,3 фунта въ погонномъ футѣ взамѣнъ старыхъ 5-фунтовыхъ рельсъ; расширена кочегарка; установлено 2 паровыхъ котла корнвалійской системы съ поверхностью нагрѣва въ 349 кв. ф. каждый; установленъ локомобиль въ 45 силъ для подъема вагоновъ съ шахты № 2 и подъема груза къ сортировкѣ помощью безконечнаго каната; на рудникѣ П. С. Гончарова пройдена шахта глубиною 10 сажень; на рудникѣ А. М. Гуляева пройдена вертикальная шахта глубиною 21 саж.; на рудникѣ М. Н. Донченко углублялись наклонная шахта и голубовка; первая углублена на 30 саж., а вторая на 32 саж.; на рудникѣ Э. Ф. Енни углублена шахта № 1 по паденію на 35 саж.; на рудникѣ С. Т. Ищенко пройденъ уклонъ на 55 сажень по паденію; на рудникѣ Я. А. Игнатъева установленъ новый паровой котель въ 862 кв. ф. нагрѣвательной поверхности; на Новомъ Должанскомъ рудникѣ Т. Т. Ищенко отремонтирована наклонная шахта № 1 по паденію на 29 саж. и пройдено вновь этой шахты по паденію 14 саж.; установлена одна паровая подъемная машина въ 10 силъ; установленъ насосъ Вортингтона въ 8 силъ; построены зданія: надшахтное, машинное и котельное; на рудникѣ А. М. Костюкова начата проходка новой шахты: пройдено 5 саж.; на рудникѣ Г. А. Кольберга углубленъ существующій уклонъ въ шахтѣ Стефанія на 90 саж.; построена механическая мастерская, каменная, крытая толемъ; на Екатерининскомъ рудникѣ т-ва Д. Г. Красельщика и Шарапова пройдено наклоннаго откаточнаго штрека по паденію 107 саж. и установлена дробилка для мелочи; на Ново-Надеждинскомъ рудникѣ того же Т-ва отремонтиро-

ваны всѣ устройства и шахты; кромѣ того заложена новая капитальная шахта № 5, которой пройдено 18 саж.; вся шахта предполагается глубиною около 70 саж.; на шахтѣ построено зданіе, въ которомъ установлены котлы и машины; на рудникѣ Ф. М. Кочергина и Н. И. Земляной очищена старая шахта сѣченіемъ 4×3 арш. и закрѣплена до перваго пласта, толщиною 6 четвертей арш. съ прослойками углистыхъ сланцевъ; приступлено къ углубленію шахты № 2 на нижележащій „Боковскій“ пласть; на глубинѣ 11 саж. ниже верхняго пласта и въ 24 саж. отъ поверхности былъ пересѣченъ пласть мощностью 33 вершка съ прослойками въ серединѣ 11 вершковъ; устраивался коперъ на шахтѣ № 1, зданіе для машинъ и котловъ и устанавливалась паровая подъемная машина въ 10 силъ; устанавливались новые паровые котлы; на рудникѣ М. А. Лихобабина пройдена наклонная шахта въ 15 саж. и вертикальная въ 7 саж.; на рудникѣ А. И. Луценко пройдена шахта размѣрами 0,8×1 саж., глубиной 16 саж.; на рудникѣ П. В. Мордина приступлено къ электрическому оборудованію для снабженія электрической энергіей подъемныхъ машинъ, насосовъ и освѣщенія; устраивалась механическая сортировка угля, снабженная электрическими двигателями; на рудникѣ Об-ва Должанскихъ антрацитовыхъ копей (бывш. М. С. Вальяно) по возстанію пласта пройдено 120 саж. бремсберга съ примыкающими къ нему ходами въ разстояніи 38 саж. другъ отъ друга; по паденію пройдено 95 саж.; приступлено къ устройству двухъ желѣзныхъ копровъ вышиною 16 метровъ каждый съ эстокадами къ механической сортировкѣ; отъ сортировки—автоматическая погрузка желѣзнодорожныхъ вагоновъ; построено новое котельное зданіе съ желѣзными стропилами и черепичной крышей; установленъ новый компрессоръ системы машиннаго завода Цвикай съ производительностью въ 9 куб. метровъ. въ минуту сжатого воздуха; компрессоръ

этотъ даетъ сжатый воздухъ перфораторамъ системы Флоттманъ, изъ которыхъ 8 штукъ находятся постоянно въ дѣйстви; на рудникъ Об-ва „Боково“ (бывш. Бруно-Бендеръ) на шахтѣ „Бруно“ углубленъ уклонъ и людской ходъ на 25 сажень; на шахтѣ „Вильгельмъ“ построена механическая сортировка, производительностью 15.000 пудовъ въ сутки; углублены уклонъ и людской ходъ на 25 саж.; на рудникъ Прищепнаго Товарищества окончена вполнѣ механическая сортировка антрацита съ производительностью въ 12.000 пуд. въ сутки; на рудникъ Е. К. Рожокъ пройдены двѣ шахты: № 3—глубиною 12 сажень и поперечнаго сѣченія $1 \times 1,2$ саж. и № 4—глубиной 8 саж. и поперечнаго сѣченія $1,8 \times 1,5$ саж.; на рудникъ М. П. Теръ-Давыдова углубленъ уклонъ на 50 саж. и установлена на немъ подъемная машина въ 35 силъ; построена механическая сортировка съ паровымъ двигателемъ въ 25 силъ, производительностью въ 6 мил. пудовъ въ годъ; на рудникъ Н. А. Ткачева пройдена шахта глубиной 45 саж. и поперечнаго сѣченія $2,75 \times 4,75$ арш.; установлена подъемная машина въ 23 силы и 2 котла; на рудникъ Южно-Русскаго металлургическаго Общества установленъ новый насосъ на шахтѣ № 5, производительностью 4.000 ведеръ въ часъ, и два котла на шахтѣ № 8, поверхностью нагрѣва въ 150 кв. метровъ; на рудникъ П. В. Фенина закончена углубка наклонной шахты длиной 107 сажень и поперечнаго сѣченія $1 \times 1,25$ саж.; установлены: подъемная паровая машина въ 50 силъ и насосъ Вортингтона; построены: фахверковое надшахтное зданіе, каменная казарма, магазинъ, мастерская, подвалъ для смазочныхъ и освѣтительныхъ маслъ и матеріаловъ, зданіе для вѣсовъ, котельное зданіе; фахверковое машинное и зданіе для слесарной и кузницы; на рудникъ княгини З. Н. Юсуповой установлено на шахтѣ № 5 два новыхъ котла; отремонтированъ пострадавшій отъ пожара и оборудованъ новый газомо-

торъ Кертинга въ 125 силъ; установлена при немъ электрическая станція въ 100 л. силъ постоянного тока въ 240 вольтъ; устроено два ленточныхъ транспортира при сортировкѣ; на рудникѣ насл. Е. Т. Парамонова продолжалось оборудованіе шахты „Елпидоръ“; производилась постройка каменнаго надшахтнаго зданія и установка трехъ паро-тюрбинъ по 2000 силъ каждая съ генераторами трехфазнаго тока; устраивались эстокады и устанавливался по шахтѣ подъемъ четырехъ-этажными клѣтями; въ рудникѣ закончена сбойка шахты Елпидифоръ съ другими шахтами; устроенъ рудничный дворъ съ механическими приспособленіями для подачи вагонетокъ въ клѣть и изъ нея устроенъ образцовый динамитный погребъ по новѣйшей системѣ; на рудникѣ Общества Грушевскій Антрацитъ углубленъ діагональный ходъ на 1-мъ пластѣ на 100 саж. и устроена подземная электрическая станція въ 50 силъ постоянного тока въ разстояніи 300 саж. отъ шахты № 2; на II-мъ пластѣ пройдено до 200 саж. діагональныхъ ходовъ; на Макарьевской шахтѣ отремонтированъ стволъ шахты, поставленъ новый ставъ выдающихъ трубъ, оборудована насосная камера и установлены въ ней два паровыхъ насоса въ 200 и 100 силъ; устроена электрическая станція въ 3300 вольтъ, въ 300 силъ; отремонтировано уклона 280 сажень. Въ *Таганрогско Хрустальскомъ горномъ округѣ* на рудникѣ Екатериновскаго горнопром. Общества шахта Шмидтъ закончена оборудованіемъ (глубиною 360 м.); пробить встрѣчными забоями изъ трехъ пунктовъ квершлагъ нижняго горизонта длиною 1300 м.; установлена на немъ механическая откатка безконечнымъ канатомъ; надшахтное зданіе шахты Шмидтъ III оборудовано окончательно съ примѣненіемъ принципа автоматическаго движенія вагонетокъ подъ дѣйствіемъ силы собственной тяжести по наклоннымъ путямъ; выдача со всѣхъ пластовъ шахты Шмидтъ стала возможной черезъ нижній горизонтъ шахты Шмидтъ III; на руд-

никъ Тамбовскаго горнаго и металлургич. Общества закончено оборудованіе нижняго горизонта шахты „Капитальной“ на глубинѣ 135 саж.; устроена бетонная конюшня на 20 лош.; закончена насосная камера и рудничный дворъ большого раздѣла шахты; въ теченіе года пройдено свыше 80 саж. квершлаговъ; по пласту Алмазному пройдены уклонъ въ 210 саж. глубины и ходовая; работы по прохожденію производились сжатымъ воздухомъ, причемъ прохожденіе ихъ обслуживалось двумя самостоятельными лебедками; прекрѣпленъ стволъ шахты Западной, причемъ вмѣсто деревянныхъ обчинныхъ примѣнялись желѣзобетонныя, въ виду слабости породъ, во избѣжаніе заваловъ; по главнымъ путямъ уложены тяжелые рельсы (12,5 ф. въ погонномъ футѣ); на рудникѣ Франко - Русскаго Общества пройдены шахты: № 12 (глубиною 40 метр.), № 13 (глубиною 35 метр.), № 14 (глубиною 62 метр.), № 15 (глубиною 50 метр.) и № 16 (глубиною 57 метр.); на Ясиновскихъ копяхъ Акціонерн. Общества Русск. горнозав. промышл. устроена безконечная откатка на 2-хъ уклонахъ и 1 бремсбергъ; установлено 5 электрическихъ насосовъ для водоотлива; пройденъ кроссингъ въ породѣ длиною 50 саж.; на рудникѣ Предсѣдатель Бунге Русско-Бельгійск. металлургическ. Общества въ центральной электрической станціи установлены и пущены въ ходъ двѣ паровыя турбины системы Курнисъ по 750 HP каждая, предназначенныя для подачи тока высокаго напряженія (3150 вольтъ) къ моторамъ компрессора, вентилятора, подземныхъ насосовъ, мойки и сортировки; при турбинахъ установлены конденсаціонныя устройства, состоящія изъ одного конденсатора, воздушнаго и водяного насосовъ для каждой турбины; въ центральной же станціи установлены динамо для освѣщенія, приводимыя въ движеніе моторомъ высокаго напряженія (3000 в.) мощностью 60 лош. силъ; здѣсь же установлены два питательныхъ насоса для

батареи котловъ (4) высокаго давленія (13 атм.); окончены каменные работы зданія угольнаго склада для двухъ батарей котловъ; окончены постройкой зданія вентилятора и компрессора; установлены и пущены въ ходъ вентиляторъ и компрессоръ; въ надшахтномъ зданіи шахты № 1 установлена и пущена въ ходъ паровая подъемная машина фирмы Ламезъ въ 1000 лош. силъ съ коническимъ барабаномъ; установленъ желѣзный коперъ на шахтѣ № 1; производилась постройка зданій для лебедокъ шахтъ №№ 1 и 2, мойки и сортировки; устраивались желѣзнодорожные пути рудничной станціи; закончена насосная камера, въ которой установлены два подземныхъ центробѣжныхъ насоса, каждый на 120 куб. метр. въ часъ, приводимые въ дѣйствіе моторами трехфазнаго тока, мощностью 155 лош. силъ, напряженія 3000 в; устраивался подземный динамитный складъ; закончено крѣпленіе южнаго рудничнаго двора горизонта 50 саж. и южнаго рудничнаго двора горизонта 85 саж.; на рудникѣ Акціонернаго Общества кам.-угольн. копей Бродскихъ установлена новая подъемная машина на шахтѣ № 2; вновь перестроена конечная станція механической откатки на поверхности; на рудникѣ Крындачевскаго горнопромышленнаго Товарищества установленъ вентиляторъ; на рудникѣ „Карль“ Акціонернаго Общества „Рудникъ Карль“ установлены два турбогенератора трехфазнаго тока, водоохладитель, водоочиститель, четыре электрическихъ центробѣжныхъ насоса въ шахтѣ, по 3000 ведеръ каждый въ часъ; поставлены къ канатной дорогѣ и къ вентилятору моторы трехфазнаго тока вмѣсто моторовъ постоянного тока; проведенъ съ самаго низкаго горизонта въ шахтѣ, гдѣ устроена для 4-хъ насосовъ каменная насосная камера, новый трубопроводъ по уклону и по капитальной шахтѣ; пройденъ уклонъ въ 80 саж.; построена силовая станція для двухъ турбогенераторовъ; на рудникѣ акціонернаго Общества Боково-

Хрустальскихъ копей установлены: вентиляторъ и двѣ подъемныя машины; на рудникѣ Бр. Яковенко устроена механическая сортировка съ производительностью въ 25000 п. въ 10-часовую смѣну и безконечная откатка по уклону шахты № 2 и на поверхности шахты № 2, отъ шахты къ механической сортировкѣ; на Хрустальскомъ рудникѣ И. П. Яковенко устроенъ ламповый дворъ и безконечная откатка въ шахтѣ № 3; на рудникѣ А. А. Беклемишева устроена вторая механическая сортировка угля, производительностью 20.000 пуд. въ сутки; пройдена вертикальная шахта на 78 саж. глубины; въ ней установлены: два ланкаширскихъ котла, одинъ компрессоръ въ 60 силъ, одна подъемная машина въ 110 с., двѣ паровыхъ горизонтальныхъ машины въ 60 и 25 с. и динамо-машина въ 125 силъ; на рудникѣ Московско-Донецкаго Товарищества установлена паровая машина въ 80 лош. силъ и компрессоръ для работы врубовыми машинами по зарубкѣ угля; на рудникѣ Товарищества Фіалковскій и К^о устроена механическая сортировка; на рудникѣ С. В. Ковалевскаго углублена шахта Евгенія на 12 саж.; на рудникѣ С. Н. Дронова углубленъ наклонный ходъ на 22 саж. и поставлена тягальная машина; на рудникѣ Гольдштейна и Чередниченко устроена механическая сортировка съ производительностью въ 15000 п. въ сутки и начаты работы по устройству бремсберга въ 100 саж.; на рудникѣ П. П. Брокара установлены два насоса системы Вортингтонъ; на рудникѣ Товарищ. Хрустальскихъ антрацитовыхъ рудниковъ проведенъ водопроводъ изъ пос. Хрустальнаго на рудникъ въ 3 версты; построены при шахтѣ № 7: кирпичная дымовая труба въ 30 саж., каменное ламповое отдѣленіе и бремсбергъ на поверхности въ 130 саж. для спуска угля къ полотну желѣзной дороги; на рудникѣ Товарищ. Прохоровской Трехгорной мануфактуры оборудована шахта № 4 и построена сортировка при ней;

на рудникѣ В. Ф. Чеча установлена одна динамомашинна для полученія энергіи для освѣщенія рудника съ напряженіемъ тока въ 120 вольтъ; на рудникѣ Товарищества Коссичъ и Коларовскій пройдена ширококолейная желѣзнодорожная вѣтвь для подачи желѣзною дорогою вагоновъ для погрузки угля. Въ *Макѣевскомъ* горномъ округѣ, на рудникѣ Русскаго Донецкаго Общества углублена шахта Иванъ III до глубины 160 саж. для вентиляціи нижележащихъ пластовъ; пущена въ ходъ новая подъемная машина (паровая) на шахтѣ Иванъ I; пущень въ ходъ новый вентиляторъ на новой проходкѣ для вентилированія западнаго крыла Макѣевского пласта шахты Иванъ; шахта Софія расчищена и расширена до глубины 120 саж.; пройденъ квершлагъ, пересекающій пласты Берестовскій, Алмазный и Марія; оборудована шахта Софія I съ подъемной машиной, лѣстницами, проводниками и помповыми насосами; углублена шахта Софія II до глубины 70 сажень; усилено вентиляціонное оборудованіе шахты Щегловка; пройденъ уклонъ по Берестовскому пласту на шахтѣ Итальянка; начата постройка 110 коксовых печей съ рекуперацией; на шахтѣ Капитальной Россійскаго Общества водныхъ и другихъ путей пройденъ квершлагъ до нижележащихъ пластовъ, длиною около 200 сажень; установленъ компрессоръ въ 60 лош. силъ; на Макѣевско-Грузскомъ рудникѣ И. В. Шалась и К⁰ начата наклонная шахта № 5 bis и шахта Капитальная; на Яковлевскомъ рудникѣ П. С. Святодухова наклонная шахта № 1 оборудована коннымъ подъемомъ; для вентилированія работъ пройденъ съ поверхности шурфъ глубиной 4,5 саж.; наклонная шахта № 2 оборудована паровымъ подъемомъ; построено деревянное машинное зданіе и котельное помѣщеніе; установленъ 1 вертикальный котель съобщей нагрѣвательной поверхностью 161 кв. ф. при рабочемъ давленіи 7 атмосферъ; установлена одна паровая лебедка въ 30 лошадиныхъ силъ; для венти-

лированія работъ пройденъ съ поверхности 1 шурфъ глубиной 5,7 саж.; въ шахтѣ поставленъ паровой насосъ „Вортингтонъ“ на 900 ведеръ въ часъ; на Макъевскомъ рудникѣ Т-ва „Коксованія“ А. А. Лелии К^о произведенъ отливъ воды въ наклонной шахтѣ № 1, сдѣлана раскоска и ремонтъ по ней на протяженіи 35 сажень; пройденъ при шахтѣ № 1 вентиляціонный шурфъ глубиной 5 сажень и внизъ по пласту пройдена сбойка длиною 10 сажень. Въ *Кальміусскомъ* горномъ округѣ на Берестовскихъ каменноугольныхъ кояхъ Акціонернаго Об-ва Сулинскаго завода закончена установка 2-го электрическаго вентилятора при шахтѣ № 2; закончена постройкою и пущена въ дѣйствіе новая сортировка при шахтѣ № 14; установлены новые котлы №№ 11 и 12 при шахтѣ № 14 для обслуживания электрической станціи; построено зданіе для электрической станціи и начато внутреннее оборудованіе этой станціи; продолжалась проходка квершлага съ семичетвертоваго на Владимірскій пласть въ шахтѣ № 14; пройдена новая наклонная шахта по пятичетвертовому пласту за переваломъ, сбита съ ранѣе пройденнымъ квершлагомъ на этотъ пласть изъ шахты № 14, и тѣмъ открыта для добычи вся запевральная часть пятичетвертоваго пласта; на Кальміуссо-Богодуховской копи Алексѣевского горнопромышленнаго Общества закончено оборудованіе искусственной вентиляціи шахты № 12; на шахтѣ Капитальной установлены насосы большой силы; на всѣхъ шахтахъ установлено 5 паровыхъ котловъ; на Берестово-Богодуховскомъ рудникѣ Голубовскаго Берестово-Богодуховскаго горнопр. Т-ва отремонтированы и пущены въ ходъ 80 коксовыхъ печей при шахтѣ № 14; при нихъ поставленъ элеваторъ и ковши для угля; при шахтѣ № 15 почти закончена сортировка на производительность 60 тоннъ въ часъ; шахта № 12 углублена на 50 саж., до горизонта шахты № 14, т. е. до глубины 96 с. отъ поверхности; она будетъ служить вентиляціонной и вспомогатель-

ной подъемной для шахты № 14; на шахтѣ № 14 пройдено сѣвернаго квершлага отъ пласта „Ф“ на длину 90 саж. до пересѣченія пластовъ „С“ „В“; на рудникѣ Александровская Гора Горшковскаго, Хибчинскаго и К^о закончена проходка капитальной шахты „Ольгердъ“, которою Александровскій пластъ пересѣченъ на глубинѣ 96 саж. отъ поверхности; въ виду появленія гремучаго газа, начато оборудованіе рудника по газовому режиму; на Богодухово-Кальміусскомъ рудникѣ аренд. Э. П. Шредеромъ при шахтѣ № 8 установленъ новый паровой котель; уклонъ шахты углубленъ на 30 саж. для 5-го этажа работъ; заложена новая шахта № 12 на Прасковіевскій и Смоляниновскій пласты и пройдена на глубину 15,6 саж.; на рудникѣ Компаніи Прохоровскихъ каменноугольныхъ копей отремонтированы и пущены въ дѣйствіе 132 коксовыхъ печи; при нихъ установлено три паровыхъ котла и къ нимъ оборудованы подъѣздные пути: желѣзнодорожный—отъ ст. „Гласный“ и конный—отъ шахты № 9-bis.; закончено оборудованіе для подъема шахты № 10 и шахты 9-bis (со 2-го горизонта); шахтой № 9 пересѣченъ Смоляниновскій пластъ на глубину 160 сажень отъ поверхности; шахтой „Евдокія“ пересѣченъ Ливенскій пластъ на глубинѣ 81 саж. отъ поверхности; на Минаевскомъ рудникѣ Ново-Прохоровскаго Об-ва шахта Надежда углублена до нижняго Кальміусскаго пласта на глубину 56 саж.; при ней установлены два паровыхъ котла; на Чулковскомъ рудникѣ Рутченковскаго горнопромышленнаго Об-ва закончено углубленіе шахты № 18 и сбійка ея на Смоляниновскомъ пластѣ на глубинѣ 89 саж. отъ поверхности съ шахтой № 18-bis; начаты подготовительныя работы въ Смоляниновскомъ пластѣ; отлита вода изъ шахты № 16 и возобновлена добыча изъ нея угля пласта Ливенскаго; на Макарьевскомъ рудникѣ Екатериновскаго горнопромышленнаго Об-ва квершлагъ съ горизонта шахты № 4-bis пройденъ чрезъ переваль и

доведенъ до Прасковіевскаго пласта; заканчивалось проведеніе вентиляціонныхъ выработокъ большого сѣченія по Прасковіевскому пласту; начать новый (2-й западный) уклонъ на Ливенскомъ пластѣ; устроенъ перекидь и установлена электрическая лебедка въ 35 силъ; пройдено 18 саж. вентиляціоннаго гезенка съ новаго горизонта Смоляниновскаго пласта вверхъ до вентиляціонныхъ сбоекъ Прасковіевскаго пласта; начато углубленіе шахты № 4, которую предполагается углубить на 150 саж. до Павловскаго пласта; сдѣланы подготовительныя работы для закладки новой шахты за сѣверо-восточнымъ сбросомъ; во всѣхъ вышепоименованныхъ работахъ буреніе производилось воздушными молотками системы Вестфалія и Франсуа; на Ливенскомъ пластѣ въ выработкахъ, соединяющихъ разныя вентиляціонныя поля, устроены 4 сланцевыхъ зоны по типу испытательной станціи въ Льевенѣ; перестроенъ, главный вентиляторъ „Рато“ для того, чтобы имѣть возможность получать нагнетательную вентиляцію для обѣихъ шахтъ № 4 и № 4-bis; установленъ конденсаторъ Лебланъ для паровой турбины Рато; на Григорьевскомъ рудникѣ закончена проходка квершлага нижняго горизонта къ углубленной на 50 саж. шахтѣ № 12; установленъ 2-й вентиляторъ на шахтѣ № 14, вслѣдствіе чего восточныя работы Александровскаго пласта получили особую струю; на Богодухово-Ларинскомъ рудникѣ установлены въ шахтѣ два электрическихъ насоса; на арендованномъ Т-вомъ Штейгеровъ Анохинъ, Сѣриковъ и Березовскій участкѣ „Русскій Провидансъ“ заложена новая шахта на Ливенскій пластъ и пройдена на глубину 30 саж. отъ поверхности; отремонтированы и пущены въ дѣйствіе 66 коксовыхъ печей, принадлежащихъ Широковскому Об-ву коксовыхъ печей; при нихъ установлены два новыхъ паровыхъ котла; отремонтировано и пущено въ дѣйствіе 100 коксовыхъ печей, арендованныхъ у Алексѣевскаго горнопромышленнаго Об-ва Русскимъ Горнымъ

и Металлургическимъ Об-вомъ Уніонъ (Русское Донецкое Об-во); при нихъ установлено три паровыхъ котла.

Что же касается производившихся въ отчетномъ году на каменноугольныхъ кояхъ и антрацитовыхъ рудникахъ юга Россіи *развѣдочныхъ работъ*, то въ районѣ *Горнаго Управленія Южной Россіи, въ Алмазномъ* горномъ округѣ на Голубовско Марьевской копи Об-ва Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги проходилъ шурфъ глубиной въ 12 саж. для развѣдокъ на пластъ „Бераль“; на Горско-Ивановской копи Горско-Ивановскаго каменноугольнаго Об-ва, въ отчетномъ году велись развѣдки на пласты „Максимовской свиты“; на Краснопольской копи Донецко-Юрьевскаго Металлургическаго Об-ва производились развѣдки буровыми скважинами и шурфами; развѣдочныхъ шурфовъ пробито 85; на Крымско-Донецкой копи П. М. Певнаго въ теченіе 1911 года проведено 4 развѣдочныхъ шурфа и одна буровая скважина; на Орлово-Еленевской копи Об-ва Криворогскихъ желѣзныхъ рудъ проведено съ цѣлью развѣдки двѣ буровыхъ скважины (одна—въ 151 саж., другая—въ 38 саж. глубиной), 17 вертикальныхъ шурфовъ, 10 наклонныхъ шурфовъ и 100 саж. развѣдочныхъ рвовъ. Въ *Бахмутскомъ* горномъ округѣ, въ Серебрянскомъ имѣніи И. Ю. Романова, близъ станціи Лоскутовки Екатерининской ж. д. развѣдкою были опредѣлены два пласта, мощностью 0,65 и 0,77 сажень; въ имѣніяхъ И. В. Енина и генеральши Токай-Швили близъ станціи Гришино той же дороги производились развѣдки, которыя не дали благопріятныхъ результатовъ. Въ *Горловскомъ* горномъ округѣ на Александровскомъ рудникѣ Об-ва аренды угольныхъ копей А. Ауэрбаха и К^о пройдены на сѣверномъ склонѣ Горловскаго антиклинала два развѣдочныхъ шурфа и наклонная шахта; на Государево Байра к-

скомъ рудникъ Об-ва Государево-Байракскихъ каменноугольныхъ копей пройденъ развѣдочный шурфъ глубиною 32 саж. Въ *Луганскомъ* горномъ округѣ на Брянской копи Акціонернаго Об-ва Брянскихъ каменноугольныхъ копей и рудниковъ развѣдки производились на пласть „Атаманскій“ канавой и тремя наклонными шахтами; на Павловской и Юмашевской копияхъ Донецко-Юрьевского Металлургического Об-ва производились развѣдки на пласть „Алмазный“; на Ново-Александровской копи наследниковъ А. Я. Толстикова тремя развѣдочными шурфами, глубиною отъ 5 до 11 саж., пройденъ пласть „Каменской свиты“. Въ *Маріупольскомъ* горномъ округѣ на Трудовской копи В. П. Пестеревой развѣдки велись посредствомъ буровыхъ скважинъ на пласты „Анатольевскій“ и „Уразовскій“; на Лидіевской копи Южно-Русскаго Днѣпровскаго Металлургического Об-ва развѣдывался буровыми скважинами пласть „Н“. Въ *Юзовскомъ* горномъ округѣ на копияхъ Новороссійскаго Об-ва развѣдка производилась на „Анатольевскій“ пласть; найдены оба пласта и заложень на нихъ вентиляціонный шурфъ.

Въ районѣ *Юго-Восточнаго Горнаго Управленія*, въ *Воронежско-Донскомъ* горномъ округѣ на Бѣлинской копи производилась развѣдка на пласты № 1 и № 5 для выясненія толщины пластовъ, паденія и качества угля; пройдено развѣдочными рвами 5 сажень и 2-мя шурфами по пластамъ угля на глубину 11 саж.; на рудникъ Я. А. Васильева пройдена наклонная развѣдочная шахта на 40 саж. по пласту, оказавшемуся нерабочимъ вслѣдствіе прослойковъ пустой породы; изъ шахты этой начаты квершлагги на сѣверъ и югъ, не встрѣтившіе пластовъ угля; на рудникъ Э. Ф. Енни пройдено три наклонныхъ развѣдочныхъ шурфа: на 22 саж., которымъ открытъ пласть антрацита хорошаго качества толщиной 5 чет., на

20 саж., открывшій пластъ антрацита въ 8 четвертей, и на Мироновскомъ—глубиной 18 саж., встрѣтившій пластъ антрацита въ 5 четв.; на рудникѣ А. А. Лобова пройденъ шурфъ вертикально—6 саж. и по наклону—10 сажень; открытъ пластъ охры мощностью 0,60 саж.; на рудникѣ М. Ф. Назарова пройдено два шурфа: на пластъ № 1 и на пластъ № 2, глубиной 5 саж. и 7 саж.; на рудникѣ Об-ва Должанскихъ антрацитовыхъ копей, въ виду встрѣченнаго перевала, пройдено два квершлага, длиной 70 и 43 саж., до встрѣчи съ пластомъ; кромѣ того производились развѣдки алмазнымъ буреніемъ при помощи новой усовершенствованной бурильной машины; встрѣченъ второй Должанскій пластъ; на рудникѣ Д. А. Пастухова развѣдывались три пласта; пройдено два развѣдочныхъ шурфа: одинъ—глубиной 7 саж. и другой—5 саж.; встрѣчены два пласта: первый—мощностью $\frac{5}{4}$ ар. съ прослойкомъ глинистаго сланца въ $\frac{1}{4}$ арш. въ срединѣ и другой пластъ—мощностью 1 арш. безъ прослойковъ; уголь оказался низкаго качества; на восточной сторонѣ участка Уральско-Волжскаго металлургическаго общества былъ пройденъ по пласту наклонный шурфъ, глубиной 24 с., для опредѣленія, какъ мощности, такъ и качества породъ, окружающихъ пластъ; выработка эта выяснила, что мощность пласта угля и качество породъ остаются безъ измѣненія, содержаніе же въ углѣ летучихъ веществъ, по мѣрѣ удаленія на востокъ, постепенно уменьшается; на Калитовскомъ рудникѣ Южно-Русскаго металлургическаго Общества пройдена развѣдочная шахта длиной 29,5 саж.; пластъ надлоговскій оказался нерабочимъ по своимъ химическимъ свойствамъ; въ концѣ хода пройдены штреки: на западъ—14 саж. и на востокъ—7,5 сажень; на рудникахъ Юго-Восточнаго Грушевскаго антрацитаго Т-ва пройдены двѣ шахты: „Августъ“ и „Людвигъ“; первая, глубиной 40 саж. встрѣтила пласты антрацита; вторую

шахтою, глубиною 28,33 саж., на днѣ которой заложена буровая скважина, глубиною 64,47 саж., встрѣчены пласты антрацита: на глубинѣ 38,37 саж.—мощностью 0,89 с. съ пропласткомъ въ 0,18 саж. глинистаго сланца; на глубинѣ 48,19 с.—мощностью 0,4 саж.; на глубинѣ 68,56 с.—мощностью 0,4 с. и на глубинѣ 92,8 саж.—мощностью 0,33 сажени. Въ *Таганрогско-Хрустальскомъ* горномъ округѣ на рудникѣ Тамбовскаго горнаго и металлург. Об-ва обнаруженъ работами западнаго крыла сбросъ въ 25 м., который пересѣченъ штреками нѣкоторыхъ пластовъ; на рудникахъ Франко-Русскаго Об-ва продолжалось производство алмазнаго буренія для выясненія залеганія имѣющихся пластовъ; на рудникѣ „Предсѣдатель Бунге“ Русск.-Бельг. металлург. Об-ва пройдена развѣдочная канава для обнаруженія выходовъ пластовъ: Девятка, Двойника и Мазурки; на рудникѣ П. П. Брокаръ пройдены двѣ вертикальныя шахты глубиною: одна—17 саж., а другая—24 саж.; пересѣченъ пластъ мощностью 0,66 саж. Въ *Макѣевскомъ* горномъ округѣ работами Русскаго Донецкаго Общества открыто два пласта: пластъ „Бутовскій“ и пластъ „Макѣевскій“; на Макѣевско-Грузскомъ рудникѣ И. В. Шалась и К⁰ съ цѣлью развѣдокъ на каменный уголь пройдено 4 развѣдочныхъ шурфа, которыми найдено 2 пласта, 0,33 саж. и 0,40 саж. мощностью; на Яковлевскомъ рудникѣ К. С. Святодухова пройдено съ цѣлью изысканія новыхъ болѣе удобныхъ для разработки пластовъ каменнаго угля 3 разрѣза и 7 рвовъ, общей длиною 23,00 сажени, которые никакихъ результатовъ не дали; на Макѣевскомъ рудникѣ Т-ва „Коксованія“ А. А. Лели и К⁰ произведены развѣдки съ цѣлью изслѣдованія болѣе удобныхъ для работъ пластовъ тремя разрѣзами (рвами) и тремя шурфами общей длиною 32 сажени; на Попово-Тарасовскомъ рудникѣ М. Г. Сорокина съ цѣлью развѣдокъ на каменный уголь пройденъ

шурфъ на глубину 4 саж., которымъ пересѣчено 6 вершковъ сажи. Въ *Кальміускомъ* горномъ округѣ на Берестово-Богодуховскомъ рудникѣ Голубовскаго Берестово-Богодуховскаго горнопром. Т-ва пройденъ развѣдочный шурфъ на пласты Анатолиевскій и Подъ-Анатолиевскій; пересѣчены: 1-й пласть—на глубинѣ 14,2 саж. и 2-й—на глубинѣ 21,00 саж.; толщина 1-го пласта оказалась 18 вершковъ, а 2-го—12 вершковъ; на рудникѣ Компаніи Прохоровскихъ каменноугольныхъ копей шахта „С“ углублена для развѣдки Смоляниновскаго пласта, который пересѣченъ на глубинѣ 65 саж. отъ поверхности; въ Рыковскомъ отдѣлѣ Екатериновскаго горнопром. Об-ва около станціи Чумаково Екатерининской желѣзн. дороги пройдено нѣсколько шурфовъ для опредѣленія выходовъ Смоляниновскаго пласта.

Добыча минеральнаго топлива въ Западной горной области составила въ отчетномъ году 361.142.101 п., увеличившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 20.060.857 п., или на 5,9⁰/₀. Въ томъ числѣ было добыто: каменнаго угля — 352.444.224 п., т.-е. на 18.809.014 п., или на 5,3⁰/₀, болѣе противъ 1910 г., и бурога угля—8.697.877 п., т.-е. на 1.251.843 п., или на 16,8⁰/₀, болѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. По отдѣльнымъ горнымъ округамъ и копиямъ указанное количество добычи распредѣлялось слѣдующимъ образомъ въ пудахъ:

ГОРНЫЕ ОКРУГА И КОПИ.	Добыто каменнаго угля.	Добыто бурога угля.
Бендинскій округъ.		
<i>Гродзецкаго об-ва</i>	31.388.520	—
<i>Антонъ Ф. Шенъ и н-ковъ П. Лямпрехтъ</i>	5.513.064	—
<i>Гродзецъ Цѣхановскаго</i>	3.484.600	—
<i>Варгара, аренд. З. Зволинскимъ</i>	448.563	—
<i>Андрей горнопр. об-ва „Графъ Ренардъ“ .</i>	2.531.548	—

ГОРНЫЕ ОКРУГА И КОПИ.	Добыто каменного угля.	Добыто бурого угля.
<i>Андрей III Вржосекъ</i>	2.722.948	—
<i>Альма</i> горнопр. т-ва „Альма“	1.252.909	—
<i>Парижъ и Кошицеаъ</i> Французско-Ита- льинскаго об-ва	34.205.719	—
Загуржскій округъ.	81.547.871	—
<i>Платий, Георгъ, Викторъ и Глимон- товъ</i> Сосновицкаго об-ва	75.535.301	—
<i>Ядвига и Пороубка</i> , аренд. С. Модзе- левскимъ	7.075.383	—
<i>Флеть-Рудольфъ</i> , аренд. I. Стржалков- скимъ	1.866.069	—
<i>Елена</i> , аренд. Я. Тренка и С. Шонертъ	253.875	—
<i>Кароль</i> , аренд. К. Грабянскимъ	1.379.234	—
<i>Альвина и Ярославъ</i> , аренд. Я. Рыд- зевскимъ	930.154	—
<i>Ванчуковъ</i> , аренд. Р. Яворскимъ	221.478	—
Сосновицкій округъ.	87.261.494	—
<i>Графъ Ренардъ</i> горн. об-ва „Графъ Ренардъ“	35.982.515	—
<i>Челедъ</i> анонимн. об-ва „Челядъ“	31.283.167	—
<i>Сатурнь</i> горнопр. об-ва „Сатурнь“	42.834.090	—
Кълецко-Люблинскій округъ.	110.099.772	—
<i>Дембова-Гура</i> , аренд. Н. Грицукъ	171.975	—
Границкій округъ.		
<i>Реденъ</i> , аренд. Франко-Русскимъ обще- ствомъ	12.886.818	—
<i>Казимиръ, Яковъ и Станиславъ</i> Вар- шавскаго об-ва	41.485.313	—
<i>Флора</i> акц. об-ва „Флора“	17.808.294	—

ГОРНЫЕ ОКРУГА И КОПИ.	Добыто ка- менного угля.	Добыто бу- раго угля.
<i>Николай Л. и I. Вартаки</i>	67.797	—
<i>Станиславъ С. Хильчинскаго</i>	615.074	—
<i>Флоріанъ I. Шонерта</i>	311.194	—
<i>Америка Лесенскаго, Квешень и Бле- шинскаго</i>	140.622	—
<i>Викторъ II, аренд. Э. Безлеромъ</i>	48.000	—
<i>Камилля Маркисъ, Шлензакъ и Виттъ</i>	—	459.485
<i>Поремба акц. об-ва „Поремба“</i>	—	3.778.100
<i>Нерада П. Стржешевскаго</i>	—	2.511.480
<i>Елена акц. об-ва Сосновицкихъ трубо- прок. и желѣзодѣлат. заводовъ</i>	—	1.426.640
<i>Теодоръ Г. Берндтъ</i>	—	115.572
<i>Казиміръ II Ф. Слонимскаго</i>	—	180.000
<i>Элька И. Млотковскаго</i>	—	216.000
	<hr/>	<hr/>
Радомскій округъ.	73.363.112	8.687.277
<i>Ванда Кендржинскаго</i>	—	10.600
	<hr/>	<hr/>
Всего въ Зап. горн. обл.	352.444.224	8.697.877
	<hr/>	<hr/>
	361.142.101	

Всѣ дѣйствующія копи Домбровскаго бассейна распредѣляются между 34 владѣльцами, которые по размѣрамъ добычи могутъ быть подраздѣлены на 2 категоріи. Къ первой относятся 7 крупныхъ фирмъ съ годовой производительностью болѣе 30 мил. пудовъ каждая, а именно: Сосновицкое Общество, Варшавское Общество каменноугольной и горнозаводской промышленности, Гродзецкое Общество и горнопромышленныя Общества: „Графъ Ренардъ“, Французско-Итальянское, „Сатурнъ“ и „Челядзь“. Въ отчетномъ году вышеуказанныя фирмы добыли 295.246.173 п.,

т.-е. 81,8%₀ всей производительности бассейна, и, слѣдовательно, на долю второй категоріи, къ которой принадлежатъ остальные фирмы болѣе мелкихъ производителей угля, приходилось всего 65.895.928 п., или 18,2%₀. Главнымъ производителемъ въ бассейнѣ попрежнему осталось Сосновицкое Общество, четыре копи котораго доставили 75.535.301 п., т.-е. 20,9%₀ общей добычи всего бассейна, увеличивъ добычу, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 4.285.807 п. Второе мѣсто по размѣру добычи заняло Общество „Сатурнъ“, доставившее 42.834.090 п. и увеличившее добычу на 2.255.078 п. Третье мѣсто по количеству заняло Варшавское Общество, добывшее 41.485.313 п., или, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 3.127.250 п. болѣе. Слѣдующее затѣмъ по размѣру добычи Общество „Графъ Ренардъ“ увеличило свою добычу, доставивъ 38.514.063 п., т.-е. на 4.177.668 п. болѣе, чѣмъ въ 1910 г. Засимъ пятое мѣсто въ группѣ заняли копи Французско-Итальянскаго Общества, доставившія 34.205.719 п. и увеличившія добычу, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 1.239.044 п. Гродзецкое Общество заняло шестое мѣсто по размѣрамъ добычи, доставивъ 31.388.520 п. угля и увеличивъ свою производительность, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 2.061.794 п. Наконецъ, седьмое мѣсто досталось копиямъ Общества „Челядзь“, доставившимъ 31.283.167 п., или на 1.189.525 п. болѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ.

Изъ числа копей второй категоріи на первомъ мѣстѣ должна быть попрежнему поставлена копь „Флора“, доставившая 17.808.294 п. и увеличившая свою производительность на 1.188.306 п. Заслуживаютъ также вниманія копи Франко-Русскаго Общества, доставившія 12.886.818 п., или на 650.416 п. менѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ; затѣмъ копи „Ядвига“ и „Поромбка“ С. Модзелевскаго, доставившія 7.075.383 п., т.-е. на 713.943 п. менѣе, чѣмъ въ 1910 году, и, наконецъ, копь „Антонъ“ Шена

и Лампрехта съ производительностью 5.513.064 п., или на 1.139.814 п. менѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Остальныя же копи второй категоріи въ большинствѣ случаевъ нѣсколько увеличили свою производительность.

Въ отчетномъ году въ Бендинскомъ горномъ округѣ началась добыча каменнаго угля на арендуемой З. Зволинскимъ копи „Варвара“ въ дер. Лагиша Бендинскаго уѣзда Петроковской губерніи, гдѣ разрабатывается помощью наклонной шахты подреденовскій пластъ въ 1 метръ мощностью. Въ Гранецкомъ горномъ округѣ началась разработка каменнаго угля на копи „Викторъ II“, расположенной въ отводной площади „Иванъ“ въ Домбровѣ и арендуемой Э. Безлеромъ. Въ Загуржскомъ горномъ округѣ началась разработка реденовскихъ и надреденовскихъ пластовъ каменнаго угля на копи „Ярославъ“, открытой Рыдзевскимъ на арендованныхъ отъ Сосновицкаго Общества отводныхъ площадяхъ въ Нивкѣ; въ томъ же округѣ въ отчетномъ году возобновлены работы на копияхъ „Ваньчикувъ“ и „Елена“, временно пріостановленныя въ концѣ 1910 г. Наконецъ, въ Радомскомъ горномъ округѣ открыта новая копь буроугля „Ванда“ на принадлежащей Кендржинскому отводной площади „Ванда“ въ дер. Милковъ Опатовскаго уѣзда Радомской губ.

Съ другой стороны въ отчетномъ же году въ Бендинскомъ горномъ округѣ пріостановлены работы на каменноугольной копи „Ѳаддей“ въ дер. Псары, арендуемой отъ казны Франко-Русскимъ Горнымъ Обществомъ. Въ Гранецкомъ горномъ округѣ пріостановлена добыча каменнаго угля на копи „Феликсъ“ Варшавскаго Общества, въ виду почти полной выработки пластовъ, и на копи „Викторъ II“, арендуемой Э. Безлеромъ, въ виду трудныхъ условій разработки вслѣдствіе сильнаго притока воды и малой мощности пласта; закрыта также буроугольная копь „Казиміръ II“ въ деревнѣ Бляновице. Въ Сосно-

вицкомъ горномъ округѣ приостановлены временно работы по устройству каменноугольной копи „Мевиусъ“ горнопром. общества „Графъ Ренардъ“.

Перевозка угля производилась по Варшаво-Вѣнской и Привислинскимъ желѣзнымъ дорогамъ, имѣющимъ непосредственное сообщеніе съ каменноугольными копиями Западной горной области, а также по Фабрично-Лодзинской, Калишской, Сѣверо-Западнымъ и др. дорогамъ. Вывозъ по желѣзнымъ дорогамъ не встрѣчалъ въ отчетномъ году особенныхъ препятствій, возникавшихъ прежде вслѣдствіе недостаточнаго количества поставляемыхъ дорогами для нагрузки вагоновъ. Привислинскія желѣзныя дороги вполнѣ удовлетворяли въ этомъ отношеніи потребности копей; на Варшавско-Вѣнской дорогѣ ощущался по временамъ недостатокъ вагоновъ, такъ что приходилось пользоваться иностранными вагонами, въ числѣ отъ 1.200 до 1.300.

Мѣстами сбыта каменнаго угля Домбровскаго бассейна попрежнему служили главнымъ образомъ Царство Польское и Западный край, гдѣ этотъ уголь потреблялся казенными и частными желѣзными дорогами, чугуноплавильными, желѣзодѣлательными, сталелитейными и сахарными заводами и хлопчатобумажными, шерстяными и др. фабриками, а также частными потребителями для домашняго отопленія. Главными рынками сбыта служили попрежнему Варшава и Лодзь. Вмѣстѣ съ тѣмъ попрежнему наблюдалось увеличеніе спроса на уголь для провинціальныхъ городовъ: Кѣльць, Радома, Люблина, Петрокова, Ченстохова, Сосновиць и др. Часть вывезеннаго съ копей угля (крупные и средніе сорта), въ количествѣ 11,8 мил. пудовъ, была отправлена внутрь Имперіи— въ Бѣлостокъ, Вильну, Москву и Одессу.

Что касается бурога угля, то большая его часть продавалась крестьянамъ для отопленія, остальная же часть направлялась на кирпичеобжигательные заводы и мануфактурныя фабрики, преимущественно въ г. Заверце.

Положеніе *каменноугольнаго рынка* въ Западной горной области въ теченіе отчетнаго года мало измѣнилось, по сравненію съ 1910 г. Цѣны на уголь держались довольно устойчиво и стояли, какъ и въ 1910 г., около 8 к. за пудъ на копяхъ. Производительность копей была вполнѣ сообразована съ потребленіемъ горячаго, такъ что запасы на копяхъ, въ общемъ довольно незначительные, измѣнялись въ теченіе года очень слабо и къ концу декабря составляли 3,2 милліона пудовъ противъ 1,6 милліона въ декабрь 1910 года.

Что касается внѣшняго экспорта домбровскаго угля, то вывозъ его за границу (въ Австрію) составилъ въ отчетномъ году около 5,3 мил. пудовъ.

Изъ произведенныхъ въ отчетномъ году на копяхъ Домбровскаго бассейна *построекъ и технических усовершенствованій* надлежитъ отмѣтить нижеслѣдующія:

Въ *Бендинскомъ горномъ округѣ*, на копи Гродзецъ закончено каменное крѣпленіе главной угледоъемной шахты между горизонтами 150 и 300 метровъ; начато примѣненіе мокрой закладки, но пока въ самыхъ малыхъ размѣрахъ, въ виду ограниченности запасовъ песку по близости копи; на копи Парижъ Французско-Итальянскаго Общества построены новый желѣзобетонный мостъ и проложенъ бремсбергъ на поверхности къ шахтѣ „Парижъ“ для доставки въ копь пустой породы на закладку; въ восточной части копи углублена новая шахта въ 83 метра для доставки мокрой закладки въ эту часть копи и для проектируемыхъ работъ въ отводной площади „Цѣшковскій-Пастеръ“; при шахтѣ установлены дробильные аппараты, измельчающіе болѣе крупные куски пустой породы, употребляемой въ качествѣ матеріала для мокрой закладки; такіе же аппараты, только въ меньшемъ размѣрѣ, установлены на копи Кошелевъ; въ мастерскихъ копи Парижъ установлены новые станки и ленточная пила; на копи

Гродзецъ Цѣхановскаго оборудована новая сортировочная и установленъ новый ланкаширскій паровой котель. Въ *Границкомъ* горномъ округѣ на копи Юліушъ въ шахтѣ № 11, доведенной къ концу года до 90 метровъ глубины, проведена буровая скважина въ 448 метровъ, которой обнаруженъ на глубинѣ 297 метр. пластъ угля въ 4 метра толщины и на глубинѣ 368 метр.—пластъ мощностью въ 7 метровъ; шахта № 1 на той же копи къ концу года углублена до 254 метровъ и закрѣплена кирпичемъ; для снабженія выработокъ на копи Казиміръ соответственнымъ закладочнымъ матеріаломъ производилось испытаніе поставленнаго машиностроительнымъ заводомъ въ Любекѣ особаго типа землесоса, представляющаго собою совершенно новый механизмъ специальной конструкции для разработки песчаныхъ карьеровъ и доставки песку; это механическое сооруженіе представляетъ плоскодонную баржу изъ клепанаго желѣза; на баржѣ установленъ двойной центробѣжный насосъ, приводимый въ дѣйствіе отъ привода; на той же копи приступлено къ работамъ по углубленію новой вентиляціонной шахты № V. Въ *Загуррискомъ* горномъ округѣ на копи Георгъ окончено углубленіе новой шахты подѣ Модржеевомъ, глубиною въ 463 метра; построено зданіе для помѣщенія центральной электрической станціи; производилась монтажировка сортировочной; поставленъ новый компрессоръ и новая углеподъемная машина и установлено 7 новыхъ паровыхъ ланкаширскихъ котловъ въ 100 кв. метровъ поверхности нагрѣва каждый при 10 атмосферахъ давленія; внутри копи закрѣплено бетономъ около 1.000 погонныхъ метровъ штрековъ, бремсберговъ и квершлаговъ; на копи Игнатій установлены дробилки для измельченія пустой породы, предназначаемой въ качествѣ матеріала для мокрой закладки, производительностью около 600 куб. метровъ въ сутки; продолжалось бетонированіе штрековъ и бремсберговъ, причемъ закрѣплено около 800 пог. метровъ; на копи

Климонтовъ продолжалось углубленіе шахты Климонтовъ II, которая доведена до глубины 380 метровъ. Въ *Сосновицкомъ* горномъ округѣ на копи Графъ Ренардъ окончена установка двухъ новыхъ паровыхъ турбинъ и установлено 8 паровыхъ котловъ для электрической станціи при копи; отъ шахты Іоанна проводился штрекъ для канатной откатки къ шахтѣ Габріель; устроена машинная камера для центробѣжнаго насоса; въ отводныхъ площадяхъ „Сродуля“, „Константинъ“ и „Викентій“ велись подготовительныя работы; на копи Челядзь установлены на горизонтѣ 210 метровъ вблизи шахты Павелъ: центробѣжный насосъ, приводимый въ дѣйствіе трехфазнымъ двигателемъ, для отлива 2 куб. метр. воды въ минуту и одинъ центробѣжный насосъ на той-же шахтѣ на горизонтѣ 120 метр. для отлива $1\frac{1}{2}$ куб. метровъ воды для нуждъ рудничной колоніи; на поверхности установлена электрическая лебедка для подъема на горизонтъ откатки на шахтахъ Павелъ и Петръ груженныхъ вагончиковъ, а также электрическая лебедка для передвиженія желѣзнодорожныхъ вагоновъ съ одного пути на другой; оборудовано устройство для пропитыванія дерева антисептической жидкостью по способу Вольмана; пристроено у электрической центральной станціи помѣщеніе для новаго компрессора; на отводныхъ площадяхъ „Эрнестъ“ и „Ангелюсъ“ продолжалось веденіе 2-хъ сѣверныхъ квершлаговъ и производились развѣдки въ кровлѣ помощью ручного алмазнаго буренія; въ первой изъ этихъ площадей продолжался въ пластѣ „Фани“ развѣдочный штрекъ по направленію къ западу; на сѣверъ отъ шахты Павелъ на горизонтѣ 210 метр. продолжался квершлагъ къ разработкѣ поля, сброшеннаго сдвигомъ; на копи Сатурнъ въ центральной электрической станціи установленъ новый трансформаторъ емкостью 150 килоуаттовъ для снабженія токомъ мелкихъ двигателей, превращатель трехфазнаго тока въ постоянный, силою 5 килоуаттовъ, для зарядки аккумулято-

ровъ, и приводимый въ движеніе электрическимъ моторомъ воздушный компрессоръ для снабженія сжатымъ воздухомъ тормозныхъ цилиндровъ углеподъемныхъ машинъ; въ компрессорномъ зданіи установленъ новый воздушный компрессоръ, производительностью въ 2.800 куб. метровъ, приводимый въ дѣйствіе электрическимъ двигателемъ силою 300 пар. лошадей; снаружи зданія поставленъ для этого компрессора новый фильтръ и желѣзный воздушный резервуаръ; въ котельномъ зданіи установленъ водоочиститель для воды, питающей паровые котлы; на дворѣ копи для просушки забойки выстроена сушильня, отопляемая паровыми печами; построены желѣзные эстокады, соединяющій это зданіе съ подъемной шахтой; надъ буровой скважиной шахты Альфредъ построенъ желѣзобетонный резервуаръ для помѣщенія 1.000 куб. метровъ песку для закладки; поблизости отъ резервуара установленъ водяной инжекторъ Кертинга для подачи песку изъ карьера въ резервуаръ; построенъ въ особомъ зданіи при рѣкѣ Брыницѣ центробѣжный насосъ, подающій воду инжектору въ количествѣ 4 куб. метр. въ минуту при давленіи 10 атмосферъ, приводимый въ дѣйствіе электрическимъ двигателемъ силою въ 135 пар. лошадей; между центральной электрической станціей на копи и шахтой Альфредъ проведена линія воздушныхъ электрическихъ проводовъ, по которымъ доставляется электрической токъ для двигателя и насоса и для освѣщенія резервуара и карьера; въ зданіи центробѣжнаго насоса установленъ телефонъ, сообщающійся особымъ кабелемъ, проложеннымъ въ буровой скважинѣ, съ закладываемыми внутри копи забоями; на всѣхъ откаточныхъ штрекахъ на горизонтѣ 196 метровъ, предназначенныхъ для электрической откатки, протянуты провода для тока и телефоннаго сообщенія; по всѣмъ линіямъ открыто движеніе при помощи электрическихъ локомотивовъ; поблизости отъ рудничнаго двора шахты № II устроено помѣщеніе для

этихъ локомотивовъ; рудничные дворы шахтъ, главная станція и конечныя станціи откатки освѣщены электричествомъ; на главномъ сѣверномъ квершлагѣ установленъ вентиляторъ, приводимый въ движеніе электрическимъ двигателемъ, для провѣтриванія развѣдочныхъ работъ, производимыхъ въ милевицкомъ пласть; отъ буровой скважины шахты Альфредъ по штрекамъ нижняго горизонта пласта Каролина проложены желѣзныя трубы для провода мокрой закладки въ забои и начата выемка столбовъ, прилегающихъ къ желѣзнодорожному цѣлику, съ закладкою вынутыхъ пространствъ мокрымъ пескомъ; на копи Юпитеръ въ шахтѣ Карлъ впереди бетонной кладки изъ массивовъ заложена желѣзо-бетонная рубашка для усиленія крѣпленія и предотвращенія притока воды въ шахту; рубашка эта заведена отъ 53 до 121 метра глубины шахты; замороженные вокругъ послѣдней до глубины 150 метровъ породы оттаяны; центробѣжные электрическіе насосы опущены въ шахту и приведены въ дѣйствіе; шахта „Эдуардъ“ углублена до 240 метр. и закрѣплена бетонными массивами отъ поверхности до горизонта 150 метровъ; въ шахтѣ помѣщенъ центробѣжный электрическій насосъ, для опусканія котораго установлена на поверхности ручная лебедка; постройка центрального машиннаго зданія доведена до конца; внутри зданія заложены фундаменты для паровой турбины, воздушнаго компрессора и рудничнаго вентилятора, а также собранъ электрическій мостовой кранъ въ 25 тоннъ подъема; построено котельное зданіе для помѣщенія шести котловъ, изъ которыхъ установлены два; вблизи котельнаго зданія начата постройка дымовой каменной трубы; на дворѣ копи возведено зданіе для помѣщенія кузнечныхъ мастерскихъ и зданіе для механическихъ мастерскихъ и столярной.

Добыча ископаемаго угля въ *Замосковной горной области* составила въ отчетномъ году 10.814.526 пуд., уменьшившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ,

на 3.095.844 пуд., или на 22,3⁰/₁₀. Въ томъ числѣ было добыто: каменнаго угля—6.062.085 пуд., т.-е. на 394.476 пуд., или на 7,0⁰/₁₀, болѣе противъ 1910 г. и бураго угля и богхеда—4.752.441 пуд., т.-е. на 3.490.320 пуд., или на 42,3⁰/₁₀, менѣе, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Распредѣленіе вышеуказаннаго количества добытаго ископаемаго угля по отдѣльнымъ горнымъ округамъ и копиямъ показано въ нижеслѣдующей таблицѣ (въ пудахъ):

Горные округа и копи.	Д о б ы т о.	
	Каменнаго угля.	Бураго угля и богхеда.
Московскій округъ.		
<i>Побѣденскія</i> об-ва каменноугольныхъ копей въ Побѣденкѣ	—	3.085.716 1)
<i>Товарищества каменноугольныхъ копей при селѣ Воскресенскомъ</i>	—	1.472.410
<i>Екатерининскій рудникъ</i> И. К. Николаева	—	43.941
<i>Муравьинская копь</i> кп. Долгорукова	—	150.374 2)
Итого	—	4.752.441 3)
Орловско-Тульскій округъ.		
<i>Товарковская и Малевская</i> гр. Бобринскихъ	4.376.427	—
<i>Ясенковская</i> т-ва Гилль	1.034.491	—
<i>Савинская</i> Смирнова	634.367	—
<i>Оболенская</i> кн. Оболенскаго	16.800	—
Итого	6.062.085	—
В С Е Г О	6.062.085	4.752.441 3)
	10.814.526 4)	

1) Въ томъ числѣ богхеда—598.365 п.

2) Тоже—748.739 п.

3) Въ томъ числѣ богхеда—1.347.104 п. и бураго угля—3.405.337 п.

4) Дѣленіе углей подмосковнаго района на каменные и бурые является условнымъ, такъ какъ угли эти, близкіе по свойству къ бурымъ углямъ, подчинены отложеніямъ каменноугольной системы.

Въ отчетномъ году въ *Московскомъ* горномъ округѣ послѣ продолжительныхъ опытовъ былъ пущенъ въ дѣйствіе брикетный заводъ Акціонернаго Общества каменноугольныхъ копей въ Побѣденкѣ, построенный на ст. Брикетной Сызрано-Вяземской ж. д. На этомъ заводѣ въ отчетномъ году было приготовлено 276.998 п. брикетовъ.

Показанное выше уменьшеніе добычи ископаемаго угля въ Замосковной горной области зависѣло главнымъ образомъ отъ сокращенія производительности Побѣденскихъ каменноугольныхъ копей (на 4,1 мил. п.), въ виду значительнаго сокращенія спроса на уголь со стороны Сызрано-Вяземской жел. дор., которая въ отчетномъ году приобрѣла значительную партію донецкаго угля, соотвѣтственно съ этимъ уменьшивъ покупку мѣстнаго подмосковнаго угля, и кромѣ того вслѣдствіе болѣе слабого за отчетный годъ движенія вообще сократила потребленіе горячаго.

Уголь Побѣденскихъ копей, не выдерживающій по своимъ физическимъ свойствамъ перевозки на большія разстоянія и возгорающійся въ кучахъ при храненіи, попрежнему сбывался главнымъ образомъ на Сызрано-Вяземскую ж. д., отчасти же на окрестные винокуренные заводы и вывозился по собственной Чулковской вѣтви съ копей до ст. Скопинъ Чулковскій, длиною 13 в.; горошекъ, орѣшникъ и частію кулачный уголь покупался крестьянами для отопленія своихъ жилищъ, а также шелъ на мѣстные кирпичные заводы; каменноугольная мелочь поступала цѣликомъ на собственный брикетный заводъ при ст. Скопинъ—Чулковскій.

Добываемый на копяхъ Воскресенскаго т-ва курной уголь также перевозился по Чулковской вѣтви, продолженной до шахтъ Товарищества, и сбывался на Сызрано-Вяземскую жел. дор., отчасти же продавался крестьянамъ сосѣднихъ деревень и увозился ими на своихъ лошадяхъ.

Уголь Долгоруковской копи перевозился гужомъ на разстояніе 5 верстъ на ст. Готовскій разъездъ или на разстояніе 9 верстъ—на ст. Милославская Рязанско-Уральской ж. д. и продавался главнымъ образомъ на винокуренные заводы и частнымъ лицамъ.

Уголь Екатерининскаго рудника продавался на мѣстѣ для отопленія жилыхъ помѣщеній, паровыхъ мельницъ, а также на кирпичные заводы.

Уголь съ Тульскихъ копей частью отправлялся на свеклосахарные, винокуренные и химическіе заводы владѣльцевъ копей, расположенные въ Тульской и сосѣднихъ губерніяхъ, частью же потреблялся Сызрано-Вяземскою ж. д. и мелкими фабриками и заводами г. Тулы, а также, въ небольшомъ количествѣ,—для домашняго отопленія.

Цѣны на уголь Подмосковныхъ копей стояли въ отчетномъ году нѣсколько ниже цѣнъ предыдущаго года, а именно: лучшіе сорта богхеда продавались по 9—10 к. за пудъ, курной уголь—по $5\frac{1}{8}$ —7 к. за пудъ и мелкіе сорта—отъ 2 до $3\frac{1}{2}$ к. за пудъ.

Что касается производившихся въ отчетномъ году въ Замосковной горной области *развѣдокъ* на уголь, то въ *Московскомъ* горномъ округѣ, въ Михайловскомъ уѣздѣ Рязанской губ., при с. Кирикинѣ Товарищество каменноугольныхъ копей при селѣ Воскресенскомъ вело развѣдку на бурый уголь и богхедъ, которою обнаружены, повидимому, благонадежные пласты угля и богхеда, хотя притокъ воды оказался очень значительнымъ. Производившаяся въ томъ же округѣ, при дер. Дашковой Рязанской губ. и уѣзда штейгеромъ В. В. Кирилловымъ развѣдка на уголь въ отчетномъ году была прекращена, такъ какъ найденный здѣсь бурый уголь оказался очень плохого качества.

Добыча каменнаго угля на *Кавказѣ* составила въ отчетномъ году 3.963.762 пуд., увеличившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 997.083 пуд.,

или на 33,6⁰/₁₀₀. Указанное количество добытаго угля распредѣлялось по отдѣльнымъ горнымъ округамъ и предприятиямъ слѣдующимъ образомъ:

Горные округа и копи.	Добыто каменнаго угля пудовъ.
I. Кавказскій округъ.	
Кутаисская губ.	
<i>Копь Нахшира Тквибульскаго горнопр. об-ва</i>	3.884.862
<i>Разработки Шульца въ Бзыбской дачѣ</i>	6.000
	3.890.862
IV. Кавказскій округъ.	
Кубанская область.	
<i>Георгиевская Т. Куласва</i>	36.400
<i>Хумаринская Д. Назарова</i>	36.500
	72.900
Всего	3.963.762

Каменный уголь, добываемый на Тквибульскихъ копияхъ О-ва Нахшира, расположенныхъ близъ ст. Тквибули Закавказской ж. дор., потреблялся этою послѣднею дорогою для отопленія станціонныхъ жилыхъ зданій и водокачекъ станціоннаго снабженія; частію уголь этотъ вывозился для тѣхъ же цѣлей на Закаспійскую ж. д., и небольшое, сравнительно, количество его расходовалось частными потребителями и военнымъ вѣдомствомъ. Въ отчетномъ году продано угля: Закавказской ж. д.—1.905.800 п., Закаспійской —82.000 п., войсковымъ частямъ—200.200 п. и разнымъ частнымъ потребителямъ—1.000.800 п., а всего—3.188.800 п. Цѣна угля на ст. Тквибули съ по-

грузкою въ вагоны въ отчетномъ году была: крупный—13 к., орѣшникъ—9 к. и мелкій—6 к. за пудъ. Кубанскій уголь продавался на мѣстѣ по 7—8 к. за пудъ и вывозился на арбахъ и телѣгахъ на паровыя мельницы, кузницы и на топливо для жилыхъ помѣщеній.

Въ отношеніи *новыхъ построекъ и улучшеній въ оборудованіи* на каменноугольныхъ копяхъ Кавказа за отчетный годъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ *I Кавказскомъ* горномъ округѣ, на Тквибульскихъ копияхъ Нахшира Тквибульскаго горнопр. Об-ва окончено каменное зданіе, крытое оцинкованнымъ желѣзомъ, для новой электрической станціи; приготовлены фундаменты для паровыхъ котловъ, машинъ, моторовъ и электрическихъ установокъ въ цѣляхъ освѣщенія и пользованія механическою силою.

Добыча каменнаго угля въ *Туркестанскомъ краѣ* составила въ отчетномъ году 6.431.622 пуд., увеличившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 3.004.082 пуд., или на 87,7%. Въ томъ числѣ было добыто въ областяхъ:

О Б Л А С Т И.	Число дѣйствующихъ коней.	Добыто каменнаго угля пудовъ.
Сырѣ-Дарьинская	2	60.754
Ферганская	14	3.972.068
Самаркандская	5	2.398.800
Итого	21	6.431.622

Изъ произведенныхъ на каменноугольныхъ копияхъ Туркестанскаго горнаго округа *новыхъ построекъ и техническихъ усовершенствованій* надлежитъ отмѣтить, что въ отчетномъ году приступлено къ устройству подвѣсной желѣзной дороги на разстояніе 6 в. отъ Сулюктинской копи къ конеч-

ному пункту узкоколейнаго желѣзнодорожнаго подъѣзднаго пути отъ ст. Драгомирово Средне-Азіатской ж. д. до Сулюктинскаго ущелья.

Цѣны на уголь на каменноугольныхъ копяхъ Туркестанскаго края колебались въ отчетномъ году въ слѣдующихъ предѣлахъ: въ Сыръ-Дарьинской области—отъ 5 до 20 к., въ Самаркандской—отъ 10 до 15 к. и въ Ферганской—отъ 10 до 23 к. за пудъ.

Добыча ископаемаго угля въ *Западно-Сибирской горной области* составила въ отчетномъ году 32.659.255 п., увеличившись, въ сравненіи съ 1910 г., на 1.087.770 п., или на 3,4⁰/₁₀₀. Въ томъ числѣ было добыто: каменнаго угля—32.599.650 п. (на 1.139.465 п., или на 3,6⁰/₁₀₀, болѣе, чѣмъ въ 1910 г.) и буроуго—59.605 п., т.-е. на 51.695 п., или на 46,4⁰/₁₀₀, менѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Изъ общаго количества добытаго ископаемаго угля было добыто: на Кемеровской, Крапивенской и Абашевской копияхъ Алтайскаго округа Кабинета Его Императорскаго Величества—243.500 пуд. каменнаго угля, т.-е. на 114.820 пуд. (на 89,2⁰/₁₀₀) болѣе, чѣмъ въ 1910 году ¹⁾); на казенной Анжерской копи Министерства Путей Сообщенія—16.862.683 п. каменнаго угля—на 1.125.712 п., или на 7,2⁰/₁₀₀, болѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, остальные же 15.553.072 п. ископаемаго угля—на частныхъ каменноугольныхъ копияхъ, сократившихъ добычу, сравнительно съ 1910 годомъ, на 152.762 п., или на 1,0⁰/₁₀₀ ²⁾). Распредѣленіе этого послѣдняго количества добытаго на частныхъ копияхъ угля по отдѣльнымъ горнымъ округамъ и предприятиямъ показано (въ пудахъ) въ нижеслѣдующей таблицѣ:

1) Кромѣ того приготовлено кокса на Кемеровской копи—3.800 пуд.

2) Добыча собственно каменнаго угля на *частныхъ* копияхъ Западной Сибири, составивъ 15.493.467 п., сократилась, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 101.067 п., или на 0,7⁰/₁₀₀, а буроуго, составивъ 59.605 п., —на 51.695 п., или на 46,4⁰/₁₀₀.

Горные округа и копи.	Каменного угля.	Бураго угля.	Всего ископаемого угля.
Степной Сѣверный горный округъ.			
Карагандинская акц. общества Спас-скихъ мѣдныхъ рудъ	3.444.072	—	3.444.072
Маринская К. Вахтера	7.500	—	7.500
Степановская т-ва горныхъ промыш-ловъ „Каракудукъ, Карла-Канъ и К ^{ов} “	90.000	—	90.000
	3.541.572	—	3.541.572
Степной Южный горный округъ.			
Коялаковская и Проскуряковская Зайсанскаго т-ва	—	44.605 ²⁾	44.605 ²⁾
Леопольдовская и Елизаветинская П. Плещеева	975.400	—	975.400
Николаевская С. Титова	45.000	2.000	47.000
Капиталининская В. Титовой	—	5.000 ¹⁾	5.000 ¹⁾
Анинская К. Собачкина	—	8.000 ³⁾	8.000 ³⁾
На развѣдочныхъ площадяхъ	1.297	—	1.297
	1.021.697	59.605 ¹⁾	1.081.302 ¹⁾
Томскій горный округъ.			
Васильевская, Алчедатская и Льво-Александровская Л. Михльсона	10.244.230	—	10.244.230
Александро-Невская н-ковъ Юдале-вича	19.200	—	19.200
	10.263.430	—	10.263.430
Минусинскій горный округъ.			
Изыхскія К ^{ов} Пашенныхъ, Узунова и Попова	163.320	—	163.320
Черногорскія К ^{ов} Баландиныхъ	503.448	—	503.448
	666.768	—	666.768
Итого	15.493.467	59.605	15.553.072

1) Горючаго сланца.

2) Въ томъ числѣ горючаго сланца—5.644 п.

3) Тоже—3.000 п.

4) Тоже—13.644 п.

Такимъ образомъ, показанное выше сокращеніе добычи ископаемаго угля на частныхъ каменноугольныхъ копяхъ Западной Сибири на 153 т. п. зависѣло отъ сокращенія производительности копей Томскаго горнаго округа (на 900 т. п.) и Минусинскаго (на 48 т. п.), тогда какъ добыча угля на копяхъ Степного-Сѣвернаго и Степного-Южнаго горныхъ округовъ увеличилась: въ первомъ округѣ—на 766 т. п., а во второмъ—на 31 т. п. Главнымъ производителемъ угля изъ частныхъ копей остались попрежнему Судженскія копи Михельсона и копи акц. об-ва Спасскихъ мѣдныхъ рудъ, доставившія въ общемъ 13.688.302 п., или 88,0⁰/₀ общей добычи ископаемаго угля, на долю же остальныхъ частныхъ копей пришлось всего 1.864.770 п., или 12,0⁰/₀ общей добычи.

Добывавшійся въ отчетномъ году на Карагандинской копи въ Степномъ Сѣверномъ округѣ каменный уголь потреблялся Спасскимъ мѣдеплавильнымъ заводомъ того же общества. Всего въ отчетномъ году этимъ заводомъ было употреблено угля на выплавку мѣди, а также на другія производства завода и отопленіе зданій и помѣщеній—3.397.297 п. Въ Степномъ Южномъ округѣ каменный и бурый уголь копей Зайсанскаго уѣзда частью продавался на мѣстѣ добычи по 5—9 к. за пудъ, а большею частью вывозился въ г. Зайсанъ, причемъ доставка пуда угля до этого пункта обходилась 5—8 к. Продажная цѣна вывезеннаго угля была въ г. Зайсанѣ—15—18 к. Добытый на Леопольдовской и Елизаветинской копяхъ Семипалатинскаго уѣзда каменный уголь частію употреблялся на нужды самихъ копей, главнымъ же образомъ вывозился на устроенную въ 20 вер. отъ копей пристань на р. Иртышѣ. Доставка пуда угля до этого пункта обходилась 3—4 к. Продажная цѣна угля на мѣстѣ добычи была 9 к., а на пристани на р. Иртышѣ—13—14 к. за пудъ. Въ Томскомъ горномъ округѣ добывавшійся на копяхъ Михельсона уголь перевозился на ст. Суд-

женка Сибирской ж. д. по особой вѣтви, для надобностей желѣзной дороги—безвозмездно, а для частныхъ лицъ—за плату по тарифу. Въ отчетномъ году было отпущено угля съ копей: для желѣзной дор.—4.551.273 п. и для частныхъ лицъ—4.766.270 п., а всего—9.317.543 п. Цѣна пуда угля на мѣстѣ добычи была около 8 к.

Изъ произведенныхъ въ отчетномъ году на каменноугольныхъ кояхъ Западно-Сибирской горной области *новыхъ построекъ и техническихъ усовершенствованій* надлежитъ отмѣтить, что въ *Томскомъ* горномъ округѣ, на Судженскихъ кояхъ Михельсона построена и оборудована спасательная станція; шахты VII и VIII оборудованы парашютными клѣтками. Въ *Миусинскомъ* горномъ округѣ на Черногорскихъ кояхъ К⁰ Баландиной и Яковлева окончено оборудованіе электрической установки для приведенія въ дѣйствіе вновь построенной на кояхъ лѣсопилки и электрическаго освѣщенія, какъ на поверхности, такъ и въ подземныхъ выработкахъ; на тѣхъ же кояхъ конная откатка вагонетокъ по узкоколейному пути отъ шахтъ до пристани на берегу р. Енисея на протяженіи 6 верстъ замѣнена паровозной.

Добыча ископаемаго угля въ *Восточно-Сибирской горной области* составила въ отчетномъ году 66.657.040 пудовъ, сократившись сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 644.671 п., или на 1,0%. Въ томъ числѣ заключалось: каменнаго угля—44.646.753 п., т. е. на 252.521 п., или на 0,6%, болѣе противъ предыдущаго года и бураго угля—22.010.287 п., т. е. на 897.192 п., или на 4,0%, менѣе, сравнительно съ 1910 г. Въ приведенную цифру общей добычи ископаемаго угля вошла также и добыча на *казенныхъ кояхъ*: Сучанской горнаго вѣдомства и Бархатовской тюремнаго вѣдомства, доставившихъ въ отчетномъ году 14.482.267 п. ископаемаго угля, т. е. на 1.367.303 пуд., или на 10,4%, болѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Въ

томъ числѣ было добыто: каменнаго угля (на Сучанской копи)—13.133.827 п., т. е. болѣе предыдущаго года на 1.064.820 п., или на 8,8%, и бураго угля (на Бархатовской копи)—1.348.440 п.—болѣе противъ предыдущаго года на 302.483 п., или на 28,9%. Что же касается *частныхъ копей*, то на ихъ долю пришлось остальные 52.174.773 пуда добытаго въ 1911 году ископаемаго угля, что составляетъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, уменьшеніе на 2.011.974 п., или на 3,7%. Въ томъ числѣ было добыто 31.512.926 п. каменнаго угля, добыча котораго уменьшилась на 812.299 п., или на 2,5%, и 20.661.847 п. бураго угля, т. е. на 1.199.675 п., или на 5,5%, менѣе противъ предыдущаго года. Распределеніе вышеприведеннаго общаго количества добытаго на частныхъ кояхъ угля по отдѣльнымъ горнымъ округамъ и предпріятіямъ показано (въ пудахъ) въ нижеприведенной таблицѣ:

Горные округа и копи.	Каменнаго угля.	Бураго угля.	Всего ископаемаго угля.
Ангарскій горный округъ.			
Копи Ивано-Матвѣвскаго т-ва .	3.546.670	—	3.546.670
› Гришевскаго общества . .	3.639.160	—	3.639.160
› Комаровскаго и Собѣщанскаго	3.245.950	—	3.245.950
› Щелкунова и К ⁰	3.946.000 ¹⁾	—	3.946.000 ¹⁾
› Рассушина и К ⁰	3.476.878	—	3.476.878
› Марневича и К ⁰	3.281.975	—	3.281.975
› Московско-Сибирскаго Общества	1.446.398	—	1.446.398
› Мельнеръ	1.710.819	—	1.710.819
› Цевловскаго	825.485	—	825.485
› Рассушина	30.260	—	30.260
	25.149.595	—	25.149.595

1) Приготовлено кокса—7.021 п.

Горные округа и копи.	Каменного угля.	Бураго угля.	Всего некопасаемого угля.
Западно-Забайкальский горный округъ.			
Черновскія Т-ва С. И. Калачев- скій и К ^о	—	1.358.165	1.358.165
Тарбагатайскія Восточно-Си- бирскаго углепромышлен- наго т-ва	—	4.904.668	4.904.668
Халартинскія того-же т-ва . .	—	242.440	242.440
Черновскія Читинскаго т-ва .	—	3.998.507	3.998.507
Черновскія т-ва бр. Замятины	—	6.559.155	6.559.155
Амурскій горный округъ.			
Покровскій Покровскаго кам. т-ва	10.000	—	10.000
Развѣд. площ. Ванкова	1.300	—	1.300
Восточно-Забайкальский горный округъ.			
Арбагарскія Нерчинскаго т-ва	1.088.787	—	1.088.787
Харанорскія Сибирско-Кузне- цовскаго горнопромышлен- наго т-ва	30.000	—	30.000
Уссурийскій горный округъ.			
Амбабирская т-ва Амбабир- скихъ копей	—	71.469	71.469
Липинская I Л. Л. Арцтъ . .	—	78.000	78.000
Красугольно-Спасовская Уссу- рийскаго горнопромышлен. общества	—	2.721.390	2.721.390
Александровская С. Д. Крав- цова	—	635.174	635.174
Подгородняя 3 и 4 торг. д. Линдгольмъ и К ^о	2.493.600	—	2.493.600
Мангугайскія Бринера	130.000	—	130.000
Суйфунскія А. К. Сидорова .	250.000	—	250.000
Даниловская Д. С. Бородина .	1.239.946	—	1.239.946
Нипинская Н. В. Старцевой .	—	23.904	23.904
Новая Надежда Кларксона . .	—	68.975	68.975
О. Сахалинъ.			
Дуйскія, аренд. торг. д. горн. инж. В. А. Кузнецовъ и К ^о	1.119.698	—	1.119.698
Итого . . .	31.512.926	20.661.847	52.174.773

Какъ видно изъ приведенной таблицы, изъ частныхъ каменноугольныхъ копей главными производителями ископаемаго угля въ Восточно-Сибирской горной области остались попрежнему Черемховскія копи въ Ангарскомъ горномъ округѣ, доставившія въ отчетномъ году 48,2% общей добычи ископаемаго угля въ этомъ районѣ и увеличившія свою производительность въ этомъ году на 1.022.879 п., или на 4,2%. Въ отчетномъ году было продано съ Черемховскихъ копей 24.591.092 п. угля по средней цѣнѣ 6,7 к. за пудъ, въ томъ числѣ: Сибирской ж. д.—18.497.417 пудовъ, Забайкальской — 4.135.962 п. и частнымъ потребителямъ—1.957.713 п.

Бурый уголь, добывавшійся въ копияхъ Западно-Забайкальскаго горнаго округа, сдавался главнымъ образомъ на Забайкальскую желѣзную дорогу. Цѣна угля на копияхъ этого округа стояла въ отчетномъ году 6—8¹/₄ к. за пудъ.

Добыча ископаемаго угля на каменноугольныхъ и буроугольныхъ копияхъ Уссурійскаго горнаго округа въ отчетномъ году сократилась на 4,6 мил. пудовъ. Бурый уголь Краеугольно-Спасовской и Алексѣевской копей въ отчетномъ году частію шель на Восточно-Китайскую ж. д. по цѣнѣ 7¹/₄ к. за пудъ, частію же отправлялся во Владивостокъ на частную продажу, гдѣ расцѣнивался по 11—13 к. за пудъ; остальные копи сбывали уголь частнымъ потребителямъ.

Изъ произведенныхъ въ отчетномъ году *улучшеній въ оборудованіи и новыхъ построекъ* на копияхъ Восточно-Сибирской горной области слѣдуетъ отмѣтить, что въ Ангарскомъ горномъ округѣ на копияхъ Гришевскаго общества построена ремонтная мастерская; на копияхъ Ивано-Матвѣевскаго Товарищества также сооружена ремонтная мастерская; на копияхъ Маркевича и К⁰ построена эстокада для погрузки угля. Въ Западно-Забайкальскомъ горномъ округѣ на Тарбагатайскихъ копияхъ сооруженъ коперъ и воротъ для коннаго

подъема надъ вертикальной шахтой и временныя деревянныя помѣщенія парового котла и для вентилятора; на копяхъ Т-ва „Бр. Замятины“ построено кирпичное зданіе для электрической станціи, проведено электрическое освѣщеніе по квартирамъ служащихъ и рабочихъ и въ мастерскихъ; на копяхъ Т-ва „С. Н. Колачевскій и К^о“ построенъ деревянный коперъ для парового подъема надъ вертикальной шахтой „Сергій“, деревянное зданіе для паровыхъ котловъ и лебедки и проведенъ узкоколейный рельсовый подъѣздной путь для конной тяги угольныхъ вагонетокъ къ разъѣзду Черновскому Забайкальской желѣзной дороги, на протяженіи около 1 версты.

Внѣшняя торговля каменнымъ углемъ за послѣдніе два года представлялась въ слѣдующемъ видѣ ¹⁾:

	1910 годъ.		1911 годъ.	
	тыс. пуд.	тыс. руб.	тыс. пуд.	тыс. руб.
Каменный уголь:				
Привезено . . .	257.116	30.011	275.158	33.018
Вывезено ²⁾ . . .	6.422	718	5.857	739
Коксъ:				
Привезено . . .	27.719	3.782	42.763	5.987

Такимъ образомъ въ отчетномъ году привозъ изъ-за границы каменнаго угля и кокса увеличился противъ предыдущаго года, а вывозъ—сократился.

Сопоставляя вышеприведенныя цифры добычи, вывоза и ввоза ископаемаго угля за два послѣдніе года, получимъ, что *видимое потребленіе* этого ископаемаго внутри Имперіи въ 1911 году составило 2.003.991 т. п. (въ 1910 г. — 1.773.141 т. п.), т. е. увеличилось въ отчетномъ году на 230.850 т. п.

¹⁾ По даннымъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ: „Внѣшняя Торговля Россіи по Европейской границѣ за Декабрь и весь 1911 г.“

²⁾ Вмѣстѣ съ коксомъ.

VII. Нефтяная промышленность.

Общая добыча нефти въ Имперіи составила въ отчетномъ году 558.748.855 пудовъ, сократившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 28.920.525 п., или на 4,9⁰/₁₀₀. По отдѣльнымъ нефтепромышленнымъ районамъ указанное количество добычи распредѣлялось слѣдующимъ образомъ (въ пудахъ):

	1910 г.	1911 г.	Въ 1911 г., по сравненію съ 1910 г., болѣе (+) или менѣе (-).
Кавказъ	577.998.605	546.358.556	- 31.640.049
Туркестанскій край	1.737.666	2.481.679	+ 744.013.
Закаспійская область	7.933.109	9.428.620	+ 1.495.511
Уральская область	— -	480.000	+ 480.000
Итого	587.669.380	558.748.855	- 28.920.525

Изъ отдѣльныхъ нефтепромышленныхъ районовъ на Кавказѣ общая добыча нефти составила въ отчетномъ году 546.358.556 пуд., сократившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 31.640.049 п., или на 5,5⁰/₁₀₀. По отдѣльнымъ горнымъ округамъ, губерніямъ и областямъ указанное количество общей добычи распредѣлялось слѣдующимъ образомъ (въ пудахъ):

Горные округа, области и губерніи.	Добыто нефти пудовъ.		Въ 1911 г., по сравненію съ 1910 г., болѣе (+) или менѣе (-).	
	Въ 1910 г.	Въ 1911 г.	Въ пудахъ.	Въ ‰.
II. Кавказскій округъ.				
Бакинская губернія	502.519.368	463.203.071	- 39.316.297	- 7,8
IV. Кавказскій округъ.				
Терская область	74.063.341	75.268.663	+ 1.205.322	+ 1,6
Дагестанская область	56.107	36.799	- 19.308	- 34,4
Кубанская область	1.357.229	7.837.243	+ 6.480.014	+477,6
	75.476.677	83.142.705	+ 7.666.028	+ 10,2

Горные округа, области и губернии.	Добыто нефти пудовъ.		Въ 1911 г., по сравненію съ 1910 г., болѣе (+) или меньше (-).	
	Въ 1910 г.	Въ 1911 г.	Въ пудахъ.	Въ ‰.
III. Кавказскій округъ.				
Елисаветпольская губ. .	2.560	12.780	+	10.220 399.2
Итого . .	577.998.605	546.358.556	-	31.640.049 - 5,5

Распределение общаго количества нефти, добытой въ *Бакинскомъ районѣ*, составившаго 463.203.071 пуд. и сократившагося, по сравненію съ добычей предыдущаго года, на 39.316.297 пуд., или на 7,8‰, по отдѣльнымъ площадямъ и по формѣ добычи показано въ таблицѣ, приведенной на 701 стр.

Сравненіе приведенныхъ въ этой таблицѣ цифръ добычи нефти за 1911 годъ съ таковыми же за 1910 годъ показываетъ, что послѣдовавшее въ отчетномъ году сокращеніе общей добычи на 39,3 м. п. зависѣло отъ сокращенія ея добычи посредствомъ тартанія (на 42,7 м. п.), тогда какъ количество фонтанной нефти увеличилось на 1,9 м. п.; добыча нефти въ Бинагадинскомъ районѣ фирмами, не представляющими свѣдѣній о состояніи промысловъ, сократилась на 0,7 м. п., количество же нефти, собранной изъ ямъ, канавъ и пр., увеличилось на 2,0 м. п. Сокращеніе добычи нефти посредствомъ тартанія наблюдалось на площадяхъ Балаханской, Сабунчинской, Раманинской, Биби-Эйбатской и Бинагадинской, на остальныхъ же площадяхъ эта добыча увеличилась, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Количество полученной фонтанной нефти возрасло на площадяхъ Биби-Эйбатской и Сураханской, на остальныхъ же площадяхъ сократилось противъ предыдущаго года; добыча нефти посредствомъ сбора изъ ямъ и пр. сократилась на площадяхъ Сабунчинской и Биби-Эйбатской и возрасла на прочихъ площадяхъ. Что касается, наконецъ, общей добычи нефти всѣхъ родовъ, то она

ДОБЫТО НЕФТИ И УДОБЪ.

ПЛОЩАДИ.	ДОБЫТО НЕФТИ И УДОБЪ.							
	Тартаниемъ.		Фонтанной.		Собрано изъ ямъ, канавъ и проч.		ВСЕГО.	
	1910 г.	1911 г.	1910 г.	1911 г.	1910 г.	1911 г.	1910 г.	1911 г.
Балаханская	67.885.927	63.566.602	—	—	277.310	289.597	68.163.237	63.856.199
Сабунчинская	190.845.360	172.370.910	399.406	165.753	924.267	371.124	192.169.033	172.907.787
Раманинская	86.952.200	81.137.847	8.966.618	1.694.813	244.807	296.193	99.163.625	83.128.853
Биби-Эйбатская	113.057.617	94.124.271	5.550.366	8.310.767	90.916	58.628	118.698.899	102.493.666
Бинагадинская	385.219	356.951	—	—	20.400 ¹⁾	125.227 ²⁾	405.619 ¹⁾	482.178 ²⁾
Хурдаланская	10.000	101.237	—	—	—	—	10.000	101.237
Островъ Святой	1.369.355	2.610.543	68.890	22.690	—	—	1.438.245	2.633.233
Забратская	55.350	188.834	—	—	—	—	55.350	188.834
Сураханская	1.034.178	4.426.911	8.625.242	15.341.787	59.920	61.439	9.719.340	19.830.137
Киязинская	230	—	—	—	—	—	230	—
Итого	461.595.436	418.884.106	23.610.522	25.535.810	1.617.620 ¹⁾	1.202.208	486.823.578 ¹⁾	445.622.124 ²⁾
Собрано Совѣтомъ Съѣзда Добыто Т-вомъ бр. Нобель на разныхъ площадяхъ для топлива	—	—	—	—	1.500.064	1.618.243	1.500.064	1.618.243
Собрано частными лицами	—	—	—	—	2.452.451	2.433.781	2.452.451	2.433.781
Всего	461.595.436	418.884.106	23.610.522	25.535.810	9.862.266 ¹⁾	11.966.111 ²⁾	495.068.224 ¹⁾	456.386.027 ²⁾

¹⁾ Кромѣ того въ Бинагадинскомъ и другихъ районахъ было добыто и перекачано по нефтепроводамъ фирмами, не представляющими свѣдѣній о состояніи промысловъ, около 7.451.144 пуд. нефти. ²⁾ Тоже—6.817.044 п.

возрасла на площадях Хурдаланской, островъ Святомъ, Забратской и Сураханской, на прочихъ же площадяхъ сократилась, а на Килязинской—прекратилась вовсе.

Сопоставленіе данныхъ о количествѣ нефти, добытой тартаніемъ и изверженной фонтанами за послѣднія 10 лѣтъ, видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911
Въ миллионнахъ пудовъ.										
Тартанная нефть . . .	542,4	542,9	585,1	395,0	434,6	459,7	453,8	467,9	461,6	418,9
Фонтанная нефть . . .	96,6	54,4	30,4	14,2	12,0	12,1	10,1	21,6	23,6	25,5
Итого . . .	639,0	597,3	615,5	409,2	446,6	471,8	463,9	489,5	485,2	444,4

Изъ этой таблицы видно, что количество фонтановъ въ Бакинскомъ районѣ, неуклонно сокращавшееся до 1908 года включительно, за три послѣднихъ года повысилось.

Въ показанную выше цифру добычи нефти въ Бакинскомъ районѣ входитъ добыча и на казенныхъ участкахъ, отданныхъ за попудную плату и долевоe отчисленіе. Результаты эксплуатаціи этихъ участковъ въ отчетномъ году были таковы:

П Л О Щ А Д И.

Наименьшая обязательная ежегодная добыча въ пудахъ.

Количество добытой нефти въ пудахъ.

А) Отданные за попудную плату.

Балаханская	11.750.000	7.323.685
Сабунчинская	30.456.435	66.160.266
Раманинская	4.366.000	5.682.536
Биби-Эйбатская	13.050.000	13.770.129
Бинагадинская	40.000	84.548
Итого (А)	59.662.435	93.021.164

П Л О Щ А Д И.	Наименьшая обяза- тельная ежегодная добыча въ пудахъ.	Количество до- бытой нефти въ пудахъ.
----------------	---	---

**Б) Отданные за долевое
отчисленіе.**

Балаханская	130.000	50.200
Раманинская	6.013.796	14.723.807
Биби-Эйбатская	42.509.327	68.156.411
Сабунчинская	13.744.231	29.555.214
<hr/>		
Итого (Б)	62.397.354	112.485.632
<hr/>		
(А + Б)	122.059.789	205.506.796

Показанное въ таблицѣ количество нефти не выражаетъ собою дѣйствительной ея добычи, такъ какъ въ него не входитъ нефть, добытая нѣкоторыми фирмами исключительно для топлива. Количество нефти, полученной на казенныхъ участкахъ, составило 44,4% общей добычи (въ 1910 г.—47,3%) и превысило количество обязательной по договорамъ добычи почти въ два раза; превышеніе это относилось Биби-Эйбатской, Сабунчинской, Бинагадинской и Раманинской площадяхъ, на Балаханской же площади наоборотъ было добыто нефти меньше, чѣмъ слѣдовало бы по договорамъ. По сравненію съ 1910 годомъ, производительность казенныхъ участковъ сократилась на 32,3 м. п., причемъ сокращеніе это замѣчается на всѣхъ казенныхъ участкахъ, сданныхъ за долевое отчисленіе, за исключеніемъ участковъ въ Балаханской дачѣ, и на участкахъ Сабунчинской и Биби-Эйбатской площадей, сданныхъ за долевое отчисленіе.

При добычѣ и перекачкѣ нефти на Бакинскихъ площадяхъ, а равно при буреніи скважинъ было *израсходовано на топливо* 65.724.404 пудовъ нефти, или 14,2% общей ея добычи. По отдѣльнымъ площадямъ это количество распредѣлялось слѣдующимъ образомъ (въ пудахъ):

	1911 годъ.	1910 годъ.
На Балаханской площади .	15.979.581	16.337.818
„ Сабунчинской „ .	26.734.573	26.727.974
„ Раманинской „ .	7.910.804	8.173.203
„ Биби-Эйбатской „ .	13.423.310	13.799.495
„ Бинагадинской „ .	21.724	17.131
„ Хурдаланской „ .	10.231	1.000
„ о. Святомъ „ .	164.244	219.883
„ Сураханской „ .	225.244	123.196
„ Забратской „ .	80.589	73.161
Итого . . .	64.550.300	65.472.861
Кромѣ того на нефтепро- водныхъ станціяхъ . . .	1.174.104	1.533.749
Всего . . .	65.724.404	67.006.610

Такимъ образомъ общій расходъ нефти на топливо уменьшился на 1.282.206 п., причемъ сокращеніе наблюдалось по площадямъ Балаханской, Раманинской, Биби-Эйбатской и на о. Святомъ, остальные же площади увеличили потребление нефти на топливо.

Въ видахъ сокращенія расхода нефти на топливо, промышленники продолжали пользоваться для полученія двигательной силы электрической энергію, естественнымъ газомъ и нефтью, сжигаемою въ нефтемоторахъ.

Примѣнявшійся для отопленія паровыхъ котловъ и для газомоторовъ естественный газъ добывался попрежнему въ дачахъ селеній Сураханы и Амираджанъ, гдѣ въ отчетномъ году добыто этого газа количество, соответствующее 2.306.580 п. жидкаго топлива (въ 1910 г. было добыто количество газа, соответствующее 2.272.105 п. жидкаго топлива).

Помимо этого въ отчетномъ году на бакинскихъ промыслахъ продолжалась утилизація газа тартающихся скважинъ.

Общій размѣръ поддающихся учету *потерь нефти* на бакинскихъ промыслахъ (отъ пожаровъ, просачиванія нефти на почву амбаровъ, отстаиванія воды и грязи, утечки въ соединеніяхъ трубъ и пр., а также потерь на нефтепроводахъ) составилъ въ отчетномъ году 3.276.924 ¹⁾).

Для *храненія* нефти на промыслахъ и при нефтепроводахъ въ Бакинскомъ районѣ въ 1911 г. имѣлось 1.953 хранилища; изъ нихъ: 1.831 желѣзныхъ резервуара, 64 каменныхъ и 58 земляныхъ амбаровъ. Часть добываемой на бакинскихъ промыслахъ нефти перерабатывается на керосинъ и другія минеральныя масла по преимуществу на нефтеперегонныхъ заводахъ Бакинскаго района, а часть ея вывозится на внутренніе рынки Россіи въ сыромъ видѣ для топлива. При этомъ въ отчетномъ году съ промысловъ Балаханно-Сабунчино-Раманинскаго районовъ она перекачивалась, какъ и прежде, по особымъ трубопроводамъ, которыхъ имѣлось 21, діаметромъ отъ 3 до 6 дюймовъ, протяженіемъ отъ 7¹/₂ до 14 верстъ каждый; перекачкою нефти занималось 16 фирмъ; на Бинагадинской площади дѣйствовало 2 нефтепровода отъ Бинагадинскихъ промысловъ до станціи Баладжары, діам. отъ 4" до 6", протяженіемъ въ 6 в. каждый, и кромѣ того одинъ нефтепроводъ діам. 6", длиною 10¹/₂ в. — въ Черный Городъ; перекачкою нефти по этимъ нефтепроводамъ занимались 2 фирмы; при этомъ нефть съ Бинагадинскихъ промысловъ до нефтепроводныхъ станцій вывозилась гужомъ; съ промысловъ Биби-Эйбатской площади и съ о-ва Святого нефть перевозилась попрежнему наливомъ на судахъ и на баржахъ, а съ промысловъ въ дачѣ сел. Хурдаланъ — гужомъ. Для передвиженія горючаго газа съ Сураханской площади на Балаханскую служилъ 10" газопроводъ Бакинскаго Нефтяного Об-ва, длиною

¹⁾ Въ томъ числѣ: на промыслахъ--1.919.880 п. и на нефтепроводахъ--1.357.044 п.

8 в. Кромѣ указанныхъ выше нефтепроводныхъ линий въ отчетномъ году дѣйствовали: 1 трубопроводъ т-ва бр. Нобель, діам. въ $10\frac{1}{2}$ " , служащій для спуска самотекомъ нефти въ нефтехранилища на оз. Беюкъ-Шоръ, и 14 трубопроводовъ, доставлявшихъ морскую воду на нефтяные промысла Балаханно-Сабунчино-Раманинской площади.

Въ теченіе отчетнаго года было *перекачано нефти* съ бакинскихъ промысловъ въ Черный Городъ всего 302.740.042 п.

Что же касается вывоза нефти на баржахъ съ Биби-Эйбата и другихъ площадей, то онъ въ отчетномъ году составилъ 90.962.579 п.

Запасы нефти на промыслахъ и при нефтепроводныхъ станціяхъ составляли: на 1 Января 1911 г.— 8.716.433 п., а на 1 Января 1912 г.— 8.617.033 п.

Для вывоза изъ Баку нефтяныхъ продуктовъ моремъ служить весьма значительный наливной флотъ. Въ бассейнѣ Волги нефтяные наливные грузы перевозятся въ баржахъ, буксируемыхъ пароходами, и въ теплоходахъ; на Каспійскомъ же морѣ для этой цѣли служатъ паровыя и парусныя суда и теплоходы, въ составѣ коихъ въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія измѣненія:

Паровой наливной флотъ.

На 1 Янв. 1911 г. имѣлось 121 шх.	
емкостью	5.011.191 куб. фут.
Въ теченіе 1911 года:	
выбыло 12 шхунъ емкостью .	463.115 " "
увеличилась емкость стар. судовъ на	96.345 " "
Къ 1 Января 1912 г. оставалось	
109 шх., емкостью	4.644.421 " "

Парусный наливной флотъ.

На 1 Янв. 1911 г. числилось	
147 шх. емкостью въ . . .	2.899.687 куб. фут.

Въ теченіе 1911 г.:

прибыла 1 шх. емкостью	41.220	куб. фут.
выбыло 101 шх. емкостью	1.743.327	" "
уменьшилась емкость стар.		
судовъ на	5.721	" "

Къ 1 Января 1912 г. оставалось

47 шх. емкостью	1.191.859	" "
---------------------------	-----------	-----

Теплоходы.

На 1 Янв. 1911 г. числилось

5 теплох. емкостью	669.386	куб. фут.
------------------------------	---------	-----------

Въ теченіе 1911 г. прибыло

2 тепл. емкостью	204.767	" "
----------------------------	---------	-----

Къ 1 Января 1912 г. оставалось

7 теплох. емкостью	874.153	" "
------------------------------	---------	-----

Слѣдуетъ также отмѣтить, что за послѣдніе года развивается морская перевозка нефтяныхъ грузовъ въ желѣзныхъ баржахъ, буксируемыхъ пароходами. Къ 1 Января 1912 года такихъ баржъ имѣлось на Каспійскомъ морѣ 13 общею емкостью 563.175 куб. футовъ.

Въ качествѣ прогресса въ рѣчной судовой техникѣ по перевозкѣ нефтяныхъ грузовъ, слѣдуетъ отмѣтить дальнѣйшее увеличеніе перевозки этихъ грузовъ наливомъ въ желѣзныхъ баржахъ, а также увеличеніе числа рейсирующихъ на Волгѣ теплоходовъ, которыхъ въ навигацію 1911 года имѣлось собственно для перевозки нефтяныхъ продуктовъ 15.

Въ отчетномъ году вывезено изъ Баку моремъ нефтяныхъ продуктовъ (милл. пудовъ) на судахъ: паровыхъ—235,0, теплоходахъ—44,6, парусныхъ—3,4 и на баржахъ, шедшихъ на буксирѣ, — 46,9 а всего — 329,9.

Что касается вывоза по желѣзнымъ дорогамъ, то главную роль въ немъ продолжала попрежнему играть Закавказская жел. дорога, по которой изъ Баку въ

Батумъ и др. города Кавказа въ вагонахъ и по керосинопроводу поступило въ отчетномъ году (пудовъ):

Освѣтительныхъ маслъ	23.642.231
Нефтяныхъ остатковъ	2.972.479
Сырой нефти	12.549.864
Прочихъ продуктовъ	18.726.407
Итого	57.890.981

Другая же желѣзнодорожная вѣтвь Владикавказской ж. д., соединяющая г. Баку съ г. Петровскомъ, принимала, какъ и въ предыдущихъ годахъ, лишь весьма слабое участіе въ вывозѣ нефтяныхъ продуктовъ, достигшемъ всего 6.443.246 пудовъ.

Свѣдѣнія о количествѣ вывезенныхъ изъ Баку въ теченіе отчетнаго года нефтяныхъ продуктовъ сгруппированы въ таблицѣ, приведенной на 709 стр.

Изъ сравненія цифръ этой таблицы съ таковыми же за 1910 годъ видно, что, по сравненію съ 1910 годомъ, вывозъ увеличился въ общемъ на 19 мил. пудовъ. Это увеличеніе зависѣло отъ увеличенія морскихъ перевозокъ (на 22 м. п.), тогда какъ вывозъ по желѣзнымъ дорогамъ сократился (на 3 м. п.). Увеличеніе вывоза морскимъ путемъ объясняется возрастаніемъ вывоза нефтяныхъ остатковъ (на 20 м. п.), причемъ особенно возросъ вывозъ въ Астрахань (на 16 м. п.) и въ Закаспійскій край (на 3 м. п.), тогда какъ вывозъ мазута въ остальные порты Каспійскаго моря увеличился лишь на 1 м. п. Что же касается морскихъ перевозокъ прочихъ нефтяныхъ продуктовъ, то вывозъ моремъ сырой нефти сократился на 3 м. п., освѣтительныхъ маслъ — увеличился на 3 м. п., вывозъ же остальныхъ продуктовъ увеличился на 2 м. п. Сокращеніе вывоза нефтяныхъ продуктовъ по желѣзнымъ дорогамъ относилось къ сырой нефти, нефтянымъ остаткамъ и освѣтительнымъ и смазочнымъ масламъ, тогда какъ вывозъ остальныхъ продуктовъ

Вывозъ нефтяныхъ продуктовъ изъ Баку въ 1911 году (въ пудахъ).

№ п.п.	Название продуктовъ.	По желѣзнымъ дорогамъ.		М О Р Е М Ъ.					Гужомъ.	ВСЕГО.
		Въ Батумъ.	Въ другіе города.	На Волгу.	Въ Пе- тровскъ.	Въ Закаспій- скій край.	Въ Персію.	Въ остальные порта Каспійскаго моря.		
1	Нефть сырая	868.399	11.840.171	32.325.214	1.205.869	814.061	—	191.295	274.168	47.519.177
2	Бензинъ, гудронъ и пр.	4.908.803	1.945.333	5.021.072	—	18.514	582	2.231	405.724	12.302.259
3	Освѣтительныя масла .	23.642.231	6.532.118	45.340.823	2.785.787	2.628.971	1.146.542	8.980	1.184.305	83.269.757
4	Смазочныя масла	10.946.776	626.587	4.050.598	462.926	74.937	1.079	12.684	196.701	16.372.288
5	Нефтяные остатки . . .	280.697	2.743.112	216.262.026	261.498	13.544.037	169.890	2.468.955	764.951	238.495.166
	Всего	40.646.906	23.687.321	302.999.733	4.716.080	17 080.520	1.318.093	4.684.145	2.825.849	397.958.647

въ 1911 году увеличился на 2 м. п. При этомъ вывозъ изъ Баку нефтяныхъ продуктовъ въ Батумъ сократился на 3 м. п., а вывозъ въ другіе города остался почти безъ измѣненія.

Въ виду того значенія, которое имѣетъ въ русской промышленности нефтяное топливо, небезынтересно привести данныя о вывозѣ изъ Баку нефтяныхъ остатковъ и сырой нефти моремъ и по жел. дор. за послѣднія 10 лѣтъ:

Вывезено (мил. пудовъ):

	По Каспю.		По жел. дор.		Всего.	
	нефт.	ост. нефти	нефт.	ост. нефти	нефти	ост. нефти.
1902 . . .	336, ₄	21, ₆	4, ₇	12, ₄	341, ₁	34, ₀
1903 . . .	293, ₁	16, ₇	8, ₄	9, ₇	301, ₅	26, ₄
1904 . . .	282, ₁	16, ₈	17, ₅	1, ₇	299, ₆	18, ₅
1905 . . .	252, ₄	23, ₅	6, ₆	6, ₄	259, ₀	29, ₉
1906 . . .	201, ₄	21, ₄	4, ₃	13, ₄	205, ₇	34, ₈
1907 . . .	232, ₇	19, ₄	1, ₂	15, ₉	233, ₉	35, ₃
1908 . . .	209, ₄	27, ₀	1, ₀	17, ₈	210, ₄	44, ₈
1909 . . .	208, ₀	35, ₇	1, ₅	15, ₇	209, ₅	51, ₄
1910 . . .	215, ₀	37, ₂	3, ₂	14, ₈	218, ₂	52, ₀
1911 . . .	234, ₇	34, ₅	3, ₀	12, ₇	237, ₇	47, ₂

Цѣны на нефть на бакинскихъ промыслахъ колебались въ отчетномъ году въ предѣлахъ отъ 14,14 до 25,99 к. за пудъ, какъ это видно изъ приведенной ниже таблицы, въ которой показаны (въ коп.) среднія цѣны пуда нефти на этихъ промыслахъ за послѣднія 10 лѣтъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ:

Наименованіе мѣсяцевъ.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Январь . . .	4,6	7,78	16,16	14,45	18,06	23,06	24,61	19,24	18,55	14,14
Февраль . . .	4,7	6,86	15,66	13,30	22,21	24,42	25,56	19,98	18,65	15,47
Мартъ . . .	5,35	7,71	15,98	14,48	23,96	25,20	26,05	21,60	17,47	16,80
Апрѣль . . .	6,42	8,75	14,54	14,72	23,86	25,28	24,03	21,26	15,98	17,43

Наименованіе мѣсяцевъ.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Май	7,54	8,50	15,11	15,50	23,54	26,39	23,21	21,24	15,11	18,98
Іюнь	7,64	7,25	14,21	16,93	24,20	27,44	22,04	21,73	14,90	20,11
Іюль	7,03	7,50	12,72	16,66	25,49	28,33	20,91	21,94	14,45	22,52
Августъ	7,44	8,0	13,67	16,77	26,72	28,52	21,13	21,45	14,31	24,76
Сентябрь	7,14	8,54	15,17	20,80	26,70	28,00	21,19	20,93	13,97	25,99
Октябрь	7,98	9,41	15,23	17,71	24,01	25,38	20,88	19,41	13,96	22,74
Ноябрь	7,87	12,21	13,91	16,32	22,33	24,49	19,43	18,64	13,97	22,12
Декабрь	6,94	15,99	13,74	16,13	22,59	24,68	18,92	18,46	13,81	23,58
Средн. за годъ	6,72	9,04 ¹⁾	14,67 ²⁾	15,35	23,78	26,06	22,46	20,50	15,42	20,65

Какъ видно изъ этой таблицы, цѣны на нефть въ бакинскомъ районѣ въ теченіе всего отчетнаго года неуклонно возрастали, причемъ средняя за годъ цѣна превысила среднюю цѣну за два предыдущіе года.

Что же касается цѣнъ на нефтяные остатки, то цѣны эти въ Баку (за 1905 и 1906 года— въ шхунахъ, а за остальные года — въ заводскомъ районѣ) измѣнялись за послѣднія 10 лѣтъ³⁾ слѣдующимъ образомъ по мѣсяцамъ:

Наименованіе мѣсяцевъ.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
	К о п ѣ е к ѣ з а п у д ѣ .									
Январь	5,5	7,03	14,21	15,60	23,59	26,3	26,0	19,8	18,82	15,0
Февраль	5,3	7,25	14,92	15,46	27,48	27,7	27,3	21,3	18,64	16,6

1) По даннымъ Бакинскаго Комитета для опредѣленія цѣнъ на нефть, средняя динамическая цѣна пуда нефти на промыслахъ въ 1903 году составила 8,185 к.

2) Тоже въ 1904 году—13,062 кол.

3) По даннымъ Совѣта съѣзда.

Наименованіе мѣсяцевъ.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
	К о п ъ е к њ а а п у д њ.									
Мартъ	6,2	7,98	15,62	15,98	30,01	28,6	27,7	21,7	17,49	17,5
Апрѣль	8,58	8,53	15,25	17,40	28,59	28,9	24,1	22,1	15,48	18,3
Май	9,37	8,75	15,50	20,05	26,43	30,9	23,0	22,0	14,57	19,5
Іюнь	9,28	8,0	15,12	22,47	26,55	31,8	21,0	22,7	15,00	21,4
Іюль	8,81	8,75	13,92	22,70	31,95	31,7	20,0	23,1	15,11	22,7
Августъ	8,72	8,49	15,05	24,29	34,76	30,7	20,5	22,9	14,89	28,0
Сентябрь	7,86	8,62	16,42	36,00	33,62	30,8	21,0	22,0	14,83	28,4
Октябрь	7,87	9,12	16,78	33,00	28,76	27,4	20,1	22,1	14,24	24,6
Ноябрь	7,60	10,21	13,72	24,34	24,17	25,5	19,5	18,7	14,91	24,1
Декабрь	7,21	12,75	14,07	19,20	25,38	25,8	19,4	19,1	14,75	24,7
Средн. за годъ	7,69	8,79	15,04	22,21	28,44	29,0	22,5	21,3	15,74	21,7

На крупнѣйшихъ внутреннихъ рынкахъ: въ Астрахани, Нижнемъ-Новгородѣ и Москвѣ колебанія среднихъ цѣнъ на остатки въ 1911 г. шли по мѣсяцамъ въ слѣдующемъ порядкѣ (коп. за пуд.):

	Астрахань.	Н.-Новг.	Москва— рельсы.
Январь	20,2	28,6	37,8
Февраль			
Мартъ			
Апрѣль	22,8	30,2	39,5
Май			
Іюнь			
Іюль	31,3	35,6	47,3
Августъ			
Сентябрь			
Октябрь	28,0	40,3	51,7
Ноябрь			
Декабрь			

Нефтянымъ промысломъ въ отчетномъ году въ Бакинскомъ районѣ занималось 255 лицъ, компаний и товариществъ, т.-е. на 17 менѣе, чѣмъ въ 1910 году; изъ этого числа собственно добыча нефти производилась 225 фирмами, 13 фирмъ вели только буровыя работы, а остальные 17 фирмъ бездѣйствовали.

Количество разрабатывавшихся въ 1911 году земель и распределение ихъ по роду владѣнія и степени разработки показаны въ таблицахъ, приведенныхъ на 714 и 715 стр.

Какъ видно изъ приведенныхъ таблицъ, количество нефтеносныхъ земель, находившихся въ эксплуатаціи и буреніи, составило въ отчетномъ году 1.039 дес. 2.391,93 кв. саж.; кромѣ того находилось земель подъ бездѣйствовавшими промыслами 127 дес. 512 кв. саж. Такимъ образомъ общая промысловая площадь составляла въ 1911 году 1.167 дес. 503,93 кв. саж. ¹⁾

Всѣ эти земли разбиты на участки различной величины, распределение которыхъ и размѣры по площадямъ усматриваются изъ нижеслѣдующей таблицы:

ПЛОЩАДИ.	Число участковъ.	Общая ихъ площадь.		Предѣльные размѣры участковъ.			
		Дес.	Кв. с.	Отъ	до	к.	с.
Балаханская .	97	349	405	Отъ 600	к. с. до 10	д.	— к. с.
Сабунчинская .	267	364	1.150,81	" 100	" " " 18	"	1.067 " "
Раманинская .	59	107	1.367,5	" 108	" " " 12	"	492 " "
Биби-Эйбатская	39	197	1.162,62	" 2.093	" " " 10	"	773 " "
Винагадинская	92	129	452	" 200	" " " 10	"	— " "
Забратская . .	15	19	766	" 1.020	" " " 2	"	1.260 " "
Всего .	555	1.167	503,93	Отъ 100	к. с. до 18	д.	1.067 к. с.

Изъ сравненія данныхъ этой таблицы съ соотвѣствующими данными за 1910 годъ видно, что въ

¹⁾ Кромѣ показанныхъ въ таблицахъ въ отчетномъ году находились въ разработкѣ еще слѣдующія земли: одна казенная группа въ дачѣ с. Хурдаланъ, мѣрою въ 10 дес., два участка въ дачѣ сел. Кала, сданные по закону 14 мая 1900 г., 17 участковъ на о. Святомъ и, наконецъ, въ Сураханскомъ районѣ: 16 работавшихся участковъ, сданныхъ по закону 14 мая 1900 г., одна казенная группа и 9 участковъ частной собственности.

1. Земли, на которыхъ въ 1911 году производилась добыча нефти и велись буровыя работы.

Наименованіе земель.	Дачи селеній и количество земель.												ВСЕГО.	
	Балаханы.		Сабунчп.		Раманы.		Биби-Эйбатъ.		Бинагады.		Забратъ.			
	дес.	кв. саж.	дес.	кв. саж.	дес.	кв. саж.	дес.	кв. саж.	дес.	кв. саж.	дес.	кв. саж.	дес.	кв. саж.
А. Частной собственности.														
1) Владѣльческія	—	—	201	2.373,16	1	2.353	—	—	71	247	2	70	277	243,16
2) Высочайше пожалованныя	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	—
Итого	96	—	201	2.373,16	1	2.353	—	—	71	247	2	70	373	243,16
Б. Казенныя.														
1) Группы	145	733	—	—	—	—	20	773	30	—	—	—	195	1.506
2) Казенно-общественныя	8	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	600
3) За попутную плату	54	2.385	80	900	10	419	49	1.278	2	1.900	—	—	197	2.082
4) За долевою плату	8	1.610	39	1.946	14	2.039	123	1.981,62	—	—	—	—	187	376,62
5) За единовременный взносъ	—	—	4	231	50	897,5	—	—	—	—	—	—	54	1.128,5
Итого	217	528	124	677	75	955,5	193	1.632,62	32	1.900	—	—	643	893,12
В. Спорныя между казною и частными лицами														
Итого	—	—	—	—	13	640	—	—	—	—	—	—	13	640
ВСЕГО	313	528	326	650,16	90	1.548,5	193	1.632,62	103	2.147	2	70	1.029	1.776,28

2. Земли, на которых производились только работы по бурению, исправлению и углублению скважин, но нефти в 1911 году не добывалось.

Наименование земель.	Дачи селений и количество земли.												ВСЕГО.			
	Балаханы.		Сабунчи.		Раманы.		Вилл-Эйбать.		Винагады.		Забратъ.					
	дес.	кв. саж.	дес.	кв. саж.	дес.	кв. саж.	дес.	кв. саж.	дес.	кв. саж.	дес.	кв. саж.	дес.	кв. саж.		
А. Частной собственности.																
1) Владѣльческаѧ	—	—	1	1.700,65	2	594	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2.294,65
2) Высочайше пожалованная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	1	1.700,65	2	594	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2.294,65
Б. Казенная.																
1) Группы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Казенно-общественная	4	621	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	621
3) За попутную плату	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4) За долевою плату	—	—	1	635	—	1.865	—	—	—	—	—	—	—	—	2	100
5) За единовременный взносъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	4	621	1	635	—	1.865	—	—	—	—	—	—	—	—	6	721
В. Спорная между казною и частными лицами.																
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО	4	621	2	2.335,65	2	59	—	—	—	—	—	—	—	—	10	615,65

отчетномъ году общее число промысловъ и площадь ихъ увеличились, приче́мъ увеличеніе числа промысловъ наблюдается въ Сабунчинской, Раманинской и Бинагадинской дачахъ, изъ коихъ въ первой прибавилось 2 участка съ площадью земли 1 дес. 635 кв. с. вслѣдствіе начатія буровыхъ работъ на участкахъ за №№ 27с. и 84с. за долевую плату; въ Раманинской дачѣ начаты такія же работы на участкѣ № 57 р. за долевую плату и на участкѣ № 16 частной собственности.

Увеличеніе числа промысловъ и количества земель въ Бинагадинской дачѣ произошло, какъ и въ предыдущемъ году, исключительно за счетъ земель частной собственности, а именно вслѣдствіе начатія промысловыхъ работъ на участкахъ за №№ 164, 173 и 137. Въ этой дачѣ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ, было заложено и эксплуатировалось много колодцевъ для добычи нефти на земляхъ казенныхъ, сдаваемыхъ мѣстнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

На каждый изъ промысловыхъ участковъ въ отчетномъ году приходилось въ среднемъ около 2,05 дес., т. е. немного менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году, когда на участокъ въ среднемъ приходилось около 2,07 дес.

Группу бездѣйствовавшихъ промысловъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, составляли главнымъ образомъ частновладѣльческія земли въ сѣверо-западной и южной частяхъ Сабунчинской площади (28 дес. 1185 кв. с.), а также въ Бинагадинской (25 дес. 705 кв. с.), Забратской (17 дес. 696 кв. с.) и Раманинской (11 дес. 1180 кв. с.) дачахъ; затѣмъ—земли казенно-общественныя (21 дес. 1656 кв. с.) и казенная группа подъ № X (10 дес.) Балаханской дачи. Кромѣ того въ Сабунчинской дачѣ бездѣйствовалъ промыселъ на участкѣ № 3с. (5 дес. 700 кв. с.). Въ Раманинской дачѣ кромѣ того были въ бездѣйствіи нѣкоторые промыслы на земляхъ спорныхъ съ казною (2 д. 680 кв. с.) и на земляхъ, сдан-

ныхъ за единовременный взносъ (1000 кв. с.). На Биби-Эйбатской площади бездѣйствоваль промысель Т-ва „С. М. Шибаета и К⁰“ на казенномъ участкѣ подь № 9 Б.-Э., мѣрою 3 дес. 1930 кв. с. Главнѣйшими причинами бездѣйствія означенныхъ промысловъ служить истощенность ихъ нѣдръ или слишкомъ малая производительность на доступныхъ буровой техникѣ горизонтахъ, не окупающая расходовъ по эксплуатаціи, а также и нѣкоторыя другія причины частнаго характера.

Положеніе *бурового дѣла* въ Бакинскомъ районѣ въ отчетномъ году, сравнительно съ предшествовавшими, видно изъ слѣдующихъ данныхъ ¹⁾:

	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Число скваж., начатыхъ буреніемъ . . .	171	234	313	152	200	237	223	182	169	181
Число скваж., оконченыхъ буреніемъ .	245	198	261	154	176	235	275	232	214	140
Число углублявшихся скважинъ . .	249	277	293	158	168	64	313	394	320	414
Число пробурованныхъ сажень . . .	40.390	49.355	62.354	35.667	48.110	61.253	56.731	51.756	48.436	35.695

Что касается средней годовой производительности буровыхъ скважинъ, то величина ея за послѣднее десятилѣтіе усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы:

Годы.	Число скважинъ.	Производительность (въ пудахъ).
1902	1.840	343.000 ²⁾
1903	1.850	320.000 ³⁾

¹⁾ По свѣдѣніямъ Совѣта съѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ (см. „Обзоръ Бакинской нефтяной промышленности за 1911 г.“).

²⁾ Принимая полезную добычу нефти, по свѣдѣніямъ Совѣта, въ 635,5 милл. пуд.

³⁾ Тоже—въ 596,6 м. п.

Годы.	Число скважинъ.	Производительность (въ пудахъ).
1904	2.011	303.000 ¹⁾
1905	1.989	202.000 ²⁾
1906	2.060	219.000
1907	2.415	195.000
1908	2.669	175.000
1909	2.677	184.913
1910	2.834	170.586
1911	2.867	148.313

Средняя производительность буровыхъ скважинъ, дававшихъ нефть исключительно однимъ тартаниемъ (2.855), составляла въ отчетномъ году 163 т. п.; по отдѣльнымъ же площадямъ производительность тартальныхъ скважинъ распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

	Число скважинъ.	Средн. добыча, тыс. пуд.
На Балаханской площади . .	934	68
„ Сабунчинской „ . .	1.219	141
„ Раманинской „ . .	324	245
„ Биби-Эйбатской „ . .	378	241

Фонтанныхъ скважинъ, давшихъ не менѣе 1 м. пудовъ нефти въ годъ, дѣйствовало въ 1911 г. 4.

Въ нижеприводимой таблицѣ сгруппированы свѣдѣнія о средней глубинѣ всѣхъ производительныхъ скважинъ за послѣднія 10 лѣтъ (въ саженяхъ).

Площади.	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911
Балаханская . .	119,3	124,9	124,1	121,7	123,4	124,2	127,3	127,4	130,0	133,0
Сабунчинская . .	165,8	169,3	170,8	170,7	170,9	171,6	174,1	175,7	177,0	168,0
Раманинская . .	207,0	211,4	208,8	208,2	208,7	209,5	211,6	216,6	223,0	229,0
Биби-Эйбатская .	198,0	213,8	230,7	238,3	251,1	261,0	270,3	276,9	279,0	294,0
Бинагадинская .	74,4	70,1	63,0	68,0	70,2	77,5	Свѣд. нѣтъ.	Свѣд. нѣтъ.	Свѣд. нѣтъ.	Свѣд. нѣтъ.
Общая средняя .	154,2	160,7	164,5	164,4	167,2	169,8	175,4	174,7	177,0	180,0

¹⁾ Принимая полезную добычу нефти, по свѣдѣніямъ Совѣта Съѣзда, въ 615,02 м. п.

²⁾ Тоже—въ 409,02 м. п.

Наибольшая глубина производительныхъ скважинъ въ 1911 г. достигала: на Балаханской площади—283 саж., на Сабунчинской—329 с., на Раманинской—358 саж. и на Биби-Эйбатъ—416 саж.

Въ Сурахано-Амираджано-Зыхскомъ районѣ на 1 января 1912 года находилось скважинъ: въ буреніи—31, въ эксплуатаціи—22, въ исправленіи—10 и временно бездѣйствовало—40.

Въ 1911 г. на Бакинскихъ нефтяныхъ промыслахъ было 28 пожаровъ, уничтожившихъ 68 буровыхъ вышекъ, 2 желѣзныхъ резервуара, 33 разныхъ чана, 17 буровыхъ станковъ и 27 тартальныхъ барабановъ. Уничтожено пожарами добытой нефти 1.056.760 п. Общая сумма заявленныхъ убытковъ отъ пожаровъ достигла 629.200 р. Несчастныхъ случаевъ съ людьми во время пожаровъ было 21, изъ коихъ 5 со смертельнымъ исходомъ. Наименѣе пострадали въ отчетномъ году площади: Сураханская (2 пожара и 10 вышекъ) и Балаханская (1 пожаръ и 1 вышка), а наиболѣе—Биби-Эйбатская (17 пожаровъ и 17 вышекъ) и Сабунчинская, на которой, при 6 пожарахъ, сгорѣло 17 вышекъ. По причинамъ возникновенія пожары распредѣляются слѣдующимъ образомъ: удары желонокъ объ обсадныя трубы—8 случаевъ, неисправность дымовой трубы—1 случай, отъ невыясненныхъ причинъ—11 случаевъ, взрывъ газовъ—въ 8 случаяхъ и контактъ электрическихъ проводовъ—4 случая.

Добыча нефти въ *Терской области* въ отчетномъ году составила 75.268.663 пуда, увеличившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 1.205.322 пуда, или на 1,6⁰/₀.

Расходъ нефти на топливо на Грозненскихъ промыслахъ составилъ въ отчетномъ году 5.559.383 п. Въ отчетномъ году на этихъ промыслахъ получило дальнѣйшее распространеніе примѣненіе нефте-и газомоторовъ и отопленіе котловъ газомъ, получаемымъ изъ скважинъ.

Пожары на Бакинскихъ нефтяныхъ промыслахъ.

Перекачка нефти съ Грозненскихъ промысловъ въ хранилища Владикавказской ж. д. и нефтепромышленныхъ фирмъ въ Грозномъ производилась по 4 нефтепроводамъ отъ 5" до 8" діаметромъ и длиною каждый около 12 в. Крімъ того дѣйствовало 20 нефтепроводовъ діам. отъ 2" до 8" и длиною отъ 1 до 9 верстъ для подачи нефти съ промысловъ на центральныя нефтепроводныя станціи Владикавказской ж. д. и фирмъ. Въ теченіе отчетнаго года было перекачано съ промысловъ на заводы и хранилища близъ ст. Грозный 68.528.921 п. нефти.

Въ теченіе отчетнаго года было *вывезено изъ Грознаго въ Новороссійскъ* слѣдующее количество нефтяныхъ продуктовъ:

	Вывезено пудовъ.
Сырая нефть	7.281.175
Нефтяные остатки	—
Освѣтительныя масла	3.491.559
Бензинъ и пр.	4.585.159
Итого	15.357.893

Цѣны на нефть въ Терской области колебались въ отчетномъ году въ предѣлахъ отъ 20 до 23 к. за пудъ.

Средняя годовая производительность 195 эксплуатировавшихся въ отчетномъ году въ Терской области *буровыхъ скважинъ* составляла 577.951 п. противъ 327.787 п. въ 1910 году. Средняя глубина скважинъ выразилась цифрою 239 саж., причемъ наибольшая глубина производительныхъ скважинъ достигала 481 саж.

Въ буреніи находилась въ отчетномъ году 61 скважина.

Площадь *разрабатывавшихся нефтеносныхъ земель* въ Терской области составляла въ отчетномъ году 794 дес., причемъ число промысловъ достигало 70.

Развѣдки на нефть въ Терской области въ отчетномъ году сосредоточивались въ слѣдующихъ пунктахъ:

Въ Кизлярскомъ отдѣлѣ, на надѣлѣ ст. Ермоловской, на участкѣ № 103 Сѣверо-Кавказскаго Об-ва продолжалось буреніе развѣдочной скважины, которая углублена съ 3.089 до 3.267 фут., причемъ діаметръ послѣдней колонны трубъ равенъ $5\frac{5}{16}$ дюйм.; на участкѣ № 49 Челекено-Дагестанскаго Об-ва буреніе капитальной развѣдочной скважины въ отчетномъ году также продолжалось; скважина эта, при діаметрѣ послѣдней колонны трубъ въ 10 дюймовъ, углублена съ 2692 до 3211 фут.; на надѣлѣ ст. Заканъ-Юртовской, на участкахъ №№ 106, 107 и 109 Об-ва „Шпись“ продолжалось буреніе капитальныхъ развѣдочныхъ скважинъ; скважина на участ. № 106 углублена въ отчетномъ году съ 2357 до 3087 фут.; скважина на участкѣ № 107—съ 1788 до 3507 фут.; скважина на участкѣ № 109—съ 2983 до 3010 фут., при діаметрахъ послѣднихъ колоннъ трубъ въ 8, 10 и 12 дюймовъ.

Добыча нефти на Берекейскихъ промыслахъ *Дагестанской области* составила въ отчетномъ году 36.799 п., уменьшившись, по сравненію съ 1910 г., на 19.308 п., или на 34,4⁰/₁₀.

Расходъ нефти на топливо на Берекейскихъ промыслахъ составилъ въ отчетномъ году 4.240 п.

Для перекачки нефти на желѣзнодорожную станцію Берекей въ отчетномъ году дѣйствоваль одинъ нефтепроводъ т-ва бр. Нобель, діам. 4" и длиною 5 в. 180 саж., по которому перекачано въ теченіе года 32.284 п. нефти.

Цѣны на нефть въ Дагестанской области въ теченіе отчетнаго года колебались въ предѣлахъ отъ 25 к. до 35 к. за пудъ.

Въ отчетномъ году въ Дагестанской области эксплуатировалось 28 буровыхъ скважинъ. Средняя глубина скважинъ составляла 107 саж., а средняя го-

довая производительность эксплуатировавшихся скважинъ—1.314 п.

Количество *разрабатывавшихся нефтеносныхъ земель* въ Дагестанской области составляло въ отчетномъ году 101 дес., причемъ число промысловъ достигало 30.

Добыча нефти въ *Кубанской области* составила въ отчетномъ году 7.837.243 п., увеличившись, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, на 6.480.014 п., или на 477,6⁰/о.

Расходъ нефти *на топливо* на нефтяныхъ промыслахъ Кубанской области составилъ въ отчетномъ году 300.000 п.

Для *перекачки нефти* въ Кубанской области въ отчетномъ году дѣйствовалъ нефтепроводъ отъ Суворовско - Черкесскаго нефтяного промысла гр. Канкринна до берега Чернаго моря діам. 4" и длиною въ 14 в. 375 саж. Кромѣ того въ отчетномъ году открыта нефтепроводная линія, соединяющая майкопскій промысловый районъ съ г. Екатеринодаромъ. Общая длина нефтепровода равна 104 в.; діаметръ трубъ—8". Въ теченіе отчетнаго года по этому нефтепроводу перекачано съ промысловъ на центральную его станцію, находящуюся въ ст. Хадыжинской,—всего 1.551.768 п. нефти.

Цѣны на нефть въ Кубанской области колебались въ отчетномъ году въ предѣлахъ отъ 15 до 20 к. за пудъ.

Въ отчетномъ году въ Кубанской области эксплуатировалось 32 *буровыхъ скважины* и кромѣ того 25 находилось въ буреніи. Средняя глубина скважинъ составляла 76 саж., а средняя годовая производительность эксплуатировавшихся скважинъ—244.313 пуд.

Площадь *разрабатывавшихся нефтеносныхъ земель* въ Кубанской области составила въ отчетномъ году 96 дес., причемъ число промысловъ достигало 42.

Развѣдки на нефть въ Кубанской области въ отчетномъ году сосредоточивались въ слѣдующихъ пунктахъ:

Въ Юртѣ станицы Калужской Екатеринодарскаго отдѣла Екатеринодарскимъ нефтепромышленнымъ Т-вомъ пробурены: скважина № 1—до глубины 89 саж., при діам. 8 дюйм.; скважина № 2—до глубины 40 саж., діам. 8"; скважина № 3—до глубины 180 саж., діам. 12" — 14"; скважина № 4 — до глубины 40 саж., діам. 8"; кромѣ того пробурено 10 скважинъ мелкаго діаметра отъ 2" до 4"; во всѣхъ скважинахъ былъ небольшой притокъ нефти, не имѣющій промышленнаго значенія; Калужскимъ Т-вомъ на землѣ той же станицы бурились три скважины, доведенныя въ отчетномъ году до глубины въ 62 саж., 41 саж. и 38 саж.; изъ нихъ въ двухъ обнаружены притоки нефти. Въ Юртѣ станицы Абинской пробурена Мергеловымъ одна скважина. до глубины 84 саж.; буреніе остановлено; нефти не обнаружено. Въ Юртѣ станицы Кутаисской пробурено Юбазовымъ пять шестидюймовыхъ скважинъ глубиною въ 26 саж., 28 саж., 31 саж., 36 саж. и 42 саж., изъ коихъ въ двухъ обнаружено присутствіе нефти. Въ Юртѣ ст. Ширванско-Апшеронской, на участкѣ № 3 быв. Н. К. Селитренниковой, нынѣ Л. Л. Андрейса пробурено 25 скважинъ, изъ коихъ 10 скв.—10 дюйм., 7 скв.—8 дюйм. и одна—12 дюйм.; скважины доведены до глубины отъ 31 до 706 фут., причѣмъ въ одной изъ нихъ обнаружено присутствіе небольшого притока нефти, а въ остальныхъ—нефтеносный песокъ и свѣтлозеленая глина; на участкѣ № 28 пробурены 2 скважины: одна—до глубины 451 фут., а другая—до глубины 1.128 фут.; въ скважинахъ обнаружена свѣтлосѣрая глина; на участкѣ № 29 пробурена одна 14-дюймовая скважина до глубины 350 фут.; на участкѣ № 202 А. А. Андрейсъ, эксплуатируемомъ Об-вомъ „Майкопской Побѣды“, пробурено 9 скважинъ до глубины отъ 32 до 888 ф., причѣмъ

въ одной изъ нихъ обнаружено небольшое количество нефти; въ нѣкоторыхъ изъ остальныхъ скважинъ были лишь слабые признаки присутствія нефти; на участкѣ Черноморско - Кубанскаго нефтепромышленнаго Товарищества пробурено три скважины: въ 12, 14 и 16 дюйм.; 16-ти дюймовая скважина, доведенная до глубины 287 фут., дала 1825 пудовъ нефти; остальные, доведенныя до глубины 49 и 350 фут., приостановлены буреніемъ, а одна изъ нихъ совершенно затрамбована; на участкѣ № 42—А Майкопъ-Энемскаго нефтепромышленнаго Т-ва пробурено 4 скважины; 10-ти дюймовую скважиною № 1, пробуренною до глубины 259 фут., обнаруженъ истощенный нефтеносный песокъ; 10-ти дюймовую скважиною № 2, доведенною до глубины 298 фут., обнаружены: желтая глина, водяной песокъ, сѣрая глина и нефтеносный песокъ; 10-ти дюймовую скважиною № 4, доведенною до глубины 283 фут., обнаружены: сѣрая глина, водяной песокъ, бурая глина съ газами и нефтеносный песокъ; скважина № 5 (8 дюймовая) доведена до глубины 348 фут.; ею обнаружены: сѣрая и бурая глина и нефтеносный песокъ; на участкѣ № 113 Я. В. Вишау работы производились Об-вомъ Майкопскихъ площадей, причемъ пробурена скважина № 1 (8 дюйм.) до глубины 420 фут.; ею обнаружена исключительно бурая глина, почему скважина временно приостановлена; на участкѣ № 241 тою же фирмою пробурена 14-дюйм. скважина до глубины 406 фут., причемъ обнаружена песчаная глина, а нефтеносныя породы не встрѣчены; буреніе временно приостановлено; на участкахъ за №№ 51, 52, 53, 54 и 55 Я. В. Вишау пробурено 8 скважинъ до глубины отъ 135 до 863 фут.; ни въ одной скважинѣ нефти не обнаружено, почему работы временно приостановлены; на участкѣ № 460А Я. В. Вишау пробурена одна 14-ти дюймовая скважина до глубины 1267 фут.; ею обнаружена сѣрая глина; скважина эта временно приостановлена; на участкѣ № 23 Я. В. Вишау, эксплуатируемомъ

Британо-Майкопскимъ Т-вомъ, пробурено 6 скважинъ до глубины отъ 242 до 401 фут.; изъ нихъ только въ одной обнаружено присутствіе нефти; на участкѣ № 42 Я. В. Вишау, эксплуатируемомъ тѣмъ же Т-вомъ, пробурено три 10 дюймовыя скважины до глубины 299, 408 и 360 фут.; въ одной изъ скважинъ обнаружены признаки присутствія нефти; на участкѣ № 140 Я. В. Вишау, эксплуатируемомъ Австрійско-Майкопскимъ Т-вомъ, пробурена одна 12-дюймовая скважина до глубины 1029 фут.; нефти не обнаружено; на участкѣ № 239 Я. В. Вишау, эксплуатируемомъ Об-вомъ „Майкопской Долины“, пробурено двѣ скважины до глубины 1491 фут., причемъ обнаружена сѣрая глина; признаковъ нефти не было найдено; на участкѣ № 136 Я. В. Вишау Лондоно-Майкопской корпораціей пробурена одна 6-дюймовая скважина до глубины 280 фут.; на участкахъ за №№ 10, 11, 12, 14, 15 и 16 кн. Салтыкова пробурено 15 скважинъ глубиною отъ 189 до 856 фут., причемъ на участкахъ №№ 10 и 11 двумя скважинами обнаружены признаки тяжелой нефти, остальные же скважины, какъ безрезультатныя, приостановлены буреніемъ; на участкѣ № 170 Файвишевича фирмою „Майкопское Об-во Шпись“ пробурена одна 10-дюймовая скважина до глубины 705 фут.; на глубинѣ 664 фут. 17 октября 1911 г. ударилъ фонтанъ легкой нефти, который билъ 3 недѣли, послѣ чего приступлено къ тартанію этой скважины; на участкѣ № 13 Преслера, эксплуатируемомъ „Майкопскимъ Об-вомъ Шпись“, пробурена одна 10-дюймовая скважина до глубины 800 фут.; присутствія нефти въ ней не было обнаружено; на другихъ участкахъ Об-ва „Шпись“ пробурено двѣ скважины до глубины 1835 и 1135 фут.; въ скважинѣ на участкѣ № 36, на глубинѣ 1425—1430 футовъ обнаружено присутствіе тяжелой нефти съ водою; буреніе продолжалось до конца отчетнаго года; въ скважинѣ на участкѣ № 37, на глубинѣ 501—552 фут. получено незначительное количество тяжелой нефти,

а при углубленіи до 579—590 фут. появилась вода, и работы по углубленію этой скважины 18 ноября отчетнаго года были остановлены; на участкѣ Н. К. Селитренниковой пробурено двѣ скважины до глубины 349 и 514 фут.; на участкахъ Перваго Майкопскаго нефтянаго синдиката пробурено 6 скважинъ глубиною отъ 280 до 1526 фут., причемъ одною скважиною обнаружены признаки нефти; дальнѣйшее буреніе всѣхъ скважинъ приостановлено; на заявкѣ № 490 акціонернымъ обществомъ „Русскій Майкопъ“ пробурена одна 10-ти дюйм. скважина до глубины 564 фут.; присутствія нефти въ ней не было обнаружено; на заявкѣ № 464 Мисожниковымъ пробурено двѣ скважины, которыя къ концу отчетнаго года доведены до глубины въ 315 и 766 фут.; на участкѣ № 168 К. С. Карапетова-Костаньянца, А. Д. Переяславскаго и П. Г. Каспарова пробурены двѣ 18-ти дюймовыя скважины до глубины 567 и 854 ф.; на участкахъ за №№ 220 и 237 Урупско-Донскимъ Товариществомъ пробурены двѣ скважины до глубины 1002 и 1162 фут., причемъ обнаружена тяжелая нефть въ фораминиферовой глинѣ; на участкѣ № 39 Максимова пробурена одна 16-ти дюймовая скважина до глубины 500 фут.; на глубинѣ 63 фута встрѣчена сѣрая глина; на участкѣ № 111 Шаповалова пробурена одна 5-дюймовая ручная скважина до глубины 350 фут., причемъ обнаружено присутствіе газовъ; на участкѣ № 120 того же владѣльца пробурена одна 4-дюймовая скважина до глубины 140 фут.; на участкѣ № 148 Майкопскаго нефтянаго Об-ва „Проприетеръ“ пробурена одна ручная 4-дюймовая скважина до глубины 100 фут., которая, какъ безрезультатная, заброшена. Въ Юртѣ ст. Нефтянской на участкѣ № 2 Черноморскихъ нефтяныхъ промысловъ Л. Л. Андрейсь пробурена 14-дюймовая скважина до глубины 564 фут.; ею былъ обнаруженъ водяной песокъ, почему буреніе остановлено; на 4 участкахъ кн. Салтыкова пробурено 4 скважины до глубины отъ 134

до 578 фут., причемъ найдены признаки тяжелой нефти; работы временно приостановлены; на участкѣ № 40 Я. В. Вишау, эксплуатируемомъ Международнымъ Майкопскимъ Об-вомъ, пробурена одна 12-дюймовая скважина до глубины 1354 фут.; ею пройдены: желто-бурая и сѣрая глина, твердый песчаникъ, бурая сланцеватая глина, мергелистый известнякъ и сѣрый водоносный песокъ; на 4-хъ другихъ участкахъ той же фирмы пробурено 4 скважины до глубины отъ 10 до 15,5 метр.; на 2-хъ участкахъ Я. В. Вишау, эксплуатируемыхъ Об-вомъ „Майкопскія площади“, пробурены 3 скважины до глубины 430, 700 и 909 фут.; первую скважиною обнаружена бурая глина, вторую—сѣрая глина и небольшой притокъ легкой нефти и третью—вязкая глина; работы вездѣ временно приостановлены; на 3 заявкахъ и одномъ участкѣ Я. В. Вишау, эксплуатируемыхъ Майкопъ-Апшеронскимъ Обществомъ, пробурены 4 скважины до глубины отъ 410 до 707 фут.; на участкѣ № 130 Я. В. Вишау, эксплуатируемомъ Лондоно-Майкопской Корпораціей, пробурены 4 скважины; одною изъ нихъ, доведенною до глубины 1041 фут., обнаруженъ на глубинѣ 798—840 фут. нефтеносный пластъ, причемъ скважина нѣсколько разъ периодически фонтанировала; добыча нефти доходила до 1000 пуд. въ мѣсяць; другою скважиною, доведенною до глубины 1005 фут., обнаруженъ нефтеносный пластъ, и на глубинѣ 721—791 фут. скважина около мѣсяца тарталась, причемъ добыча нефти не превышала 10 пуд. въ сутки; третью скважиною, доведенною до глубины 1002 фут., также обнаруженъ нефтеносный пластъ, и на глубинѣ 884—917 фут. скважина периодически тарталась и давала въ мѣсяць около 350 пудовъ нефти; четвертая скважина доведена до глубины 367 фут.; на заявкѣ № 436 Я. В. Вишау пробурена одна 12-дюймовая скважина до глубины 1204 фут.; на глубинѣ 749, 817, 840 и 1057 фут. обнаружены незначительные прослойки нефтеносныхъ песковъ съ тяжелой нефтью; на участкѣ № 184, эксплуатируемомъ нефте-

промышленнымъ Об-вомъ „Майкопской Долины“ Я. В. Вишау, пробурены 2 скважины до глубины 148 и 1303 фут.; этими скважинами обнаружена темно-зеленая глина; на заявкѣ № 321 тою же фирмою пробурена одна скважина до глубины 383 фут.; ею обнаружена темно-зеленая глина съ пескомъ и съ большими признаками нефти; на участкахъ Англо-Майкопской нефтяной промышленности, эксплуатируемыхъ Л. Л. Андрейсь, пробурены три скважины до глубины 1565, 1623 и 1316 фут.; скважинами обнаружена темно-зеленая глина, и работы были остановлены; на участкѣ № 150 А. Раки пробурена одна скважина до глубины 1743 фут., которая временно приостановлена; на заявкѣ № 440 Шаповалова пробурена одна скважина до глубины 440 фут.; на заявкѣ № 664 Мухтарова пробурена одна 18-дюймовая скважина до глубины 980 фут.; работы остановлены; на заявкѣ № 356 П. С. Дворковича Майкопскимъ Кооперативнымъ Об-вомъ пробурена одна 14-дюймовая скважина до глубины 581 фут., которою были встрѣчены: желтая, бурая и сѣро-зеленая глина и очень малое количество нефти; на участкахъ №№ 19 и 20 Об-вомъ 1-го Майкопскаго нефтяного синдиката пробурены 2 скважины до глубины 268 и 199 фут.; на участкѣ № 234 тою же фирмою пробурена одна скважина до глубины 532 фут.; на участкѣ № 38 Максимова пробурена одна 16-дюймовая скважина до глубины 708 фут.; ею встрѣчена темно-сѣрая и желтая глина; на участкѣ № 206 наследниковъ Палашковскаго пробурены 2 скважины до глубины 350 фут. каждая, которыми обнаружены признаки тяжелой нефти; эти скважины заброшены; на участкѣ № 208 Хосроева пробурена одна ручная 6-дюймовая скважина до глубины 280 фут., которая залита водою и заброшена; на заявкѣ № 205 Об-вомъ „Майкопскія площади“ пробурена одна 10-дюймовая скважина до глубины 385 фут.; на заявкѣ 224 I. А. Ахвердова пробурена одна 14-дюймовая скважина до глубины 1400 фут.; на заявкахъ №№ 256 и 343 Юба-

зова пробурены двѣ ручныя 6-дюймовыя скважины до глубины 230 и 420 фут. Въ юртѣ ст. Хадыжинской на участкѣ № 1 Черноморскихъ нефтяныхъ промысловъ, эксплуатируемомъ Л. Л. Андрейсь, пробурено 3 скважины до глубины 357, 434 и 168 фут.; скважинами этими обнаружено небольшое количество нефти, и онѣ нѣкоторое время находились въ тартаніи; на двухъ другихъ участкахъ той же фирмы за №№ 31 и 34 пробурено двѣ скважины глубиною 761 и 532 фут.; ими обнаружена въ небольшомъ количествѣ нефть, и скважины тартались; на участкѣ № 181 нефтяныхъ промысловъ „Майкопской Долины“ Я. В. Вишау пробурена одна 16-дюймовая скважина до глубины 413 фут.; ею обнаружена темно-сѣрая глина, и работы остановлены; на заявкѣ № 721 Я. В. Вишау пробурена одна 16-дюймовая скважина до глубины 72 метр.; ею обнаружена сѣрая и зеленая глина съ газами, и работы остановлены; на заявкѣ № 236 Майкопъ-Русскаго Т-ва, эксплуатируемой Я. В. Вишау, пробурена 12-дюймовая скважина до глубины 534,4 метр., которою обнаружены: желтая и сѣрая песчанистая глина, сѣрый песокъ, свѣтло-синяя глина и незначительные газы; на участкахъ за №№ 43, 44, 45, 46 и 49 Международнаго Майкопскаго Об-ва, эксплуатируемыхъ Я. В. Вишау, пробурено 5 скважинъ до глубины отъ 15 метровъ до 1715 фут.; скважинами этими обнаружены: желтая сланцеватая глина, зеленая и темно-сѣрая песчанистая глина, мергель съ прослойками сѣрнаго колчедана, песчаникъ (сѣрый), свѣтло-бурая глина и сланецъ; на участкѣ № 45 были найдены слѣды нефти; на заявкѣ № 59 Австрійско-Майкопскаго Об-ва, эксплуатируемой Я. В. Вишау, пробурена одна 16-дюймовая скважина до глубины 1162 фут., и работы остановлены; на участкѣ № 149 Об-ва Майкопскихъ площадей, эксплуатируемомъ Я. В. Вишау, пробурена одна 6-дюймовая скважина до глубины 476 фут.; ею обнаружена бурая глина, и работы пріостановлены; на участкѣ № 99 Хоросанова пробурена одна ручная 2-дюймовая скважина до глу-

бины 1050 фут., причемъ на глубинѣ 1015 фут. обнаружена тяжелая нефть; дальнѣйшее буреніе скважины приостановлено; на участкѣ № 155 Пѣховскаго пробурена одна 6-дюймовая скважина до глубины 756 фут.; на глубинѣ 553 фут. появился притокъ нефти; скважина находилась въ пробномъ тартаніи, причемъ добыча нефти составляла 30 пуд. въ сутки; на заявкѣ № 705 Томилина пробурена одна 4-дюймовая скважина до глубины 490 фут.; на заявкѣ № 209 Об-ва „Майкопъ-Туапсе“ пробурены двѣ скважины до глубины 95,1 и 300,2 метр.; ими обнаружена сѣрая; черная, зеленая, красная и бурая песчанистая глина; работы приостановлены; на заявкахъ за №№ 153 и 211 Центрального Майкопскаго Об-ва пробурены двѣ скважины до глубины 51 и 81 метр., которыми обнаружены: желтая глина съ известнякомъ, сѣрая, синяя и свѣтло-сѣрая глина и мергель съ известняками; обѣ скважины остановлены; на заявкахъ за №№ 114, 125 и 233 Майкопскаго Об-ва „Проприетеръ“ пробурены четыре скважины до глубины отъ 861 до 1610 фут.; на заявкѣ № 155 Об-ва „Майкопъ Стандартъ“ пробурена одна 10-дюймовая скважина до глубины 785 фут., и работы остановлены; на участкѣ № 51 Охотниковъ—Переселенцевъ, эксплуатируемомъ Карапетовымъ, пробурена одна 4-дюймовая ручная скважина до глубины 476 фут., которой обнаруженъ притокъ легкой нефти; работы остановлены. Въ Юртѣ ст. Кабардинской на заявкѣ № 65 Об-ва „Майкопъ-Кооперативъ“ пробурена одна 6-дюймовая скважина до глубины 952 фут.; на глубинѣ 399 фут. обнаружена нефть, причемъ въ теченіе 10 минутъ выбрасывалась грязь съ нефтью; работы въ этой скважинѣ остановлены. Въ юртѣ ст. Самурской, на участкѣ наслѣдниковъ казака Лещенки, эксплуатируемомъ Майкопъ-Энемскимъ Т-вомъ, пробурена одна скважина до глубины 210 фут.; ею обнаружена темно-сѣрая глина, послѣ чего работы остановлены; на участкѣ № 36 Охотниковъ-Переселенцевъ, эксплуатируемомъ Шаповаловымъ, пробурена

одна ручная 5-дюймовая скважина до глубины 350 фут.; въ пройденныхъ породахъ встрѣчены нефтяные газы; работы остановлены.

Въ *Тифлисской* губерніи, въ которой за 1909 годъ было добыто 1.500 пудовъ нефти, въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ году, нефть не добывалась, и велись лишь развѣдки на одномъ отводѣ Чатминскаго нефтепромышленнаго Об-ва, площадью въ 10 десятинъ. Скважина углублена на 992 фута при диаметрѣ 19"; скважина до нефти не дошла, но обнаружено присутствіе газовъ.

Наконецъ, добыча нефти въ *Елисаветпольской губерніи* составила въ отчетномъ году 12.780 п., увеличившись, въ сравненіи съ 1910 г., на 10.220 п., или на 399,2%. Добытая нефть попрежнему на мѣстѣ перерабатывалась въ мазь „Нафталанъ“, которая продавалась по цѣнѣ отъ 12 до 24 руб. за пудъ.

Площадь *разрабатывавшихся нефтеносныхъ земель* въ отчетномъ году составляла въ Елисаветпольской губерніи 203 дес. 339 кв. с.

Въ *Кутаисской губ.*, въ Озургетскомъ уѣздѣ, на частной землѣ въ Горіантской дачѣ, близъ ст. Нотанеби А. С. Рыльскимъ въ сотовариществѣ съ Муса Нагіевымъ проведены вручную пробныя неглубокія буровыя скважины, діаметромъ до 1½", причемъ обнаружена густая черная нефть; въ Багдадской казенной дачѣ Кутаисскаго уѣзда велись незначительныя развѣдки на нефть; нефть въ видѣ небольшихъ капель выносилась водою изъ дна и боковъ ямъ, заложенныхъ у берега рѣки Ханисъ-Цхали. Кромѣ того въ отчетномъ году велись незначительныя развѣдки въ Кутаисскомъ уѣздѣ на казенномъ отводѣ.

Для полноты настоящаго очерка положенія нефтяной промышленности Кавказа въ отчетномъ году небезынтересно привести данныя о *вывозѣ нефтяныхъ продуктовъ* изъ Черноморскихъ портовъ: *Батума* и *Новороссійска*. Эти данныя сгруппированы въ нижеприводимой таблицѣ (въ пудахъ):

Продукты.	Изъ Батума:		Изъ Новороссійска:		В С Е Г О:	
	въ Россію.	за границу.	въ Россію.	за границу.	въ Россію.	за границу.
Освѣтительн. масла	3.147.274	21.582.283	2.485.933	4.483.771	5.633.207	26.066.054
Смазочныя масла	208.360	10.483.837	—	—	208.360	10.483.837
Нефтяные остатки	80.703	3.482.993	3.228.812	—	3.309.515	3.482.993
Сырая нефть . . .	1.724	—	398.677	1.140.966	400.401	1.140.966
Прочіе продукты	1.543	15.757	194.073	3.949.442	195.616	3.965.199
Итого . .	3.439.604	35.564.870	6.307.495	9.574.179	9.747.099	45.139.049

По сравненію съ предыдущимъ годомъ, вывозъ нефтяныхъ продуктовъ съ Кавказа черезъ черноморскіе порты увеличился на 0,8 м. п., причемъ увеличеніе это относилось, какъ къ внѣшнему экспорту (на 0,2 м. п.), такъ и къ внутреннему (на 0,6 м. п.). Что же касается отдѣльныхъ портовъ, то въ отчетномъ году наблюдалось сокращеніе вывоза черезъ Батумъ (на 3,4 м. п.), какъ въ Россію (на 0,7 м. п.), такъ и за границу (на 2,7 м. п.), тогда какъ вывозъ черезъ Новороссійскъ увеличился на 4,2 м. п., причемъ увеличеніе это относилось, какъ къ внутреннему, такъ и къ внѣшнему экспорту.

Экспортъ нефтяныхъ продуктовъ изъ обоихъ портовъ за послѣднія девять лѣтъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (мил. пудовъ):

	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Въ Россію . .	7,5	6,6	5,2	7,1	7,0	7,3	8,1	9,2	9,7
За границу .	103,4	99,9	48,5	30,7	37,0	40,8	38,8	44,9	45,2
Всего .	110,9	116,5	53,7	37,8	44,0	48,1	46,9	54,1	54,9

Добыча нефти въ *Туржестанскомъ краѣ* составила въ отчетномъ году 2.481.679 п., увеличившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 744.013 п., или на 42,8⁰/₁₀₀. Указанное увеличеніе добычи зависѣло отъ

возрастанія производительности Чиміонскихъ нефтяныхъ промысловъ, гдѣ было добыто 2.080.915 п.—на 664.364 п. болѣе, чѣмъ въ 1910 г. Значительно увеличило добычу также общество „Санто“, добывшее въ отчетномъ году 368.842 п. нефти. На долю остальныхъ 8 фирмъ, занимавшихся нефтянымъ промысломъ въ Туркестанскомъ краѣ, въ отчетномъ году пришлось лишь 31.922 п. добытой нефти, или 1,3⁰/₁₀₀ общей добычи. Наиболѣе крупными изъ нихъ по количеству добычи являются Майлисайскіе промысла Ферганскаго нефтепромышленнаго Об-ва, гдѣ было добыто 19.419 п. нефти.

Нефть съ Чиміонскихъ нефтяныхъ промысловъ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, перекачивалась съ промысловъ по нефтепроводу на керосиновый заводъ при ст. Ванновской, откуда, по отгонѣ бензина, керосина и др. дистиллятовъ легкаго удѣльнаго вѣса, шла на удовлетвореніе нуждъ Средне-Азиатской и Оренбургъ-Ташкентской желѣзныхъ дорогъ. Нефть, добытая на промыслахъ общества „Санто“ и Ферганскаго Общества въ мѣстности Майли-Сай, продавалась въ г. Наманганѣ для нуждъ мѣстныхъ хлопкоочистительныхъ и кирпичеобжигательныхъ заводовъ.

Что же касается *цѣны на нефть*, что на Чиміонскихъ промыслахъ въ отчетномъ году нефть расцѣнивалась по 30 коп. за пудъ, а нефть остальныхъ промысловъ—по 20—38 к. за пудъ.

Добыча нефти въ *Закаспійской области* на о. Челекенѣ составила въ отчетномъ году 9.428.620 пуд., увеличившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 1.495.511 п., или на 18,9⁰/₁₀₀. Въ томъ числѣ было добыто: тартальной нефти—7.017.620 пуд. и фонтанной—2.411.000 пуд. Изъ вышеприведеннаго количества добытой на о. Челекенѣ нефти 9.021.570 п., или 95,7⁰/₁₀₀ общей добычи, было получено на 5 промыслахъ трехъ крупныхъ фирмъ: Гаджинскаго, Товарищества бр. Нобель и Челекенскаго нефтепромышленнаго Общества, остальные же 407.050 пудовъ, или

4,3% общей добычи, — на 23 промыслахъ 7 болѣе мелкихъ фирмъ. Нефть съ о. Челекена, за исключеніемъ расходуемой на мѣстѣ на топливо, отправлялась въ Баку, куда въ отчетномъ году было вывезено 10.301.195 п. нефти.

Промысловая площадь на о. Челекенѣ въ 1911 г. достигла 283 дес. 1.837 кв. саж. Число скважинъ, находившихся въ работѣ, было 64 (кромѣ того дѣйствовало 8 колодцевъ), при наибольшей глубинѣ ихъ въ 146 саж.

Въ отчетномъ году возникъ новый нефтяной районъ въ *Юго-Восточной горной области*. Производившіяся въ Гурьевскомъ уѣздѣ *Уральской области* Урало-Каспійскимъ нефтянымъ Обществомъ въ урочищахъ Эскине, Дось-Соръ и Макатъ развѣдки на нефть повели къ появленію 29 апрѣля отчетнаго года на Дось-Сорѣ изъ буровой скважины № 3 на участокъ № 4 съ глубины 106 саж. фонтанирующей нефти, а на Макатѣ, въ буровой скважинѣ № 2 на участкѣ № 2 — тартающей нефти съ глубины 60 саж. Первый нефтяной фонтанъ на Дось-Сорѣ на другой день послѣ своего появленія загорѣлся, и пожаръ былъ прекращенъ черезъ 20 часовъ послѣ закупориванія буровой естественной пробкой. Двумя послѣдующими фонтанами было выброшено около 480.000 п. чистой нефти, изъ которыхъ уловлено въ приготовленномъ для сего амбарѣ около 250.000 п.

Въ *Сѣверномъ* горномъ округѣ, въ предѣлахъ *Ухтенскаго* нефтеноснаго района въ отчетномъ году вслѣдствіе не вполне благопріятныхъ результатовъ казенныхъ буровыхъ работъ на нефть развѣдочныя работы на нефть велись частными лицами въ значительно меньшихъ размѣрахъ. Буреніе производилось лишь двумя фирмами на 39 развѣдочныхъ площадяхъ.

Наконецъ, въ *Восточно-Сибирской горной области* развѣдочныя работы на нефть велись на площадяхъ инженера Ф. Ф. Клейе по р. Баостысану и на Нутово, давшія нѣсколько болѣе благопріятные результаты, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ.

Внешняя торговля продуктами нефтяной промышленности за послѣдніе два года представлялась въ слѣдующемъ видѣ ¹⁾).

	Привезено:				Вывезено:			
	1910 г.		1911 г.		1910 г.		1911 г.	
	Тыс. пуд.	Тыс. руб.	Тыс. пуд.	Тыс. руб.	Тыс. пуд.	Тыс. руб.	Тыс. пуд.	Тыс. руб.
Сырая нефть	—	—	1	1	66	37	—	—
Нефтяные остатки	—	—	—	—	2.981	1.023	—	—
Освѣтит. масла	—	—	—	—	29.127	15.064	25.615	13.490
Смазочн. масла	257	1.118	240	1.113	13.812	9.415	15.442	11.476
Прочіе продукты	3	29	5	36	4.141	2.759	9.207 ²⁾	4.073 ²⁾
Итого	260	1.147	246	1.149	50.127	28.298	50.264	29.039

Сопоставляя вышеприведенныя цифры добычи, ввоза и вывоза сырой нефти за отчетный годъ, находимъ, что *видимое потребление* ея въ Имперіи за этотъ годъ составило 546.359.000 п.

VIII. Соляная промышленность.

Добыча *поваренной соли* въ Имперіи въ отчетномъ году выразилась цифрою 122.940.380 п., что, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, составляетъ сокращеніе на 3.314.348 п., или на 2,6⁰%. Въ томъ числѣ было добыто: каменной соли—34.488.289 п., т.-е. на 2.332.732 п. (на 7,2⁰%) болѣе, чѣмъ въ 1910 г., самосадочной соли—57.366.418 п., т.-е. на 7.370.183 п. (на 11,4⁰%) менѣе, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, и выварочной—31.085.673 п., т.-е. на 1.723.103 п. (на 5,9⁰%) болѣе, чѣмъ въ 1910 году. Въ приведенную общую добычу входитъ 589.099 п.

¹⁾ По даннымъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ („Внѣшняя торговля Россіи по Европейской границѣ за декабрь и весь 1911 годъ“).

²⁾ Вмѣстѣ съ сырой нефтью и нефтяными остатками.

поваренной соли, добытой средствами казны на Иркутскомъ и Устькутскомъ солеваренныхъ заводахъ, увеличившихъ производительность, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 136.099 п., или на 30,0⁰/₀, и 1.359.494 п. самосадочной соли, добытой на Алтайскихъ озерахъ Кабинета Его Императорскаго Величества средствами Кабинета (что составляетъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, уменьшеніе на 296.355 п., или на 17,9⁰/₀). Такимъ образомъ производительность частныхъ соляныхъ промысловъ въ отчетномъ году выразилась цифрою 120.991.787 пуд., т.-е на 3.154.092 п. (на 2,5⁰/₀) менѣе, чѣмъ въ 1910 г. Въ частности, добыча на частныхъ солеваренныхъ заводахъ выварочной соли составила 30.496.574 п., увеличившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 1.587.004 п., или на 5,5⁰/₀, а добыча самосадочной соли на частныхъ соляныхъ промыслахъ—56.006.924 пуд., уменьшившись противъ 1910 года на 7.073.828 п., или на 11,2⁰/₀. Распредѣленіе общей добычи соли по отдѣльнымъ районамъ показано въ таблицѣ, приведенной на 737 стр.

Изъ этой таблицы видно, что сокращеніе добычи поваренной соли въ отчетномъ году зависѣло отъ пониженія добычи самосадочной соли, тогда какъ добыча остальныхъ родовъ соли увеличилась противъ предыдущаго года. Изъ отдѣльныхъ районовъ сокращеніе общей добычи падало главнымъ образомъ на Западную Сибирь; сократилась также производительность соляныхъ промысловъ Закаспійской области и Сѣверной Россіи, въ остальныхъ же районахъ добыча поваренной соли увеличилась. Въ частности, добыча каменной соли увеличилась повсемѣстно; добыча самосадочной соли увеличилась на югѣ Россіи, на Кавказѣ и въ Туркестанскомъ краѣ, въ остальныхъ же районахъ сократилась; наконецъ, выварка соли сократилась въ Сѣверной Россіи и Западной Сибири, въ остальныхъ же районахъ увеличилась.

РАЙОНЫ.	Каменной.		Самосадочной.		Выварочной.		В С Е Г О .	
	Въ 1911 г.	Въ 1911 г., по сравненію съ 1910 г., болѣе (+) или менѣе (-).	Въ 1911 г.	Въ 1911 г., по сравненію съ 1910 г., болѣе (+) или менѣе (-).	Въ 1911 г.	Въ 1911 г., по сравненію съ 1910 г., болѣе (+) или менѣе (-).	Въ 1911 г.	Въ 1911 г., по сравненію съ 1910 г., болѣе (+) или менѣе (-).
Южная и Юго.-Зап. Россія	29.313.561	+ 1.610.279	19.377.355	- 571.859	7.893.726	+ 616.186	56.584.642	+ 1.654.606
Юго-Восточная Россія ¹⁾	—	—	28.160.561	+ 2.519.924	—	—	28.160.561	+ 2.519.924
Ураль ²⁾	2.739.816	+ 109.242	322.443	- 43.959	21.866.135	+ 960.599	24.928.394	+ 1.025.882
Сѣверная Россія	—	—	—	—	121.765	- 1.469	121.765	- 1.469
Царство Польское	—	—	—	—	264.565	+ 27.387	264.565	+ 27.387
Кавказъ	1.898.684	+ 461.803	373.625	+ 25.690	73.150	+ 50.602	2.345.459	+ 538.095
Закаспійская область	536.228	+ 151.408	601.599	- 2.601.287	—	—	1.137.827	- 2.449.879
Туркестанскій край	—	—	728.367	+ 243.651	—	—	728.367	+ 243.651
Западная Сибирь	—	—	7.775.568	- 6.939.243	231.346	- 72.597	8.006.914	- 7.011.840
Восточная Сибирь	—	—	26.900	- 3.100	634.986	+ 142.395	661.886	+ 139.295
Итого . . .	34.488.289	+ 2.332.732	57.366.418	- 7.370.183	31.085.673	+ 1.723.103	122.940.380	- 3.314.348

¹⁾ Считая вмѣстѣ съ обл. Войска Донского и Уральскою областью. ²⁾ Съ Оренбургскимъ краемъ.

Въ частности, изъ отдѣльныхъ горнопромышленныхъ районовъ, въ Южной Россіи, въ районѣ Горнаго Управленія Южной Россіи добыча поваренной соли, составивъ 56.584.642 п., увеличилась противъ предыдущаго года на 1.654.606 п., или на 3,0⁰/₁₀; при этомъ добыча каменной соли, составивъ 29.313.561 п., увеличилась противъ предыдущаго года на 1.610.279 п., или на 5,8⁰/₁₀, добыча самосадочной соли, выразившись цифрою 19.377.355 п., уменьшилась, сравнительно съ 1910 г., на 571.859 п., или на 2,9⁰/₁₀; наконецъ, выварка соли, составивъ 7.893.726 п., увеличилась, по сравненію съ 1910 г., на 616.186 п., или на 8,5⁰/₁₀. Распредѣленіе указаннаго количества добытой соли по отдѣльнымъ горнымъ округамъ показано (въ пудахъ) въ нижеприведенной таблицѣ:

Горные округа.	Число дѣйствующихъ копей, заводовъ и промысловъ.	Добыто поваренной соли пудовъ:			
		Каменной.	Самосадочной.	Выварочной.	ВСЕГО.
Бахмутскій г. о.					
Соляныя копи Бахмутскаго уѣзда Екатеринославской губ.	6	29.313.561	—	—	29.313.561
Солеваренные заводы:					
Бахмутскаго уѣзда Екатеринославской губ.	1	—	—	422.685	422.685
Славянскіе, Харьковской губ.	28	—	—	7.471.041	7.471.041
Итого на солевар. заводахъ	29	—	—	7.893.726	7.893.726
Юго-Западный г. о.					
Соляныя промысла Херсонской и Бессарабской губерній:					
а) казенные	9	—	615.119	—	615.119
б) частные	2	—	2.048.971	—	2.048.971
Итого на соляныхъ промыслахъ	11	—	2.664.090	—	2.664.090

Горные округа.	Число дѣствующихъ келей, заводовъ и промисловъ.	Добыто поваренной соли пудовъ:				
		Камен-ной.	Самоса-дочной.	Выва-рочной.	ВСЕГО.	
Мариупольскій г. о.						
Соляные промысла Га-врической губ.:						
а) казенные	73	—	10.781.465	—	10.781.465	
б) частные	18	—	5.931.800	—	5.931.800	
Итого въ Мариуп. горн. окр.	91	—	16.713.265	—	16.713.265	
Всего {	на казен. соля-ныхъ пром.	—	—	11.396.584	—	11.396.584
	на част. солепр. предпр.	—	29.313.561	7.980.771	7.893.726	45.188.058
Всего	—	29.313.561	19.377.355	7.893.726	56.584.642	

Что же касается вывоза соляныхъ грузовъ (собственно каменной и выварочной соли) изъ Донецкаго бассейна, то по Отчету Харьковскаго Комитета по перевозкѣ минеральнаго топлива, руды, флюсовъ и соли вывозъ этотъ достигалъ въ 1911 году 37.022.000 п. (противъ 34.640.000 п. въ 1910 г.). Изъ этого количества 7.244.100 п. приходилось на выварочную соль (ст. Бахмутъ и Соляные заводы) и 29.777.900 п.—на каменную; слѣдовательно, въ 1911 г. каменная соль составляла 80,4%, а выварочная—19,6% всего вывоза (въ 1910 г., соотвѣтственно,—80,0% и 20,0%). Такимъ образомъ потребление каменной соли въ 1911 г. увеличилось на 2.080.650 п., а выварочной—на 301.350 п.

Слѣдуетъ упомянуть, что въ отчетномъ году вывезено за границу съ Юга Россіи 21.900 п. выварочной соли.

Что касается производившихся въ отчетномъ году въ районѣ Горнаго Управленія Южной Россіи *развѣдокъ* на каменную соль и соляной разсолъ, то

въ этомъ отношеніи слѣдуетъ отмѣтить, что въ *Бахмутскомъ* горномъ округѣ, на землѣ г. Трефельева и г-жи Дракиной близъ ст. Кудрявки Южныхъ жел. дорогъ была пройдена буровая скважина, встрѣтившая пластъ каменной соли.

Въ отчетномъ году близъ г. Славянска производилась постройка 7 новыхъ солеваренныхъ заводовъ: 1) Н. И. Иванова, 2) К. А. Толвинскаго, 3) Скрипинскаго и Рутковскаго, 4) Д. Н. Кузнецова № 2, 5) Залѣсскихъ и Успенскихъ, 6) Жежеленко и 7) при Славянскомъ содовомъ заводѣ Южно-Русскаго Общества. Заводы №№ 1, 5 и 7 относятся къ типу „Вакуумъ“.

Въ отношеніи *новыхъ построекъ и техническихъ усовершенствованій* на соляныхъ копахъ и солеваренныхъ заводахъ южной Россіи за отчетный годъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ *Бахмутскомъ* горномъ округѣ, на соляномъ рудникѣ Франко-Русскаго Общества главная шахта достигла глубины 72 саж. и совершенно закончена, а вентиляціонная шахта доведена до каменной соли; на вновь устраиваемомъ соляномъ рудникѣ Брянцевско-Преображенскаго Общества, перешедшемъ къ Международному коммерческому Банку, углублена шахта съ 26 до 47 саж.; на копи Новая Величка построень желѣзобетонный резервуаръ для питанія паровыхъ котловъ, въ которомъ вода подогревается исходящимъ паромъ; на копи Семеновско-Ивановскаго горнопромышленнаго Об-ва построена новая дымовая труба для паровыхъ котловъ; для помола соли установлена новая дробилка; на копи Петръ Великій Голландскаго Об-ва къ существовавшей мельницѣ пристроено новое отдѣленіе, въ которомъ устроена автоматическая погрузка соли и установленъ газомоторъ въ 200 силъ; между Лисичанскимъ Содовымъ заводомъ и имѣніемъ „Карфагенъ“ Об-ва Любимовъ, Сольвэ и К^о на протяженіи около 35 верстъ установленъ электропроводъ для

нуждъ водопровода и солепровода, съ цѣлью доставлять воду изъ рѣки Сѣвернаго Донца къ буровымъ скважинамъ и затѣмъ перекачивать рассоль на Содовый заводъ.

Продажныя *цѣны* на каменную соль на копяхъ Юга-Россіи въ отчетномъ году колебались въ предѣлахъ отъ 4¹/₂ до 23 к., самосадочная же соль на мѣстахъ добычи расцѣнивалась: въ Таврической губ.—отъ 3 до 9 к. за пудъ, а на Бессарабскихъ соляныхъ озерахъ и на Суходальницкомъ лиманѣ—10—20 к.

Добыча самосадочной соли въ районѣ *Юго-Восточнаго* Горнаго Управленія составила въ отчетномъ году 28.160.561 п., увеличившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 2.519.924 п., или на 9,8%. По отдѣльнымъ горнымъ округамъ это количество распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Таганрогско-Хрустальскій г. о.	Пудовъ.
Манычскія озера обл. Войска Донского .	50.000 ¹⁾)
Астраханско-Саратовскій г. о.	
Баскунчакское и Эльтонское озера . . .	27.758.995
Южно-Астраханскія озера (4 озера) . . .	151.566
<hr/>	
Всего въ Астраханской губерніи . . .	27.910.561
Соленыя озера въ Гурьевскомъ и Эмбенскомъ уѣздахъ Уральской обл. около	200.000 ¹⁾)
<hr/>	
Итого въ Астраханско-Саратовск. г. о. .	28.110.561
<hr/>	
Всего	28.160.561

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, добыча соли въ Астраханской губерніи на Баскунчакскомъ

1) За недоставленіемъ свѣдѣній, принята цифра предыдущаго года.

и Эльтонскомъ озерахъ увеличилась на 2.824 т. п., а на Южно-Астраханскихъ озерахъ—сократилась на 304 т. п. При этомъ на Баскунчакскомъ озерѣ состояло въ отчетномъ году въ арендѣ 207 участковъ, эксплуатировавшихся 32 арендаторами, на Эльтонскомъ—7 участковъ при 1 арендаторѣ и на Южно-Астраханскихъ озерахъ—11 участковъ при 6 арендаторахъ.

Продажныя цѣны на соль на мѣстахъ добычи въ отчетномъ году были: на Баскунчакскомъ озерѣ— $2\frac{1}{2}$ —3к. за пудъ, на Владиміровской пристани—5—6,1к. за пудъ и на Южно-Астраханскихъ озерахъ, молотая—отъ $7\frac{1}{4}$ до $7\frac{3}{4}$ к. за пудъ.

Что же касается *вывоза* соли, то соль Баскунчакскихъ промысловъ вывозилась на рынки потребленія частью непосредственно со ст. Баскунчакъ по Астраханской ж. д., частью же перевозилась по Баскунчакской ж. д. до Владиміровской пристани и оттуда выводилась по р. Волгѣ. Въ отчетномъ году по Баскунчакской ж. д. было перевезено на Владиміровскую пристань всего 29.179.448 п. соли. Затѣмъ отправлено на внутренніе рынки потребленія:

Пудовъ.

съ Владиміровской пристани	29.138.198
со ст. Баскунчакъ по Астраханской ж. д.	3.172.500
<hr/>	
Итого	32.310.698

Что же касается соли Южно-Астраханскихъ промысловъ, то послѣдняя доставлялась гужомъ, на разстояніе до 8 в., на шесть пристаней, расположенныхъ среди группы озеръ въ заливахъ и ерикахъ р. Волги, и съ этихъ пристаней отправлялась воднымъ путемъ въ предѣлы Астраханской губерніи. Въ отчетномъ году этой соли было вывезено съ пристаней 477.949 п. Такимъ образомъ общій вывозъ соли съ Астраханскихъ промысловъ составилъ въ отчетномъ

году 32.788.647 п., т.-е. на 1.743.568 п. болѣе противъ 1910 года.

Наконецъ, соль, добытая казаками и киргизами на промыслахъ Гурьевскаго и Эмбенскаго уѣздовъ Уральской области, за предѣлы области не вывозилась и вся потреблялась на мѣстѣ населеніемъ и на мѣстныхъ рыбныхъ промыслахъ.

Добыча поваренной соли на Уралѣ составила въ отчетномъ году 24.928.394 п., увеличившись противъ 1910 г. на 1.025.882 п., или на 4,3⁰%. Въ томъ числѣ было добыто соли: каменной—2.739.816 п., т.-е. на 109.242 п., или на 4,2⁰%, болѣе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, самосадочной—322.443 п., т.-е. на 43.959 п.; или на 12,0⁰%, менѣе противъ 1910 г., и выварочной—21.866.135 п., что составляетъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, увеличеніе на 960.599 п., или на 4,6⁰%. По отдѣльнымъ горнымъ округамъ и промысламъ указанное количество добытой соли распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Горные округа, заводы и промыслы.	Добыто поваренной соли пудовъ:			
	Камен-ной.	Самоса-дочной.	Выва-рочной.	ВСЕГО
Чердынскій гор. округъ.				
Солеваренные заводы Пермской губерніи	—	—	21.866.135	21.866.135
Оренбургскій гор. округъ.				
Илецкій промыселъ аренд. Дю-ковымъ, Оглодковымъ и Дѣвымъ	2.739.816	—	—	2.739.816
Озеро Уркачъ Тургайской обла-сти; арендуемое М. Бобы-левымъ	—	94.422	—	94.422
Свободныя озера Тургайск. и Уральской областей	—	228.021	—	228.021
	2.739.816	322.443	—	3.062.259
Всего	2.739.816	322.443	21.866.135	24.928.394

Вываренная на Пермскихъ заводахъ соль попрежнему отправлялась по р.р. Камѣ и Волгѣ, главнымъ образомъ въ Нижній-Новгородъ и Рыбинскъ, частью же по р.р. Бѣлой и Вяткѣ; кромѣ того соль отправлялась по Пермской и Средне-Сибирской жел. дор.

Что касается произведенныхъ въ отчетномъ году на солеваренныхъ заводахъ и др. соляныхъ промыслахъ Урала *новыхъ построекъ и техническихъ усовершенствованій*, то въ *Чердынскомъ горномъ округѣ*, на Усольскомъ Нижнемъ промыслѣ Графа С. А. Строганова возобновленъ обгорѣвшій въ 1909 году корпусъ Наталіевской варницы; построены для обслуживанія этой же варницы соляной амбаръ; устроенъ конный солеподъемъ и отремонтированы разсолный ларь; начаты постройкой узкоколейный желѣзнодорожный путь отъ Ленвенскихъ промысловъ Графа Строганова до ст. Солеварни Пермской желѣзной дороги для конной перевозки соли, каменнаго угля и проч. грузовъ; въ Березниковскомъ солеваренномъ заводѣ И. Любимова построены новый варничный корпусъ съ двумя чренами; на 1-мъ участкѣ Дедюхинскаго солевареннаго завода, арендованнаго Вилесовымъ, заново перестроена 1-я Предтеченская варница съ увеличеніемъ площади чрена; во 2-мъ участкѣ Дедюхинскаго завода Трудовой Артели рабочихъ закончены постройкой двѣ новыхъ солеварни въ одномъ корпусѣ.

Въ *Сѣверной Россіи*, въ *Сѣверномъ горномъ округѣ* въ отчетномъ году было выварено соли (пудовъ) на заводахъ:

<i>Сереговскомъ</i> Бѣляевой, аренд. Гурылевымъ, Вологодской губ.	92.856
<i>Леденгскомъ</i> , аренд. крестьянами с. Леденгска той же губ.	27.909
<i>Ненокскомъ</i> об-ва Ненокскихъ сол. промыс- ловъ, Архангельской губ.	1.000
Итого.	121.765

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, выварка соли въ Сѣверной Россіи сократилась на 1.469 п., или на 1,2⁰/₀. При этомъ производительность Сереговскаго завода увеличилась на 11 т. п., Ненокскаго—уменьшилась на 1 т. п. и Леденгскаго—уменьшилась на 12 т. п.

Вываренная соль сбывалась на мѣстахъ производства: въ Сереговскомъ и Леденгскомъ заводахъ и Ненокскомъ посадѣ.

Продажныя цѣны на соль въ отчетномъ году были въ оптовой продажѣ: въ Сереговскомъ заводѣ—отъ 38 к. за пудъ, въ Леденгскомъ—17—25 к., а въ Ненокскомъ заводѣ—18 к. за пудъ.

Въ *Западной горной области* выварка соли производилась въ *Варшавско-Петроковскомъ* горномъ округѣ въ Варшавской г. на Цѣхоцинскомъ солеваренномъ заводѣ, состоящемъ въ арендѣ у Комитета, завѣдующаго мѣстнымъ водолечебнымъ заведеніемъ, причемъ было выварено соли 264.565 п., что составляетъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, увеличеніе на 27.387 п., или на 11,5⁰/₀. Вываренная соль продавалась въ предѣлахъ Царства Польскаго по средней цѣнѣ 36¹/₂ за пудъ.

Добыча поваренной соли на *Кавказѣ* составила въ отчетномъ году 2.345.459 п., увеличившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 538.095 п., или на 29,8⁰/₀. Въ томъ числѣ было добыто соли: каменной—1.898.684 п., т.-е. на 461.803 п., или на 32,1⁰/₀, болѣе, чѣмъ въ 1910 г., самосадочной—373.625 п., т.-е. на 25.690 п., или на 7,3⁰/₀, болѣе противъ' предыдущаго года и выварочной—73.150 п., что составляетъ, по сравненію съ 1910 г., увеличеніе на 50.602 п., или на 224,4⁰/₀. Распределеніе общей добычи по отдѣльнымъ округамъ, губерніямъ, областямъ и промысламъ показано въ нижеприведенной таблицѣ:

Горные округа, губернии, области и промысла.	Добыто поваренной соли пудовъ.			
	Камен- ной.	Самоса- дочной.	Выва- рочной.	ВСЕГО.
II. Кавказский горн. окр.				
Бакинская губ.				
Казенные промысла:				
Джейрахъ-Батанский участок	—	75.500	—	75.500
Курдаханский участок	—	82.000	—	82.000
Масазырский „	—	140.000	—	140.000
Зыхский „	—	30.000	—	30.000
<hr/>				
III. Кавказский горн. окр.				
Карсская область.				
Казенные промысла:				
Кагызманский промыселъ	347.862	—	—	347.862
Ольтинский „	59.970	—	—	59.970
<hr/>				
Эриванская губерния.				
а) Казенные промысла:				
Нульинский промыселъ	945.207	—	—	945.207
Нахачиванский „	241.384	—	—	241.384
<hr/>				
б) Частные промысла:				
Сустинский промыселъ Гаджи-Худа- датель-Хана Кельбалиханова	304.261	—	—	304.261
<hr/>				
Итого въ Эриванской губ.	1.490.852	—	—	1.490.852
<hr/>				
Итого въ III Кавк. г. округъ:				
на казенныхъ промыслахъ	1.594.423	—	—	1.594.423
„ частныхъ „	304.261	—	—	304.261
<hr/>				
Всего	1.898.684	—	—	1.898.684

Горные округа, губернии, области и промысла.	Добыто поваренной соли пудовъ.			
	Камен- пой.	Самоса- дочной.	Выва- рочной.	ВСЕГО.
IV. КАВКАЗСКИЙ ГОРН. О.				
Терская область.				
Казенные источники:				
Большой Датыхскій	—	—	69.500	69.500
Ставропольская губ.				
Казенныя озера:				
Джалгинское	—	16.431	—	16.431
Шауръ-Талгинское	—	300	—	300
Птиченское	—	5.740	—	5.740
Яшалтинское	—	100	—	100
<hr/>				
Дагестанская область.				
а) Казенные источники:				
Рамазанъ-Кутанъ	—	800	—	800
б) Частные источники и озера:				
Башлинскіе ист.	—	3.300	—	3.300
Рукольскіе ист.	—	1.700	—	1.700
Озеро Турали	—	17.754	—	17.754
Нижній-Энхели ист.	—	—	1.250	1.250
Конхидатль ист.	—	—	2.400	2.400
<hr/>				
Итого на частн.	—	22.754	3.650	26.404
<hr/>				
Итого въ Дагестанск. обл.	—	23.554	3.650	27.204
<hr/>				
Итого въ IV Кавк. г. о.				
на казенныхъ	—	23.371	69.500	92.871
„ частныхъ	—	22.754	3.650	26.404
<hr/>				
Всего	—	46.125	73.150	119.275
<hr/>				
Всего на Кавказѣ:				
на казенныхъ промыслахъ	1.594.423	350.871	69.500	2.014.794
„ частныхъ „	304.261	22.754	3.650	330.665
<hr/>				
Всего	1.898.684	373.625	73.150	2.345.459

Что же касается существующихъ въ разныхъ мѣстахъ Тифлисской губерніи на частныхъ, общественныхъ и казенныхъ земляхъ соляныхъ источниковъ, то они пока не составляютъ предмета горнаго промысла; мѣстные жители пользуются иногда рапою изъ неглубокихъ колодцевъ для своихъ потребностей.

Увеличеніе добычи поваренной соли въ отчетномъ году на Кавказѣ зависѣло отъ увеличенія добычи, какъ каменной, такъ и самосадочной и выварочной соли. Это увеличеніе объясняется значительнымъ усиленіемъ производительности соляныхъ копей Эриванской губ., а также выварки соли на Большомъ Дытыхскомъ Источникѣ въ Терской обл. и добычи соли на участкахъ Бакинской губ.

Изъ числа 8 участковъ, на которые разбиты 63 соляныхъ озера Бакинской губерніи, въ теченіе отчетнаго года вывoločка соли производилась только на четырехъ участкахъ Бакинскаго уѣзда; Кюрдаханскомъ, Масазырскомъ, Зыхскомъ и Джейранъ-Батанскомъ, на остальныхъ же 4 участкахъ: Балаханскомъ Бакинскаго уѣзда и Кобійскомъ, Бугіанскомъ и Алиханъ-Чалинскомъ Джеватскаго уѣзда добычи соли вовсе не было, на однихъ—вслѣдствіе плохого урожая ея, а на другихъ—потому, что участки эти въ отчетномъ году оставались свободными отъ аренды и никѣмъ не разрабатывались.

Вся добытая въ отчетномъ году соль, а равно и старая соль, оставшаяся непроданною на нѣкоторыхъ участкахъ отъ прежнихъ лѣтъ, продавалась въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, въ Бакинскомъ уѣздѣ мелкими партіями на мѣстѣ ея добычи (соляныхъ озерахъ) и вывозилась главнымъ образомъ вьюками на верблюдахъ для мѣстнаго потребленія, и только ничтожное количество ея было отправлено вагонами по Закавказской желѣзной дорогѣ въ сосѣднюю Елизаветпольскую губернію.

Къ началу отчетнаго года на озерахъ Бакинской губ. оставалось 458.150 п. соли; въ теченіе отчет-

наго года продано—284.750 п. и осталось къ 1 Января 1912 г.—500.900 п. Цѣны на соль на озерахъ Бакинскаго уѣзда въ отчетномъ году были 6—7 к. за пудъ.

Соль, добытая на соляныхъ кояхъ Эриванской губ. и Карсской обл., продавалась покупателямъ на самыхъ промыслахъ и кромѣ того вывозилась арендаторами въ ихъ склады, расположенные, какъ вблизи промысловъ, такъ и въ ближайшихъ къ промысламъ селеніяхъ и городахъ; крупная и мелкая соль Кульпинскаго и Кагызманскаго промысловъ расходится по Эриванской губ. и Карсской обл., брусковая же крупная соль Кульпинскаго промысла кромѣ того черезъ ст. Араксъ Тифлисъ-Эриванской ж. д. вывозилась въ мѣстности, обслуживаемыя, какъ упомянутой, такъ и Баку—Батумскою желѣзною дорогою въ предѣлахъ Тифлисской и Елисаветпольской губерній. Соль Ольтинскаго промысла большею частью расходилась среди мѣстныхъ жителей и частей войскъ Ольтинскаго и Ардаганскаго округовъ. Что же касается района сбыта соли Нахичеванскаго и Сустинскаго промысловъ, то таковой ограничивался Нахичеванскимъ и Шаруро-Даралагезскимъ уѣздами Эриванской губ. и частью Зангезурскаго уѣзда Елисаветпольской губ., и только небольшая часть соли Нахичеванскаго и Сустинскаго промысловъ была вывезена въ Тифлискую и Елисаветпольскую губерніи. Продажныя цѣны на соль были: на Ольтинскомъ промыслѣ, крупная—15 к. и мелкая—10 к. за пудъ, а на остальныхъ промыслахъ, крупная—5—10 к. и мелкая—4—5 к. за пудъ.

На промыслахъ Сѣвернаго Кавказа соль продавалась: въ Ставропольской губ.—по 5—10 к., въ Терской обл.—по 17 к. и въ Дагестанской обл., самосадочная—по 4—30 к. и выварочная—по 26—80 к. за пудъ.

Добыча поваренной соли въ *Закаспійской области* въ 1911 году составила 1.137.827 пудовъ, сократившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 2.449.879 пуд., или на 68,3%. Въ томъ числѣ было

добыто: каменной соли на о. Челекенъ—536.228 пудовъ, т.-е. на 151.408 п., или на 39,3⁰/₀, болѣе, чѣмъ въ 1910 г., самосадочной соли—601.599 пудовъ, что составляетъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, уменьшеніе на 2.601.287 пудовъ, или на 81,2⁰/₀. На Бала-Ишемскомъ промыслѣ въ отчетномъ году добычи каменной соли не было; что же касается самосадочной соли, то вышеуказанная добыча ея распредѣлялась по отдѣльнымъ промысламъ слѣдующимъ образомъ (въ пудахъ):

<i>Кулинское</i> озеро об-ва Кулинскаго соляного производства	—
<i>Терь-Аванесова</i> въ м. Молла-Кара	411.018
<i>Божана</i> въ Молла Кара	25.000
<i>Терь-Исфайлова</i> въ м. Карагачиль	90.000
<i>Терь-Аванесова</i> въ м. Баба-Ходжа.. . . .	39.500
<i>Неймана</i> въ м. Баба-Ходжа.	36.081
<i>Саруханова</i>	—
<i>Ананова</i>	—
<hr/>	
Итого	601.599

Цѣны на самосадочную соль въ Закаспійской области въ 1911 году стояли слѣдующія: на Кулинскомъ озерѣ 7 к. за пудъ, на промыслахъ въ мѣстностяхъ Молла-Кара и Баба-Ходжа—8 к. и на промыслахъ Теръ-Исфайлова—7 к. за пудъ. На о. Челекенъ стоимость каменной соли была 8 к. за пудъ.

Добыча самосадочной соли въ *Туркестанскомъ краѣ* въ отчетномъ году составила 728.367 п., увеличившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 243.651 п., или на 50,3⁰/₀. Указанное количество добытой соли распредѣлялось по областямъ и промысламъ Туркестанскаго края слѣдующимъ образомъ:

ОБЛАСТИ И ПРОМЫСЛА.

Добыто само-
садочной
соли пудовъ.

Сырѣ-Дарьинская область.

Озеро <i>Арыжъ-Балыкъ</i> , аренд. Сандѣ Вали Тюряевымъ	1.200
Озеро <i>Кукъ-Али-Кенъ</i> , аренд. киргизами.	20.800
Озеро <i>Батпакенъ</i> , аренд. Мирѣ-Максутъ- Бадайбаевымъ	40.000
Озеро <i>Айнакенъ</i> , аренд. Такбергеновымъ	40.000
Озеро <i>Карикенъ</i> , аренд. киргизами	20.000
Озеро <i>Джасманъ-Клычъ</i> , аренд. Омарѣ-Али- Мулладжановымъ	262.357
	<hr/>
	384.357

Самаркандская область.

Озеро <i>Тузканъ</i> , аренд. Аикунгуровымъ.	28.320
--	--------

Ферганская область.

<i>Камышъ - Курганскіе</i> соляные источники, аренд. об-вомъ кишлага Камышъ-Кур- ганъ	315.690
	<hr/>
Всего.	728.367

Продажныя цѣны на соль на промыслахъ Туркестанскаго края въ отчетномъ году были: въ Сырѣ-Дарьинской области—2—5 к., въ Ферганской—3 к. и въ Самаркандской—2 к. за пудъ.

Добыча поваренной соли въ *Западно-Сибирской горной области* въ отчетномъ году составила 8.006.914 п., сократившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 7.011.840 п., или на 46,7⁰/. Въ томъ числѣ было добыто соли: самосадочной—7.775.568 п., т.-е. на 6.939.243 п., или на 47,2⁰/, менѣе, чѣмъ въ 1910 г., и выварочной—231.346 п., что составляетъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, уменьшеніе на 72.597 п., или на 23,9⁰/. Въ

частности, добыча поваренной соли (самосадочной) на озерах Алтайскаго округа Кабинета Его Императорскаго Величества составила 1.359.494 п., т.-е. на 296.355 п., или на 17,9⁰/₀, меньше противъ 1910 г., остальные же 6.647.420 п. были добыты на частныхъ соляныхъ промыслахъ и заводахъ, сократившихъ производительность на 6.715.485 п., или на 50,3⁰/₀, въ томъ числѣ было добыто самосадочной соли на частныхъ промыслахъ— 6.416.074 п., т.-е. на 6.642.888 п., или на 50,9⁰/₀, меньше противъ 1910 г. По отдѣльнымъ горнымъ округамъ, промысламъ и заводамъ вышеуказанное количество добытой на частныхъ промыслахъ и заводахъ поваренной соли распредѣлялось, какъ показано въ нижеприведенной таблицѣ:

Горные округа, губерніи, области, промысла и заводы.	Добыто поваренной соли пуд.		
	Само- садочной.	Выпа- рочной	ВСЕГО.
Семипалатинская область.			
СТЕПНОЙ СѢВЕРНЫЙ ГОРН. ОКР.			
Коряковское озеро	1.797.198	—	1.797.198
Карасукское озеро	488.886	—	488.886
Бол. Калкоманское озеро	747.800	—	747.800
Бол. Таволжанское озеро	1.083.000	—	1.083.000
Мал. Таволжанское озеро	25.000	—	25.000
Озеро Чанчанъ Тузъ	100.130	—	100.130
Озеро Бишъ Тузъ	375.750	—	375.750
Группа озеръ Медвѣжьихъ	200.000	—	200.000
Танкандрское озеро	5.000	—	5.000
	4.822.764	—	4.822.764
СТЕПНОЙ ЮЖНЫЙ ГОРН. ОКР.			
Озеро Карабашъ	1.227.400	—	1.227.400
ТОМСКІЙ ГОРНЫЙ ОКР.			
Озеро Глубокое	100	—	100

Горные округа, губернии, области, промысла и заводы.	Добыто поваренной соли пуд.		
	Само- содочной.	Выва- рочной.	ВСЕГО.
Енисейская губернія.			
МИНУСИНСКИЙ ГОРН. ОКР.			
Минусинское озеро	254.992	—	254.992
Озеро Шунеть	110.818	—	110.818
Абананский солеварен. заводъ	—	75.160	75.160
Василіе-Ивановскій солеварен. заводъ при озерѣ Кызыль-Кель	—	37.833	37.833
Варчій солеварен. зав. при оз. Варчемъ	—	4.764	4.764
Солеварен. зав. при оз. Алтайскомъ .	—	12.991	12.991
КРАСНОЯРСКО-АЧИНСКИЙ ГОРНЫЙ ОКР.			
Троицкій солеварен. заводъ	—	100.598	100.598
ВСЕГО	6.416.074	231.346	6.647.420

Въ дополненіе къ даннымъ этой таблицы слѣдуетъ указать, что въ *Степномъ Сѣверномъ* горномъ округѣ добыча соли сократилась на 6.957 т. п., что произошло вслѣдствіе значительнаго (на 8.293 т. п.) сокращенія ея добычи на Коряковскомъ озерѣ вслѣдствіе накопленія большихъ запасовъ соли отъ добычи предыдущаго года. Соль съ озеръ Таволжанскаго-Большого, Таволжанскаго-Малаго, Чакчанъ-Тузь и Карасукскаго продавалась небольшими партіями на мѣстѣ ея добычи, откуда развозилась по окрестнымъ селеніямъ Павлодарскаго уѣзда Семипалатинской области и Канскаго и Барнаульскаго уѣздовъ Томской губерніи; соль съ Карасукскаго озера продавалась также большими партіями и вмѣстѣ съ солью озеръ Коряковскаго, Калкоманскаго-Большого и Бишъ-Тузь вывозилась на пристани на рѣкѣ Иртышѣ, откуда уже отправлялась покупателями въ города: Омскъ, Тару, Тюмень, Тобольскъ, Томскъ, Барнаулъ, Бійскъ, Мариинскъ и Ачинскъ, а также на Сибирскіе рыбные

промыслы. Небольшая часть соли была отправлена по рѣкѣ Иртышу въ городъ Семипалатинскъ. Въ отчетномъ году съ озеръ Степного Сѣвернаго округа было продано всего 3.304.750 п. соли. Въ *Степномъ Южномъ* горномъ округѣ добыча соли изъ озера Карабашъ увеличилась (на 482 т. п.), какъ арендаторомъ, такъ и киргизами, которымъ предоставлена добыча соли изъ этого озера бесплатно (въ количествѣ 5—10 п. на кибитку въ годъ) для собственнаго продовольствія, хотя въ дѣйствительности эта соль также поступаетъ въ продажу, наравнѣ съ солью, добываемою арендаторомъ озера. Добытая соль частью, въ незначительномъ количествѣ (4.200 п.), была продана на мѣстѣ добычи по цѣнѣ 9—10 к. за пудъ, вся же остальная масса соли была вывезена въ г. Семипалатинскъ и другіе близъ лежащіе жилые пункты, откуда и продавалась болѣе или менѣе значительными партіями. Въ отчетномъ году было продано соли всего 390 т. п. по 16—17 к. за пудъ. Проданная соль развозилась покупателями въ Устькаменногорскій и Зайсанскій уѣзды Семипалатинской области, въ с. Зыряновскій рудникъ, въ г. Змѣиногорскъ и его уѣздъ. Въ *Томскомъ* горномъ округѣ добытая изъ соляного озера Глубокаго въ Канскомъ уѣздѣ соль, въ количествѣ 100 п., была продана мѣстнымъ жителямъ по 4¹/₂ к. за пудъ. Выварка соли на солеваренныхъ заводахъ *Минусинскаго* горнаго округа увеличилась на 17 т. п. Цѣны на соль на заводахъ были въ отчетномъ году 35—55 к., а на самосадочную—20—28 к. за пудъ. Наконецъ, находящійся въ Красноярско-Ачинскомъ горномъ округѣ *Троицкій* солеваренный заводъ въ отчетномъ году сократилъ производительность на 89 т. п. Продажная цѣна соли Троицкаго завода на мѣстѣ добычи была, согласно условіямъ аренднаго договора съ казною, 27 к. за пудъ, въ мѣстахъ же сбыта соль продавалась по слѣдующимъ цѣнамъ: въ г. Канскѣ—52 к. и Енисейскѣ—50 к. за пудъ.

Добыча поваренной соли въ *Восточной Сибири*

составила въ отчетномъ году 661.886 п., увеличившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 139.295 п., или на 26,7⁰/. Въ томъ числѣ было получено выварочной соли—634.986 п., т. е. на 142.395 п., или на 28,9⁰/, болѣе, чѣмъ въ 1910 г.; что же касается количества добытой самосадочной соли, то количество ея въ отчетномъ году выразилось цифрою 26.900 п., т. е. на 3.100 п., или на 10,3⁰/, менѣе предыдущаго года.

Изъ указаннаго количества общей добычи поваренной соли—589.099 п. выварочной соли было получено средствами казны на Иркутскомъ и Устькутскомъ казенныхъ солеваренныхъ заводахъ, увеличившихъ производительность, по сравненію съ 1910 г., на 136.099 п., или на 30,0⁰/, остальные же 72.787 п. поваренной соли были получены на промыслахъ, эксплуатируемыхъ частными лицами и увеличившихъ добычу соли на 3.196 п., или на 4,6⁰/. Въ частности, частными лицами было получено выварочной соли—45.887 п., т. е. на 6.296 п., или на 15,9⁰/, болѣе, чѣмъ въ 1910 г. Распредѣленіе вышеприведеннаго количества добытой на средства частныхъ лицъ поваренной соли по отдѣльнымъ горнымъ округамъ, промысламъ и заводамъ показано въ нижеприведенной таблицѣ:

Горные округа, губерніи, области, промыслы и заводы.	Добыто поваренной соли пуд.:		
	Само- садочной.	Выва- рочной.	ВСЕГО.
Иркутская губ. ВИТИМСКИЙ ГОРНЫЙ ОКРУГЪ. Илимскій солеварен. заводъ, аренд. Сербренниковымъ	—	28.182	28.182
Забайкальская обл. ЗАПАДНО-ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ ГОРНЫЙ ОКРУГЪ. Киранскій солесварен. заводъ, аренд. Коковинымъ.	—	17.705	17.705

Горные округа, губернии, области, промыслы и заводы.	Добыто поваренной соли пуд.		
	Само- садной.	Выпа- рочной.	ВСЕГО.
Якутская обл.			
Вилуйские источн. (Багинский и Компен- дьянский), аренд. Г. Доценко . . .	26.900	—	26.900
Всего . . .	26.900	45.887	72.787

Продажные цены на соль въ отчетномъ году стояли: на Вилуйскихъ источникахъ—20—25 к., на Илимскомъ заводѣ—45 к. и на Киранскомъ—70 к. за пудъ. На Иркутскомъ заводѣ соль продавалась по 44 и 40 к., а на Устькутскомъ—по 50 к. за пудъ. Цѣны на соль въ магазинахъ Якутской и Забайкальской областей въ отчетномъ году были установлены: въ Якутскомъ—1 р., въ Нерчинскомъ—90 к., въ Нерчинско-заводскомъ—1 р. 40 к. и въ стойкахъ Якутской области—1 р. 20 за пудъ.

Свѣдѣнія о *цѣнахъ на соль*, существовавшихъ въ 1911 г. въ разныхъ губерніяхъ Россіи, сгруппированы въ нижеприведенной таблицѣ ¹⁾:

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Оптовая.		Розничная.	
	Отъ	До	Отъ	До
	Конфекъ за пудъ.			
Архангельская *)	21	70	30	100
Астраханская *)	5	30	11	60
Бакинская	17	50	20	50
Варшавская *)	52 ^{0/10}	59	59 ^{8/11}	69 ^{1/7}
Виленьская	38	70	38	80
Витебская	30	65	40	70
Владимирская	20	40	25	40
Вологодская	28	55	30	60
Волынская	35	50	38	65
Воронежская	22	38	25	45
Вятская	15	45	24	48

*) По недоставленію свѣдѣній, въ графахъ, означенныхъ *), проставлены цѣны предшествующихъ лѣтъ.

НАЗВАНИЕ ГУБЕРНІЙ.	Оптовая.		Розничная.	
	Отъ	До	Отъ	До
	Конфекъ за пудъ.			
Гродненская	40	75	42	80
Дагестанская область	16	120	27	120
Екатеринославская	4 ^{1/2}	40	8	60
Елизаветпольская	30 ^{1/2}	100	32	100
Казанская	12	26	16	40
Карсская область	отъ	5	до	140
Кіевская *)	28	60	30	70
Ковенская *)	40	84	45	90
Костромская	18	50	27	60
Куриандская	25	100	35	110
Курская	30	40	32	45
Кутанская *)	23	40	28	90
Кѣлецкаа	45	80	50	100
Лифляндская	26	80	28	85
Ломжинская *)	50	100	60	110
Люблинская	55	70	60	80
Минская	отъ	25	до	85
Могилевская	30	53	35	60
Московская	27	45	30	45
Нижегородская	18 ^{3/4}	40	20	40
Новгородская *)	отъ	30	до	50
Олонецкая *)	отъ	33	до	80
Орловская	27	60	30	60
Пензенская *)	18	35	25	40
Пермская *)	9	12,3	10	15
Петроковская *)	48	71 ^{3/4}	52	80
Плоцкая	40	60	56	80
Подольская *)	23	60	32	63
Полтавская	отъ	25	до	80
Радомская	40	100	60	120
Рязанская *)	18	37	25	43
С.-Петербургская	23 ^{1/2}	43 ^{1/3}	33	60
Саратовская *)	7 ^{3/4}	30	10	36
Симбирская	10	24	14	35
Смоленская	31	50	35	55
Сѣдлецкая *)	45	60	50	60

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Оптовая.		Розничная.	
	Отъ	До	Отъ	До
	Конфектъ за пудъ.			
Тверская	23 ^{3/4}	36 ^{2/3}	30	40
Харьковская *)	отъ	23	до	50
Черниговская	30	60	34	80
Эстляндская	28	37	30	40
Эриванская	5	10	20	60
Ярославская	15	40	19	50

Внѣшняя торговля поваренной солью за отчетный годъ выразилась нижеслѣдующими цифрами ¹⁾:

	Тыс. пуд.	Тыс. руб.
Привезено	735	224
Вывезено	124	51

При сопоставленіи цифръ вывоза и ввоза съ вышеприведенными данными о размѣрахъ добычи поваренной соли въ отчетномъ году оказывается, что *видимое потребленіе* соли въ этомъ году составило 123.551.000 пудовъ.

Добыча горькихъ солей въ Имперіи въ отчетномъ году составила 264.937 п., увеличившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 165.546 п., или на 166,6⁰%. Въ томъ числѣ было добыто на озерахъ Алтайскаго округа Кабинета Его Императорскаго Величества—50.395 пудовъ глауберовой соли (въ предыдущемъ году добычи глауберовой соли на этихъ озерахъ не

¹⁾ По даннымъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ („Внѣшняя торговля Россіи по Европейской границѣ за Декабрь и весь 1911 годъ“).

было), остальные же 214.542 пуда были добыты частными лицами. Это послѣднее количество распредѣлялось по районамъ добычи слѣдующимъ образомъ:

Горнопромышленные районы, горные округа и промысла.	Добыто глауберовой соли (гуджира пудовъ).
Южная Россія.	
<i>Мариупольскій</i> горный округъ	72.536
Западная Сибирь.	
<i>Минусинскій горный округъ</i>	19.006
Восточная Сибирь.	
Западно-Забайкальскій г. о.	
<i>Баргузинскія</i> гуджирн. озера	114.000
<i>Киранскій</i> солеваренный заводъ	9.000
	123.000
Итого	214.542

Что же касается *Кавказа*, то на единственномъ работавшемся здѣсь въ послѣдніе годы Мухраванскомъ промыслѣ Бахметева добыча глауберовой соли не производилась, а производилась лишь кальцинація добытаго ранѣе продукта, причемъ приготовлено 75.001 п. соли.

IX. Добыча сѣрнаго колчедана, азбеста, графита, и пр. ископаемыхъ; каменоломни.

Добыча сѣрнаго колчедана въ 1911 году составила 7.315.356 п., увеличившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 3.805.960 п., Добыча сѣрнаго колчедана. или на 108,5%. Показанное количество сѣрнаго колчедана было добыто въ слѣдующихъ районахъ:

	1910 г.	1911 г.	Въ 1911 г. про- тивъ 1910 г. бо- лье (+) или менье (-).
	Пудовъ		Въ пудахъ
Ураль	3.009.758	6.801.921	+3.792.163
Замосковная горн. область	195.280	114.895	— 80.385
Кавказъ	304.358	398.540	+ 94.182
Итого	3.509.396	7.315.356	+3.805.960

Въ частности на *Уралѣ* добыча сѣрнаго колчедана въ отчетномъ году составила 6.801.921 п., увеличившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 3.792.163 п., или на 126,0⁰%. По отдѣльнымъ горнымъ округамъ и рудникамъ показанное количество сѣрнаго колчедана распредѣлялось слѣдующимъ образомъ (въ пудахъ):

Горные округа и рудники.

Добыто сѣрнаго колчедана пудовъ.

Сѣверо-Екатеринбургскій.

Верхъ-Исетскихъ заводовъ 3.362.862

Западно-Екатеринбургскій.

Кыштымскихъ заводовъ 1.304.059

Южно-Екатеринбургскій.

Сысертскихъ заводовъ 2.135.000

Итого 6.801.921

Изъ *новыхъ построекъ* на сѣрно-колчеданныхъ рудникахъ Урала за отчетный годъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ *Сѣверо-Екатеринбургскомъ* горномъ округѣ, на Бѣлорѣченскомъ рудникѣ Верхъ-Исетскихъ заводовъ построена дробильная фабрика для полученія мелко-раздробленнаго колчедана.

Добыча сѣрнаго колчедана въ *Замосковной горной области* въ 1911 году составила 114.895 п., сократившись, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 80.385 п., или на 41,2⁰/. Добыча эта попрежнему производилась попутно съ добычей каменнаго и бурого угля и распредѣлялась по отдѣльнымъ горнымъ округамъ и каменноугольнымъ копиямъ слѣдующимъ образомъ:

Горные округа и рудники.

Добыто сѣрнаго колчедана пудсвѣ.

Московскій г. о.

<i>Екатерининскій</i> И. К. Николаева	54.719
<i>Муравнинская копъ</i> кн. Долгорукова	10.000
<i>Побѣденскія копи</i> акц. об-ва этого же имени	8.475
	<hr/>
	73.194

Орловско-Тульскій г. о.

<i>Товарковская</i>	9.900
<i>Ясенковская</i>	31.801
	<hr/>
	41.701
	<hr/>
Итого	114.895

На *Екатерининскомъ* рудникѣ производилась промывка добываемаго колчедана на пяти отсадочныхъ рѣшетахъ, и благодаря этому колчеданъ получался значительно чище и разцѣнивался на нѣсколько копѣекъ выше немытаго; тѣмъ не менѣе добыча его сократилась больше, чѣмъ вдвое, благодаря тому, что химическіе заводы Московскаго района выписали большую партію совершенно чистаго колчедана съ Урала, чѣмъ обезпечили всю годовую свою потребность, и неохотно покупали мѣстный колчеданъ, значительно уступающій по своимъ качествамъ уральскому и заграничному.

Перевозка сѣрнаго колчедана, добываемаго на копяхъ Замосковной горной области, производилась тѣми же путями, какъ и перевозка угля. Сѣрный колчеданъ сбывался на московскіе химическіе заводы. На копяхъ Московскаго горнаго округа цѣны его въ 1911 году колебались въ предѣлахъ отъ 12 до 17 к. за пудъ.

Добыча сѣрнаго колчедана *на Кавказъ* въ 1911 г. составила 398.540 п., увеличившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 94.182 п., или на 30,9%. Добыча его производилась въ III Кавказскомъ горномъ округѣ на рудникѣ Теръ-Гевондьяна въ м. „Чирагидзоръ“ Елизаветпольской губ., въ количествѣ 97.200 п., а также на земляхъ с. Абано и Кетерси, въ количествѣ 400 п. Кромѣ того въ I Кавказскомъ горномъ округѣ въ Тифлисской губ. на Алавердскомъ мѣдеплавильномъ заводѣ было получено при обогащеніи мѣдныхъ рудъ—104.920 п., а въ III Кавказскомъ округѣ, на Кедабекскомъ заводѣ—196.020 п. сѣрнаго колчедана, проданнаго въ Баку на заводъ сѣрной кислоты бр. Нобель.

Добыча азбеста въ Россіи въ 1911 г. составила 964.937 п., увеличившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 209.119 п., или на 27,7%. По отдѣльнымъ горнопромышленнымъ районамъ показанное количество добытаго азбеста распредѣлялось слѣдующимъ образомъ (въ пудахъ):

	Въ 1910 г.	Въ 1911 г.	Въ 1911 г. противъ 1910 г. болѣе (+) или меньше (-).
Ураль	741.365	961.439	+ 220.074
Кавказъ	4.000	—	— 4.000
Западная Сибирь.	240	—	— 240
Восточная Сибирь	10.213	3.498	— 6.715
Итого	755.818	964.937	+ 209.119

Въ частности, *на Уралѣ* добыча азбеста въ 1911 году составила 961.439 п., увеличившись, срав-

нительно съ предыдущимъ годомъ, на 220.074 п., или на 29,7⁰/. По отдѣльнымъ горнымъ округамъ и рудникамъ показанное количество добытаго азбеста распредѣлялось слѣдующимъ образомъ (въ пудахъ):

Горные округа и рудники.	Добыто азбеста пу- довъ.
Сѣверо-Екатеринбургскій г. о.	
<i>Рудникъ т-ва Кухмановъ и К-о</i>	11.547
Южно-Екатеринбургскій г. о.	
<i>Рудники частныхъ лицъ</i>	948.882
Верхнеуральскій г. о.	
<i>Натальинскій Б. К. фонъ-Шубертъ</i>	1.010
Итого	961.439

Что касается *новыхъ построекъ и техническихъ усовершенствованій* на азбестовыхъ рудникахъ Урала, то въ этомъ отношеніи за отчетный годъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ *Южно-Екатеринбургскомъ* горномъ округѣ на рудникахъ Торговаго Дома насл. А. Ф. Поклевскаго-Козелль устроено электрическое освѣщеніе; удлинена на 5 в. узкоколейная жел. дорога; въ сортировочной фабрикѣ поставлены 3 вентилятора; построено 3 большихъ склада для азбеста и депо для паровозовъ; на рудникахъ насл. барона Жирардъ-де-Сукантонъ построены электрической подъемъ; достроена электрическая станція; построены: конный дворъ, слесарная мастерская, складъ для азбеста и пристрой къ сортировкѣ для высокихъ сортовъ; на рудникахъ Товарищества насл. П. О. Корево установленъ кабельный кранъ для подъема изъ разрѣза пустой породы; построенъ корпусъ водокачки съ установкою въ немъ 3-хъ паровыхъ кот-

ловъ и вертикальной паровой машины для приведения въ дѣйствіе динамо-машины переменнаго тока, приводящей въ движеніе кабельный кранъ.

Добыча азбеста на *Кавказѣ* въ отчетномъ году не производилась. Въ 1910 году азбестъ добывался въ I Кавказскомъ горномъ округѣ въ Шорапанскомъ уѣздѣ Кутаисской губ. на рудничномъ отводѣ Джакели и Церетели, близъ сел. Бжимеви, гдѣ при развѣдочныхъ работахъ было добыто въ этомъ году 4.000 п. несортированнаго азбеста.

Добычи азбеста въ *Западно-Сибирской горной области* въ Минусинскомъ горномъ округѣ на Ариадно-Акиндіевскомъ и Александровскомъ рудникахъ А. Д. Шедвиля (гдѣ въ 1910 году было добыто 240 п. азбеста), въ отчетномъ году не производилось.

Наконецъ, въ *Восточно-Сибирской горной области* добыча азбеста въ 1911 году составила 3.498 п., сократившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 6.715 п., или на 65,7%. Азбестъ попрежнему добывался исключительно въ Ангарскомъ горномъ округѣ на Ильинскомъ, Васильевскомъ, Николаевскомъ и Петровскомъ рудникахъ т-ва бр. Кузнецовыхъ и К^о (Первое Сибирское т-во). Продажи азбеста на мѣстѣ въ отчетномъ году не было.

Добыча *графита* въ Россіи въ 1911 году составила 560 пудовъ (въ предыдущемъ году графитъ въ предѣлахъ Имперіи не добывался). Въ томъ числѣ было добыто въ *Восточно-Сибирской горной области*, въ Ангарскомъ горномъ округѣ, на Маринскомъ графитовомъ рудникѣ (бывш. Алибера)—350 пудовъ и въ *Западно-Сибирской горной области*, въ Степномъ Южномъ горномъ округѣ на развѣдочной площади Валитовой въ Зайсанскомъ уѣздѣ Семипалатинской области—210 п. На *Кавказѣ*, на единственномъ въ въ этомъ краѣ графитовомъ рудникѣ Чхеидзе и Такайшвили въ Тифлисской губерніи въ I Кавказскомъ горномъ округѣ, на которомъ въ 1907 году было до-

быто 1.000 п. графита, — въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, графитъ не добывался.

Добыча *озокерита* въ Имперіи въ 1911 году составила 20.496 п., сократившись, сравнительно съ 1910 г., на 44.492 п., или на 68,5⁰/₀. Въ томъ числѣ въ 1910 и 1911 гг. было добыто пудовъ:

	Въ 1910 г.	Въ 1911 г.	Въ 1911 г. противъ 1910 г. бо- лье (+) или менье (-).
Въ Туркестан. краѣ	32.445	3.960	— 28.485
„ Закаспійской обл.	32.532	16.536	— 15.996
На Кавказѣ	11	—	— 11
Итого	64.988	20.496	— 44.492

Въ *Туркестанскомъ краѣ* добыча озокерита по-прежнему производилась въ Ферганской области на трехъ ломкахъ: одной—въ мѣстн. Шуръ-Су Кокандскаго уѣзда, гдѣ въ отчетномъ году было добыто 500 п. озокерита, на другой—въ мѣстности Сель-Рохо, въ количествѣ 2.500 п., и на третьей—въ мѣстности Камышъ-Баши, доставившей 960 п. озокерита. Общая добыча этого ископаемаго въ Туркестанскомъ краѣ въ отчетномъ году такимъ образомъ составила 3.960 п., уменьшившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 28.485 п., или на 87,8⁰/₀.

Въ *Закаспійской области* озокеритъ въ 1911 г., какъ и въ предыдущемъ, добывался на о. Челекенѣ, гдѣ въ этомъ году дѣйствовало 2 озокеритовыхъ промысла, доставившихъ 16.536 п. очищеннаго озокерита, что составляетъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, уменьшеніе на 15.996 п., или на 49,2⁰/₀. Стоимость пуда очищеннаго озокерита на промыслахъ въ 1911 г. составляла отъ 3 р. до 6 р. 80 к. за пудъ.

Начатая въ 1909 г. разработка озокерита на *Кавказѣ* въ I Кавказскомъ горномъ округѣ на отводѣ въ Дзмуисской дачѣ Кутаисской губерніи и уѣзда въ

отчетномъ году не производилась (въ 1910 году на этомъ отводѣ было добыто 11 п. неочищенного озокерита).

Киръ въ 1911 году, какъ и прежде, добывался исключительно на *Кавказѣ*, въ IV Кавказскомъ горномъ округѣ въ надѣлѣ ст. Михайловской Терской области, а также на казенныхъ земельныхъ участкахъ Бакинской губ. Свѣдѣній о производительности киръ въ отчетномъ году не доставлено.

Добыча *асфальтового камня и гудроннаго песчаника* въ 1911 году производилась: 1) въ *Туркестанскомъ краѣ*, въ Ферганской обл., гдѣ въ 1911 г. на ломкѣ Петровой было добыто 20.000 п. асфальтового камня (на 7.000 п., или на 25,9%, менѣе, чѣмъ въ 1910 г.), и 2) въ *Нижнегородскомъ горномъ округѣ*, на ломкахъ Сызранскаго уѣзда Симбирской губерніи, гдѣ было добыто 2.661 куб. саж. асфальтового известняка и 2.302 куб. саж. гудроннаго песчаника.

Добыча *сѣрныхъ рудъ* въ Россіи въ 1911 году, составила 900 п., уменьшившись, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 100 п., или на 10,0%. Это количество полностью было добыто въ *Туркестанскомъ краѣ* на рудникѣ Петровой Кокандскаго уѣзда Ферганской обл. Выплавлено сѣры на заводѣ Петровой—200 п. Что же касается добычи сѣрныхъ рудъ на *Кавказѣ*, въ IV Кавказскомъ горномъ округѣ на двухъ отводахъ В. Долгополова въ Терской обл., гдѣ въ 1908 г. было добыто этихъ рудъ 4.000 п., то въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, добычи ихъ здѣсь не производилось.

Хромистый желѣзнякъ добывался попрежнему исключительно на *Уралѣ*, гдѣ въ 1911 г. было добыто этого ископаемаго 1.838.363 п., что составляетъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, увеличеніе на 966.546 п., или на 110,9%. По отдѣльнымъ горнымъ округамъ и рудникамъ общая добыча этого ископаемаго распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

Горные округа и рудники.

Съверо-Екатеринбургск

Т-во хим. заводовъ Ушкова и К^о
Верхъ-Исетскихъ заводовъ

Пермскій.

Дысьвенскихъ заводовъ
Чусовскихъ заводовъ

Западно-Екатеринбургскій.

Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ
Кыштымскихъ заводовъ

Южно-Верхотурскій.

Алапаевскихъ заводовъ 266.255

Южно-Екатеринбургскій.

Сысертскихъ заводовъ 18.000
Ревдинскихъ заводовъ 250
Шайтанскихъ заводовъ 480.961
Билимбаевского завода 68.995
Частныхъ лицъ 41.200

609.406

Міасскій.

Мулдашевскій Наралинскій, Мокрая Яма
и др. Уральскаго Электрометаллурги-
ческаго т-ва 103.307
Николаевскій А. Л. Лабутина 8.000

111.307

Верхнеуральскій.

Т-ва хим. зав. Ушкова и К^о 7.200

Итого . . . 1.838.363

моновыхъ рудъ въ 1911 году, какъ и сосредоточивалась исключительно Кавказскомъ горномъ округѣ на отводахъ бр. Сименсъ близъ сел. Цветпольской губ., гдѣ было добыто г. е. на 2 п., или на 16,7⁰/₁₀₀, менѣе,

железныхъ рудъ, добывавшихся ранѣе исключительно на *Кавказѣ* въ I Кавказскомъ гдѣ въ Душетскомъ уѣздѣ Тифлисской губ. въ 1910 году при развѣдкахъ было добыто 17.825 пудовъ, въ отчетномъ году не произво-

дано. *Тяжелого шпата (барита)* въ 1911 г. добыто 17.825 п., сократившись, сравнительно съ предъидущимъ годомъ, на 46.475 п., или на 37,4⁰/₁₀₀. Указанное количество было добыто на *Кавказѣ* въ I Кавказскомъ округѣ на разработкахъ Кутаисской губ., производительность которыхъ въ 1911 году сократилась, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на 31.475 п., или на 28,8⁰/₁₀₀. Добытый баритъ перевозился вьюками на разстояніе 2—5 в. (за плату въ 3—5 к. за пудъ) на мельницу Вальтера и Степанова, а оттуда доставлялся, на разстояніе 19 в., на ст. Кутаисъ. Въ теченіе отчетнаго года было размолото на мельницѣ 53.500 пуд. барита. Баритъ въ кускахъ продавался въ отчетномъ году по 20 к., а молотый—по 50 к. за пудъ.

На начатыхъ разработкою въ 1908 году въ *Петербургскомъ* горномъ округѣ промыслахъ фирмы Оффенбахеръ на Оленьихъ островахъ въ Петрозаводскомъ уѣздѣ Олонецкой губерніи добычи тяжелого шпата въ отчетномъ году не производилось, а велись лишь развѣдочныя работы. Въ 1910 году на этихъ разработкахъ было добыто 15.000 пудовъ тяжелого шпата.

Добыча *магнезита* попрежнему сосредоточивалась исключительно на *Уралѣ* въ Уфимскомъ гор-

номъ округъ на ломкахъ т-ва „Магнезитъ“ близъ казеннаго Саткинскаго завода. Въ 1911 г. было добыто этого ископаемаго 4.353 куб. саж., что составляетъ противъ 1910 г. увеличеніе на 1.5307 куб. саж., или на 53,0%.

Производительность каменоломенъ *Западной и Волжской горныхъ областей* въ 1911 году была такова: Производительность каменоломенъ ¹⁾.

Въ Московскомъ округѣ дѣйствовало 137 каменоломенъ и глинокопелъ, на которыхъ было добыто известняка, бута, песку, булыжника, кремня, жернововъ, цоколя и облицовочнаго камня, песчаника, мрамора, ступеней и плитъ, доломита, мѣла, точиль, глины огнеупорной, кафельной и обыкновенной и инфузорной земли—всего 57.709 куб. саж., на сумму 544.305 руб.; въ Орловско-Тульскомъ округѣ дѣйствовало 140 каменоломенъ, на которыхъ было добыто жерновыхъ камней, известняковъ, фосфоритовъ, мѣлу и кварцитовъ — всего на сумму 290.124 р., въ томъ числѣ фосфоритовъ — на сумму 2.729 р. и мѣла—на сумму 158.145 руб.; на каменоломняхъ Нижегородскаго округа было добыто: огнеупорной глины — 57.000 п., известняка и доломита — 23.664 к. с., гипса — 5.648.600 п., мѣла— 606.820 п., булыжника — 431 к. с. и фосфорита — 45.000 п.

Производительность каменоломенъ и разработокъ строительныхъ матеріаловъ въ *Западной горной области* въ 1911 г. была такова, въ горныхъ округахъ:

¹⁾ Въ виду недостаточности горнаго надзора и невозможности въслѣдствіе этого тщательно слѣдить за представляемыми владѣльцами каменоломенъ свѣдѣніями о производительности послѣднихъ въ нѣкоторыхъ районахъ, ниже помѣщаемыя свѣдѣнія являются неполными.

	Число.	Добыто разныхъ матеріаловъ ¹⁾ .		
		Куб. саж.	Куб. фут.	Пудовъ.
Сосновицкомъ	2	4.527	—	—
Бендинскомъ	3	3.357	—	—
Варшавско-Полескомъ	58	24.707	—	—
Радомскомъ	101	10.079	—	274.000
Кѣлецко-Люблинскомъ	207	49.045	46.045	376.671
Границкомъ	6	11.153	—	—
Загуржскомъ	3	700	—	—
Итого	378	103.568	46.045	650.671

Въ районѣ Горнаго Управленія *Южной Россіи* число камеръ, ломень, глинокопень и разработокъ доломита, фосфоритовъ и каолина было въ горныхъ округахъ: Дніпровскомъ—4, Горловскомъ—4, Екатеринославскомъ—59, Мариупольскомъ—143, Бахмутскомъ—25, Луганскомъ—3, Юзовскомъ—19 и Юго-Западномъ—509, а всего—826. На нихъ было добыто: камня—63.697 к. с., 12.309.769 шт. и 1.401.345 п., фосфоритовъ—632.846 п., доломита—7.768.680 п., известняку—24.103 к. с. и 35.853.582 п., мѣла—14.472.939 п. и 6.094 к. с., кварца—288.205 п., песку—2.830.393 п. и 23.781 к. с., гипса—5.596.482 п. и 2.080 к. с., каолина и глины—1.355 к. саж. и 11.177.145 п.

Въ районѣ *Юго-Восточнаго Горнаго Управленія* въ 1911 году дѣйствовало каменоломень и разнаго рода разработокъ въ горныхъ округахъ: Воронежско-Донскомъ—56, Макѣевскомъ—10, Кальміусскомъ—15 и Таганрогско-Хрустальскомъ—8, а всего—89. На нихъ было добыто: известняка—2.336.935 пуд. и 3.986 к. с., строевого камня—10.334 куб. саж. и 18.500 шт., мергеля—9.687.280 п., песку—7.333 куб. саж. и глины—10.092 куб. саж.

¹⁾ Известняка, песчаника, доломита, обыкновенной и огнеупорной глины, сланца, известкового шлата, пишущаго мѣла, мергеля, сланцевой глины, мрамора, гипса, булыжнаго камня, песку и охры.

Въ *Сѣверномъ* краѣ, въ С.-И. Петербургскомъ горномъ округѣ ¹⁾ въ 1911 году дѣйствовало каменоломень, глинокопень и разработка строительнаго камня—161, на которыхъ было добыто: бута—12.146 к. с., цоколя и ступеней—30.094 шт., краснаго порфира—30 куб. саж., известняка—9.075 к. саж., гипсового камня—870 куб. саж., песку—2.113 куб. саж., глины обыкновенной—486 куб. саж., огнеупорной глины—4.206 куб. саж. и мѣлового камня—37.000 п., всего на сумму около 440.977 руб.

Въ *Сѣверо-Западномъ* горномъ округѣ въ 1911 году дѣйствовало 525 каменоломень и разработокъ, на которыхъ было добыто: гипса—3.057.815 п., другихъ сырыхъ камней и глинъ—на сумму 622.800 руб. и разнаго обдѣланнаго камня—на сумму 432.100 р. и кромѣ того получено 7.783.570 пуд. жженой извести и 1.567.500 п. романскаго цемента.

На *Кавказѣ* въ 1911 г. дѣйствовали: въ IV Кавказскомъ округѣ—каменоломни трехъ цементныхъ заводовъ близъ г. Новороссійска и сел. Геленджикъ, на которыхъ было добыто 32.814 куб. саж. цементнаго камня. Въ I Кавказскомъ округѣ на каменоломняхъ и разработкахъ Тифлисской и Кутаисской губ. и Батумской обл. было добыто: кизельгура—36.550 пуд., огнеупорной глины—166.356 п., кварцита—80.000 п., кварца—320.434 п., базальта—1.040 к. с., жернового камня—181 шт., известняка—158.995 к. с. и 430.086 шт., песчаника—1.222 куб. саж., 1.420 шт. и 1.030 куб. арш., бутоваго камня—19.545 к. с. и гранита—2.340 к. с. и 120.080 шт.

Въ *Закаспійской области* въ окрестностяхъ Красноводска, а также въ нѣкоторыхъ пунктахъ вдоль линіи желѣзной дороги производилась добыча алебастра и порфирита. Въ теченіе 1911 г. было до-

¹⁾ Свѣдѣній о производительности каменоломень въ Сѣверномъ горномъ округѣ не доставлено.

быто на 4 каменоломняхъ: алебаstra—539.280 п. и порфирига 1.393 к. с.

Въ *Западно-Сибирской горной области* въ 1911 г., было добыто на каменоломняхъ и др. разработкахъ: въ *Степномъ-Завертномъ округѣ*, огнеупорной глины—79.497 п., обыкновенной глины—1.236 к. с., кварца—71.248 п., извести—1.317 к. с., песку—531 к. с. и строительнаго камня—193 к. с.; въ *Степномъ-Южномъ, алебастровомъ округѣ* камня—52.800 пуд., огнеупорной глины—220 п., известковаго камня—281.190 п., бута—52.000 п. и 1.020 шт. и штучнаго камня—540 шт.; въ *Алтайскомъ округѣ* камня—74 к. с. и жернововъ—40 шт. и 356 шт. цоколя и жернового камня—356 к. с. и бута—300 шт.

Въ *Восточно-Сибирской горной области* было добыто на каменоломняхъ: *Ангарскаго округа*, ступеней—959 шт., столбовъ—121 шт., песчаника и сиенита—337 к. с. бутаваго камня—2.869 к. с., плить—1.966 шт., известковаго камня—96.000 п. и алебаstra—150 куб. саж.; *Западно-Забайкальскаго*—1.810.500 п. известняка; *Амурскаго*—120 к. с. известняка и *Уссурійскаго*, обыкновенной глины—374 к. с., известняка—3.868 куб. саж., бутаваго камня—1.400 к. с., строительнаго камня—900 к. с., огнеупорной глины—290 к. с., цоколя—12.000 шт. и ступеней—300 арш.

Что же касается каменоломенъ *Урала и Туркестана*, то свѣдѣній о числѣ и производительности ихъ за отчетный годъ не доставлено