

УДК 621.039.009

## ЧЕРНОБЫЛЬ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ\*

Гонзалес А.\*\*

**Мифы, кочующие в средствах массовой информации**

«... от последствий чернобыльской аварии пострадали 800 тыс. детей, что сравнимо с прошлыми атомными бомбардировками»

«Только 1% территории Беларуси остается экологически чистым»

*Агентство Рейтер: Лондон, 13 октября 1995 г.*

«... жертвами аварии стали 3,2 млн человек, в том числе 1 млн детей...»

«... площадь загрязненной территории превышает 50 тыс. км<sup>2</sup>...»

«... загрязнены 2 294 населенных пункта, 4,6 млн га пахотных земель и 4,4 млн га лесных угодий...»

«... свыше 125 тыс. человек уже умерли...»

*Информационное агентство УНИАР, Киев,  
23 декабря 1995 г.*

«... у 1 млн детей имеются серьезные пороки развития...»

*«Игорь – дитя Чернобыля»; документальный фильм Британского ТВ*

«... воздействию подверглись свыше 9 млн человек...»

«400 тыс. человек были вынуждены покинуть свои дома, бросив все имущество...»

«... 800 тыс. человек работали внутри реактора, не более 90 секунд каждый...»

*Департамент по гуманитарным вопросам ООН,  
«Новости ДГВ», № 16, сентябрь/октябрь 1995 г.*

«... последствия аварии сопоставимы с последствиями Второй мировой войны...»

*ЮНЕСКО, публикация в серии «Человек и биосфера», т. 16*

**Логические выводы:**

с точки зрения глобального воздействия на здоровье людей чернобыльская авария стала самой страшной катастрофой со времен средневековой чумы;

необходимо запретить применение ядерной энергии.

**Факты**

**Первый взгляд** – Совещание по анализу причин и последствий аварии (Вена, август 1986 г.):

в атмосферу выброшено  $2 \cdot 10^{18}$  Бк радиоактивных веществ;

госпитализировано около 300 человек;

эвакуировано 135 тыс. человек;

дозы облучения щитовидной железы составили до 2,5 Гр;

коллективная доза облучения составила несколько сотен тысяч чел. Зв;

ничтожно малые шансы эпидемиологического обнаружения, за исключением случаев поражения щитовидной железы.

**Начинают выявляться факты** – Международная конференция в Киеве (май 1988 г.):

238 человек подверглись острому радиационному поражению, 29 человек умерли;

уровень загрязнения составляет  $3 \cdot 10^{13}$  Бк/км<sup>2</sup> ( $80\text{Ки}/\text{км}^2$ );

содержание цезия в молоке достигает 20 кБк/л;

коллективная доза в пределах СССР 226 тыс. чел. Зв.

**Выводы Научного комитета ООН по действию атомной радиации** (НКДАР ООН, 1988 г.):

наивысшая средняя доза облучения в стране в первый год – 0,7 мЗв;

наивысшая ожидаемая средняя доза облучения в загрязненных районах – 1,2 мЗв;

средняя величина глобального воздействия приравнивается к 21 дополнительному дню облучения от естественного радиационного фона.

**Выясняются полные масштабы** – Совещание МАГАТЭ, Вена, 1989 г.:

загрязнены 10 тыс. км<sup>2</sup> территории со средним уровнем 15 Ки/км<sup>2</sup>;

786 населенных пунктов с населением 272 800 человек находятся в «зонах жесткого радиационного контроля»;

критерий вмешательства: доза облучения в течение жизни – 350 мЗв.

\* Тезисы выступления на Круглом столе международного семинара «Уроки Чернобыля. Технические аспекты» (г. Десногорск, 1996 г., апрель.)

\*\* Директор Отделения радиационной безопасности МАГАТЭ

**Международный чернобыльский проект (1990–1991 гг.):** экспертиза радиологических последствий и оценка защитных мероприятий:

в осуществлении проекта продолжительностью один год, предпринятого МАГАТЭ по инициативе СССР, участвовали около 200 ученых из 25 стран, а также эксперты ВОЗ, КЕС, МАГАТЭ, МОТ, НКДАР ООН и ФАО; осуществлено 50 командировок с целью оценки загрязнения окружающей среды, доз облучения, последствий для здоровья и защитных мер;

результаты проекта представлены на международной конференции в мае 1991 г. и опубликованы в том же году.

Некоторые выводы Международного чернобыльского проекта:

Официальные данные не показали заметного роста числа заболеваний лейкемией или другими видами раковых заболеваний. Вместе с тем исследования были не столь детальными, чтобы исключить возможность такого роста.

Сообщения о высоких дозах облучения щитовидной железы были подтверждены независимыми источниками. Вместе с тем эти дозы таковы, что в будущем возможен статистически обнаруживаемый рост числа заболеваний раком щитовидной железы.

В будущем будет трудно выделить рост числа заболеваний другими видами рака или проявлений наследственности относительно естественного уровня, даже при наличии хорошо организованных крупномасштабных эпидемиологических исследований.

Как в населенных пунктах, подвергшихся загрязнению, так и в контрольных были зарегистрированы серьезные нарушения здоровья, не связанные с воздействием радиации.

Выявлены серьезные негативные психологические последствия, вызванные социоэкономическими и политическими изменениями. Стрессы и страхи населения совершенно не пропорциональны биологической значимости радиоактивного загрязнения.

Многие локальные клинические исследования были проведены некачественно из-за отсутствия необходимого оборудования, недостатка информации, научной литературы и нехватки специалистов.

**Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) – Проект АЙФЕКА.** Конференция ВОЗ в Женеве по радиологическим последствиям чернобыльской и других радиационных аварий, ноябрь 1995 г.

**Выводы:**

отмечены широкие психологические последствия, не связанные с радиационным облучением;

выявлено увеличение случаев заболевания раком щитовидной железы у детей;

рост числа больных лейкемией и другими заболеваниями крови не отмечен;

предполагается замедленное развитие у небольшой группы детей; связь радиационного облучения с этим процессом не установлена;

в загрязненных и незагрязненных районах никаких различий между болезнями перорального происхождения не выявлено.

**Международная конференция КЕС, ВОЗ и МАГАТЭ «Десятилетие после Чернобыля: оценка последствий аварии», апрель 1996 г. Вена**

Основные выводы:

**Воздействие на здоровье**

Клинические эффекты, непосредственно связанные с аварией:

два человека погибли по причинам, не связанным с радиацией;

134 из 237 госпитализированных был поставлен окончательный диагноз – острая лучевая болезнь;

до 1988 г. умерли 29 человек (у 26 из них были серьезные поражения кожного покрова, один человек умер от коронарного тромбоза);

в период до 1996 г. умерло еще 14 пациентов; их смерть необязательно напрямую связана с радиационным воздействием;

лица, пострадавшие от острой лучевой болезни, а также получившие серьезные кожные поражения, прошли необходимое лечение на уровне знаний, имевшихся в то время.

**Заболевания:**

**Лейкемия.**

Не обнаружено увеличение заболеваний лейкемией, которое однозначно можно было бы отнести к последствиям аварии. По оценкам с использованием беспороговой линейной зависимости, смертность от лейкемии, вызванной радиационным воздействием, может составить порядка 200 случаев на 3,7 млн жителей загрязненных территорий и 200 случаев на 200 тыс. ликвидаторов, работавших в 1986–1987 гг.

**Рак щитовидной железы.**

В последующие несколько десятилетий возможен рост случаев заболевания раком щитовидной железы. По прогнозам, число заболевших раком щитовидной железы из тех, кто в 1986 г. находился в детском возрасте, составит несколько тысяч; число смертных случаев, однако, будет значительно меньше. Группа людей с изменениями щитовидной железы должна подлежать тщательному наблюдению в течение всей жизни.

**Психологические последствия.**

Население страдает серьезными расстройствами здоровья, не связанными с воздействием радиации и обусловленными психическим напряжением. Причины тому следующие:

отсутствие информации после аварии;  
психологическая травма и стресс, связанные с переселением;  
разрыв социальных связей;  
боязнь ухудшения здоровья под воздействием радиации;  
недоверие к официальным сообщениям;  
отнесение к воздействию радиации всех возможных заболеваний;  
неправильное понимание риска радиации;  
трудность разграничения последствий, связанных с воздействием радиации, и последствий распада СССР и раз渲ла экономики.

Психологическое воздействие аварии может сохраняться в течение длительного времени. Возможно, самым главным наследием аварии могут стать страхи, вызванные стрессом Продолжающиеся дебаты по поводу риска радиации и соответствующих контрмер в сочетании с уже наблюдаемыми реальными последствиями облучения сразу после аварии (рак щитовидной железы) могут и далее обуславливать стресс.

### **Длительные последствия для здоровья.**

Сообщалось о росте числа онкологических заболеваний среди ликвидаторов и населения загрязненных территорий. Эти сообщения, однако, неоднозначны и по сути могут являться следствием различий методов анализа ситуации. Необходимо улучшить регистрацию онкологических заболеваний и смертности населения.

### **Прямое воздействие радиации на окружающую среду**

В течение первых нескольких недель после аварии в пределах 10 км от реактора наблюдались дозы, губительные для хвойных деревьев и некоторых небольших млекопитающих. К осени 1986 г. мощность дозы облучения уменьшилась в 100 раз.

К 1989 г. началось восстановление нормального состояния окружающей среды.

Не наблюдалось явно выраженных долгосрочных последствий. Возможные генетические последствия предстоит исследовать.

В последующие несколько десятилетий в мясомолочной продукции от животных, пасущихся на естественных пастбищах, в лесах и в горных районах, а также в дичи, ягодах и грибах сохранится большая концентрация  $^{137}\text{Cs}$ , который, по-видимому, останется важным источником внутреннего облучения в будущем.

В целом в настоящее время радиоактивная загрязненность сельскохозяйственной продукции коллективных хозяйств не превышает норм, установленных ФАО/ВОЗ.

### **Социальные, экономические и политические последствия**

Демографическая ситуация ухудшилась: падение рождаемости, миграция населения, нехватка рабочей силы и специалистов.

Необходимость контроля радиоактивной загрязненности продукции препятствует нормальной работе промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Продажа продуктов производства затруднена из-за соответствующего отношения населения.

Социально-экономический статус сильно зависит от государственных субсидий.

Должна быть пересмотрена действующая система компенсаций.

Последствия, отягченные политическими, экономическими и социальными изменениями, привели к снижению уровня жизни людей. Ситуация осложнилась в результате неполной или искаженной информации.

В 1990–1995 гг. были дополнительно переселены: в Беларусь ~ 107 тыс. человек, в России ~ 50 тыс. человек, на Украине ~ 53 тыс. человек.

### **Перспективы**

В настоящее время полная реабилитация 30-километровой зоны невозможна по следующим причинам:

- наличие сильно загрязненных участков в непосредственной близости от жилых районов;

- возможность локального загрязнения грунтовых вод;

- опасность разрушения Саркофага (тем не менее, даже при наихудшем сценарии, не ожидается выход радиоактивных продуктов за пределы 30-километровой зоны, но укрепление существующего Саркофага является первоочередной задачей);

- жесткие ограничения производства продуктов питания и образа жизни;

- при малом риске, обусловленном ныне существующими уровнями радиации, отрицательные психологические и экономические последствия будут перевешивать выгоду, получаемую от дальнейших усилий по снижению доз облучения;

- важно выработать стратегию, учитывающую реальный радиационный риск и экономические, социальные и психологические факторы.

*Материал подготовили: О.Л. Гриневич,  
А.В. Джалаевян (Научно-исследовательский и  
конструкторский институт энерготехники)*

### **Ключевые слова**

Чернобыльская авария, последствия, радиационное поражение, доза облучения, радиационный контроль, воздействие на здоровье, окружающая среда.