

Игналина не должна стать синонимом Чернобыля

В преамбуле к подписным листам приводятся вполне логичные аргументы против такого строительства. В первую очередь это отсутствие стопроцентной гарантии безопасности и утечки радиации. Кроме того,стораживает и недолговечность объекта, в то время как радиоактивные отходы "живут" тысячи лет. Совсем рядом находится наш Национальный парк "Браславские озера". Кто поедет туда любоваться красотами природы, зная, что поблизости находится опасный объект? Нельзя сбрасывать со счетов и природные катаклизмы, участившиеся в последние годы. Кстати, проводившиеся в советское время геологические исследования отнесли данный регион к довольно проблемным. Не исключены и проявления международного терроризма. И, конечно же, нельзя забывать о тяжелых последствиях катастрофы на Чернобыльской АЭС, став-

шей для Беларуси величайшим экологическим бедствием.

"Меня, как и других жителей Браславского района, крайне беспокоит намерение Литвы построить хранилище для отработанного ядерного топлива у нашей границы, а также намерение Латвии сжигать отходы асбестового производства, — написал в редакцию "Народной газеты" житель деревни Ахремовцы Браславского района С.В.Трофимович. — Я полностью согласен с мнением специалистов, которое вы опубликовали в Экологическом выпуске: следует помнить, что в этой области у мирового сообщества мало опыта. Какую бы огромную сумму ни составлял фонд по закрытию Игналинской АЭС, все же хочется думать, что здравый смысл возобладает".

Такие письма можно цитировать и дальше, но суть их сводится к одному: люди хотят знать, что в

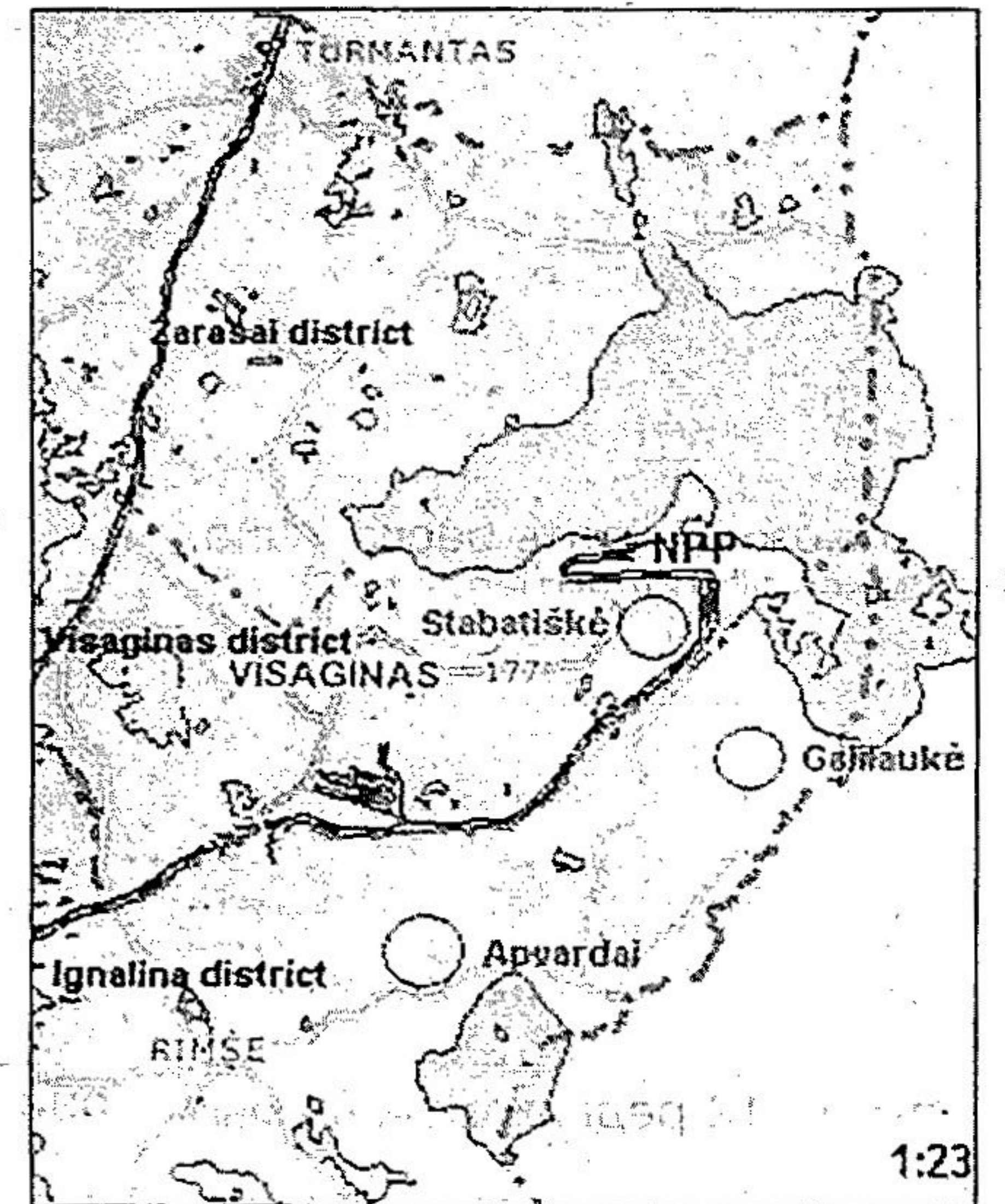
точке над "i" в этом вопросе до сих пор не расставлены.

Как сообщил заместитель министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Беларуси Александр Апацкий, объем полученных из Литвы официальных сведений пока не позволяет провести комплексную экспертную оценку степени опасности могильника радиоактивных отходов для жителей, окружающей среды и экономики Беларуси. По его словам, сложившуюся проблему необходимо решать в духе доброй воли, в противном случае — используя международные нормы. Беларусь имеет право на доступ к интересующей ее информации, на судебную защиту прав и интересов граждан, поскольку наша страна, как и Литва, является участницей международных конвенций о безопасности обращения с отработанным топливом и радиоактивными отходами, о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция).

— Поскольку подобное хранилище напрямую затрагивает и интересы нашей страны, мы вправе обладать полной информацией, — подчеркнул Александр Апацкий. — Отсутствие точных сведений порождает всевозможные слухи, что не способствует цивилизованному решению проблемы. С нашей стороны создана рабочая группа. Мы по пунктам расписали, какую информацию хотели бы получить. Но, к сожалению, похоже, такой информацией не обладают и заинтересованные министерства Литвы. Граждане, представители общественных организаций тоже хотят обладать

сторонами будут предприняты все меры, чтобы обезопасить население. В первую очередь это касается организации дополнительных контрольных пунктов.

— Если раньше мы проводили мониторинг по Игналинской АЭС, то теперь примерно такой же мониторинг надо разворачивать по месту захоронения радиоактивных отходов, — сказал Александр Апацкий. — Помимо системы раннего оповещения "Гамма-1", наблюдений за поверхностными водами и атмосферным воздухом необходимо проводить мониторинг подземных, грунтовых вод. Плюс дополнительные посты и станции наблюдения, потому что озеро Дрисвяты — крупный водоем, оттуда берет начало речка Прорва. И Беларусь в этом плане еще более уязвима, чем Литва. Есть вопросы и у наших геологов — в этом регионе не все благополучно с недрами. И мы хотели бы получить информацию о том, какие рассматривались альтернативы. Ведь десятки тысяч захороненных радиоактивных отходов — нешуточное дело. Я уже не говорю о том, что огромные хранилища планируется построить непосредственно возле самой Игналинской АЭС. Туда будут попадать жидкие радиоактивные отходы. Но опасность представляет не только хранение, но и изъятие, сортировка, утилизация ядерного топлива. Это многолетний процесс. Только по первому блоку, который остановлен в конце прошлого года, работы будут вестись несколько лет, практически до остановки следующего блока, намеченной на 2009 год. Так что в последующие годы будет идти такой же небезопасный процесс.



О — места возможного размещения могильников

ризма. И очень важно, чтобы эти территории приносили не только доходы в экономику, но и чтобы люди могли там поправлять свое здоровье, любоваться уникальными по красоте местами.

— Я думаю, наши общие усилия принесли определенные плоды, — отметил Александр Апацкий. — Литва уже говорит не о долговременном, а о временном хранилище — до 50 лет. Рассматриваются варианты и относительно того, чтобы отодвинуть могильник от нашей границы, что можно только приветствовать. И если к этому приложит свои усилия Евросоюз, то однозначно эту проблему можно решить на хорошем добрососедском и международном уровне.

Виктор КУКЛОВ, "НГ"
Фото Владимира ФЕДОТОВА



Нельзя допустить, чтобы красоты Браславщины омрачила "тень" радиационной опасности