

рымскій Отдѣлъ Русскаго Общества Пчеловодства.

К 2 1

ПЧЕЛОВОДСТВО

ВЪ ПОДГОРОДНЕ-ПЕТРОВСКОЙ ВОЛОСТИ СИМ-
ФЕРОПОЛЬСКАГО УЪЗДА ПО ДАННЫМЪ ОБСЛѢ-
ДОВАНІЯ

144974
в

ЗА 1914 ГОДЪ

СЪ ДОБАВЛЕНІЕМЪ СВѢДѢНІЙ О ПЧЕЛОВОДСТВѢ ВЪ
СИМФЕРОПОЛЬСКОМЪ УЪЗДѢ

Составилъ Н. В. БЕЗПАЛОВЪ.



Симферополь, тип .Трудъ
1917 ГОДЪ

Печатать разрѣшилъ за исправника Зацерскій.

Крымскій Отдѣлъ Русскаго Общества Пчеловодства

ПЧЕЛОВОДСТВО

въ Подгородне-Петровской волости Симферопольскаго
уѣзда по даннымъ обследованія за 1914 годъ съ добав-
леніемъ свѣдѣній о пчеловодствѣ въ Симферопольскомъ
уѣздѣ.

Составилъ Н. В. БЕЗПАЛОВЪ.

СИМФЕРОПОЛЬ.
1916

Central Bibliothek

Sintleropol

Inv.

Синтерополь

Центральная библиотека

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Веденіе	3
Очеркъ состоянія пчеловодства въ Подгородне-Петровской волости.	
1. Естественныя условія	
2. Составъ занимающихся пчеловодствомъ по сословіямъ роду занятій и проч. Цѣль разведенія пчель	
3. Число пасѣкъ и ульевъ по волости и городу и относительное распространеніе различныхъ системъ ульевъ	11
4. Давность существованія пасѣкъ въ связи съ ихъ количественнымъ составомъ и родомъ ульевъ	16
5. Продажа пчель	21
6. Комплектъ	22
7. Зимняя убыль пчель	23
8. Кормленіе пчель	24
9. Взятокъ, роеніе и отборъ меда	25
10. Количество добываемыхъ меда и воска	26
11. Условія сбыта продуктовъ пчеловодства	29
12. Болѣзни и враги пчель	31
13. Инвентарь пасѣкъ и его изготовленіе	32
14. Интересъ къ пчеловодной литературѣ	34
15. Именной списокъ пчеловодовъ Подгородне-Петровской волости и г. Симферополя съ указаніемъ мѣстопоженія пчельника, числа и рода ульевъ	35
Нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи пчеловодства въ Симферопольскомъ уѣздѣ.	

ВВЕДЕНИЕ.

Уже в первые годы по возникновении Крымского отдела усакого Общества Пчеловодства было признано, что для плано-
вальной и плодотворной деятельности, въ дѣлѣ развитія крым-
скаго пчеловодства надо имѣть знакомство съ его состояніемъ.
огда-же возникла мысль собрать необходимыя данныя путемъ
анкеты и были предприняты первые шаги въ этомъ направленіи.
днако, собранныя небольшія свѣдѣнія остались не разработан-
ными. Въ 1910 году Отдѣлъ вновь разослалъ вопросныя листы
сѣмъ известнымъ ему пчеловодамъ, но получили сравнительно
чень не много отвѣтовъ. Эта анкета была затѣмъ пополнена свѣ-
дѣніями, полученными отъ инструктора К. И. Шишова и собран-
ныя такимъ образомъ данныя были разработаны и напечатаны
въ отчетѣ о дѣятельности Отдѣла за 1910 годъ. Свѣдѣнія, однако,
были крайне не полными. Онѣ охватывали болѣе или менѣе удо-
длеговительно только лишь рамочное пчеловодство Симферополь-
скаго уѣзда, почти не касаясь сачелочнаго, и давали лишь самыя
рудныя свѣдѣнія касательно другихъ уѣздовъ. Вторая анкета,
произведенная въ 1911 году, была нѣсколько удачнѣе первой. Она
дала 299 отвѣтныхъ листковъ для губернии, тогда какъ первый
дала ихъ только 153. Значительно болше свѣдѣній на этотъ разъ
было получено по сѣвернымъ уѣздамъ. Но и эти свѣдѣнія были
очень далеки отъ дѣйствительности. Наконецъ, въ 1914 году было
сдѣлано постановленіе о производствѣ подворнаго обследованія
хотя-бы только одной волости Симферопольскаго уѣзда, чтобы
имѣя точныя свѣдѣнія хотя, лишь, относительно одной волости и
сравнивая ихъ съ полученными для той же площади свѣдѣніями
путемъ анкеты, можно было составить сужденіи о томъ, въ какой
мѣрѣ анкетныя свѣдѣнія страдали неполнотой, а отсюда — сдѣлать

хотя и не вполне точное, но приблизительно довольно правильно представление о состоянии пчеловодства в Симферопольском уезде как наиболее полно обследованном раньше. Что же касается других уездов Таврической губернии, то распространить и в них тот-же метод не представляется возможным, потому что полученные о них анкетные сведения слишком не достаточны.

Согласились произвести исследование в Подгородне-Негровской волости включая и город Симферополь и поручили сделать это командированному в распоряжение Крымского Отдела от Департамента Земледелия инструктору-практиканту П. С. Чеховичу который, объезжая все населенные места волости, собрал материал, легший в основу настоящего очерка. Разработка же этого материала за уездом П. С. Чеховича была поручена Советом Крымского Отдела автору этой работы. По рассмотренному материалу оказалось, что и в нем пробелы, а именно: в вошло в списки некоторое количество пасеки, как по город так и по волости. Эти пробелы значительно пополнены за счет имеющихся анкетных сведений, а также и по указанию инструктора К. И. Шилова*). Возможно, что еще некоторое число пасеки осталось незарегистрированными, но надо думать, что оно ничтожно. Есть в собранных материалах и другие пробелы как, например, отсутствие указаний для многих пасеки состояния их инвентаря, количества добываемого меда и воска, наличие болезней и многое другое. Произошло это отчасти потому что г. Чехович не всегда мог заставить хозяев дома, а также по той причине, что некоторые из них не желали дать этих сведений. На недостатки и пробелы будет сделано указание в соответствующих местах очерка.

*) В списке пчеловодов, помещаемом в очерке, фамилии тех лиц сведения о пасеках которых получены таким путем, отмечены знаком *.

ОЧЕРКЪ СОСТОЯНІЯ ПЧЕЛОВОДСТВА ВЪ ПОД ГОРОДНЕ-ПЕТРОВСКОЙ ВОЛОСТИ.



ЕСТЕСТВЕННЫЯ УСЛОВІЯ.

Подгородне-Петровская волость представляет до
вольнаго разнообразія условія природы.

Здѣсь мы находимъ и чисто горныя, лѣсныя мѣ-
ности, и покрытыя садами и огородами долины и, на
концѣ, чисто степную мѣстность, что создаетъ и раз-
личныя условія для пчеловодства.

Внимательное наблюденіе опытныхъ и любозна-
тельныхъ пчеловодовъ могло бы дать намъ характерныя
черты особенностей отдѣльныхъ районовъ въ пчело-
водномъ отношеніи, но, къ сожалѣнію, намъ приходится
довольствоваться лишь самыми поверхностными набл-
деніями, на основаніи которыхъ можно отмѣтить, что
горная, лѣсная часть волости представляетъ для пче-
ловодства менѣе благоприятныя условія нежели степная
и долинная ея части.

Бичемъ пасѣкъ вообще являются вѣтры, всег-
дѣ болѣе сѣверовосточный, но не рѣдко и западный. И
въ этомъ отношеніи положеніе отдѣльныхъ пасѣкъ
даже на небольшомъ разстояніи представляетъ большо-
е разнообразіе. Въ то время какъ одѣ изъ нихъ силь-
но страдаютъ отъ вѣтра, другія пользуются затѣнью.
Затѣмъ слѣдуютъ жалобы на засуху, мѣстами на не-
достатокъ медоносныхъ растений, а въ горахъ и

поздній утренній вылетъ пчель и раннее прекращеніе работы вѣчеромъ.

Есть однако отзывы нѣкоторыхъ пчеловодовъ, что ихъ мѣстность благопріятна.

Изъ числа медоносныхъ растеній древесныхъ указываютъ только на бѣлую акацію, иногда на липу, хотя въ дѣйствительности есть не мало и другихъ полезныхъ для пчель деревьевъ и кустарниковъ. Слѣдуетъ однако замѣтить, что въ Крыму древесные и кустарные медоносы хотя и имѣютъ большое значеніе, но все же характеризовать ихъ слѣдуетъ какъ подобный ресурсъ, такъ-какъ, не говоря уже о другихъ, даже такіе общензвѣстные медоносы, какъ бѣлая акація и липа не даютъ значительнаго медоваго взятка. Главнѣйшій взятокъ получается съ растеній травянистыхъ: различныхъ видовъ шалфея, чистеца, буркуна; медунки (анхузы), дикаго эспарцета, нѣкоторыхъ видовъ астрагала, синяка и многихъ другихъ.

Главнѣйшій взятокъ по времени его начала и конца совпадаетъ съ роевою порой. Казалось бы, что въ мѣстностяхъ сѣвернаго склона хребта горъ начало взятка и роенія должно быть позднѣе, чѣмъ въ долинахъ и степной части, но, по даннымъ обследованія, этого почти невидно. Объясненіе надо искать въ замѣчаніи г. Чеховича, что весна 1914 года была очень холодная*), что могло содѣйствовать уравниванію начала и конца взятка при разныхъ мѣстоположеніяхъ. Медовый взятокъ и роеніе по многочисленнымъ отзывамъ

*) См. докладъ П. С. Чеховича: „Путевыя впечатлѣнія о состояніи пчеловодства, въ связи съ данными обследованія Петровской волости и г. Симферополя.

начались приблизительно въ половинѣ мая, а окончись въ концѣ іюня—началѣ іюля.

Въ августѣ почти повсемѣстно бываетъ вторичный взтокъ на одновѣтвемъ цветцѣхъ (зѣбрѣй), покрывающемъ нивы послѣ уборки хлѣбовъ, а также на отавѣ, главнымъ образомъ на возобновившемся цвѣтеніи шалфей. Но этотъ второй взтокъ случается далеко не ежегодно.

Огороды и бахчи даютъ также взтокъ въ теченіе почти всего лѣта, значеніе котораго не велико.

Посѣвы с. х. растений, являющихся въ тоже время и хорошими медоносами, какъ то пшѣвь мѣсто въ другихъ частяхъ нашего обширнаго отечества, въ Крыму почти не встрѣчаются. Липнь изрѣдка можно встрѣтити поле посѣвного эспарцета, пмѣющаго для пчелъ не маловажное значеніе, да посѣвную люцерну. Но послѣдняя у насъ почти не посѣщается пчелами. Самы пчеловоды иногда сѣютъ медоносныя травы, какъ то: фацелію, огуречную траву (*Borago*), эспарцетъ, шведскій клеверъ, шалфей. По большей части посѣвы эти производятся на небольшихъ площадяхъ, рѣдко десятинами. По свѣдѣніямъ въ Подгородне-Петровской волости зарегистрировано только 13-ть случаевъ посѣва медоносныхъ травъ. Зато, рѣдкая пасѣка не пмѣетъ нѣсколькихъ кустовъ маточной травы, подъ именемъ которой надо разумѣть чаще всего два вида: мелиссу (*Mellissa officinalis*) и маточникъ или кошачье мяту (*Nepeta cataria*). Растенія эти хотя и медоносны, но разводятся на пасѣкахъ ради другой цѣли—онѣ служатъ прекраснымъ пособіемъ при ловлѣ

роговъ, привлекая ихъ въ ровни своимъ запахомъ, паноминиацимъ запахъ пчелиныхъ матокъ*).

СОСТАВЪ ЗАНИМАЮЩИХСЯ ПЧЕЛОВОДСТВОМЪ ПО СОСЛОВІЯМЪ, РОДУ ЗАНЯТІЯ И ПРОЧ. ЦѢЛЬ РАЗВЕДЕНІЯ ПЧЕЛЪ.

По собранымъ свѣдѣніямъ въ Подгородіе-Петровской волости и въ городѣ Симферополѣ находится 311 пасѣкъ. Ведуть въ нихъ пчелъ чаще всего сами хозяева, только въ 16 случаяхъ веденіе пчелъ поручено наемнымъ лицамъ, но эти 16 лицъ не все профессиональные пчеловоды. Въ средѣ ихъ можно отмѣтить: садовника, управляющаго имѣніемъ просто—помощника, а въ одномъ случаѣ—арендатора. Пчеловодовъ нанимаютъ чаще всего на цѣлый годъ, за вознагражденіе отъ 20 до 45 руб. въ мѣсяць, при чемъ обязываютъ исполнять въ свободное отъ занятій пчеловодствомъ время и другія обязанности: садовника, плотника и т. п. Рѣдко нанимаютъ только на лѣто.

Пчеловодствомъ занимается не только и женщины, какъ простаго сельскаго званія, такъ и интеллигентныя. По епископу въ средѣ пчеловодовъ значится 29 женщинъ.

По національности пчеловодовъ разсматриваемаго района слѣдуетъ раздѣлить такъ: русскихъ 253, татаръ 19, разныхъ другихъ національностей: эстонцевъ, нѣмцевъ, грековъ, болгаръ, чеховъ, лицъ неопредѣленной національности и другихъ 34 и учреждений 5.

* Подробнѣе объ этомъ можно прочитать въ другомъ нашемъ трудѣ „Очерки крымскаго пчеловодства“.

Въ числѣ инородцевъ встрѣчаются лица иностраннаго подданства (турецко и персидско-подданнае). Въ отношеніи сословій ичеловѣковъ, поголости можно распределить такъ:

Поселянъ и крестьянъ	116
Мѣщанъ	
Казановъ	3
Дворянъ и равночинцевъ	29
Купеческаго	
Духовнаго званія	3
Оставшихся не опредѣченными	76

По роду занятій ихъ можно распределить такъ:

Крупныхъ землевладѣльцевъ	11
Др. лицъ, вообще живущихъ сельскимъ хозяйствомъ	198
Учителей	
Врачей и фельдшеровъ	
Священниковъ	
Купцовъ	
Чиновниковъ	5
Оставшейся не опредѣченной профессіи	93

На вопросъ: съ какой цѣлью была заведена пасѣка: любительскою, коммерческою, для опыленія сада и проч., получены отвѣты, что пасѣки заведены съ любительскою цѣлью въ 151 случаѣхъ, съ коммерческою— въ 102 случаѣхъ и научно - показательной въ 2 случаѣхъ. Не слѣдуетъ, однако, понимать подъ именемъ любительскихъ, пасѣки, заведенныя съ цѣлью спорта, нѣтъ, ихъ цѣль въ подавляющемъ большинствѣ есть

добыча меда съ целью провѣрки или для личного употребленія и если въ таблицахъ называли ихъ любительскими, то этимъ хотѣли лишь сказать, что пчеловодство не составляетъ для нихъ въ жизни, по крайней мѣрѣ, моментъ важной стороны ихъ дѣятельности, а задано или ведется лишь между прочимъ или съ целью познать счастье въ попомѣ дѣлѣ. Къ этой категоріи надо отнести большинство вновь возникающихъ пасѣкъ съ небольшимъ комплектомъ ульевъ и сравнительно немногихъ старыхъ, также преимущественно небольшихъ.

ЧИСЛО ПАСѢКЪ И УЛЬЕВЪ ПО ВОЛОСТИ И ГОРОДУ И ОТНОСИТЕЛЬНОЕ РАСПРОСТРАНЕНІЕ РАЗЛИЧНЫХЪ СИСТЕМЪ УЛЬЕВЪ.

Моментъ обследованія—май мѣсяць является не вполне благоприятнымъ для опредѣленія числа заселенныхъ пчелами ульевъ по той причинѣ, что это есть время начала роевой поры, следовательно,—колебанія комплекта пасѣкъ. Поэтому правильнѣе было-бы взять цифры ульевъ весной 1914 года или осенью 1913 года но, къ сожалѣнію, по соответствующимъ рубрикамъ имѣются свѣдѣнія не о всѣхъ пасѣкахъ. Поэтому надо остановиться на комплектахъ момента, который долженъ быть лишь немного больше комплекта весны 1914 года и значительно меньше комплекта осени 1913 года. Приводимая таблица даетъ указаніе, сколько имѣлось въ моментъ обследованія пасѣкъ, пчелиныхъ семей и ульевъ разныхъ системъ въ городѣ Симферополѣ и другихъ населенныхъ мѣстахъ Подгородне-Петровской волости.

Т а б л и ц а I.

Мѣсто- нахожденіе насебѣ.	Число нас.	Общее чи- сло ульевъ.	Д а х л а Благга.	Пажбел.	Кр. Орды.	Селетокъ.	Дуняпокъ.	Левикаго.	Белалова.	Центреф- ленныя.	Лангст. Рута.	Ан.-Ам. Зуб.	Рус. Об. Пч.	Хенда.	Держола.	Пердеца.	Долиповъ.
г. Симфероп.	43	618	147	—	—	79	1	23	245	45	11	1	7	2	—	—	—
Ели-Саза .	3	181	—	—	—	106	70	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Курлюкъ-Су.	2	99	74	—	—	15	—	—	8	2	—	—	—	—	—	—	—
Апгара	6	66	40	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—
Чааке	3	35	—	—	—	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
М.-Сулганъ .	6	78	—	—	—	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кизиль-Коба	4	92	—	—	—	102	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Энгиташъ .	8	114	—	—	—	100	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—
Кулочукъ .	2	51	8	—	—	6	35	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Шумухай .	8	104	6	—	—	104	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Аратукъ .	8	225	23	—	—	119	13	—	56	—	12	—	—	—	—	—	—
Джалимчукъ	2	С в ѣ д ѣ н і й ш е	Д а н о	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тохта-Джема	6	225	34	—	—	194	—	55	—	9	—	—	—	—	—	—	—
Тотай-Кой .	1	60	43	—	—	10	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бібікъ-Янкой	5	94	—	—	—	156	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кичкино-Янк.	2	38	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вурцы .	12	510	24	—	—	164	—	64	212	25	20	—	—	—	—	—	—
Тавель .	6	79	—	—	—	73	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лянгъ .	4	74	3	—	—	52	17	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Эски-Орда .	7	94	—	19	—	49	—	24	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Джонъ-Софу	1	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Битакъ .	5	25	—	7	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
П.-Петровъ .	3	172	—	—	—	172	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
им. Салгирна	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
Казен. отруб- бана. Курцовъ	3	251	—	31	—	196	—	9	15	—	—	—	—	—	—	—	—
Чукурча	3	65	—	53	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Мамакъ .	5	74	—	—	—	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сунивъ-Аджи	2	141	26	—	—	—	9	—	106	—	—	—	—	—	—	—	—
Войратъ .	5	89	14	—	—	37	8	—	—	13	1	—	—	—	—	2	—
П.-Сергѣенка	1	10	—	—	—	9	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—

Мѣсто- ходженія Пчелъ	Число пас. Общее чи- сло ульевъ.	Дача и Варта.	Павлен. кр. Отдѣл.	Салеток	Дулиновъ.	Ленинск.	Белозова.	Неопродѣ- ланный.	Лансетъ, Юга.	Ан.-Лн.-Зуб.	Рус. Об. Пч.	Хелга.	Державна.	Бердича.	Долгинск.	Корнякск.
П. Абдаль.	3			50												
Им. Кушнар.	1	162	150													
Богурча.	1		3	12	10											
Всего	311	6790	1345	181	3302	350	257	886	403	55	25	7	6	13	8	19

Извѣдывая внимательно приведенную таблицу, можно мѣтить разницу въ цифрахъ итоговъ: общее число уль въ моментъ обследованія 6790, а сумма чиселъ, указывающихъ на общее число ульевъ различныхъ системъ 6878. Разница составляетъ 181. Этого, хотя незначительный, но несомнѣнный дефектъ произошло отъ того, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ на вопросы о числѣ ульевъ разныхъ системъ давались свѣдѣнія не только о числѣ ульевъ, занятыхъ въ данный моментъ пчелами, и о такихъ, въ которыхъ онѣ были по осени, но и погибших. Цифра 181, однако, является не столь значительной при общей цифрѣ ульевъ свыше 6 тысячъ и позволительно сужденія о сравнительномъ распространеніи уль разныхъ системъ не можетъ имѣть большого значенія. Тѣмъ болѣе, что эти свободные ульи могли быть вновь заняты роями черезъ нѣсколько дней послѣ обследования.

Возвращаясь къ приведенной таблицѣ обратимъ при этомъ все вниманіе на большія завосванія, сдѣланныя разными ульями. Изъ приведенныхъ 6878 ульевъ безъ малъ не половина (3226) ульевъ являются разборными. Что отчетливѣе можно было видѣть сравнительное распространеніе различныхъ системъ ульевъ, расположимъ относящія сюда цифры въ новомъ порядкѣ.

Т а б л и ц а 11.

Название системы.	Число ульевъ.
Сапетокъ	3302
Дулянокъ	350
Дадава Блатта	1345
Измѣнен Крымск. Отдѣломъ	181
Левинскаго	257
Безналова	886
Рабочи. неопредѣленные	403
Лапстрота-Рута	55
Англ.-Амер. Зубарева	25
Русск. О-ва Пчелоп.	7
Хенда .	7
Держона	2
Берленина	13
Долшовскаго	8
Корнацкаго	18
Кочовой Дадава	1
Пуклюсовъ	18
<hr/>	
Всего разборныхъ	3226
Всего неразборныхъ	3652

Отсюда видно, что въ числѣ неразборныхъ ульевъ преобладающее значеніе имѣетъ саветка, что вполне естественно, если принять во вниманіе, что она является мѣстнымъ ульемъ со времени древности и еще недавно господствовала почти исключительно на всѣхъ крымскихъ пасѣкахъ. Душляйки занесены въ Крымъ изъ Малороссіи сравнительно недавно и будущаго, конечно, не имѣютъ. Изъ рамочныхъ ульевъ исключительное преобладаніе имѣетъ улей Дадана-Блатта, къ цифрѣ котораго 1345 можно было-бы прибавить и цифру 181 слѣдующей графы (измѣненныя Крымскимъ Отдѣломъ) какъ его видоизмѣненіе, тѣмъ болѣе что нельзя ручаться, что всѣ ульи первой графы типичны. Впрочемъ вѣроятно, что въ число ихъ вошли въ достаточномъ количествѣ и различнаго рода видоизмѣненія, а потому не будетъ ошибки сказать, что ульевъ типа Дадана имѣется около 1526. Подъ именемъ рамочныхъ неопредѣленной системы всего больше слѣдуетъ считать ульевъ, построенныхъ самими пчеловодами на свой ладъ.

ДАВНОСТЬ СУЩЕСТВОВАНІЯ ПАСѢКЪ ВЪ СВЯЗИ СЪ ИХЪ КОЛИЧЕСТВЕННЫМЪ СОСТАВОМЪ И РОДОМЪ УЛЬЕВЪ.

Указаніе на давность существованія пасѣкъ въ связи съ ихъ количественнымъ составомъ и родомъ ульевъ можетъ быть интереснымъ во многихъ отношеніяхъ. Такъ, давность, сама по себѣ, представляетъ интересъ въ томъ отношеніи, что указываетъ, какъ долго могутъ существовать или существуютъ пасѣки на одномъ мѣстѣ. Система ульевъ, при этомъ, имѣетъ также значеніе, какъ факторъ обуславливающей здо-

ровое существованіе пчель. Затѣмъ, является возмож-
ность судить о томъ, какъ возрастаетъ интересъ на-
селенія къ пчеловодству и разборному улью и др.

Приводимъ соответствующія данныя.

ТАБЛИЦА III.

Годы волни- кновенія на- сѣлк.	Число на- сѣлк.	Число ульевъ:			Преобладаніе системъ ульевъ:		Пятькъ чи- сто саеточ- ныхъ.
		Раз- бор- ныхъ.	Пераз- бор- ныхъ.	Об- щес.	Раз- бор- ныхъ.	Пераз- бор- ныхъ.	
1914	21	71	84	155	10	11	9
1913	19	33	110	143	10	9	4
1912	22	148	240	388	12	11	8
1911	29	222	160	382	18	12	7
2910	20	382	128	510	13	8	7
1909	9	233	99	332	6	3	3
1908	8	162	54	216	5	4	2
1907	7	243	92	335	5	2	2
1906	11	278	156	434	6	5	4
1905	1	10		10	1		
1904	14	157	164	321	8	5	4
1903	3	37	9	46	2	1	1
1902	2	6	80	86		2	2
1901	6	89	26	115	5	1	1
1900	7	49	158	207	1	6	3
1899	10	137	101	238	4	7	5
1898	1	—	11	11		1	1
1897							
1896	2	194		194			
1895	—						
1894	9	73	245	318	4	8	6
1890	1	17	14	31	1		
1889	6		107	107		6	6
1888	1		25	25			1
1886	2	145	6	151	1	1	1
1884	6	6	117	123	1	5	5
1882	1	5	38	43		1	1
1879	3	119	157	276	1	2	1
1878	1		30	30		1	1
1874	1		67	67		1	1
1864	4		175	175		4	4
1862	1	38	19	57	1		
1859	1		28	28		1	1
1844	1	1	30	31		1	1
1834	1	—	50	50		1	1
1824	2		160	160		1	1
1814	1	9	56	65		1	—
Итого:	66	372	656	1028	16	39	32
	311	3226	3652	6878	125	162	129

Въ приведенной таблицѣ противъ цифры каждаго года указывается сколько возникло въ томъ году пасѣкъ изъ числа существующихъ до нынѣ, сумма имѣющихся на нихъ разборныхъ ульевъ, сумма—не-разборныхъ и общая ихъ сумма.

Затѣмъ слѣдуетъ указаніе на сколько изъ этихъ пасѣкъ преобладаютъ разборные ульи, на сколько — не разборные и сколько пасѣкъ не имѣютъ совсѣмъ разборныхъ ульевъ.

Разсматривая таблицу по графамъ, мы замѣчаемъ прежде всего, что многіе годы пропущены. Всего болѣе этихъ пропусковъ—въ давно минувшихъ годахъ. Понять причину этого не трудно: о времени возникновенія нѣкоторыхъ пасѣкъ не сохранилось воспоминаній, другія изъ бывшихъ въ то время уже не существуютъ или перешли въ другія руки и мѣста.

Просматривая вторую графу (числа возникшихъ пасѣкъ) мы представляемъ яено выраженную волнообразную кривую годовъ благоприятныхъ для возникновенія новыхъ пасѣкъ и неблагоприятныхъ. (См. диаграмму). Не касаясь причинъ, вызвавшихъ эти колебанія въ годахъ далекаго прошлаго, мы можемъ, однако, дать нѣкоторыя объясненія относительно причинъ влиявшихъ на усиленіе, или ослабленіе интереса къ пчеловодству, выражаемаго числомъ возникновенія новыхъ пасѣкъ, въ годахъ недавняго прошлаго. Такъ, наблюдаемое значительное повышеніе цифры возникновенія новыхъ пасѣкъ въ 1894 году можно объяснить тѣмъ, что предшествовавшій ему 1893 годъ былъ выдающимся по силѣ роснія пчель. Въ тотъ годъ ронились даже тоголѣтніе рои. 1895 и 1896 г.г. были не благо-

приятными для роев и мы видимъ, что въ послѣдующіе за ними годы новые пчельники слабо возникали. Слѣдующіе 1897 и 1898 годы были болѣе благоприятными для роев и въ послѣдующіе за ними 1899 и слѣдующіе годы наша кривая опять дѣлаетъ скачекъ вверхъ, не смотря на то, что эти годы сами по себѣ не были благоприятны роевнн, причемъ 1901 годъ былъ особенно плохимъ. 1903 годъ былъ благоприятнымъ для роевнн, даже исключительно благоприятнымъ, но прироста новыхъ пасѣкъ въ этотъ годъ незамѣтно благодаря вліянію предшествовавшихъ нероевыхъ годовъ. Зато приростъ пасѣкъ вдругъ сильно возрастаетъ въ 1904 году. 1905 годъ представляетъ рѣзкій перерывъ, причину котораго надо искать въ отраженіи политическихъ событій. Годы 1904 и 1905 по роевнн были средними, 1906 — плохимъ и мы видимъ соответственные подъемъ и паденіе кривой до 1907 года включительно. Послѣдующіе годы являются все почти въ отношеніи роевнн посредственными за исключеніемъ благоприятнаго 1910 года, но ростъ возникновенія пасѣкъ получаетъ не только большую устойчивость, но и сильнѣйшее развитіе, достигая наивысшей точки въ 1911 году. Объясненіемъ этому явленію можетъ служить оживленіе съ 1908 года дѣятельности Крымскаго Отдѣла Р. О. П-на послѣ продолжительнаго перерыва ея и вызванный ею общій интересъ къ пчеловодству.

Объ этомъ говорить и соответственный ростъ числа членовъ Отдѣла и ростъ оборотовъ обществннаго склада-лавки, послужившаго вмѣстѣ съ дѣятельностію обществннаго инструктора замѣтными двигателями въ дѣлѣ развитія пчеловодства. Особенно выдающійся

скачекъ въ 1911 году роста возникновенія новыхъ пасѣкъ имѣеть себѣ объясненіе въ добавочномъ вліяніи благопріятнаго, роевого 1910 года.*).

Возвращаясь къ той же III-й таблицѣ, мы находимъ въ слѣдующихъ двухъ графахъ указаніе на количество разборныхъ и неразборныхъ ульевъ на тѣхъ же пасѣкахъ. Само собою разумѣется, что эти цифры не указываютъ на время появленія рамочныхъ ульевъ по приведеннымъ годамъ. Мы видимъ, напримѣръ, что древнѣйшая изъ пасѣкъ, основанная въ 1814 году имѣетъ 9 разборныхъ ульевъ. Это лишь значить, что и самыя старыя пасѣки въ послѣднее время тронути прогрессомъ. Значеніе этихъ двухъ графъ заключается именно въ указаніи на то, въ какой мѣрѣ разборный улей начинаетъ вытѣснять сапетку. Еще не такъ давно рамочные ульи заводились только новыми пчеловодами, старыя же—ревниво держались сапетки, а если иногда и заводили рамочные ульи, то все же серьезнаго значенія за ними не признавали, теперь же рамочный улей появляется и у нихъ.

Указанія послѣднихъ трехъ графъ вытекаютъ изъ предыдущихъ: онѣ говорятъ на сколькихъ пасѣкахъ рамочный улей беретъ уже преобладаніе, на сколькихъ онъ еще въ меньшинствѣ и сколько пасѣкъ сохранили свою первобытность въ неприкосновенной чистотѣ. Послѣднихъ оказывается не такъ уже много, менѣе $\frac{1}{3}$ части общаго числа.

Пасѣкъ съ преобладаніемъ сапетки (и дуплянки) немного болѣе тѣхъ, въ которыхъ преобладаетъ ра-

*) Свѣдѣнія о роевыхъ и во роевыхъ годахъ почерпнуты изъ другого нашего труда: „Очерки Крымскаго Пчеловодства“ и основаны на многолѣтнихъ свѣдѣніяхъ автора.

мочный улей. Надо при этомъ еще замѣтить и то, что многіе новички пчеловоды даже въ самое послѣднее время предпочли много покупаютъ для начала дѣла сапетки, но той причинѣ, что сапетки, чаще продаются и дешевле стоятъ, а также представляютъ больше гарантіи въ отношеніи здороваго состоянія пчелъ (какъ ни прискорбно въ этомъ сознаться), а затѣмъ переводятъ изъ нихъ пчелъ въ новые рамочные ульи. Поэтому обиліе не разборныхъ ульевъ на пасѣкахъ, возникшихъ въ самые послѣдніе годы, не слѣдуетъ толковать, какъ возвращеніе къ сапеткѣ, но лишь какъ наиболѣе удобный способъ первоначальнаго обезвѣденія пчелами.

ПРОДАЖА ПЧЕЛЪ.

Умѣстно замѣтить, что купля и продажа пчелъ у насъ совсѣмъ почти не организованы. Рѣдко кто изъ пчеловодовъ соглашается продать пчелъ. Къ этому побуждаетъ ихъ чаще всего необходимость ликвидировать свое пасѣчное хозяйство. При этомъ не рѣдко случается, что пчеловоды рамочники, замѣтивъ присутствіе и распространеніе на пчельникѣ гнильца и потеривъ неудачу въ лѣченіи, находятъ болѣе удобнымъ для себя продать зараженную пасѣку. На сколько рѣдки вообще случаи купли и продажи пчелъ можно судить по полученнымъ даннымъ, изъ которыхъ видно, что въ 1913—1914 годахъ отмѣчено ничтожное число случаевъ продажи: 5 случаевъ.

При этомъ однимъ владѣльцемъ было продано:

Въ 2-хъ случаяхъ по 7 ульевъ.

1-мъ	20
1-мъ	30
1-мъ	70

Все болѣе или менѣе значительныя партіи; единичныхъ же продажъ не отмѣчено совсѣмъ, между тѣмъ-какъ новички чаще всего склонны бывать къ приобрѣтенію 1—2 ульевъ.

Свѣдѣній о цѣнахъ на пчелъ не собрано.

КОМПЛЕКТЪ ПАСѢКЪ.

Указаніе на количественный составъ пасѣкъ даетъ намъ матеріалъ для сужденія о томъ, какимъ можетъ быть наивысшій комплектъ отдѣльныхъ пасѣкъ и какіе комплекты въ дѣйствительности существуютъ въ зависимости отъ совокупности различныхъ причинъ: интереса къ пчеловодству, умѣнью вести пчелъ, возможности дѣла и сосѣдства другихъ пчельниковъ, пользующихся тою же площадью медоносныхъ ресурсовъ мѣстности.

Приводимъ таблицу количественнаго состава пасѣкъ.

Таблица IV.

Число ульевъ на одной пасѣкѣ.		Число пасѣкъ
Отъ 1 до 10	ульевъ	153
11	20	55
21	30	29
31	40	26
41	50	12
51	100	19
101	150	10

Последняя строка таблицы: от 101 до 150 ульевъ указывает предельный комплектъ большихъ промышленныхъ, укомплектованныхъ пасѣкъ. Напротивъ, къ первымъ строкамъ слѣдуетъ отнести большинство вновь возникающихъ, а также неудачливыхъ, едва прозябающихъ. Чтобы имѣть нѣкоторое сужденіе о томъ, насколько использованы пчеловодствомъ медосборныя площади различныхъ мѣстностей, также надо обратить вниманіе на 1-й и 2-й столбцы I-й таблицы и на карту, приложенную къ очерку.

ЗИМНЯЯ УБЫЛЬ ПЧЕЛЪ.

Свѣдѣній объ осеннемъ и весеннемъ комплектѣ пасѣкъ имѣется о 230 пасѣкахъ. Изъ нихъ видно, что осенью 1913 года было 6697 ульевъ, весной 1914 г. осталось 5173. Слѣдовательно, погибло зимой 1523 улья, что составляетъ 22,7%.

Взявши, затѣмъ отдельно свѣдѣнія о пасѣкахъ, неизмѣняющихъ разборныхъ ульевъ, а состоящихъ исключительно изъ санетекъ и дуплянокъ въ количествѣ 128 пасѣкъ, а съ другой стороны о чисто рамочныхъ въ количествѣ 49, находимъ, что неразборные ульи не-

Таблица V.

Ч и с л о у л ь е в ь	Р о д ь у л ь е в ь		
	осенью 1913 г	весной 1914 г	зимой убыло } % убыли
Неразборныхъ	2976	2245	831 31
Разборныхъ	1208	1093	115 9,5

суть въ среднемъ убыли зимой около 31% а разборные только около 9,5%. Просматривая же свѣдѣнія касающіяся отдѣльных пасѣкъ, мы нерѣдко находимъ что зимняя убыль въ неразборныхъ ульяхъ достигаетъ 50%, даже на большихъ пасѣкахъ. Напротивъ, большія промышленныя рационально поставленныя пасѣки изъ рамочныхъ ульевъ или совѣкъ не имѣютъ убыли или эта убыль не превышаетъ 1—3%. Кроме того изъ болѣе подробнаго ознакомленія оказывается что эта незначительная убыль должна быть отнесена не на счетъ гибели пчелиныхъ семей, а пропеходить отъ того, что ихъ кассируютъ, т. е. присоединяютъ къ другимъ по причинѣ, напримѣръ, потери матки или небольшой ихъ величины.

Такимъ образомъ можно безъ преувеличенія сказать, что у насъ на рационально поставленныхъ пасѣкахъ пчелиныя семьи зимой не погибаютъ. Погибаютъ онѣ лишь у тѣхъ, кто не достаточно понимаетъ, какъ надо вести пчелъ, но и при этомъ общій % убыли въ рамочныхъ ульяхъ въ 3 раза меньше чѣмъ въ неразборныхъ.

КОРМЛЕНІЕ ПЧЕЛЪ.

На вопросъ, производится ли спекулятивная подкормка пчелъ, прямыхъ отвѣтовъ не получено. Большинство пчеловодовъ, подкармливающихъ весной своихъ пчелъ, дѣлаютъ это, не задаваясь цѣлью искусственно побудить пчелъ къ усиленному расплоду (спекулятивное кормленіе), а лишь по необходимости, чтобы пчелы не голодали въ періодъ отсутствія медоваго взятка въ апрѣлѣ, а иногда и въ первой половинѣ

мая. Большинство пчеловодов говорит о кормлении по необходимости, другие отмечают лишь, что кормление производить. Но в общем огромное большинство пчеловодов, особенно владеющих не разборными ульями, совсем не кормят пчелъ.

Пасѣкъ на которыхъ производится кормленіе, отмечено 58, изъ нихъ 15 съ неразборными ульями и 43 съ рамочными. Въ числѣ первыхъ надо отметить пасѣки съ болѣе или менѣе значительнымъ количествомъ ульевъ.

Подкармливаютъ чаще всего сахаромъ (въ видѣ сиропа), а иногда медомъ.

ВЗЯТОКЪ, РОЕНІЕ И ОТБОРЪ МЕДА.

Главный медовой взятокъ, начинается въ срединѣ, рѣже, въ началѣ мая и оканчивается въ половинѣ, или въ концѣ июня, рѣже въ началѣ июля, совпадаетъ вполне съ роеной порой. Такое совпаденіе не благоприятствуетъ повторному отбору меда во время взятка, какъ это дѣлаютъ пчеловоды въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ Россіи.

У пасѣ при рамочныхъ ульяхъ медъ выкачиваютъ на центробѣжной машинѣ по окончаніи главнаго взятка, а въ сапеткахъ въ тоже время закуриваютъ пчелъ сѣрой и медъ продаютъ скупщикамъ на выборъ, отвозя его вмѣстѣ съ сапетками. Медъ, предназначенный для продажи въ сотахъ, отбираютъ, въ началѣ августа. Нѣкоторые пчеловоды, впрочемъ, откладываютъ и общій отборъ меда на августъ по различнымъ соображеніямъ.

Въ августѣ бываетъ иногда второй взятокъ медъ оканчивающійся въ концѣ мѣсяца. Поэтому въ концѣ августа или въ началѣ сентября пчеловоды-рамочникъ вновь выкачиваютъ медъ изъ тѣхъ самыхъ сотовъ которые уже разъ были выкачаны въ июлѣ; чтоже касается санетокъ и дуплинокъ, то съ ними въ меньше мѣрѣ можно непользовать этотъ второй взятокъ, потому, что у нихъ для этого не бываетъ достаточно мѣхъ (ичель), благодаря ослабленію отъ усиленнаго роенія а также, благодаря меньшему запасу свободныхъ ячеекъ. Въ ульяхъ такого рода пчелы пользуются этимъ добавочнымъ взяткомъ лишь для нѣкотораго пополненія своихъ зимнихъ запасовъ и усиленія семей мухой

КОЛИЧЕСТВО ДОБЫВАЕМАГО МЕДА И ВОСКА.

Моментъ обследованія пасѣкъ—май мѣсяць не благоприятствовалъ точному опредѣленію количества добытаго меда и воска. Пришлось по необходимости взять свѣдѣнія за предшествовавшій 1913 годъ и отнести его къ комплекту ульевъ весны 1914 г., который значительно ближе долженъ быть къ комплекту весны 1913 года, чѣмъ комплектъ осени 1913 года или комплектъ момента обследованія. Вообще по этому вопросу мы встрѣчаемъ наибольшія затрудненія главнѣйшее изъ которыхъ заключается въ томъ, что многіе пчеловоды очень неохотно давали отвѣтъ на вопросъ о количествѣ добываемаго меда или совершенно уклонились отъ него.

Поэтому для рѣшенія вопроса о доходности пасѣкъ пришлось воспользоваться не всеѣмъ пчѣ числомъ а лишь частью его, тѣмъ болѣе еще, что доходност

амочныхъ и не разборныхъ ульевъ весьма различна, слѣдствіе чего пришлось отказаться и отъ свѣдѣній доходности смѣшанныхъ пасѣкъ. После такого отора въ нашемъ распоряженіи осталось 50 пасѣкъ съ амочными ульями, при общемъ числѣ ульевъ 1581 и 5 пасѣкъ съ неразборными ульями и общимъ ихъ числомъ 1822 весной 1914 года. Въ 1913 году эти пасѣки дали:

581 рамочн. улей—809 п. 28 ф. меда и 27 п. 10 ф. воска.
822 неразб. улья—237 п. 20 ф. меда и 15 п. 34 ф. воска.

что составляетъ въ среднемъ:

а одинъ рамочный улей 26,8 ф. меда и 0,69 ф. воска.
неразбор. улей 5,2 ф. меда и 0,35 ф. воска.

Необходимо однако внести поправку относительно количества добываемаго отъ неразборныхъ ульевъ воска. Такъ какъ медъ неразборныхъ ульевъ продается вмѣстѣ съ воскомъ естественнымъ, то главная масса воска, добываемаго изъ неразборныхъ ульевъ: сапетоковъ дуплянокъ, ускользаетъ отъ пасѣ. Кроме того, намъ вѣдомо, что приведенная цифра доходности неразборныхъ ульевъ нѣсколько преуменьшена, такъ какъ ало просвѣщенные владельцы такого рода ульевъ клонны скрывать и преуменьшать доходность изъ за увѣрія и боязни обложенія пчель налогомъ. По нѣоторымъ соображеніямъ доходность сапетоковъ медомъ олжна была бы выразиться цифрой не менѣе 12 ф. а улей; что же касается воска, продаваемаго на выбой съ медомъ, то его можно считать по 2—3 ф. на каждый нудъ выбитыхъ изъ сапетоковъ сотовъ.

Сравнивая добытыя за 1913 годъ данныя о доходности медомъ и воскомъ съ таковыми же за

1910 годъ*), мы находимъ, что въ 1910 году доходность рамочныхъ ульевъ была значительно выше. В одинъ рамочный улей въ среднемъ приходилось 42 меда и 1,3 ф. воска, что вполне понятно, если принять во внимание благоприятный характеръ лѣта 1910 года. О доходности же неразборныхъ ульевъ въ 1910 году свидѣній небыло.

Основываясь на полученныхъ цифрахъ среди доходности одного улья въ 1913 году, мы можемъ опредѣлить общую доходность пчеловодства всей Погородне-Петровской волости въ томъ году, умноживъ эти цифры на общее число ульевъ. Здѣсь, однако насъ является новое затрудненіе: доходность разборныхъ и неразборныхъ ульевъ не одинакова; мы имѣемъ для весны 1914 года указаніе лишь на общую сумму ульевъ тѣхъ и другихъ. Что же касается имѣющихся въ нашемъ распоряженіи цифръ ульевъ различныхъ системъ, то онѣ не соответствуютъ цифрамъ интересующаго насъ весенняго комплекта.

Нужныя намъ цифры мы получаемъ только лишь путемъ вычисленій, основываясь на процентномъ отношеніи имѣющихся у насъ чиселъ ульевъ различныхъ системъ къ числу живыхъ семей весной 1913 года. Такимъ образомъ получается, что рамочныхъ ульевъ было весной 1913 года—2420 и неразборныхъ 2746.

Отсюда общій доходъ медомъ выразился:

Для рамочныхъ ульевъ—1625 пудовъ.

Для неразборныхъ „ — 357 пудовъ.

Всего 1982 пуд.

*) См. Отчетъ о дѣятельности Крымскаго Отдѣла Русскаго Общества Пчеловодства за 1910 годъ.

Такимъ же образомъ можно получить и цифру, казывающую количество полученнаго воска, при чемъ, къ количеству воска, показаннаго для сапетокъ и дуплянокъ, мы добавимъ еще и предполагаемое количество воска, проданнаго вмѣстѣ съ медомъ, по расчету $\frac{1}{2}$ ф. воска на каждый пудъ выбитыхъ сотовъ.

Рамочныя ульи дали 41,7 пуд.

Неразборныя ульи — 21,5 + 23,4 = 44,9 пуд.

Полученныя цифры говорятъ, повидимому, что сразборныя ульи, принося ничтожное количество меда, въ отношеніи добычи воска почти равняются съ рамочными ульями. Правильное рѣшеніе этого вопроса представляло бы не малый интересъ; тѣмъ больше надо ожалѣть о томъ, что собранныя данныя о доходности пасѣкъ не отличаются достаточной полнотой, а возможно --- и точностью.

УСЛОВІЯ СБЫТА ПРОДУКТОВЪ ПЧЕЛОВОДСТВА

Какъ уже упоминалось выше, при хозяйствѣ съ сразборными ульями медъ продается съ сотами на выборъ особымъ скупщикамъ этого продукта. Закуривъ апетки (и дуплянки) сѣрой, везутъ ихъ въ городъ на домъ или въ лавку къ скупщику, гдѣ ихъ взвѣшиваютъ и освобождаютъ отъ сотовъ, платя отъ 4 до 7 р. а пудъ, чаще же всего 5—6 руб. за пудъ. Лишь какъ исключеніе, нѣкоторые пчеловоды очищаютъ медъ тѣ воска сами и продаютъ его на мѣстѣ и въ лавки по 3 р. за пудъ и дороже (при мелочной продажѣ). Небольшія количества получаемаго воска также продается по лавкамъ отъ 45 до 65 к. за фунтъ. Круи-

ными скупщиками битаго меда являются для Подгородне-Петровской волости симферопольскіе купцы: Хандо и Терленди.

Продукты рамочнаго пчеловодства находятъ иной сбытъ. Центробъжный и сотовый медъ продаются въ значительномъ количествѣ мелочами насамыхъ пассажахъ, также на базарной площади г. Симферополя, а еще болѣе непосредственно въ лавки. Крупными покупателями являются: складъ Крымскаго Отдѣла Русс. Общ. Пчеловодства и нѣкоторые симферопольскіе крупные торговцы, торгующіе, какъ въ розницу, такъ и оптомъ. Цѣны на центробъжный медъ стояли отъ $7\frac{1}{2}$ до 10 р. за пудъ, а при мелочной продажѣ — до 12 р. за пудъ, на сотовый — отъ 8 до 14 руб. за пудъ, а при мелочн. продажѣ до 16 р. за пудъ.

Воскъ продается въ общественный складъ, различныя другія лавки, рѣже — на Епархіальный свѣчной заводъ, обыкновенно не выше 26 р. за пудъ, не рѣдко — значительно дешевле.

Нѣкоторые, немногіе, правда, пчеловоды экспортируютъ часть своего меда въ другіе города, какъ въ бочкахъ, такъ и въ мелкой посудѣ: банкахъ, жестянкахъ, а сотовый — въ коробкахъ и рамкахъ.

Принимая въ среднемъ цѣну для меда изъ рамочныхъ ульевъ въ 9 р. за пудъ (въ томъ числѣ и сотовый), а для меда изъ саетокъ и дуплянокъ въ 5 р. 50 к. можно исчислить доходъ медомъ для волости въ $14,625 \text{ р.} + 1963 \text{ р.} = 16,588 \text{ р.}$ Доходъ отъ продажи воска 86 пудовъ, считая по 24 р. за пудъ 2064 руб. Всего же доходность отъ продуктовъ пчеловодства въ Подгородне-Петровской волости 1913 года выражается цифрой 18.652 руб.

БОЛѢЗНИ И ВРАГИ ПЧЕЛЪ.

Наиболѣе распространенной болѣзною является гнилецъ въ различныхъ его видахъ. Обслѣдованіе отъвѣтило его преимущественно въ рамочныхъ ульяхъ, изъ чего не слѣдуетъ заключать, что онъ не бываетъ въ сапеткахъ и дуплянкахъ. Тѣмъ не менѣе, однакоже, уже установлено другими наблюденіями въ достаточной мѣрѣ, что въ сапеткахъ и дуплянкахъ гнилецъ не находитъ для своего развитія столь благоприятныхъ условій, какъ въ рамочныхъ ульяхъ. Главная причина этого заключается въ томъ, что сапетки и дуплянки являются маломѣрными ульями и недопускаютъ возможности такого расширенія гнѣзда, какъ улы рамочные, въ которыхъ поэтому расплодъ дѣтвы получаетъ презмѣрные размѣры, такъ что пчелы-кормилицы не могутъ успѣшно справиться со своей задачей—воспитаніемъ личинокъ. Невозможность перестановки сотовъ изъ одного улья въ другой также устраняетъ возможность легко переносить заразу отъ больныхъ ульевъ къ здоровымъ, а усиленное роеніе влечетъ за собой частую смѣну гнѣздовыхъ сотовъ и такимъ образомъ служить въ свою очередь къ оздоровленію семей.

Тамъ, гдѣ гнилецъ есть, его нерѣдко лѣчатъ, благодаря инструкторской помощи, болѣе или менѣе успѣшно.

Лучшимъ средствомъ, дающимъ побольшей части благоприятный результатъ, является перегонъ въ новый улей. Употребляютъ также и лѣченіе медикаментами: муравьиной кислотой, формалиномъ и салициловой кислотой въ подкормъ, а послѣдніе два и для окулированія. Иногда применяютъ также смѣну матокъ и, наконецъ,—сочетаніе всѣхъ способовъ вмѣстѣ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ отмѣчаютъ, однако, успѣхъ даже и съ перегонами, указывая, что болѣзнь проявится вновь въ слѣдующемъ году.*)

О размѣрахъ распространенія гнильца сказа трудно. Многіе пчеловоды ведутъ свое дѣло пастоль небрежно или неумѣло, что не знаютъ даже о ея существованіи болѣзни у своихъ пчелъ. Другіе скрываютъ это умышленно изъ за ложнаго самолюбія, а часъ изъ за желанія раздѣлаться съ больной пасѣкой распродать ее. Такимъ образомъ по преимуществу распространился гнилецъ.

Изъ другихъ болѣзней встрѣчается довольно часто поезда или заразный поносъ. О ней пчеловоды знаютъ еще меньше и часто не подозрѣваютъ о ея существованіи. Большихъ опустошеній отъ нея замечено не было и она чаще всего проходила сама собою.

Изъ враговъ пчелъ послѣ мышей и восковой моли надо указать на золотого жура или челоуба. Другимъ, характернымъ для Крыма, врагомъ пчелъ является землеройка. Пельзя не отмѣтитъ также личку майки пестрой и осу-пчеловодка. Затѣмъ назовемъ такихъ общезвѣстныхъ враговъ какъ муравъ разнообразныя птички, бабочка мертвая голова, шершени ящерицы, лягушки и т. п.

ИНВЕНТАРЬ ПАСѢКЪ И ЕГО ИЗГОТОВЛЕНІЕ.

О рамочныхъ ульяхъ, ихъ числѣ и системахъ могли уже судить по приведеннымъ выше таблицамъ (см. таб. I и II).

*) Въ послѣднее время обратили вниманіе на благотворное вліяніе спленія гнильцового отдѣленія улья.

Постройка рамочных ульев производится нередко самими пчеловодами или, под их руководством приглашенными для этого плотниками большей частью только для своих нужд. Производство же ульев для продажи можно отметить лишь в двух случаях: в мастерских Таврической психиатрической лечебницы и Неправительного Приюта. Продажей ульев, выписываемых из других мест, как и других принадлежностей пчеловодства в значительных размерах занимается склад Крымского Отдела Р. О-ва Пчеловодства.

Что же касается употребления других пчеловодных принадлежностей и их производства, то можно отметить, что почти все пчеловоды-рамочники пользуются искусственной воиной, а выделкой ее для продажи занимаются два учреждения: Крымский Отдел Р. О-ва Пчеловодства и свечной саркхальный завод. Кроме того еще один пчеловод выдѣлывает ее на вальцах Рута для своей пасѣки.

Центробѣжныя машины на пасѣках отмечены обследованіемъ въ 46 случаяхъ. Можно думать, что въ действительности ихъ имѣется нѣсколько больше. Преобладающею системою является такъ называемая англійская центробѣжка производства бр. Кирьяновыхъ въ Вяткѣ. Встрѣчаются центробѣжки и другихъ системъ, между прочимъ и самодѣльные, но большей части дурно исполненные.

Изъ другихъ пчеловодныхъ принадлежностей можно отметить дымарь, сѣтки, солнечныя воскотонки, воскопрессы, ножи для распечатыванія сотъ, сетки для обметанія пчелъ, маточныя клеточки, кормушки и

нѣкоторыя другія, но достаточныхъ свѣдѣній о числѣ случаевъ ихъ употребленія обслѣдованіемъ не дано.

ИНТЕРЕСЪ КЪ ПЧЕЛОВОДНОЙ ЛИТЕРАТУРѢ.

Что касается интереса къ пчеловодной литературѣ то обслѣдованіе указываетъ на 24 случая выписыванія пчеловодныхъ журналовъ. Изъ нихъ въ 6 случаяхъ выписывается однимъ лицомъ отъ 2 до 4 журналовъ, а въ остальныхъ по одному.

Сюда не входитъ бібліотека Крымскаго Отдѣла Р. О-ва П-ва.

Изъ журналовъ выписывались:

Въ 8 случаяхъ	„Пчеловодная Жизнь“.
8	„Пчеловодство“.
7	„Вѣстникъ Р. Об. Пчеловодства“.
3	„Пчеловодъ“.
2	„Bienenzeitung“.
1	„Русскій Пчел. Листокъ“.
1	„Украинске Бжильництво“.
1	„Опытная Пасѣка“.
1	„Сельское Хозяйство“.
2	Неуказаны названія.

Извѣстно, что между пчеловодами того же района распространены и различныя книги и брошюры по пчеловодству, но свѣдѣній объ этомъ не собрано.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

водовъ Подгородне-Петровской волости и г. Симферопольскаго уезду съ указаніемъ мѣстонахожденія пчельника, числа и рода ульевъ.

Ф А М И Л И И.	Съ какого года существуетъ улей	Мѣсто нахожденіе пчельника	Число ульевъ.	Родъ ульевъ
уль Мед. Озмани	1907	Бинокъ Янкой	35	Салетки
ль Бекиръ Муратъ	—	Бинокъ-Янкой	9	сап.
уль Гаф. Бакшила	1907	Бинокъ-Янкой	10	сап.
амовъ О. А.		Дача Пастака	2	рам.
вдѣвъ		Тавель.	3	рам.
ефи Абасъ	1834	Кизиль-Коба	45	салетки
Рамазанъ		Тесъ-Кунда	1	сап.
рюценко П. К-на	1912	Джал.-Аратукъ	2	сап.
рюсенко П.		Серѣбенка	5	сап.
ресвъ	1914	Абдаль	1	рам.
столовъ		Аратукъ	1	салетки
оононь М. Н.	1911	Курчы	50	сап. рам.
шинъ	—	Чукурча	2	салетки
уль І. Г.	1912	Симферополь	5	сап. рам.
абашевъ М. В.	1911	Дача Пастака	25	сап. рам.
наловъ П. В.	1886	Абдаль	145	рам.
сжнова М. Г-на	1912	Чонгары	12	сап.
ровъ В. Д.	—	Ягмурча	10	сап.

Бодровъ К. П.	1911	Игмурча	15
Бодровъ М. А.			1
Бодровъ А. М.	—		10
Бодровъ В. П.	—		9
Бодровъ П. П.	1911		13
Бодрова М. М.	—		10
Бородинъ П. В.	1911	Чуюнча	10
Бородинъ Е. П.	1912		11
Бородинъ И. И.	—		18
Ботвинъ М. Я.	1913	Симферополь	2
Бешировъ I. Е.	1913		
Безугольный Г. П.	1912		2
Богдановъ М. П.	1913		1
Боосъ А. Ф.	1914	Кара-Киятъ	30
Боричевскій С. С.	1914	Бахче-Эли	1
Боженко М. С.	1909	Сороглы-Киятъ	10
Браженко А. Д.	1899	Эжитанъ	21
Бржезинскій П. П.	1912	Бахче-Эли	2
Брунсъ А. А-на	1911	Подъ гор. с. пм.	31
* Буглакъ Г. М.	1910	Тавель	7
Буглакъ В. М.	—	Кара-Киятъ	18
Бубенко П. П.	1914	д. Таорекаго	8
Бурцевъ Д. А.	1898	Шестерик. сл.	50
Бушевъ В. П.	1911		5
*Блахию В. О.	1910	Симферополь	9

джіевъ		Сарабузы	40	сап. рам.
утчерсъ А. М.		Вейратъ	5	рам. с
енко М. П.	1911	д. Жигулиша р.	1	сапетки
енко И. Е.	1904	Эски-Орда	24	рам.
осовъ П. Б.	1913	Бахче-Эли	3	рам.
очкинъ Е. К.	1911	дача Пастака	4	рам.
ѣлковъ Д. А.		Бутки	79	сап. рам.
съ К. М.	1911	Абдадь	13	рам.
ь Н. М.	1910	Софівка	18	рам.
ильковская А. А-а	1910	Симферополь	1	рам.
ель А. М.	1906	Сарабузь Темурь-Ага	140	рам.
еръ І. А.	1912	Чонгара	12	сапетки
гичковъ В. Г.	1914	Бахче-Эли	1	сап.
нъ М. Д.	1912	Сарабузь (рус.)	4	сап.
ченко В. К.	1900	Экитанъ	50	сап. рам.
кова Е. Я.	1859	Мам.-Султанъ	12	сапетки
сенко Пн. Я.	1904	Тохта-Джалма	34	сап.
сенко Пв. Я.	—		5	сап.
онниковъ А. Я.	1909	Ягмурча	70	сап.
онникова А. Х.	—		43	сап.
ысоцкій В. К.	1909	Симферополь	3	рам.
чаренко П. В.	1906	Эски-Орда	8	сапетки
къ К. К.	1899		15	сап.
олчинскій І. Д.	—	Чистенка	14	рам.
убовичъ П. Я.	1894	Эски-Орда	12	сап. рам.

* Горыхъ А. П.	—	120
Горбачева А. Т.	1906	Александровка 80
* Глосенокъ Д. П.	1903	Ангара 33
Гротонъ В. Г.	1884	6
Горденко В. В.	—	Мамуть-Сунапъ 8
Голдовскій Д. П.	1913	Ивановка 27
Годженко М. М.	1913	Мамакъ 9
Гортонъ П. А.	1904	Борь-Чокракъ 12
Гудилинъ П. И.	—	Эки-Орта 2
Груша Г. Д.	1910	Курцы 118
Гулановъ В. К.	—	Тохта-Джама 2
Даншловъ Я. А.	1901	Вейратъ 37
Даншловъ Я. А.	1901	37
Данченко А. П.	1906	Александровка 10
Данильченко Н. Ф.	1911	Дача Настака 8
Дворченко П. П.	1889	Мамуть-Сунапъ 22
Деньщикова Е. А.	—	Мамакъ 30
Демьянченко О. Г.	1894	Бахче-Эли 13
Древетнюкъ Е. А.	1910	Кизиль-Коба 3
Дубовенко П. К.	1914	Бахче-Эли 5
Духовное училище	—	Симферополь 5
Дудченко А. А.	1899	Бахче-Эли 3
Ефаловъ М. П.	1914	Курцы 27
Евстафьева С. К.	1910	Ана-Эли 5
Жабинская Ю. Ф.	1908	Симферополь 3

доренко П. Г.	1906	Чавке	4	Сапетки
даренный Г. М.	1910	Мусадже Эли	30	рам. сап.
ика П. Ф.	1814	Бура	65	сап. рам.
горулько М. П.	—	Ивановка	3	сап. дуп.
горулько К. П.	1886	Ивановка	6	сапетки
Зедербергъ В. К.	1910	роца Жигулина	33	рам.
динъ Сейдаметъ		Кизиль-Коба	40	сапетки
енмовъ П. В.	1909	П. Абдаль	8	сап.
ановъ Е. М.	1904	Шестер. слоб.	2	рам.
Ивахненко В. А.	—	Боръ-Чокрагъ	9	рам.
ановъ О. X.	1914	Аратукъ ^(Киль- Буррумъ)	1	сапетки
ановъ В. А.	1908	Тахта-Джелма	98	рам.
манлъ Эюбовъ	1910	Сарчи-Киятъ	17	рам.
евъ К. X.	1914	Тавель	23	сапетки
евъ X.		Аянъ	6	сап.
правит. приютъ	1899	Сарчи-Киятъ	31	рам.
оницкій П. П.	1912	Кулочукъ	3	рам. сап.
риенко В. П.	1902	Ели-Сала	25	сап. рам.
риенко X. А.	1910	Джеферъ-берды	9	сапетки
мешный П. О.	1874		67	сап.
ретниковъ Ф. С	1913	Сергѣевка	4	сап. рам.
ретниковъ Г. П.		Мусадже-Эли	14	сап. рам.
риенко А. Г.	1894	Бахче-Эли	37	сап. рам.
ассень П. П.	1911	Спать	22	рам.
нѣйч.-Севастьяновъ	1911	Бахче-Эли	14	рам.

Копаневъ Л. П.	1914	Сарабузь	4
Костененко З. М.	1913	Софіевка	3
Карнацкій П. Е.	1879	Софіевка	166
Колышненко М. З.	1912	Мусадже-Эли	6
Колышненко М. З.	1899	Мусадже-Эли	27
Крымскій От. Р. О. П	1910	Симферополь	49
* Корецкій А. А.	1912	Симферополь	4
Киреевъ Ф. К.	1911	Бахче-Эли	9
Костенко С. С.	1912	Кулочукъ	38
Коккинасъ П. Ф.	1912	Каракіяты	9
Компанитъевъ С. С.	1913	Сарчикіяты	4
Корчагинъ Г. К.	1909	Татай-Кой	55
Котолуновъ Г. П.		Симферополь	1
Котолуновъ Ф. П.	1910	Дженотай	30
* Кожушекъ І. В.		Кара-Кіяты	6
Колосовъ А. С.	1890	Эски-Орда	31
Коркуновъ П. А.	1909	Симферополь	2
* Коваленко М. Ф.	1910		12
Костелова А. Д.	1913	Джелманчикъ	1
Колпаковъ		Будки	13
Колпаковъ Г. Х.	1900	Мамутъ-Султанъ	13
Колпаковъ			6
Бочетковъ П. Я.	1908	Сергѣевка	6
Клей О. О.	1874	Дженотай	16
Красовскій	—	дача Пастака	7

вневскій П. П.	1884	Борь-Чокракъ	60	сапетки
вмгасвь Ш. Б.	1904	Курлюкъ-Су	63	рам.
уна О. Д.	1904	дача Пастака	11	рам.
уна Т. Д.	1901	Симферополь	6	рам.
виченко П. В.	1912	Курлюкъ-Су	31	рам. сап.
рабцевъ Е.	—	Курцы	16	сап.
рабцевъ В. Я.	1907	Курцы	44	рам.
лешева Е. М.	1889	Игмурча	14	сап.
валевскій Г. Г.	1906	Джал.-Аратукъ	96	сап. дуп. рам.
валевскій А. Г.	1912		13	рам. сап.
дринъ П. П.	1911	Сарабузь (рус.)	8	рам. сап.
дринъ П. Я.	1912		3	сап.
дринъ С. П.	1914		1	сап.
знецевъ З. П.	1824	Петровское	80	сап.
знецевъ М. М.	1824	Петровское	80	сап.
ценко С. М.	—	Казенные отруба близь Курцовъ	100	сап. рам.
цгопуло К. А.	1909	Экиташъ	6	сап.
мешко В. К.	1900	П. Абдалъ	30	сап.
согорова Е. О.	1913	Ана-Эли	9	сап.
твиченко П. М.	1864	Тавель	30	сап.
твиченко В. М.	1898	Экитанъ	21	сап.
лейченко О.	—	Чавке	1	сап.
мака И. А.	1884	Дженотай	40	дупл.
мака О. А.	1912	Дженотай	110	сап. рам.
евъ П. Я.	1914	Сарабузь (болг.)	4	рам. сап.

Лузановъ П. С.	1914	д. Тавра	8
Личагинъ А. О.	1911	Симферополь	1
Лященко П. М.	1908	Ново-Сергѣевка	10
Лукьяновъ М. П.	1884	Буки	3
Маргъновъ О. М.	1884	Курцы	31
Маргъновъ П. М.	1894	Курцы	26
Малюта Сг.	1859	Аяць	
Маслоковъ К. В.	1903	Кизиль-Коба	4
Маслоковъ А. О.	1884	с. Бура	6
Марковъ св. К. М.	1907	Симферополь	12
Маслоковъ	1900	Атолынь-Эли	11
Матвѣенко В.	—	Экиташъ	1
Марцыновъ П. П.	1906	Симферополь	2
* Машковцевъ П. А.		соб. им. б. Симфероп.	
Макриди П. К.	1914	Ангара	5
Макриди Х. К.	1864	Тавель	36
* Медолаевскій	—	Ахталы-Киятъ	14
Меметь-Аметъ	—	Тескунда	5
Медвѣдевъ П. П.	1911	Курцы	14
Медисъ О. О.	—	Веирагъ	3
Мураасва К. П.	1889	Джаманукъ	
Мишаевъ П. Г.	1896	Джеферъ-Берды	32
Младеновъ П. Г.	1912	Сарабузь	3
Младеновъ О. В.	1900		30
Могенгеевъ П. С.	1912		61

хайловъ Г. П. и сыновъ	1862	Сарчикитъ	65	Рам.
кроусовъ П. П.	1904	Борчекракъ	10	рам.
са Куртъ Умеръ	1911	Битагъ	4	сап.
уменко С. О.	1882	Аинъ	43	сап. рам.
красовъ А. М.	1864	Тохта-Джелма	60	сап.
дочитайленко К. С.	1904	Кичкине-Янкой	30	сап.
китченко С. П.	1913	Игмурча	2	сап.
вредовъ В. П.	1910	Ахтаци-Китъ	20	рам.
йфельдъ Д. А.	1908	Спатъ	40	рам.
гребенный С.		Экиташъ	1	сап.
чизветный П. В.	1904	Чонгарыок-Шасе	7	сап.
китченко П. П.		Игмурча	2	рам.
Повикова А. П.	1900	Симферополь	18	рам.
Баченко Д. Х.	1908	Мамуть-Султ.	10	сап.
Османъ Усенъ	—	Чокурча	2	рам.
шовъ П. А.	1904	Сарабузь (болгар.)	11	сап.
манъ Больековъ	1911	Битагъ	4	сап.
Петерсовъ К. П.		имение Салгирка	3	рам.
этровъ А. Е.	1905	Бахче-Эли	10	рам.
Петровъ Б. О.	—	Симферополь	29	рам.
ершинъ П. Е.	1911	Симферополь	5	рам.
ерхоленко Е. П.	1914	П.-Абдалъ	3	сап.
авандонудо Л.	1910	Шумухай	5	сап.
пьемный В. Т.	1910	Курцы	6	сап.
огрбовъ О. И.	1894	Курцы	26	рам. сап.

Исих. Леч. Тавр. Земст.	1911	Симферополь	10
Прицела З. П.	1910	Тохта-Джелма	26
Плѣшковъ М. О.	1899	Мамакъ (доч. Кеса)	6
Пonomаревъ Я. С.	1894	Боръ-Чокракъ	30
Подъячій І. П.	1911	Мусадже-Эли	8
Попова В. Г-на	1906	Симферополь	5
Попова О. М-на	1910	Бахче-Эли	16
Проконенко М. Е.	1914	дача Настака	9
Шфейферъ І. І.	1912	Бахче-Эли	1
Равка П. С.	1914	Ангара	2
Ребцовъ П. К.	1912	Бахче-Эли	2
Сароглы С. С.	1894	Еши-Сала	11
Сароглы П. С.	1889	Экиташъ	8
Сароглы Д. С.	1894	Экиташъ	6
Салькова М. П.	1888	Шумухай	15
Савченко Л. В.		Ивановка	22
Самтуэнко А. М.	1904	Мамакъ	12
Самниченко П. М.	1914	Ана-Эли	11
Сапожниковъ П.	—	Петровское	9
Сватонъ А. П.	1909	Кара-Китъ	19
Свѣчпой Ел. заводъ	1896	Семшар. дача	135
Сервановъ П. Д.	1899	Ангара	20
Сентъ Меметь Смаглъ		Ангъ	25
Севастиокъ Е. П.	1911	Шестерик. сл.	4
Смерчекъ П. П.	1908	Сарчи-Китъ	4

люновъ Р. Г.	1904	Бахче-Эли	5	сап.
верджіевъ Ю.		Шумухай	25	сап.
верджіевъ П. К.	1902	Дженъ-Суфу	40	сап.
Боевицкій	—	Сарабузь	5	сап. рам.
Беницкая К. П.	1910	Симферополь	7	сап. рам.
Воронко П. С.	1910	Сунъ-Аджи	11	дуп. рам.
Вокнина П. П.	1911	Ягмурча	5	сап.
Вокниъ С. Я.	1911	Ягмурча	5	сап.
Воль Л. В.	1911	Тобе-Чокракъ	21	рам. дуп.
Ваткевичъ А. П.		Чистенка	34	рам.
Вученко Е. А.	1912	Богурча	12	рам. сап.
Винишевскій А. А.	—	Эки-Орда	—	сап.
Волбой Г. К.	1911	Жигулина роща	1	рам.
Встанчукъ О. О.	—	Симферополь	6	рам.
Вран-Нюрисъ		Тескуида	7	сап.
Виль Деанъ Эфенди	1879	Бюкъ-Янкой	15	сап.
Вадникова А. М.	1901	Боръ-Чокракъ	8	рам.
Герещенко А. М.	1908	Киль-Буруль (см. Поши.)	95	рам.
Виль-Эфенди	1878	Бюкъ-Янкой	85	сап.
Валасевъ Б. А. (сел. Бюсъ)	—	им. бл. Клята	80	рам.
Вопуло В. П.	1907	Ытакъ	10	рам. сап.
Врановъ І. А.	1911	Боръ-Чокракъ	5	рам. сап.
Вохниъ П. К.	1894	Еши-Саза	140	сап. дуп.
Вохниъ Ф. П.	1904	Чавке	30	сап.
Вракаловъ А. Д.	1864	Тавель	9	сап.

Темный П. Я.	1914	Сарабузь (русск.)	1
Турчашинцов П. П.	1912	Богурча	12
Тихономъ Д. Т.	1906	Сарчи-Киятъ	31
Умеръ Кималь оглу	1912	Битакъ	1
Устиновъ А. А.	1909	им. Кушарева	150
Уценко Н. К.	1912	Джеферберда	13
Фицнеръ Г. А.	1900	Симферополь	33
Фридрихъ П. В.	1889	Вирать	9
Фридрихъ П. И.	1889	Вирать	35
Хабловскій Г. З.	1907	Сунъ-Аджи	130
Халджи-Мурать	1908	Тескунда	35
Халеменко К. А.	1889	Кичкинне-Янкой	8
Харченко А. Т.	1914	Симферополь	8
Цицерь Фр. Фр.	1899	с. Курцы	72
Цейкало Н. П.	1912	Битакъ	3
Челядинова Е. П.	1894	Шумухай	25
Чона А. О.	1911	Аратузь	12
Чискуцовъ П. Л.	1914	Сарабузь (русск.)	3
Чткаревъ П. Ю.	1906	Александровка	4
Шаховъ О. Г.	1901	Бахче-Эли	43
Шевченко А. Я.	1896	Чукурча-Гульсумъ	61
Шевченко П. Г.	—	Бура	5
Шевченко А. К.	1898	Бура	11
Шевченко Г. Д.	1901	Мамакъ	17
Шевченко Н. Я.	1913	Шумухай	5

таковъ Г. П.	1910	Сарабузь	8	рам.
терниковъ В. В.		Шестерик. сл.	12	рам.
повъ К. И. <small>оп. показ. пас. Кр. О. Р. О. П.</small>	1910	Симферополь	49	рам. сап.
ъ Н. Я.	1911	Шумухай	7	рам. сап.
оковъ М. Ф.	1879	Аратукъ	80	рам. сап.
цманъ М. I.	1903	Симферополь	4	рам.
ныревъ И. А.		Каз. Отр. бл. Кур.	31	рам.
къ К. Р.	—	Ягмурча	12	сап.
тенко В. Д.	1911	Ана-Эли	5	сап.
ейкинъ Ф. Т.	1899	Шестерик. сл.	12	рам.
йдеръ Е. Ф.	1913	Абдалъ	2	рам. сап.
гликовъ А. А.	1907	Курцы	50	рам. сап.
лазовъ М. П.	1913	Шумухай	11	сап.
ель Г. И.	1912	Чонгары	11	дуп.
эрецъ С. П.	1901	Эски-Орда	2	рам.
гель приюта?	—	Ахтаци-Кіятъ	14	рам.
пецъ о. Н. свящ.	1906	Симферополь	28	рам.
ехъ С. С.	1913	Симферополь	1	рам.
рбаковъ	—	Симферополь	1	сап.

ОЧЕРКЪ
СОСТОЯНІЯ ПЧЕЛОВОДСТВА
въ Подгородне-Петровской
ВОЛОСТИ.

НѢКОТОРЫЯ СВѢДѢНІЯ О СОСТОЯНІИ ПЧЕЛОВОДСТВА ВЪ СИМФЕРОПОЛЬСКОМЪ УѢЗДѢ.

Въ основу сужденія о состояніи пчеловодства въ симферопольскомъ уѣздѣ можно взять свѣдѣнія, полученные путемъ анкеты въ 1910 году. Свѣдѣнія эти, какъ уже было упомянуто, не были въ достаточной мѣрѣ полными, такъ какъ многіе пчеловоды не откликнулись и не дали свѣдѣній о своихъ пасѣкахъ, другимъ не были даже посланы вопросные листки. Сравнивая теперь анкетныя свѣдѣнія 1910 года по Подгородне-Петровской волости и по городу Симферополю съ добытыми въ 1914 году путемъ подворнаго изслѣдованія, мы можемъ видѣть, во сколько разъ больше казалось въ дѣйствительности пасѣкъ и ульевъ на той территоріи. Основываясь на этомъ соотношеніи чиселъ, можно сдѣлать предположительный расчетъ, о количествѣ пасѣкъ и ульевъ, имѣющихся и въ остальныхъ волостяхъ уѣзда. Приводимъ таблицу о числѣ пасѣкъ и ульевъ въ Подгородне-Петровской волости о общемъ изслѣдованіи, изъ которой можно заклю-

Таблица VI.

Годы.	Число пасѣкъ.	Число ульевъ.	
		рамочныхъ	неразборн.
1910	55	1803	58
1914	311	3226	3652

читать, что действительное число пастушки в 1914 году сравнено со сведениями об этом в 1910 году окажется большим в 5,65, число рамочных ульев в 1,79 и число неразборных ульев в 63,9 раз. Умножая эти числа на числа пастушек и ульев, значившиеся в анкетных сведениях 10-го года для данных волостей, мы и получим числа, более близкие действительным, чем те, которые были у нас получены по анкетному обследованию. Однако и здесь мы встречаем затруднение в отношении неразборных ульев. Они были так мало и так случайно, что можно так выразиться, затронуты анкетой 1910 года было бы совершенно недопустимой ошибкой для заключение об их действительном числе основываясь на тех же данных. Мы видим, что в Подродне-Петровской волости их оказалось в действительности почти в 64 раза больше чем отмечено бы анкетой. Поэтому правильнее будет обратить внимание на соотношение действительного их числа*) к действительному числу рамочных ульев по Подродне-Петровской волости, которое немного больше и ловины, а именно равняется 1,13. Можно допустить что и в других волостях отношение их будет близко к этому. Приводим соответственную таблицу чисел пастушек и ульев по волостям по анкетам 1910 года и предполагаемых на основании приведенных данных чисел их в 1914 году.

*) Принимая за таковое число полученное по обследованию 1914 го

Таблица

Название волостей.	Число пасѣкъ.		Число ульевъ.			
	1910	1914	Разборныхъ.		Неразборн.	
Подгор.-Петровская	55	311	1803	3226	58	3652
Зуйская	26	147	1224	2190	193	2474
Булганакекая	5	28	250	447	36	503
Тав.-Бодракская	26	146	761	1362	277	1539
Дуванкойская	7	33	304	544	10	615
Каралезская	4	22	106	189		213
Всего по уѣзду	133	693	4465	7958	574	8998

Отсюда можно заключить, что въ Симферопольскомъ уѣздѣ имѣется около 693 пасѣкъ съ 16,956 ульями, изъ которыхъ 7958 рамочныхъ и 8998 неразборныхъ. Цифры эти безъ сомнѣнія не точны и если поинтересоваться поправку, то есть основанія думать, что число неразборныхъ ульевъ должно быть въ дѣйствительности нѣсколько больше приведеннаго, что же касается рамочныхъ, то ихъ число вѣроятно болѣе или менѣе соответствуетъ приведенному. Принимая во вниманіе, что и подворное обследованіе не захватило полностью всѣхъ пасѣкъ Подгородне-Петровской волости, а также и то, что анкетныя свидѣнія были для нея полнѣе чѣмъ для другихъ волостей, можно допустить, что дѣйствительное число ульевъ для уѣзда будетъ составлять 20--25 тысячъ.

Площадь Симферопольскаго уѣзда равняется 4,153 кв. верстамъ.

Раздѣливъ на это число принятыя нами числ ульевъ, получимъ, что на одну кв. версту площадь уѣзда приходится 4—6 ульевъ пчель.

Населеніе Симферопольскаго уѣзда (съ городами составляетъ 172330 душъ обоаго пола,*) слѣдовательно 1 улей приходится на 7—10 человѣкъ.

Основываясь на полученныхъ цифрахъ числ ульевъ, можно сдѣлать приближительный подсчетъ добытыхъ въ 1913 году: меда и воска.

Принимая количество рамочныхъ ульевъ равнымъ приближительно 8000, а количество получаемаго отъ нихъ меда въ среднемъ 26,8 ф. на улей, получимъ для рамочныхъ ульевъ 5360 пудовъ меда. Для неразборныхъ ульевъ, округляя ихъ число въ 9000 и считая на улей 5,2 ф., получимъ 1170 пудовъ, а всего 6530 пудовъ.

Такимъ же образомъ, полагая, что каждый рамочный улей далъ въ 1913 году 0,69 ф. воска, получимъ для 8000 рамочныхъ ульевъ 133 пуда 20 фун. воска. Принимая же доходъ воскомъ отъ каждаго неразборнаго улья въ томъ же году 0,35 ф. плюсъ добавочное количество его, продаваемое вмѣстѣ съ медомъ по расчету $2\frac{1}{2}$ ф. воска на каждый пудъ сотовъ, получимъ для 9000 неразборныхъ ульевъ 78 пуд. 30 ф. + 46 п. 32 ф. = 125 пуд. 22 фун. Всего же 259 пудовъ воска.

*) См. статистическій справочникъ Таврич. губерніи.

Количества эти, какъ можно заключить изъ того, что уже было сказано о количествѣ ульевъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ и по другимъ соображеніямъ надо считать нѣсколько преуменьшенными въ отношеніи неразборныхъ ульевъ.

Доходность пчеловодства, получаемая отъ продажи его продуктовъ, для Симферопольскаго уѣзда, принимая ту же раздѣлку, которая была принята при вычисленіи ея для Подгородне-Петровской волости, будетъ составлять:

Для рамочныхъ ульевъ:

5360 пуд. меда по 9 р. за пудъ—48,240 р.

133½ пуда воска по 24 руб. — 3,204 р.

Для неразборныхъ ульевъ:

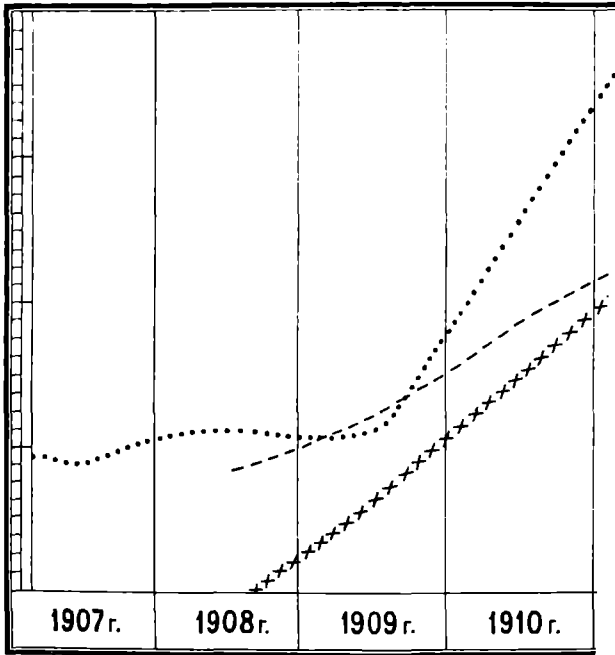
1170 пуд. меда по 5 руб. 50 к. — 6,435 р.

78 пуд. 30 фун. воска по 24 р.— 1890 р.

Всего 59,769 р.

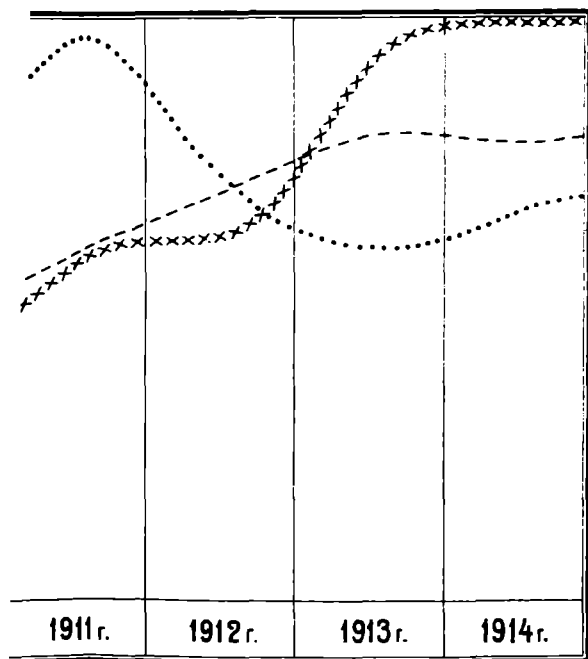
Въ этомъ расчетѣ не принято во вниманіе то количество воска (46 п. 32 ф.), которое продано скупщикамъ вмѣстѣ съ медомъ. Вообще же надо думать, что дѣйствительная доходность пчеловодства должна быть нѣсколько выше приведенной.

Схема, указывающая на
 новыхъ паськь въ связи
 ности Крымскаго Отдѣла



..... Число вновь возникающихъ паськь
 ----- Число членовъ Крымск. Отд. Р.О. Пч
 xxxxxxxx Обороты склада-лавки Крымск. Отд. Р

ростъ возникновенія
съ развитіемъ дѣятель-
Р. О. Пчеловодства.



1 дюймъ = 8 паспкъ въ дюймъ вертикальной шкалы.

1 человекъ = 80 человекъ

1 О. Пчелов. = 4000 руб.

Число
пасень



11

11

7

6

3

2

2

3

Годь возникова пасень

1893

1894

1895

1896

1897

1898

1899

1900

1901

1902

1903

1904

Исключительно
благоприятный

Благоприятный

Не благоприятный

Весьма не
благоприятный

Довольно
благоприятный

Довольно
неблагоприятный

Не благоприятный

Не благоприятный

Весьма не
благоприятный

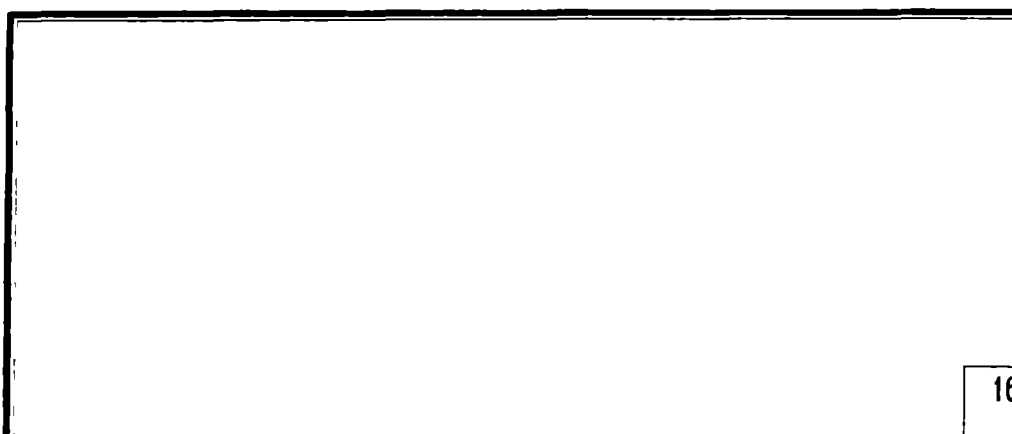
Не благоприятный

Особенно
благоприятный

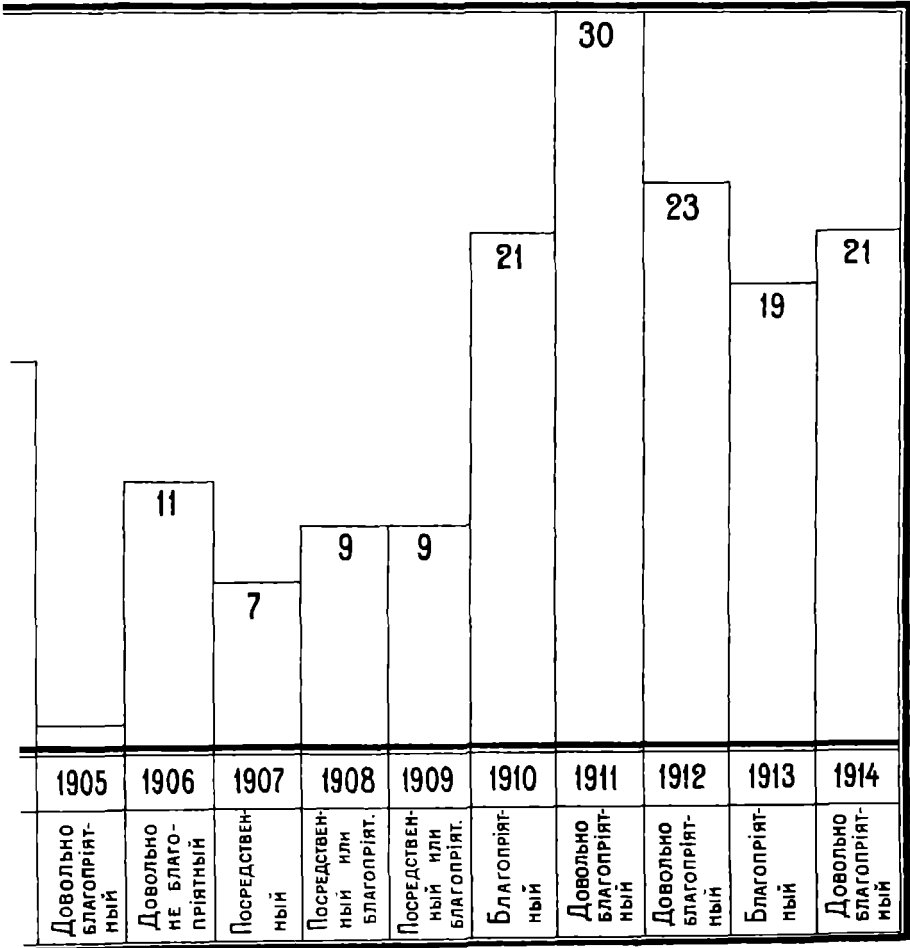
Посредственный

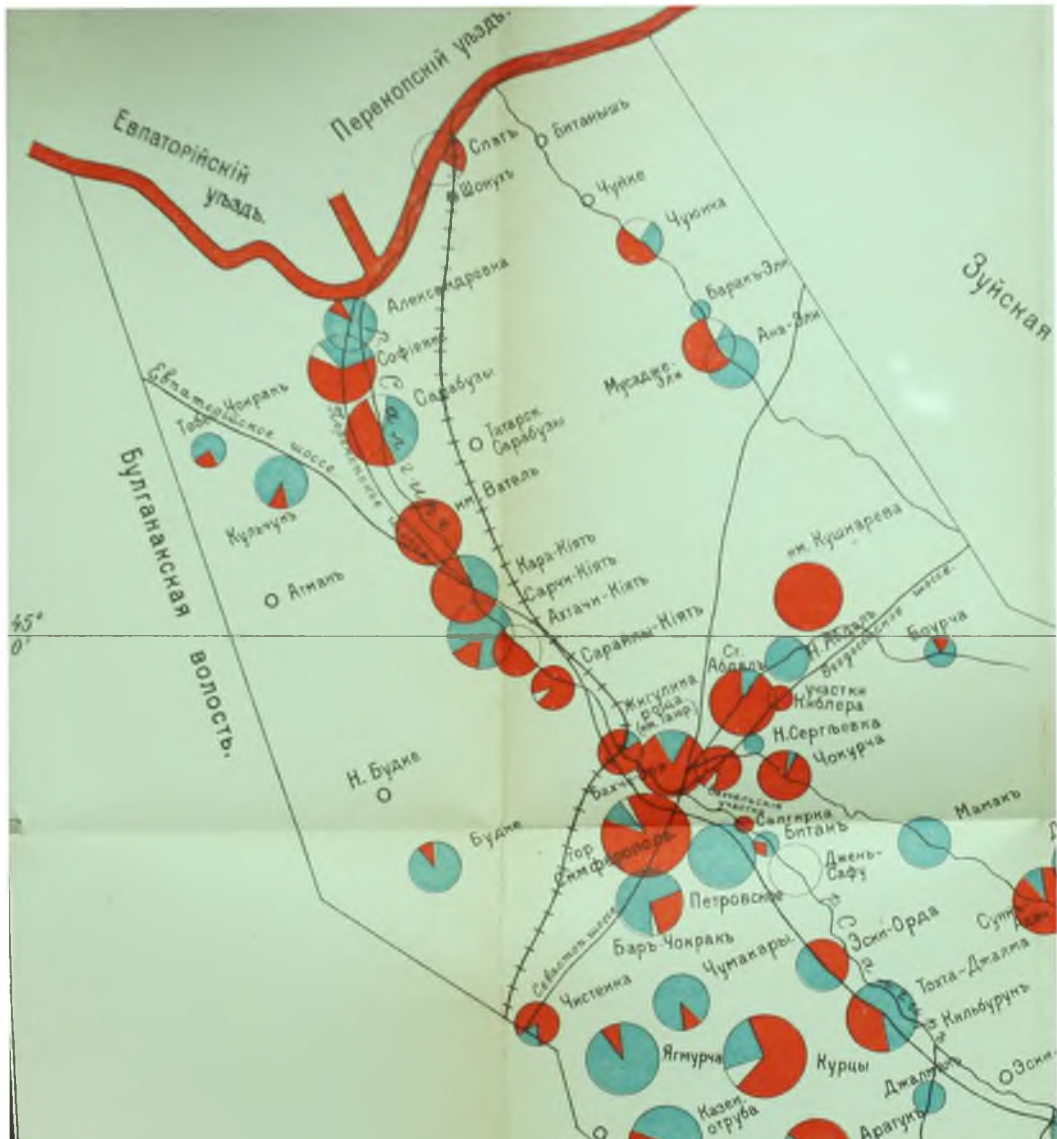
Какимь
быль годь
въ отноше-
нии роения

ДІАГРАММА, УКАЗЫВАЮЩАЯ РОСТЪ






ВОЗНИКНОВЕНІЯ НОВИХЪ ПАСЬКЪ.



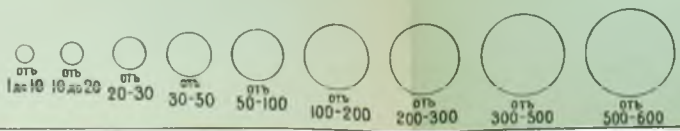


Условные знаки:

Цвета означают родъ ульевъ.

-  Разборные.
-  Неразборные.
-  Неопредѣленные.

Величина круговъ указываетъ на количество ульевъ.



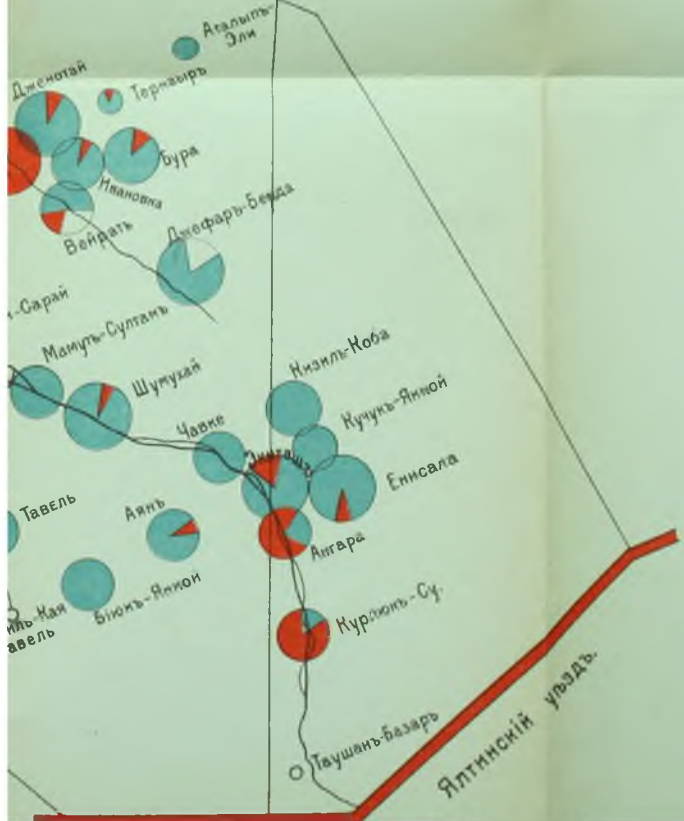
КАРТА

Подгородне - Петровской волости, Симферопольскаго уѣзда, съ указаніемъ количества и рода ульевъ, находившихся въ ней въ 1914 году; по даннымъ подворнаго изслѣдованія.

Масштабъ 3 версты въ дюймъ.



я волость.



Ялтинскій уѣздъ.